

TUGAS AKHIR PROGRAM MAGISTER (TAPM)

**EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM
PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP)
DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT**



TAPM Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
Gelar Magister Sains Dalam Ilmu Administrasi
Bidang Minat Administrasi Publik

Disusun Oleh :

SYAHRUNI

NIM: 018788174

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS TERBUKA
JAKARTA
2014**

ABSTRAK

EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT

Syahruni¹

Universitas Terbuka

syahrunimap@gmail.com

Salah satu program peningkatan kesejahteraan petani adalah melalui Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP). Sampai dengan tahun 2013 sebanyak 89 desa di Kabupaten Kotawaringin Barat telah menerima dana PUAP masing-masing sebesar Rp. 100.000.000,-. Dalam pelaksanaannya program ini tidak semuanya bisa berjalan dengan baik. Sebanyak 48 desa atau 53,93 % termasuk kategori tidak berkembang dengan sehat. Peran Penyuluh Pendamping sangat diperlukan oleh Gapoktan penerima dana PUAP. Rumusan masalah yang dikemukakan dalam penelitian ini adalah adakah pengaruh faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping secara sendiri-sendiri dan secara bersama-sama terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP ?. Penelitian ini merupakan penelitian penjelasan (*explanatory*) dengan jumlah sampel sebanyak 78 orang yang diambil secara keseluruhan dari populasi (sampling jenuh). Hasil penelitian menunjukkan bahwa kegiatan penyuluhan dalam program PUAP 82,05 % dapat terlaksana dengan kategori efektif. Komunikasi para penyuluh pendamping PUAP 56,41 % kategori lancar, motivasi 87,19 % kategori tinggi dan sikap 65,38 % dengan kategori mendukung. Hasil tabulasi silang antara faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan menunjukkan 71,43% responden menyatakan apabila komunikasi berjalan lancar maka kegiatan penyuluhan akan berjalan cukup efektif, 81,82% responden menyatakan apabila motivasi sangat tinggi maka kegiatan penyuluhan akan berjalan efektif dan 60,00% responden menyatakan apabila sikap sangat mendukung maka kegiatan penyuluhan akan berjalan efektif. Hubungan antara faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan keadaan yang positif. Hasil uji statistik menunjukkan faktor komunikasi dan sikap berpengaruh sangat signifikan terhadap efektivitas penyuluhan, sedangkan faktor motivasi tidak signifikan dengan hubungan yang sangat lemah. Dengan Uji F diperoleh nilai $F_{hitung} 1082,675 > F_{tabel} 9,280$ jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping secara bersama-sama berpengaruh terhadap efektivitas penyuluhan. Perlu perhatian dari pemerintah daerah dengan penyediaan sarana dan prasarana penunjang pelaksanaan tugas penyuluh pendamping seperti kendaraan operasional, baju kerja, sepatu lapangan, helm proyek dan lain-lain, termasuk juga peningkatan tunjangan jabatannya.

Kata Kunci : Efektivitas Penyuluhan, Pembinaan, Komunikasi, Motivasi, Sikap, Penyuluh Pendamping, Program PUAP

¹Mahasiswa Program Pasca Sarjana, Magister Administrasi Publik, Universitas Terbuka. Email : syahrunimap@gmail.com

ABSTRACT

THE EFFECTIVENESS OF COUNSELING ON A RURAL AGRIBUSSINESS DEVELOPMENT EFFORT PROGRAM (RADE) IN KOTAWARINGIN BARAT REGENCY

Syahruni²

Indonesia Open University

syahrummya@gmail.com

One of the increasing farmer's welfare program is through a rural agribusiness development program (RADE). There has been 89 villages in West Kotawaringin Regency have received some funds of RADE for each villages amounting to 100 millions rupiah. The implementation of this program could not go well everything. A total of 48 villages or 53.93% have not grown healthily on categories. The guide's counselor roles have been needed by farmer group (Gapoktan) who received some funds of RADE to do these programmes. Summary of the problem presented in this study is whether the influence of communication, motivation and attitude companion instructor individually and together on the effectiveness of counseling in the program PUAP ?. This research is kind of *explanatory* research with a total sample of 78 people that taken from the overall population (saturated sample). The result of research have shown that according to guide's counselors said counseling activity could be done 82,05 % by affective categories on RADE program. The guide's counselor communication RADE got 56,41% by smooth categories, motivation 87,19 % by high categories and attitude 65,38% by supported categories. The result of cross-tabulation between a motivation-variable of guide's counselor and counseling effectiveness on RADE program have shown a number of 81,82% respondents tell if the guide's counselor motivation had been very high, the counseling effectiveness would have run effectively. The result of cross-tabulation between a attitude-variable of guide counselor and counseling effectiveness on RADE program have shown a number of 60,00% respondents tell if the guide's counselor attitude had supported, the counseling activities would have run effectively. The relationship between communication-variable, motivation and attitude of guide's counselor collectively and counseling effectively on RADE program have shown a positive situation. Statistical analysis has shown a factor of communication and attitude very significant influence on the effectiveness of counseling, while no significant motivational factor with a very weak relationship. By doing test F have gotten a value = 1082,675 > F table = 9,280, so nol' hypothesis rejected. The conclusions are communication variable, motivation and attitude of guide's counselor collectively have an influence into counseling effectiveness. It is needed an local government attention to the provision of facilities and infrastructure supporting the implementation of tasks such as vehicle operations instructor companion, a work shirt, tennis shoes, helmets and other projects, as well as increased benefits department.

Keywords : Effectiveness of counseling, coaching, communication, motivation, attitude, guide's counselor, a rural agribusiness development effort program (RADE)

² MagisterStudent, Public Administration Magister, Indonesia Open University, Email: *syahrummya@gmail.com*

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS TERBUKA**

PERNYATAAN

TAPM yang berjudul “**EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT**” adalah hasil karya saya sendiri dan seluruh sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila di kemudian hari ternyata ditemukan adanya penjiplakan (plagiat), maka saya bersedia menerima sanksi akademik.

Palangka Raya, Agustus 2014
Yang Menyatakan,

METERAI
TEMPEL

F56B9ACF563900959

ENAM RIBU RUPIAH

6000

DJP

SYAHRUNI

NIM. 018788174

LEMBAR PERSETUJUAN TUGAS AKHIR PROGRAM MAGISTER (TAPM)

Judul TAPM : EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM
PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA
AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI
KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT

Penyusun TAPM : **SYAHRUNI**
NIM : 018788174
Program Studi : Magister Administrasi Publik
Hari/Tanggal : Sabtu, 23 Agustus 2014

Menyetujui:

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Dr. IMAM HANAFLI, M.Si
NIP. 196910021998021001



Dr. LIESTYODONO B. IRIANTO, M.Si
NIP. 195812151986011009

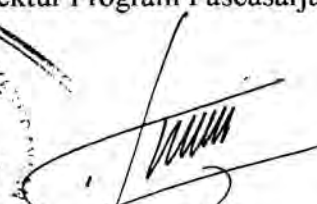
Mengetahui,

Ketua Bidang Ilmu/
Program Magister Administrasi Publik

Direktur Program Pascasarjana,



Dr. Darmanto, M.Ed
NIP. 195910271986031003



SUCIATI, M.Sc, Ph.D
NIP. 19520213 198503 2 001

UNIVERSITAS TERBUKA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK

PENGESAHAN

N A M A : **SYAHRUNI**
N I M : 018788174
PROGRAM STUDI : Magister Administrasi Publik
JUDUL TAPM : EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT

Telah dipertahankan dihadapan Panitia Penguji Tugas Akhir Program Magister (TAPM) Program Studi Adminastrasi Publik Program Pascasarjana Universitas Terbuka pada :

Hari/Tanggal : Sabtu, 23 Agustus 2014

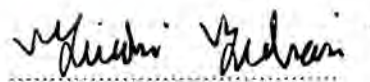
W a k t u : 07.00 – 09.00 WIB

dan telah dinyatakan LULUS

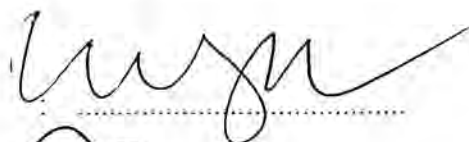
Panitia Penguji TAPM

Tanda Tangan

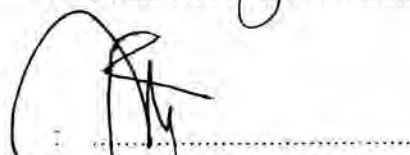
Ketua Komisi Penguji
Aminuddin Zuhairi, M.Ed., Ph.D



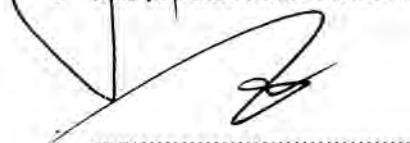
Penguji Ahli
Prof. Dr. Irfan Ridwan Maksum, M.Si



Pembimbing I
Dr. Imam Hanafi, M.Si



Pembimbing II
Dr. Liestyodono B. Irianto, M.Si



KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan penulisan Tugas Akhir Program Magister (TAPM/Tesis) ini. Penulisan TAPM ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Sains Program Pascasarjana Universitas Terbuka. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari mulai perkuliahan sampai pada penulisan dan penyusunan TAPM ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan TAPM ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada :

1. Direktur Program Pascasarjana Universitas Terbuka;
2. Kepala UPBJJ-UT Palangka Raya selaku penyelenggara Program Pascasarjana;
3. Bapak Dr. Imam Hanafi, M.Si (selaku Pembimbing I) dan Bapak Dr. Liestyodono B. Irianto, M.Si (selaku Pembimbing II) yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan TAPM ini;
4. Kedua Orang Tua saya, Istri, Anak dan keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan moral maupun materiil;
5. Sahabat yang telah banyak membantu saya dalam menyelesaikan penulisan TAPM ini.

Penulis menyadari bahwa TAPM ini masih jauh dari kesempurnaan, karena itu dengan segala kerendahan hati penulis membuka diri untuk saran dan kritik demi kesempurnaan penulisan ini.

Akhir kata, saya berharap Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga TAPM ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan pihak yang berkepentingan.

Palangka Raya, Agustus 2014

Penulis

SYAHRUNI

NIM. 108264232

DAFTAR ISI

	Halaman
Abstrak	i
Lembar Persetujuan	iv
Lembar Pengesahan	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi	vii
Daftar Gambar	ix
Daftar Tabel	x
Daftar Lampiran	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Kegunaan Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
A. Kajian Teori	7
B. Kajian Terdahulu	20
C. Kerangka Berpikir	23
D. Definisi Operasional	24
E. Hipotesa	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	30
A. Desain Penelitian	30
B. Populasi dan Sampel	32
C. Instrumen Penelitian	33
D. Teknik Pengumpulan Data	34
E. Metode Analisa Data	35
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	39
A. Gambaran Umum Kabupaten Kotawaringin Barat	39
B. Kelembagaan Penyuluhan di Kab. Kotawaringin Barat ..	44
C. Karakteristik Responden	49
D. Hasil Penelitian	52
E. Pengujian Hipotesis	98
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	106
A. Kesimpulan	106
B. Saran	107

DAFTAR PUSTAKA	108
LAMPIRAN	111



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Skema Landasan Teori	13
Gambar 2.2 Indikator Variabel-variabel Penelitian	27
Gambar 4.1 Peta Wilayah Adminstratif Kab. Kotawaringin Barat	44
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kab. Kotawaringin Barat	46
Gambar 4.3 Foto Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kab. Kotawaringin Barat	47
Gambar 4.4 Peneliti Sedang Wawancara dengan Dua Orang Responden Penyuluh Pendamping Program PUAP di BPP Kecamatan Kumai	57
Gambar 4.5 Salah Seorang Responden Sedang Menyampaikan Materi Penyuluhan Pada Pertemuan Salah satu Gapoktan Penerima dana PUAP di Kecamatan Kumai	58
Gambar 4.6 Pertemuan Salah satu Gapoktan Penerima dana PUAP di Kecamatan Kumai	70



DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Hasil Penelitian Terdahulu	20
Tabel 3.1	Daftar Jumlah Sampel Penelitian tiap Kecamatan	33
Tabel 4.1	Luas Kabupaten Kotawaringin Barat Menurut Kecamatan...	40
Tabel 4.2	Jumlah Penduduk Kab. Kotawaringin Barat Menurut Kecamatan Tahun 2011-2013	41
Tabel 4.3	Nilai dan Kontribusi Sektor Dalam PDRB Tahun 2013 Atas Dasar Harga Berlaku Tahun 2000 Kabupaten Kotawaringin Barat	41
Tabel 4.4	Jumlah Aparatur di SKPD KPPKP Tahun 2013	48
Tabel 4.5	Keragaan Aparatur di SKPD KPPKP Berdasarkan Kepangkatan Tahun 2013	48
Tabel 4.6	Keragaan Aparatur di SKPD KPPKP Berdasarkan Kualifikasi Pendidikan	49
Tabel 4.7	Kelembagaan Penyuluhan di Tingkat Kecamatan/BPP Tahun 2013	49
Tabel 4.8	Pangkat/Golongan Responden Penyuluh Pendamping Program PUAP	50
Tabel 4.9	Umur Responden Penyuluh Pendamping Program PUAP.....	51
Tabel 4.10	Tingkat Pendidikan Responden Penyuluh Pendamping Program PUAP	52
Tabel 4.11	Tingkat Pelaksanaan Latihan dan Kunjungan Penyuluh Pendamping ke Gapoktan Penerima Dana PUAP	53
Tabel 4.12	Tingkat Persetujuan Penyuluh Pendamping Terhadap Materi Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP	54
Tabel 4.13	Tingkat Kesesuaian Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Waktu Kunjungan Penyuluh Pendamping ...	55
Tabel 4.14	Tingkat Kehadiran Penyuluh Pendamping Dalam Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP	56

Tabel 4.15	Tanggapan Penyuluh Pendamping Terhadap Transfer Teknologi Dalam Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP	57
Tabel 4.16	Tingkat Pelaksanaan Uji Coba Teknologi Yang Disampaikan Pada Saat Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP	58
Tabel 4.17	Tingkat Keberhasilan Pelaksanaan Program PUAP.....	59
Tabel 4.18	Tingkat Penggunaan Alat Peraga Oleh Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyampaian Materi Penyuluhan kepada Gapoktan Penerima Dana PUAP	61
Tabel 4.19	Tingkat Pemahaman Gapoktan Penerima Dana PUAP Terhadap Penggunaan Bahasa Oleh Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyampaian Materi Penyuluhan	62
Tabel 4.20	Tingkat Respon/Dialog Gapoktan Penerima Dana PUAP Terhadap Materi Yang Disampaikan Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyuluhan	63
Tabel 4.21	Tingkat Rutinitas Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP	64
Tabel 4.22	Tingkat Kehadiran Anggota Gapoktan Penerima Dana PUAP Dalam Pertemuan Rutin	65
Tabel 4.23	Tingkat Kemampuan Anggota Gapoktan Penerima Dana PUAP Dalam Menyerap Teknologi	66
Tabel 4.24	Tingkat Kesesuaian Materi Penyuluhan Yang Disampaikan Penyuluh Pendamping Dengan Kebutuhan Gapoktan Penerima Dana PUAP	67
Tabel 4.25	Tingkat Kemampuan Penyuluh Pendamping Melakukan Kunjungan Dalam Satu Siklus Periode Penyuluhan Kepada Gapoktan Penerima Dana PUAP.....	68
Tabel 4.26	Tingkat Kesesuaian Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Jadwal Yang Telah Ditetapkan	69
Tabel 4.27	Tingkat Ketersediaan Waktu Penyuluh Pendamping Untuk Melakukan Pertemuan Dengan Gapoktan Penerima Dana PUAP	70
Tabel 4.28	Tingkat Ketersediaan Dana Untuk Melakukan Pertemuan Dengan Gapoktan Penerima Dana PUAP	71

Tabel 4.29	Tingkat Kepuasan Penyuluh Pendamping Terhadap Aliran Dana Dalam Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP ...	72
Tabel 4.30	Tingkat Ketersediaan Sarana dan Prasarana Penyuluh Pendamping Dalam Rangka Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP	73
Tabel 4.31	Tingkat Ketersediaan Fasilitas Keamanan dan Keselamatan Kerja Penyuluh Pendamping Dalam Rangka Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP	74
Tabel 4.32	Tingkat Kebutuhan Pengakuan Sebagai Tenaga Profesional Penyuluh Pendamping Program PUAP	75
Tabel 4.33	Tingkat Persetujuan Terhadap Kelengkapan Keamanan Kerja Penyuluh Pendamping Program PUAP	76
Tabel 4.34	Tingkat Persetujuan Terhadap Tidak Ada Pembedaan Hak-Hak Penyuluh Pendamping Program PUAP Dengan PNS Yang Lain	77
Tabel 4.35	Tingkat Harapan Adanya Penghargaan Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP	78
Tabel 4.36	Tingkat Harapan Terhadap Keberhasilan Penyuluh Pendamping Program PUAP	78
Tabel 4.37	Tingkat Harapan Mendapatkan Sarana dan Prasarana Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP	79
Tabel 4.38	Tingkat Harapan Mendapatkan Perlengkapan Kerja Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP	80
Tabel 4.39	Tanggapan Penyuluh Pendamping Terhadap Metode Penyuluhan Dalam Program PUAP	82
Tabel 4.40	Tanggapan penyuluh Pendamping Terhadap Masalah Dalam Gapoktan Penerima Dana PUAP Melalui Penyuluhan	83
Tabel 4.41	Dukungan Lingkungan Kerja Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP	84
Tabel 4.42	Tanggapan Terhadap Formalisasi Prestasi Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP	85

Tabel 4.43	Pengakuan Terhadap Profesionalisme Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP	86
Tabel 4.44	Keterkaitan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Penyuluh Pendamping	87
Tabel 4.45	Tingkat Persetujuan Bahwa Penyuluh Pendamping Program PUAP Harus Mempunyai Etika Penyuluhan	87
Tabel 4.46	Sikap Penyuluh Pendamping Program PUAP Terhadap Undangan Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP	88
Tabel 4.47	Distribusi Frekuensi Variabel Efektivitas Penyuluhan	89
Tabel 4.48	Distribusi Frekuensi Komunikasi Penyuluh Pendamping ...	92
Tabel 4.49	Distribusi Frekuensi Motivasi Penyuluh Pendamping	94
Tabel 4.50	Distribusi Frekuensi Sikap Penyuluh Pendamping	96
Tabel 4.51	Hubungan Antara Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	98
Tabel 4.52	Korelasi Hubungan Antara Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	99
Tabel 4.53	Hubungan Antara Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	100
Tabel 4.54	Korelasi Hubungan Antara Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	101
Tabel 4.55	Hubungan Antara Variabel Sikap Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	102
Tabel 4.56	Korelasi Hubungan Antara Variabel Sikap Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	103
Tabel 4.57	Hubungan Antara Variabel Komunikasi, Motivasi dan Sikap Penyuluh Pendamping Secara Bersama-sama Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP	104

DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran 1.	Hasil Analisis Data Penelitian Menggunakan Rank Kendall's tau _b	110
Lampiran 2.	Tabel Tabulasi Data Variabel Efektivitas Penyuluhan	115
Lampiran 3.	Tabel Tabulasi Data Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping.....	117
Lampiran 4.	Tabel Tabulasi Data Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping.....	119
Lampiran 5.	Tabel Tabulasi Data Variabel Sikap Penyuluh Pendamping	121
Lampiran 6.	Daftar Jumlah Nilai Skor Masing-masing Variabel Penelitian	124
Lampiran 7.	Uji Validitas Data Efektivitas Penyuluhan	126
Lampiran 8.	Uji Validitas Data Komunikasi Penyuluh Pendamping ...	145
Lampiran 9.	Uji Validitas Data Motivasi Penyuluh Pendamping	177
Lampiran 10.	Uji Validitas Data Sikap Penyuluh Pendamping	201
Lampiran 11.	Uji Realibilitas Data Efektivitas Penyuluhan.....	222
Lampiran 12.	Uji Realibilitas Data Komunikasi Penyuluh Pendamping...	228
Lampiran 13.	Uji Realibilitas Data Motivasi Penyuluh Pendamping.....	233
Lampiran 14.	Uji Realibilitas Data Sikap Penyuluh Pendamping.....	239
Lampiran 15.	Data Desa/Kelurahan Penerima Dana PUAP dan Perkembangannya Sampai Tahun 2013 di Kabupaten Kotawaringin Barat	245
Lampiran 16.	Surat Keputusan Bupati Kotawaringin Barat tentang penetapan Penyuluh pendamping Program PUAP Tahun 2013	249
Lampiran 17.	Kuesioner Penyuluh Pendamping	257

Lampiran 18. Dokumentasi Pada Saat Pengambilan Data	265
Lampiran 19. Surat Ijin Penelitian	268



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Sektor pertanian merupakan sumber perekonomian yang masih menjadi andalan di Kabupaten Kotawaringin Barat. Hal tersebut sesuai dengan data yang ada pada BPS Kabupaten Kotawaringin Barat tahun 2013 bahwa sektor pertanian memberikan kontribusi terhadap total Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) atas dasar harga berlaku pada tahun 2013 yaitu sebesar 42,34 %. Pembangunan ekonomi berbasis pertanian dan perdesaan secara langsung maupun tidak langsung akan berdampak pada pengurangan kemiskinan.

Berdasarkan data pada Badan Pusat Statistik (BPS) pada Maret 2011 jumlah penduduk miskin Indonesia tercatat 63,2%, naik 49,87% dibandingkan dengan penduduk miskin pada Maret 2010 sebesar 13,33%. Sekitar 57,78% dari jumlah tersebut berada di perdesaan dengan mata pencaharian utama di sektor pertanian. Untuk mengatasi masalah-masalah kemiskinan, maka dipandang perlu adanya *grand strategy* pembangunan pertanian melalui pemberdayaan petani kecil. Melalui konsepsi tersebut, maka diharapkan mampu menumbuhkan sektor pertanian, sehingga pada gilirannya mampu menjadi sumber pertumbuhan bagi perekonomian Indonesia, khususnya dalam hal pencapaian sasaran : (1) mensejahterakan petani, (2) menyediakan pangan, (3) sebagai wahana pemerataan pembangunan untuk mengatasi kesenjangan pendapatan antar masyarakat

maupun kesenjangan antar wilayah, (4) merupakan pasar input bagi perkembangan agroindustri, (5) menghasilkan devisa, (6) menyediakan lapangan pekerjaan, (7) peningkatan pendapatan nasional, dan (8) tetap mempertahankan kelestarian sumberdaya (Andi Suci Anita dan Umi Salawati, 2011).

Salah satu upaya penanggulangan kemiskinan dalam rangka peningkatan kesejahteraan petani yang diharapkan dapat menjadi suatu solusi yang lebih baik adalah melalui Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) yang merupakan program Kementerian Pertanian sejak tahun 2008. Program ini terintegrasi dengan Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM) Mandiri dan berada di dalam kelompok program pemberdayaan masyarakat (Kementan, 2010).

PUAP merupakan bentuk fasilitas modal usaha untuk petani pemilik, dan petani penggarap, buruh tani, maupun rumah tangga miskin di perdesaan yang terkoordinasikan oleh Gabungan Kelompok Tani (Gapoktan) sebagai organisasi petani. Tujuan digulirkannya Program PUAP adalah untuk menumbuhkembangkan kegiatan usaha agribisnis di perdesaan sesuai dengan potensi wilayah.

Sampai dengan tahun 2013 hampir semua desa yaitu sebanyak 89 desa dari 94 desa/kelurahan yang ada di Kabupaten Kotawaringin Barat telah menerima dana PUAP masing-masing sebesar Rp. 100.000.000,-. Secara rinci akan terlihat pada lampiran 15.

Dari data pada lampiran 15 tersebut terlihat bahwa perkembangan dana PUAP masing-masing Gapoktan di Kabupaten Kotawaringin Barat sangat beragam. Dalam perjalanannya program ini tidak semuanya bisa berkembang dengan baik yaitu 48 dari 89 desa atau 53,93 % termasuk kategori tidak berkembang dengan sehat (Sumber : Distanak Kab. Kotawaringin Barat, 2013). Hal tersebut dipengaruhi bermacam faktor salah satunya yang sangat penting mempengaruhi perkembangannya adalah faktor pendampingan Penyuluh Pendamping terhadap Gapoktan penerima dana PUAP.

Sejalan dengan pola dasar PUAP yaitu mengembangkan usaha ekonomi produktif petani, Penyuluh Pertanian di Kabupaten Kotawaringin Barat diperankan sebagai Penyuluh Pendamping bagi Gapoktan dalam melaksanakan program PUAP sesuai dengan usaha ekonomi produktif di perdesaan. Dalam melaksanakan perannya, penyuluh pendamping bertindak sebagai fasilitator agar Gapoktan mampu mengambil keputusan sendiri, dengan jalan membantu : (1) mengidentifikasi potensi wilayah; (2) mengidentifikasi dan menganalisa pasar; (3) mengidentifikasi potensi usaha; (4) mengidentifikasi dan memecahkan permasalahan dan (5) pengambilan keputusan ditingkat kelompok dan gabungan kelompok tani (Kementan,2010).

Peran Penyuluh Pendamping sangat diperlukan dalam mengembangkan usaha agribisnis di perdesaan yang dikelola oleh Gapoktan penerima dana PUAP. Pada saat pendampingan tersebut terjadi komunikasi dan sekaligus transfer teknologi untuk diadopsi petani. Kesenjangan antara

intensitas penyuluhan dengan tuntutan Gapoktan terhadap aktivitas penyuluhan dari penyuluh pendamping disinyalir memberikan kesan bahwa penyuluh pendamping dianggap tidak lagi bekerja dengan baik dan efektif sesuai dengan Petunjuk Teknis Penyuluh Pendamping PUAP yang dikeluarkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia. Jika kesenjangan tersebut terus berlanjut maka dikhawatirkan akan berdampak negatif terhadap perkembangan Program PUAP secara khusus dan perekonomian daerah secara umum. Berawal dari latar belakang tersebut penulis tertarik untuk melakukan suatu kajian dengan judul “***EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT***”.

Dengan mengetahui efektivitas penyuluhan ini diharapkan akan dapat disusun langkah pembinaan yang lebih terarah terhadap para penyuluh pendamping program PUAP sehingga kegiatan penyuluhan kepada Gapoktan penerima dana PUAP kedepan dapat dilaksanakan secara lebih tepat guna dan berhasil guna. Mengingat cakupan kegiatan penyuluhan yang sangat luas dan kemampuan penulis sangat terbatas maka dalam penelitian ini hanya difokuskan terhadap **efektivitas penyuluhan** khususnya dari unsur **komunikasi, motivasi dan sikap** para penyuluh pendamping.

B. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, maka permasalahan yang dirumuskan dalam penelitian ini adalah:

1. Adakah pengaruh faktor **komunikasi** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP ?.
2. Adakah pengaruh faktor **motivasi** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP ?.
3. Adakah pengaruh faktor **sikap** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP ?.
4. Adakah pengaruh faktor **komunikasi, motivasi** dan **sikap** secara bersama-sama terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP ?.

C. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini hanya diarahkan pada apa yang telah ditetapkan saja antara lain :

1. Untuk memperoleh gambaran yang jelas mengenai pengaruh faktor **komunikasi** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP.
2. Untuk memperoleh gambaran yang jelas mengenai pengaruh faktor **motivasi** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP.
3. Untuk memperoleh gambaran yang jelas mengenai pengaruh faktor **sikap** terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP.
4. Untuk memperoleh gambaran yang jelas mengenai pengaruh faktor **komunikasi, motivasi** dan **sikap** secara bersama-sama terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP.

D. Kegunaan Penelitian

Dari hasil penelitian ini dapat diperoleh kegunaan antara lain :

1. Sebagai dasar pertimbangan penyempurnaan sistem penyuluhan dalam rangka pembinaan kepada penyuluh pendamping PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.
2. Bagi pengambil kebijakan dapat memanfaatkan hasil penelitian ini sebagai dasar membuat kebijakan dalam rangka pemberdayaan masyarakat di perdesaan khususnya para petani penerima dana PUAP.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

a. Penyuluhan

Pembangunan pertanian dan kegiatan penyuluhan merupakan rangkaian kegiatan yang harus sinergis antara satu dengan yang lainnya. Karena pembangunan pertanian tidak akan berlangsung dengan baik kalau pengetahuan petaninya tidak ditingkatkan melalui kegiatan penyuluhan. Hal tersebut sesuai dengan yang dikemukakan Ardianto (2008) bahwa tujuan penyuluhan adalah terlaksananya perubahan pada tingkat pengetahuan, tingkat kecerdasan dan motivasi tindakan pada diri masing-masing petani. Senada dengan pendapat yang dikemukakan oleh Ardianto, menurut Mardikanto T (1993) bahwa fungsi penyuluhan adalah untuk meningkatkan pengetahuan, sikap dan keterampilan petani dengan memperhatikan segala kondisi dan keadaan petani.

Sedangkan menurut A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 25) menyebutkan bahwa penyuluhan merupakan keterlibatan seseorang untuk melakukan komunikasi informasi secara sadar dengan tujuan membantu sesamanya memberikan pendapat sehingga bisa membuat keputusan yang benar. Secara sistematis A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 28) mendefinisikan penyuluhan sebagai sebuah proses yang :

- Membantu petani menganalisis situasi yang sedang dihadapi dan melakukan perkiraan kedepan;

- Membantu petani menyadarkan terhadap kemungkinan timbulnya masalah dari analisis tersebut;
- Meningkatkan pengetahuan dan mengembangkan wawasan terhadap suatu masalah, serta mampu menyusun kerangka berdasarkan pengetahuan yang dimiliki petani;
- Membantu petani memperoleh pengetahuan yang khusus berkaitan dengan cara pemecahan masalah yang dihadapi serta akibat yang ditimbulkannya sehingga mereka mempunyai berbagai alternatif tindakan;
- Membantu petani memutuskan pilihan yang tepat yang menurut pendapat mereka sudah optimal;
- Meningkatkan motivasi petani untuk dapat menerapkan pilihannya; dan
- Membantu petani untuk mengevaluasi dan meningkatkan keterampilan mereka dalam membentuk pendapat dan mengambil keputusan.

Sejalan dengan A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins, Setiana (2005) mendefinisikan penyuluhan adalah suatu sistem pendidikan diluar sekolah untuk anggota masyarakat, terutama yang berada diperdesaan agar meningkat pengetahuan, keterampilan dan sikap mentalnya menjadi lebih produktif sehingga mampu meningkatkan pendapatan keluarganya yang pada akhirnya akan meningkatkan kesejahteraan hidupnya. Salah satu upaya untuk meningkatkan produktivitas pertanian adalah melalui kegiatan penyuluhan. Karena menurut Daniel (2006) penyuluhan pertanian merupakan upaya pemberdayaan petani dan keluarganya beserta masyarakat pelaku agribisnis terutama melalui pendidikan luar sekolah dibidang pertanian agar mereka mampu menolong dirinya sendiri sehingga dapat meningkatkan produktivitas

pendapatan dan kesejahteraan mereka. Kedepan penyuluhan pertanian harus mampu mengubah citra petani kearah yang lebih baik sehingga mereka akan menjadi subjek dalam pembangunan pertanian. Sejalan dengan itu pula Samsudin (1987) menyatakan bahwa dalam melaksanakan kegiatan penyuluhan, pihak yang melaksanakan harus berpegang pada falsafah dasar penyuluhan pertanian yaitu : 1). Penyuluhan merupakan proses pendidikan, 2). Penyuluhan merupakan proses demokrasi, dan 3). Penyuluhan merupakan proses kontinyu. Selain itu juga menurut Dahama dan Bhatnagar (1980) dalam Samsudin (1987) agen penyuluhan dalam melaksanakan kegiatannya juga sebaiknya berpegang pada prinsip-prinsip penyuluhan yaitu antara lain :

1. Penyuluhan akan efektif bila mengacu kepada minat dan kebutuhan sasaran;
2. Penyuluh harus mampu menggerakkan partisipasi masyarakat untuk bekerja dalam merencanakan dan melaksanakan program penyuluhan;
3. Penyuluh mendorong terjadinya belajar sambil bekerja;
4. Penyuluh harus orang yang sudah terlatih dan benar-benar menguasai materi yang akan disuluhkan;
5. Metode penyuluhan disesuaikan dengan kondisi spesifik sasaran (lingkungan fisik, kemampuan ekonomi, dan sosial budaya); dan
6. Penyuluh harus mampu mengembangkan kepemimpinan partisipatif.

Menurut Slamet *et all* (1996) profesionalisasi penyuluhan dapat dilakukan dengan mengacu kepada penerapan manajemen mutu terpadu, yakni pola manajemen penyuluhan yang memuat prosedur agar setiap orang dalam organisasi penyuluhan terus-menerus memperbaiki jalan menuju sukses, dan

dengan penuh semangat berpartisipasi dalam perbaikan pelaksanaan kerja. Penyuluhan dikatakan bermutu baik jika dapat memenuhi atau melebihi harapan dan kebutuhan pihak petani (sasaran penyuluhan). Dalam pelaksanaan penyuluhan, penyuluh merupakan agen perubahan dalam membina dan memberdayakan masyarakat. Pemberdayaan masyarakat pada hakekatnya merupakan suatu instrumen perubahan sosial yang berfungsi dan bertanggung jawab untuk mengatasi masalah-masalah kemiskinan dan implikasinya serta meningkatkan taraf kesejahteraan masyarakat pada umumnya. Menurut Mohammad Jafar Hafshah (2008:200) tujuan akhir dari pemberdayaan masyarakat itu adalah memandirikan masyarakat, atau membangun kemampuan untuk memajukan diri kearah kehidupan yang lebih baik secara sinambung.

b. Efektivitas Penyuluhan

Menurut Siagian (1995) efektivitas kerja adalah penyelesaian pekerjaan tepat pada waktu yang telah ditetapkan. Dari pengertian tersebut memberikan gambaran bahwa suatu pekerjaan dikatakan memiliki efektivitas yang baik apabila dari aspek waktu dapat terselesaikan. Dalam hal penyelesaian pekerjaan mengandung pengertian bahwa harus ada indikator yang menunjukkan pekerjaan dimaksud dikatakan selesai. Definisi ini tidak jauh berbeda dengan definisi kinerja (performance) yang dibuat oleh Bernadin dan Russel dalam Ruky (2001:15) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Perbedaannya terletak pada efektivitas kerja yang lebih menekankan pada penyelesaian suatu pekerjaan, sedangkan

kinerja hanya merupakan catatan dari pekerjaan tersebut. Sehingga tingkat efektivitas suatu pekerjaan ditentukan oleh selisih antara kinerja suatu pekerjaan dibandingkan dengan indikator terselesaikannya pekerjaan tersebut. Semakin kecil selisih tersebut maka dikatakan bahwa pekerjaan tersebut semakin efektif. Dengan demikian maka pengukuran efektivitas kerja sesungguhnya identik dengan mengukur kinerja. Menurut Gibson *et all* (1996) dalam Sihana (2003 : 22) mengatakan efektivitas dikarenakan oleh motivasi, sikap, kemampuan dan lain-lain. A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 59) menyatakan bahwa penyuluhan dapat menjadi efektif jika dipadukan dengan penelitian, penyediaan *input* dan pinjaman, serta pemasaran. Penyuluhan juga mengajarkan kepada petani untuk dapat menghasilkan (tanaman atau ternak) melalui cara yang paling menguntungkan, dan mengatur diri sendiri dalam koperasi dan organisasi petani lainnya seperti Gapoktan.

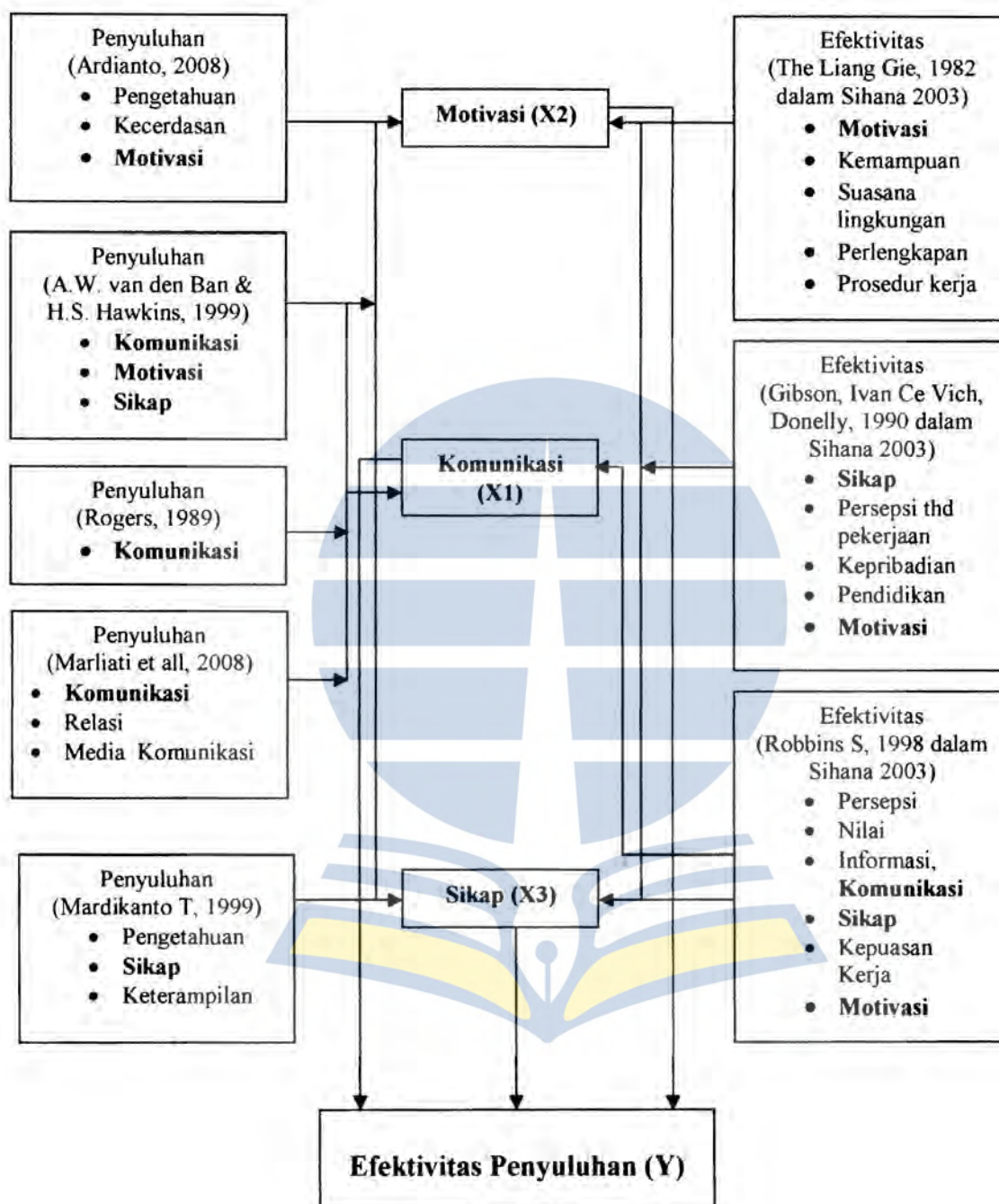
Rivanto (1985 : 113) dalam Sihana (2003 : 24) menyatakan efektivitas adalah seberapa baik pekerjaan yang dilakukan seseorang menghasilkan keluaran yang diharapkan. Ini berarti bahwa apabila suatu pekerjaan dapat diselesaikan sesuai perencanaan, baik dalam hal waktu, biaya, maupun mutu maka dapat dinyatakan efektif. Menurut Gibson, Ivan Cevich, Donelly (1989 :12-17) dalam Sihana (2003 : 24), mengemukakan beberapa faktor yang mempengaruhi efektivitas kerja seseorang adalah sikap, persepsi terhadap tempat kerjanya, kepribadiannya, pendidikannya, dan motivasi yang dipunyai. Sedangkan The Liang Gie (1982) dalam Sihana (2003:27) mengemukakan faktor-faktor yang mempengaruhi efisiensi dan efektivitas

kerja adalah motivasi, kemampuan, suasana lingkungan, perlengkapan dan prosedur kerja.

Efektivitas penyuluhan akan meningkat bila dilakukan pemilihan model komunikasi yang tepat dalam proses difusi inovasi (Rogers, 1985) dalam Eko Murdiyanto (2011). Senada dengan itu Marliati *etall* (2008) menjelaskan bahwa peningkatan mutu kegiatan penyuluhan dapat dilakukan dengan meningkatkan kompetensi penyuluh (kemampuan berkomunikasi, menjalin relasi, menggunakan media komunikasi dan sebagainya). Sihana (2003:34) mengatakan bahwa dalam mengukur efektivitas penyuluhan ditentukan oleh indikator terlaksananya program/programa dan rencana kerja yang telah disusun, terlaksananya pertemuan kelompok tani, kehadiran anggota kelompok dalam pertemuan kelompok, terjadinya komunikasi dan transfer teknologi dan peningkatan hasil yang dilaksanakan dan dirasakan anggota kelompok tani.

Soekandar Wiriaatmadja (1980 : 24) mengemukakan prinsip-prinsip penyuluhan antara lain 1). Penyuluhan diselenggarakan menurut keadaan yang nyata, 2). Penyuluhan ditujukan kepada kepentingan dan kebutuhan sasaran, 3). Penyuluhan ditujukan kepada seluruh keluarga petani, 4). Penyuluhan adalah pendidikan untuk demokrasi, 5). Harus ada kerja sama yang erat antara penyuluhan, penelitian dan pendidikan, 6). Rencana-rencana kerja disusun bersama oleh penduduk setempat dan penyuluh, 7). Penyuluh harus luwes dan dapat menyesuaikan diri kepada perubahan-perubahan. Dari beberapa pendapat diatas maka dapat disusun skema landasan teori yang mendasari kajian seperti pada gambar 2.1.

Gambar 2. 1 SKEMA LANDASAN TEORI



c. Komunikasi

Menurut Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 5.2) komunikasi adalah pertukaran informasi antara dua pihak atau lebih. Fungsi utama komunikasi adalah untuk menyampaikan informasi mengenai fakta, asumsi, sikap, perilaku, dan perasaan antar individu, kelompok dan bahkan organisasi. Lebih lanjut dikatakan bahwa komunikasi dikatakan efektif apabila pesan yang dikirimkan oleh pengirim berita, dipersepsikan oleh penerima berita persis sama seperti yang dibayangkan oleh pengirim berita. A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 92) mendefinisikan komunikasi adalah proses mengirim dan menerima pesan melalui saluran yang menciptakan pengertian yang sama antara sumber dan penerima. Sedangkan menurut Onong Uchjana Effendy (1984 : 10) komunikasi adalah proses penyampaian pesan oleh komunikator kepada komunikan melalui media yang menimbulkan efek tertentu. Lebih lanjut dikatakan Onong bahwa komunikasi akan berhasil apabila pikiran disampaikan dengan menggunakan perasaan yang disadari, sebaliknya komunikasi akan gagal jika sewaktu menyampaikan pikiran, perasaan tidak terkontrol. Selanjutnya Onong Uchjana Effendy (1984 : 8) mengatakan tujuan komunikasi adalah 1). Perubahan sikap (*attitude change*), 2). Perubahan pendapat (*opinion change*), 3). Perubahan perilaku (*behavior change*), 4). Perubahan sosial (*social change*). Sedangkan fungsi komunikasi yaitu 1). Menyampaikan informasi (*to inform*), 2). Mendidik (*to educate*), 3). Menghibur (*to entertain*), 4). Mempengaruhi (*to influence*). Dalam konsep pembangunan, Oos M. Anwas (2013 : 108) mengemukakan bahwa komunikasi merupakan bagian dari perubahan sosial. Komunikasi juga merupakan bagian

dari interaksi setiap anggota masyarakat dalam suatu sistem sosial. Disisi lain realitas kehidupan zaman modern, komunikasi sudah menjadi kebutuhan bagi semua lapisan masyarakat, untuk berinteraksi dan membangun *networking* dengan komunitas antar dan diluar komunitas mereka. Hafied Cangara (1998 : 21) mengemukakan bahwa komunikasi antar manusia hanya bisa terjadi jika seseorang yang menyampaikan pesan kepada orang lain dengan tujuan tertentu, artinya komunikasi hanya bisa terjadi kalau didukung oleh adanya sumber, pesan, media, penerima dan efek. Hafied Cangara menyebut unsur-unsur tersebut sebagai komponen atau elemen komunikasi. Menurut Heryati Suryantini (2004) penyebarluasan informasi teknologi penelitian kepada petani merupakan salah satu peran yang harus dijalankan oleh penyuluh pertanian. Oleh karena itu, informasi pertanian dibutuhkan oleh penyuluh dalam melakukan kegiatannya. Informasi yang disebarkan kepada petani umumnya berupa teknologi pertanian sehingga hasil penelitian merupakan sumber utama materi penyuluhan. Materi penyuluhan pada hakekatnya merupakan segala pesan yang ingin dikomunikasikan oleh seorang penyuluh kepada sasarannya.

d. Motivasi

Motivasi berasal dari kata “motif” yang dapat diartikan sebagai daya upaya yang mendorong seseorang untuk berperilaku dan melakukan sesuatu dengan cara tertentu pada waktu tertentu pula. Sardiman (2006:73) menyebutkan bahwa motif merupakan daya penggerak dari dalam diri seseorang untuk melakukan kegiatan untuk mencapai tujuan. Senada dengan

yang dikemukakan Sardiman, Mulyasa (2003:112) menyebutkan motivasi adalah tenaga pendorong atau penarik yang menyebabkan adanya tingkah laku kearah suatu tujuan tertentu. Pendapat tersebut diperkuat oleh Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 3.2) yang menyebutkan motivasi diartikan sebagai suatu kekuatan yang mendorong seseorang untuk melakukan sesuatu agar memperoleh hasil atau tujuan yang diharapkan. Seseorang akan termotivasi untuk memberikan hasil kerja yang baik apabila dia memperoleh imbalan (*reward*) yang memadai seperti bonus, penghargaan, pengakuan dan sebagainya. Motivasi adalah salah satu elemen dari pengukuran kinerja. Lebih lanjut Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 3.3) menyebutkan bahwa motivasi dapat berupa *motivasi intrinsik* yaitu manakala sifat pekerjaan itu sendiri yang membuat seseorang termotivasi, orang tersebut mendapat kepuasan dengan melakukan pekerjaan tersebut bukan karena rangsangan lain seperti status ataupun uang atau bisa dikatakan seseorang melakukan pekerjaan yang merupakan hobynya. Sedangkan *motivasi ekstrinsik* manakala elemen-elemen diluar pekerjaan yang melekat dipekerjaan tersebut menjadi faktor utama yang membuat seseorang termotivasi seperti status ataupun kompensasi. A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 289) menyebutkan motivasi akan tumbuh bila ada faktor-faktor yang menyebabkan kepuasan kerja yaitu prestasi, pengakuan, tanggung jawab, kemajuan dan pekerjaan itu sendiri. Menurut Djamarah (2002:123) ada 3 (tiga) fungsi motivasi yaitu :

- a. Motivasi sebagai pendorong perbuatan. Motivasi berfungsi sebagai pendorong untuk mempengaruhi sikap apa yang seharusnya penyuluh pendamping PUAP ambil dalam rangka pendampingan gapoktan.
- b. Motivasi sebagai penggerak perbuatan. Dorongan psikologis melahirkan sikap terhadap penyuluh itu merupakan suatu kekuatan yang tak terbandung, yang kemudian menjelma dalam bentuk gerakan psikofisik.
- c. Motivasi sebagai pengarah perbuatan. Penyuluh yang mempunyai motivasi dapat menyeleksi mana perbuatan yang harus dilakukan dan mana perbuatan yang diabaikan.

Menurut Hamalik (2003:161) fungsi motivasi adalah :

- a. Mendorong timbulnya suatu kelakuan atau perbuatan. Tanpa adanya motivasi maka tidak akan timbul perbuatan.
- b. Motivasi sebagai pengarah. Artinya mengarahkan perbuatan ke pencapaian tujuan yang diinginkan.
- c. Motivasi sebagai penggerak. Motivasi berfungsi sebagai mesin dalam mobil. Besar kecilnya motivasi akan menentukan cepat lambatnya suatu pekerjaan.

Menurut Sardiman (2006 : 83) motivasi pada diri seseorang itu memiliki ciri-ciri :

- Tekun menghadapi tugas
- Ulet menghadapi kesulitan (tidak lekas putus asa)
- Menunjukkan minat terhadap bermacam-macam masalah
- Lebih senang bekerja mandiri
- Tidak cepat bosan terhadap tugas-tugas yang rutin

- Dapat mempertahankan pendapatnya
- Tidak cepat menyerah terhadap hal yang diyakini
- Senang mencari dan memecahkan masalah soal-soal.

Dari beberapa teori tersebut dapat disimpulkan bahwa penyuluh pendamping PUAP dalam melaksanakan tugas memerlukan dorongan agar bekerja lebih giat untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan dalam rangka pendampingan kelompok tani. Dengan motivasi yang diberikan diharapkan kelompok tani dapat meningkatkan produktivitasnya yang pada akhirnya meningkatkan produksi dan pendapatannya.

e. Sikap

Sikap menurut Robbins (2001) dalam Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 1.26) adalah suatu pernyataan atau pertimbangan evaluatif mengenai obyek, orang, atau peristiwa. Dalam sikap terdapat tiga komponen yaitu (1) *cognitive component* yang berkenaan dengan segmen pendapat atau keyakinan dari suatu sikap, (2) *affective component* berkenaan dengan emosional atau perasaan, (3) *behavioral component* berkenaan dengan suatu maksud untuk berperilaku dengan cara tertentu terhadap seseorang atau sesuatu. Sedangkan A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 106) mendefinisikan sikap sebagai perasaan, pikiran dan kecenderungan seseorang yang kurang lebih bersifat permanen mengenai aspek-aspek tertentu dalam lingkungannya. Komponen-komponen sikap adalah pengetahuan, perasaan-perasaan dan kecenderungan untuk bertindak. Lebih mudahnya menurut A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 106)

bahwa sikap adalah kecondongan evaluatif terhadap suatu objek atau subjek yang memiliki konsekuensi yakni bagaimana seseorang berhadapan dengan objek sikap. Ngalim Purwanto M. (1983:141) menyatakan sikap atau yang dalam bahasa Inggris disebut *Attitude* adalah suatu perbuatan/tingkah laku sebagai reaksi/respon terhadap suatu rangsangan stimulus yang disertai dengan pendirian dan atau perasaan itu sendiri. Senada dengan Ngalim Purwanto, Dewi Ketut Sukardi (1987:46) menyebutkan bahwa sikap adalah suatu kesiapan seseorang untuk bertindak secara tertentu terhadap hal-hal tertentu, dengan perkataan lain sikap merupakan kecenderungan yang relatif stabil yang dimiliki individu dalam mereaksi dirinya sendiri, orang lain atau situasi tertentu. Mempunyai sikap dan perilaku yang baik, akan mendukung seseorang dapat bersosialisasi dengan baik. Demikian halnya dengan seseorang ketika berhadapan dengan orang banyak pada lingkungan tertentu, dia membutuhkan pegangan-pegangan tertentu untuk dapat berperilaku dan bersosialisasi secara baik.

Bagi seorang penyuluh, dengan terbentuknya sikap seorang penyuluh pendamping akan dapat menimbulkan emosional sehingga yang bersangkutan akan menyukai pekerjaannya, dan akan mendorong kepercayaannya dari atasan maupun lingkungan kerjanya, sehingga dapat melakukan tugas sebagai penyuluh yang berdedikasi dan disiplin dalam melaksanakan tugas. Akhirnya akan menimbulkan tindakan-tindakan berperilaku positif. Dengan demikian penyuluh pendamping akan selalu bekerja dalam keadaan selalu siap mendampingi, bisa diterima petani dan tidak ragu-ragu memfasilitasi

kelompok tani untuk meningkatkan produksi, pendapatan dan akhirnya kesejahteraannya.

B. Kajian Terdahulu

Beberapa hasil kajian dari penelitian terdahulu yang sejenis dengan penelitian ini yang berguna sebagai pembanding dengan hasil penelitian yang dilakukan seperti terlihat pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Hasil Penelitian Terdahulu

No	Penelitian	Hasil Penelitian
1	Muliady (2009) : judul "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dan Dampaknya pada Perilaku Petani Padi di Jawa Barat"	Dalam penelitiannya mendapatkan hubungan yang kuat ($\alpha=0,05$) antara karakteristik penyuluh (umur dan pengalaman kerja), kompetensi penyuluh (kemampuan membangun relasi interpersonal, kemampuan menerapkan falsafah, prinsip, dan etika penyuluhan, dan kemampuan dibidang keahlian) dan motivasi penyuluh (pengembangan potensi diri, pengakuan dari petani binaan dan penghasilan) terhadap kinerja penyuluh pertanian.
2	Suhanda, N.S (2008) : judul "Hubungan Karakteristik dengan Kinerja Penyuluh Pertanian di Provinsi Jawa Barat"	Dalam penelitiannya mendapatkan hubungan yang erat ($\alpha=0,01$) antara karakteristik penyuluh (usia, masa kerja, jenis kelamin, jabatan, pendidikan formal, pelatihan) dan faktor motivator (motivasi berprestasi, kesempatan, pengembangan diri dan promosi, tingkat kewenangan dan tanggung jawab, makna pekerjaan) serta higien (gaji dan honor, administrasi dan kebijakan organisasi, supervise dan pembinaan, kondisi kerja dan tipe kelembagaan) terhadap kinerja penyuluh pertanian.

3	Husni Jamal, Yurselly dan Yenhartati Musa (2010) : judul "Efektivitas Kerja Penyuluh Pertanian Lapangan"	<p>Dalam penelitiannya menguji 11 variabel untuk mengetahui faktor-faktor yang berpengaruh terhadap efektivitas kerja penyuluh pertanian lapangan yaitu umur, jenis kelamin, pendidikan formal, pelatihan teknis, pangkat, jarak tempat tinggal, lama bertugas, jumlah petani diwilayah kerja, kegiatan tambahan, insentif tambahan, pengetahuan tentang prinsip-prinsip dasar penyuluhan pertanian, diperoleh dua variabel yaitu lama bertugas dan jumlah petani diwilayah kerja memiliki korelasi dengan sangat nyata ($p < 0,05$) dengan koefisien korelasi masing-masing 0,291 dan 0,358 terhadap efektivitas kerja penyuluh. Sedangkan yang memiliki korelasi dengan nyata ($p < 0,1$) yaitu variabel insentif tambahan dan tingkat pengetahuan dengan koefisien korelasi masing-masing 0,229 dan 0,261 terhadap efektivitas kerja penyuluh. Karena keeratan korelasi keempat variabel tersebut dengan efektivitas kerja penyuluh berada pada kategori lemah, maka mereka menyimpulkan bahwa tidak ditemui adanya faktor yang memiliki pengaruh yang kuat terhadap efektivitas penyuluh pertanian lapangan di provinsi Jambi.</p>
---	--	--

4	Sihana (2003) : judul “Efektivitas Penyuluh Pertanian Lapangan di Dinas Pertanian Kabupaten Jepara”	Dalam penelitiannya menyatakan bahwa variabel komunikasi dengan koefisien sebesar 0,441 dan nilai angka terhitung sebesar 3,964 dan variabel sikap dengan koefisien sebesar 0,308 dan nilai angka terhitung sebesar 2,627 lebih besar dari nilai Z, mempunyai hubungan yang positif terhadap efektivitas kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Jepara. Sedangkan variabel motivasi dengan koefisien sebesar (0,114) dan nilai angka terhitung sebesar 0,935 lebih kecil dari nilai Z hal itu menunjukkan tidak ada hubungan yang positif terhadap kinerja Penyuluh Pertanian, tetapi terjadi hubungan yang sangat signifikan secara bersama-sama variabel komunikasi, motivasi dan sikap terhadap efektivitas Penyuluh Pertanian di Kabupaten Jepara.
---	---	---

Dari beberapa hasil penelitian sejenis diatas yang membedakan dengan penelitian ini adalah terletak pada fokus kajiannya. Kalau penelitian tersebut diatas menyoroti kinerja penyuluh pertanian lapangan dalam rangka peningkatan produksi hasil pertaniannya secara umum, sementara penelitian ini menyoroti efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dalam rangka pengembangan modal usaha yang diluncurkan oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia yang diharapkan akan tumbuh menjadi Lembaga Keuangan Mikro Agribisnis (LKM-A) Gapoktan PUAP.

C. Kerangka Berpikir

Efektivitas merupakan konsep yang sangat luas, mencakup berbagai faktor di dalam maupun diluar organisasi. Pada umumnya efektivitas sering dihubungkan dengan efisiensi dalam pencapaian tujuan organisasi. Padahal suatu tujuan atau sasaran yang telah tercapai sesuai dengan rencana dapat dikatakan efektif, tetapi belum tentu efisien. Walaupun terjadi suatu peningkatan efektivitas dalam suatu organisasi maka belum tentu itu efisien. Jelasnya, jika sasaran atau tujuan telah tercapai sesuai dengan yang direncanakan sebelumnya dapat dikatakan efektif. Jadi bila suatu pekerjaan itu tidak bisa diselesaikan sesuai waktu yang telah ditentukan, maka dapat dikatakan tidak efektif. Efektivitas merupakan gambaran tingkat keberhasilan atau keunggulan dalam mencapai sasaran yang telah ditetapkan dan adanya keterkaitan antara nilai-nilai yang bervariasi. Efektivitas merupakan unsur pokok untuk mencapai tujuan atau sasaran yang telah ditentukan di dalam setiap organisasi, kegiatan ataupun program. Disebut efektif apabila tercapai tujuan atau sasaran yang telah ditentukan.

Efektivitas yang dimaksudkan dalam penelitian ini sesuai dengan pengertian yang dikemukakan oleh Siagian (1995) yaitu "*penyelesaian pekerjaan tepat pada waktu yang telah ditetapkan*". Maka Efektivitas Penyuluhan dalam Program PUAP merupakan perbandingan kinerja seorang penyuluh pendamping dengan jumlah pekerjaan yang dapat diselesaikan pada program PUAP sesuai dengan Permentan Nomor

16/Permentan/OT.140/2/2008 tentang Pedoman Umum Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP). Mengingat penelitian yang akan dilaksanakan lebih fokus pada kegiatan pendampingan penyuluh kepada Gapoktan penerima dana PUAP saja, maka penilaian efektivitas penyuluhan hanya ditujukan pada variabel komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping saja. Apabila ketiga unsur tersebut mendapat perlakuan dan perhatian khusus, maka diharapkan efektivitas penyuluhan akan meningkat dan akan berpengaruh terhadap perkembangan usaha Gapoktan penerima dana PUAP yang pada akhirnya akan meningkatkan taraf hidup dan kesejahteraan petani.

D. Definisi Operasional

a. Definisi Konseptual

Definisi konseptual adalah abstraksi mengenai suatu fenomena yang dirumuskan atas dasar generalisasi sejumlah karakteristik kejadian, keadaan, kelompok atau individu tertentu. Peranan konsep dalam penelitian sangat besar karena dia adalah yang menghubungkan dunia teori dan dunia observasi, antara abstraksi dan realitas. Untuk itu konsep perlu didefinisikan secara tepat sehingga tidak terjadi kesalahan pengukuran (Masri Singarimbun dan Sofian Effendi, 1987:34). Dari pengertian tersebut maka definisi konseptual pada penelitian ini adalah :

1. Efektivitas penyuluhan adalah kemampuan penyuluh untuk merealisasikan tugasnya sebagai penyuluh pendamping PUAP

sebagaimana yang tertuang dalam Uraian Tugas Penyuluh Pendamping PUAP.

2. Komunikasi adalah proses penyampaian pesan atau informasi yang terkait dengan teknologi pertanian secara umum dan program PUAP secara khusus kepada Gapoktan penerima dana PUAP.
3. Motivasi adalah keadaan dalam diri seseorang yang mendorong keinginan penyuluh pendamping untuk melakukan kegiatan pembinaan/penyuluhan kepada Gapoktan penerima dana PUAP.
4. Sikap adalah suatu pandangan atau ketetapan hati seorang penyuluh pendamping terhadap tugas dan tanggung jawabnya dalam melaksanakan pembinaan/penyuluhan kepada Gapoktan penerima dana PUAP.

b. Definisi Operasional

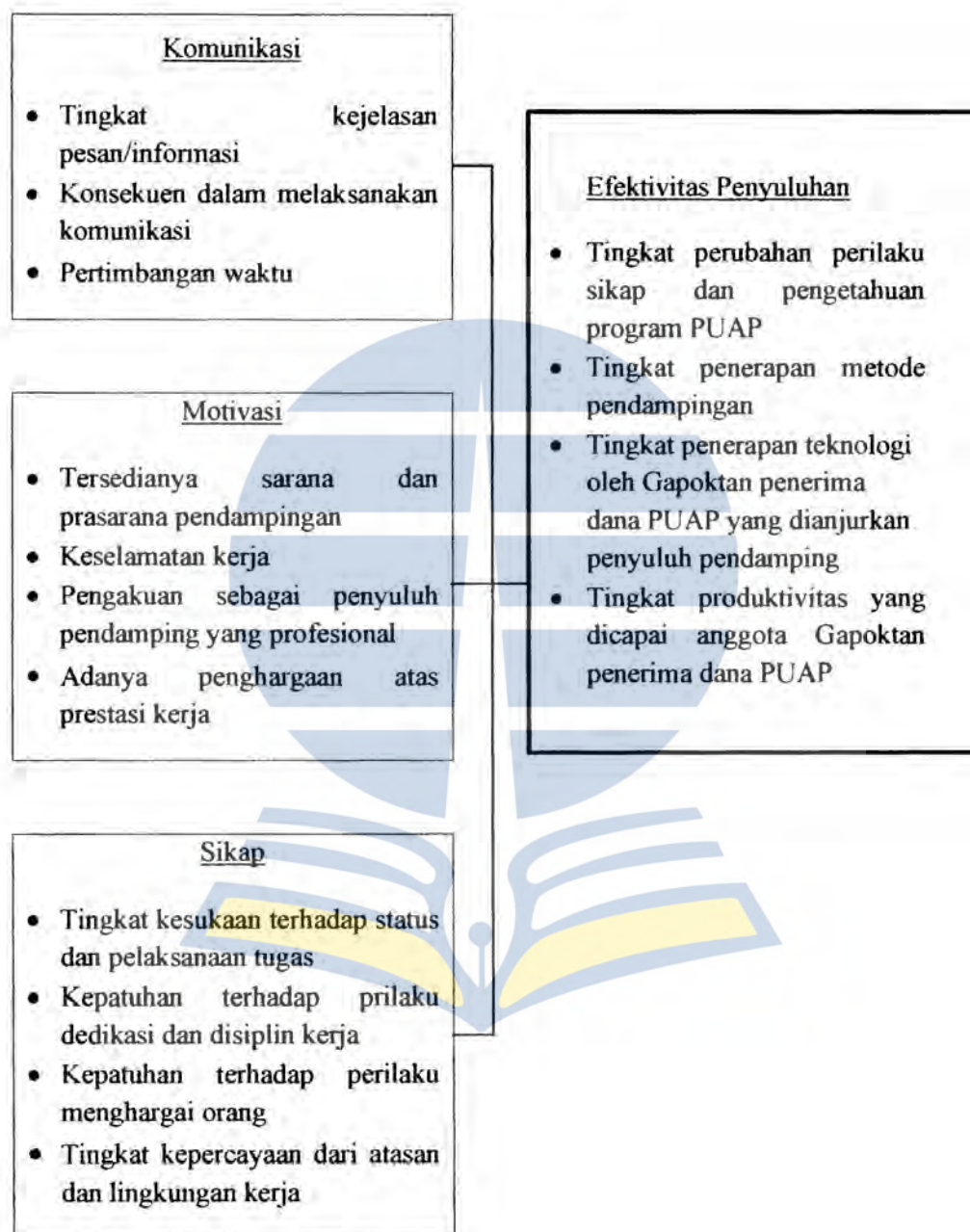
Menurut Masri Singarimbun dan Sofian Effendi (1987:46), definisi operasional adalah suatu definisi yang diberikan kepada suatu variabel dengan cara memberi arti atau spesifikasi kegiatan atau memberikan operasional yang diperlukan untuk mengukur variabel tersebut. Definisi operasional dimaksudkan agar peneliti dapat mengetahui pengukuran variabel tertentu sebagai berikut :

1. Efektivitas penyuluhan diukur dengan indikator sebagai berikut :
 - Tingkat perubahan perilaku sikap dan pengetahuan program PUAP
 - Tingkat penerapan metode pendampingan
 - Tingkat penerapan teknologi oleh Gapoktan penerima dana PUAP yang dianjurkan penyuluh pendamping

- Tingkat produktivitas yang dicapai anggota Gapoktan penerima dana PUAP
2. Komunikasi diukur dengan indikator sebagai berikut :
- a. Tingkat kejelasan pesan/informasi, dengan sub indikator :
 - Penyampaian pesan/informasi program PUAP secara jelas.
 - Penggunaan bahasa yang mudah dimengerti
 - Penyampaian pesan/informasi program PUAP secara baik
 - b. Konsekuen dalam melaksanakan komunikasi, dengan sub indikator :
 - Kelancaran penyampaian pesan/komunikasi.
 - Penyampaian pesan/informasi program PUAP secara benar
 - Penyampaian pesan/informasi program PUAP sesuai kebutuhan
 - c. Pertimbangan waktu, dengan sub indikator :
 - Penyampaian informasi tepat pada waktunya.
 - Penggunaan informasi sesuai dengan waktunya
3. Motivasi kerja diukur dengan indikator sebagai berikut :
- a. Tersedianya sarana dan prasarana pendampingan
 - b. Keselamatan kerja
 - c. Pengakuan sebagai penyuluh pendamping yang profesional
 - d. Adanya penghargaan atas prestasi kerja
4. Sikap diukur dengan indikator :
- a. Tingkat kesukaan terhadap status dan pelaksanaan tugas
 - b. Menumbuhkan perilaku yang berdedikasi tinggi dan disiplin terhadap tugasnya mendampingi para anggota Gapoktan menjalankan usahanya

- c. Menumbuhkan perilaku menghargai orang lain atau petani anggota Gapoktan penerima dana PUAP sebagai mitra kerja.

Gambar 2.2. Indikator Variabel-variabel Penelitian



E. Hipotesis

Sugiyono (2012 : 64) menyebutkan “Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan”. Berdasarkan kerangka pemikiran diatas maka konseptual penelitian dirumuskan sebagai berikut :

1. Model Verbal

a. Hipotesis Mayor

Hipotesis Mayor adalah hipotesis yang berisi pernyataan umum tentang hubungan, perbedaan, atau arah variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini penulis mengajukan hipotesis mayor yaitu ada hubungan positif antara komunikasi, motivasi dan sikap dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

b. Hipotesis Minor

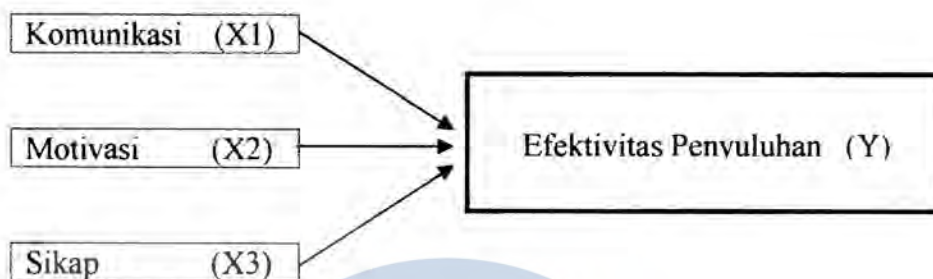
Hipotesis Minor adalah hipotesis yang berisi pernyataan yang lebih khusus dan spesifik daripada apa yang dinyatakan pada hipotesis mayor. Dalam penelitian ini penulis mengajukan hipotesis minor yaitu :

- Ada hubungan positif antara komunikasi dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat
- Ada hubungan positif antara motivasi dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat
- Ada hubungan positif antara sikap dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat

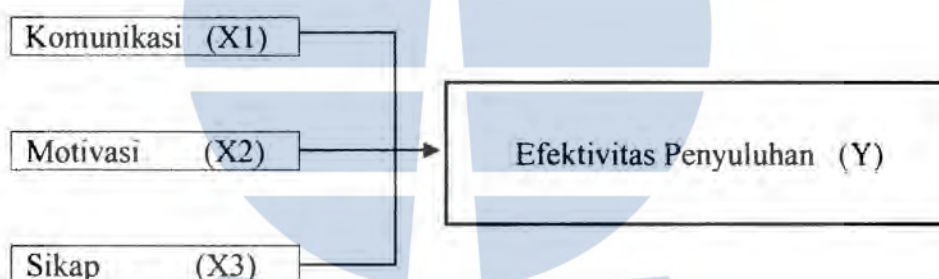
2. Model Geometrical

Model Geometrical dapat ditunjukkan pada gambar berikut :

a. Hipotesis Minor



b. Hipotesis Mayor



- Ada hubungan positif antara komunikasi dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat
- Ada hubungan positif antara motivasi dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat
- Ada hubungan positif antara sikap dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat
- Ada hubungan positif antara komunikasi, motivasi dan sikap secara bersama-sama dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Karena penelitian yang dilaksanakan untuk mengetahui pengaruh faktor-faktor komunikasi, motivasi dan sikap terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP, memberikan indikasi bahwa penelitian ini dapat dikategorikan sebagai penelitian *explanatory* atau penelitian penjelasan. Menurut Masri Singarimbun dan Sofian Effendi (1987:5), penelitian penjelasan yaitu penelitian yang menyoroti hubungan variabel-variabel penelitian dan menguji hipotesa yang telah dirumuskan. Oleh karena itu penelitian ini juga dinamakan penelitian pengujian hipotesa. Walaupun dalam uraian mengandung diskripsi, tetapi lebih sebagian penelitian reasonal fokusnya terletak pada penjelasan hubungan antar variabel. Selanjutnya hipotesa akan diuji untuk mengetahui hubungan suatu variabel terhadap variabel lainnya, dan pada akhirnya akan diketahui apakah hipotesa yang diajukan dapat diterima atau ditolak.

a. Ruang Lingkup Penelitian

Administrasi publik merupakan bidang studi yang bersifat multi disiplin dan terapan. Lingkup penelitian dalam bidang studi administrasi publik sangat luas baik dalam substansi maupun metodologinya. Oleh karena itu ruang lingkup dalam penelitian ini adalah kebijakan publik yang berkaitan dengan kegiatan pendampingan program pembangunan Kementerian

Pertanian khususnya program PUAP. Dalam penelitian ini hal-hal pokok yang diteliti adalah yang terkait dengan masalah efektivitas penyuluhan ditinjau dari komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

b. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di desa-desa yang telah menerima dana PUAP yang tersebar di Kabupaten Kotawaringin Barat. Pemilihan lokasi penelitian tersebut dimaksudkan untuk mempersempit ruang lingkup pembahasan yang sekaligus untuk mengetahui hubungan antara efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dengan variabel komunikasi, variabel motivasi dan sikap.

c. Variabel Penelitian

Variabel adalah segala sesuatu yang diteliti oleh seorang peneliti/sesuatu yang mempunyai variasi nilai (Prasetya Irawan, 2005:3.8). Sedangkan menurut Masri Singarimbun dan Sofian Effendi (1987:49) variabel adalah pengelompokan yang logis dari dua atau lebih atribut. Dalam penelitian ini yang diamati adalah variabel yang mempengaruhi efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat yang dalam pelaksanaannya tidak bisa berkembang dengan maksimal. Sesuai dengan teori-teori yang membahas masalah variabel penelitian, maka dalam penelitian ini penulis menetapkan variabel dependent/terikat/variabel terpengaruh adalah variabel yang menjadi sasaran dari rekayasa atau manipulasi dari variabel bebas(independent) yaitu ***Efektivitas Penyuluhan (Y)***. Sedangkan variabel independent/bebas/variabel pengaruh adalah variabel

direkayasa (dimanipulasi) untuk melihat pengaruhnya terhadap variabel lain yaitu *komunikasi (X1), motivasi (X2) dan sikap (X3)*.

d. Jenis dan Sumber Data

Rancangan penelitian ini menggunakan jenis dan sumber data sebagai berikut :

1. Data primer, diperoleh dari sumber atau dari orang yang terlibat atau yang menjadi objek penelitian yang diperoleh langsung dari sampel yang ditetapkan dari populasi yang ada.
2. Data sekunder, diperoleh dari sumber data yang ada sebelumnya secara tidak langsung dari obyek penelitian, seperti data monografi, dokumen, laporan, studi kepustakaan yang relevan dengan masalah yang diteliti.

B. Populasi dan Sampel

Populasi merupakan kumpulan lengkap dari objek pengamatan yang menjadi pusat perhatian penelitian. Sedangkan sampel merupakan sebagian dari anggota populasi yang diamati (Bambang Juanda, 2009 : 110). Menurut Prasetya Irawan (2005:4.18) populasi adalah keseluruhan elemen yang akan diteliti/dipelajari oleh seorang peneliti di dalam penelitiannya, sedangkan sampel adalah wakil dari populasi. Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah kelompok penyuluh pendamping dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat. Mengingat penelitian untuk menganalisis efektivitas penyuluhan dengan variabel komunikasi, motivasi dan sikap, maka sebagai sampel penelitian adalah para penyuluh pendamping dalam

program PUAP yang tersebar di 6 kecamatan di Kabupaten Kotawaringin Barat sebanyak 78 orang dengan populasi yang sifatnya homogen. Suharsimi Arikunto (1993 : 177) menyatakan bahwa bila populasi kurang dari 100 lebih baik diambil semua sebagai sampel penelitian, sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Berdasarkan pernyataan tersebut Sugiyono (2012 : 85) menyebutkan teknik pengambilan sampelnya adalah Sampling Jenuh/Sensus yaitu teknik penentuan sampel yang menjadikan semua populasi sebagai sampel. Secara rinci jumlah elemen sampel yang diteliti seperti pada tabel 3.1.

Tabel 3.1 Daftar Sebaran Jumlah Sampel Penelitian tiap Kecamatan

No.	Kecamatan	Jumlah Penyuluh	Sampel
1.	Arut Selatan	20	20
2.	Arut Utara	5	5
3.	Kotawaringin Lama	11	11
4.	Kumai	17	17
5.	Pangkalan Banteng	14	14
6.	Pangkalan Lada	11	11
	Jumlah	78	78

Sumber : Dinas Pertanian dan Peternakan Kabupaten Kotawaringin Barat, 2013

C. Instrumen Penelitian

Instrumen atau alat penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data sebagai berikut :

- a. Kuesioner, yaitu daftar pertanyaan yang diberikan kepada responden untuk dijawab berdasarkan alternatif jawaban yang sudah tersedia.
- b. Wawancara, dengan menggunakan daftar pertanyaan yang dilakukan secara langsung dengan responden.

- c. Observasi, yaitu dilakukan dengan cara mengadakan pengamatan langsung terhadap obyek yang diteliti untuk memperoleh data yang sesuai dengan permasalahan penelitian.

Dalam penelitian ini instrument yang dipergunakan dapat reliable jika antara variabel-variabel yang diteliti ada pengaruh yang signifikan. Begitu pula penelitian ini juga mempergunakan instrument atau alat yang valid dengan analisis statistik untuk membuktikan validitasnya. Untuk pengajuan hipotesis dalam penelitian ini digunakan tehnik/model analisis statistik korelasi Rank Kendall. Dari beberapa macam pengujian nonparametric, Uji Korelasi Rank Kendall Tau digunakan untuk melihat adanya korelasi antara dua variabel, yang datanya berbentuk ordinal atau ranking. Kelebihan metode ini dapat digunakan untuk menganalisis sampel berukuran lebih dari 10 dan dapat dikembangkan untuk mencari koefisien korelasi parsial (Khotimah, 2007).

D. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan sebagai berikut :

- a. Kuesioner

Pengumpulan data dari responden dilakukan dengan cara mengajukan daftar pertanyaan secara tertulis

- b. Wawancara

Pengumpulan data dengan cara mengajukan beberapa pertanyaan secara lisan kepada responden berupa interviu guide.

c. Observasi

Pengumpulan data dengan cara mengamati para anggota Gapoktan penerima dana PUAP saat bekerja

d. Dokumentasi

Pengumpulan data melalui bahan-bahan tertulis (dokumen-dokumen) yang berhubungan dengan objek penelitian.

E. Metode Analisa Data

Menurut Bambang Juanda (2009 : 127) analisa data pada dasarnya adalah suatu proses yang mencakup upaya penelusuran dan pengungkapan informasi yang relevan yang terkandung dalam data, dan penyajian hasilnya dalam bentuk yang lebih ringkas dan sederhana, yang pada akhirnya mengarah kepada keperluan adanya penjelasan dan penafsiran. Karena menggunakan analisa data secara kuantitatif, maka untuk mengukur konsep-konsep yang telah dirumuskan dalam indikator dan sub indikator, dibuat daftar pertanyaan yang diberi bobot/skor. Salah satu cara yang paling sering digunakan dalam menentukan skor adalah dengan menggunakan Skala Likert. Menurut Masri Singarimbun dan Sofian Effendi (1987:111) skala adalah ukuran gabungan yang didasarkan pada struktur intensitas pertanyaan-pertanyaan. Dengan demikian “Skala Likert” sebenarnya bukan skala, melainkan suatu cara yang lebih sistematis untuk memberi skor pada indeks dimana data ordinal diintervalkan dengan skor yang berbeda-beda, yaitu :

1. Setiap item pertanyaan pada variabel mempunyai rating skor 1 sampai dengan 5. Skor ini bersifat membedakan, dimana jawaban pertanyaan

yang lebih rendah diberi skor 1 dan seterusnya hingga jawaban yang tertinggi diberi skor 5. Ketentuannya adalah sebagai berikut :

- a. Jawaban yang sangat mendukung diberi skor 5
- b. Jawaban yang mendukung diberi skor 4
- c. Jawaban yang cukup mendukung diberi skor 3
- d. Jawaban yang kurang mendukung diberi skor 2
- e. Jawaban yang tidak mendukung diberi skor 1

2. Untuk pertanyaan yang interaktif dengan pertanyaan terbuka diberi kesempatan responden untuk menentukan jawaban, dan jawaban ini hanya sebagai pendukung dalam memperkuat permasalahan penelitian.

Dalam penelitian ini skala yang digunakan untuk mengetahui jawaban responden mengenai variabel-variabel penelitian adalah skala ordinal. Untuk melengkapi analisa kuantitatif digunakan analisa prosentase dengan menggunakan rumus :

$$\frac{\text{Skor yang dicapai}}{\text{Skor yang diharapkan}}$$

Kemudian nilai yang dicapai dikategorikan sebagai berikut :

- 75,00 % s/d 100,00 % Kategori tinggi
- 50,00 % s/d 74,99 % Kategori sedang
- 25,00 % s/d 49,99 % Kategori rendah
- 00,00 % s/d 24,99 % Kategori sangat rendah

Sedangkan untuk membuktikan adanya hubungan antar variabel digunakan perhitungan statistik :

a. Koefisien Korelasi Rank Kendall Tau

Formulasi Kendal ini digunakan untuk menguji hipotesis minor yaitu hubungan antara X1; X2; X3 terhadap Y. Perhitungan korelasi sederhana

menggunakan koefisien korelasi Rank Kendall Tau dengan rumus sebagai berikut :

$$T = \frac{S}{\sqrt{\frac{1}{2}N(N-1)}}$$

Keterangan :

- T = Koefisien Korelasi Rank Kendall Tau antara variable X dan Y
 $\frac{1}{2}N(N-1)$ = Kemungkinan skor maksimum
 S = Jumlah observasi skor untuk semua pasangan
 N = Banyaknya obyek atau individu yang diurutkan pada X dan Y

Jika harga T mendekati +1, maka kedua variabel mempunyai korelasi yang sangat kuat, apabila mendekati 0, maka dapat dikatakan tidak berkorelasi, sedangkan apabila kurang dari 0, maka dapat dikatakan bahwa hubungan kedua variabel negatif atau saling berlawanan arah (Nanang Martono (2010)).

Apabila terdapat nilai yang sama pada observasi X dan Y, maka rumus yang digunakan adalah :

$$T = \frac{S}{\sqrt{\frac{1}{2}N(N-1) - TX\frac{1}{2}N(N-1) - TY}}$$

Keterangan :

- TX = Banyak observasi berangka sama dengan tiap kelompok angka pada variabel X
 TY = Banyak observasi berangka sama dengan tiap kelompok angka pada variabel Y

Menurut Duwi Priyatno (2009 : 21) untuk mengetahui hubungan berarti atau tidak dilakukan pengujian signifikansi dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- a. Menentukan hipotesis nol dan hipotesis alternatif

Ho : Artinya tidak ada hubungan antara variabel X dengan variabel Y

Ha : Artinya ada hubungan antara variabel X dengan variabel Y

- b. Menentukan signifikansi
- c. Pengambilan keputusan
Signifikansi $> 0,05$ jadi H_0 diterima
Signifikansi $\leq 0,05$ H_0 ditolak
- d. Kesimpulan

b. Koefisien Regresi (Uji F)

Koefisien Regresi (Uji F) digunakan untuk menguji Hipotesis mayor, yaitu hubungan antara variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent yang dapat digambarkan sebagai berikut :

- a. Jika $F_{hitung} \leq F_{kritis}$ jadi H_0 diterima
- b. Jika $F_{hitung} > F_{kritis}$ jadi H_0 ditolak

c. Alat Bantu

Agar diperoleh hasil yang efektif dan akurat, pengelolaan hasil penelitian dilakukan analisis korelasional antara variabel independent dan dependent dengan menggunakan alat bantu komputer dengan program SPSS (Statistical Product for Service Solution) setelah diperoleh data primer dari lapangan.

BAB IV

TEMUAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Kabupaten Kotawaringin Barat

Kabupaten Kotawaringin Barat merupakan salah satu kabupaten di Provinsi Kalimantan Tengah yang terletak di bagian barat, dengan ibukota Kabupaten di Pangkalan Bun. Luas Wilayah Kabupaten Kotawaringin Barat tercatat 10.759 KM² atau sekitar 6,2% dari luas wilayah Provinsi Kalimantan Tengah. Kabupaten Kotawaringin Barat terletak di daerah katulistiwa diantara 1⁰19' - 3⁰36' Lintang Selatan dan 110⁰25' - 112⁰50' Bujur Timur, dengan batas-batas wilayah sebagai berikut:

- Sebelah Utara berbatasan dengan Kabupaten Lamandau;
- Sebelah Barat berbatasan dengan Kabupaten Lamandau dan Kabupaten Sukamara;
- Sebelah Selatan berbatasan langsung dengan Laut Jawa;
- Sebelah Timur berbatasan dengan Kabupaten Seruyan

Seiring dengan semakin berkembangnya Kabupaten Kotawaringin Barat, sejak tahun 2003 sesuai dengan Peraturan Daerah No. 10 Tahun 2003 terjadi pemekaran kecamatan dari 4 kecamatan menjadi 6 kecamatan. Kecamatan yang mengalami pemekaran adalah Kecamatan Kumai menjadi Kecamatan Kumai, Kecamatan Pangkalan Lada dan Kecamatan Pangkalan Banteng. Kecamatan Kumai merupakan Kecamatan terluas dengan luas wilayah 2.921 KM² (28,13% luas Kabupaten Kotawaringin Barat), dan Kecamatan Pangkalan Lada merupakan Kecamatan terkecil dengan luas

wilayah 229 KM² (2,13% luas Kabupaten Kotawaringin Barat). Dengan adanya pemekaran tersebut, maka Kabupaten Kotawaringin Barat saat ini terdiri dari 81 desa dan 13 kelurahan. Adapun Luas Wilayah Kabupaten Kotawaringin Barat menurut Kecamatan dapat dilihat pada Tabel 4.1 sebagai berikut :

Tabel 4.1 Luas Kabupaten Kotawaringin Barat Menurut Kecamatan

Kecamatan	Luas (KM ²)	Persentase Luas Terhadap Kabupaten
1. Arut Selatan	2.400	22,31
2. Kumai	2.921	27,15
3. Kotawaringin Lama	1.218	11,32
4. Arut Utara	2.685	24,96
5. Pangkalan Lada	229	3,08
6. Pangkalan Banteng	1.306	10,21
KOTAWARINGIN BARAT	10.759	100

Sumber data : Kobar Dalam Angka Tahun 2013

Dari luas Kabupaten Kotawaringin Barat tersebut dihuni oleh penduduk tahun 2013 berjumlah 241.383 jiwa yang tersebar di 81 desa dan 13 Kelurahan pada 6 kecamatan. Dari jumlah penduduk tersebut sebesar 41,58 % penduduk berada di Kecamatan Arut Selatan atau berjumlah 100.361 jiwa, Kecamatan Kumai (19,53 % atau berjumlah 47.161 jiwa), Kecamatan Pangkalan Banteng (13,07 % atau berjumlah 31.559 jiwa), Kecamatan Pangkalan Lada (11,80 % atau berjumlah 28.493 jiwa), Kecamatan Kotawaringin Lama (7,08 % atau berjumlah 17.100 jiwa), Kecamatan Arut Utara (6,92 % atau berjumlah 16.709 jiwa). Secara rinci jumlah penduduk Kabupaten Kotawaringin Barat terlihat pada tabel 4.2 sebagai berikut :

Tabel 4.2 Jumlah Penduduk Kab. Kotawaringin Barat Menurut Kecamatan, Tahun 2011 – 2013

No	Kecamatan	Jumlah Penduduk (orang)		
		2011	2012	2013
1.	Kec. Kotawaringin Lama	17,535	17.768	17.100
2.	Kec. Arut Selatan	91,043	92.963	100.361
3.	Kec. Kumai	44,682	45.367	47.161
4.	Kec. Arut Utara	13,880	33.273	16.709
5.	Kec. Pangkalan Banteng	33,071	27.321	31.559
6.	Kec. Pangkalan Lada	27,172	14.292	28.493
	Kab. Kotawaringin Barat	227,383	230.984	241.383

Sumber data : Kobar dalam Angka 2013

Secara umum struktur perekonomian Kabupaten Kotawaringin Barat selama ini didominasi oleh sektor pertanian. Pada tahun 2013 kontribusi sektor pertanian mencapai 42,34% dari seluruh produk Domestik Regional Bruto (PDRB) atas dasar Harga Berlaku (HB). Secara rinci nilai kontribusi masing-masing sektor dalam PDRB Kabupaten Kotawaringin Barat terlihat pada tabel 4.3 sebagai berikut :

Tabel 4.3 Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB Tahun 2013 Atas Dasar Harga Berlaku Tahun 2013 Kabupaten Kotawaringin Barat

NO	SEKTOR	Tahun 2013	
		(RP)	%
1	Pertanian	8.302.648.277.000	42,34
2	Pertambangan dan Penggalian	269.755.948.000	1,38
3	Industri Pengolahan	3.034.346.084.000	15,47
4	Listrik, Gas dan Air Bersih	70.067.844.000	0,36
5	Bangunan	748.245.883.000	3,82
6	Perdagangan, Hotel dan Restoran	3.350.333.525.000	17,08
7	Pengangkutan dan Komunikasi	1.567.818.329.000	7,99
8	Keuangan, Persewaan dan Jasa Perusahaan	689.971.359.000	3,52
9	Jasa-Jasa	1.577.313.045.000	8,04
	TOTAL PDRB	19.610.500.294.000	100,00

Sumber : BPS Kotawaringin Barat 2013 dan hasil analisa

Gambaran Singkat Sektor Pertanian

Produksi tanaman pangan secara keseluruhan cenderung mengalami kenaikan seperti padi, jagung, kedelai, dan ubi jalar. Namun di sisi lain terdapat pula penurunan produksi komoditas lain seperti kacang tanah, ubi kayu dan kacang hijau. Pada tahun 2011 produksi padi mencapai 24.867 ton (naik 36,65 % dari tahun 2010 yang sebesar 18.198 ton). Produksi jagung tahun 2011 mencapai 4.666 ton (naik 4,45 % dari tahun 2010 yang mencapai 4.467 ton). Produksi Kedelai tahun 2011 masing masing sebesar 129 ton (naik 138,89 % dari tahun 2010 yang mencapai 54 ton). Produksi ubi jalar pada tahun 2011 sebesar 1.403 ton (naik 12,96 % dari tahun 2010 yang mencapai 1.242 ton). Sedangkan produksi ubi kayu, kacang tanah dan kacang hijau pada tahun 2011 masing-masing sebesar 6.426 ton, 151 ton dan 10 ton. Angka produksi ketiga komoditi ini turun masing-masing sebesar 10,85%; 27,40% dan 62,96% dibandingkan angka produksi tahun 2010.

Usaha pertanian tanaman pangan dan hortikultura di Kabupaten Kotawaringin Barat hanya sebagian kecil yang berorientasi pasar, karena mayoritas hasil produksi dipergunakan untuk memenuhi kebutuhan keluarga petani. Selain itu, lahan-lahan pertanian yang baru dikembangkan belum berfungsi secara optimal, serta tingginya alih fungsi lahan pertanian tanaman pangan ke perkebunan sawit dan karet.

Upaya mendorong dan mengoptimalkan sentra-sentra baru pengembangan padi yang lebih tertata secara kewilayahan terus dilakukan. Dalam hal ini, pada tahun 2011 dilaksanakan rehabilitasi/optimalisasi lahan sawah seluas 325 ha, pembangunan JITUT seluas 410 ha, JUT sepanjang

1.550 meter, pengembangan TAM seluas 100 ha. Dalam bidang perbenihan telah dilaksanakan pengembangan Balai Benih Padi di Tanjung Terantang seluas 10 ha. Balai Benih Padi ini akan terus dioptimalkan fungsinya dalam rangka pemenuhan penyediaan benih unggul berkualitas bagi petani.

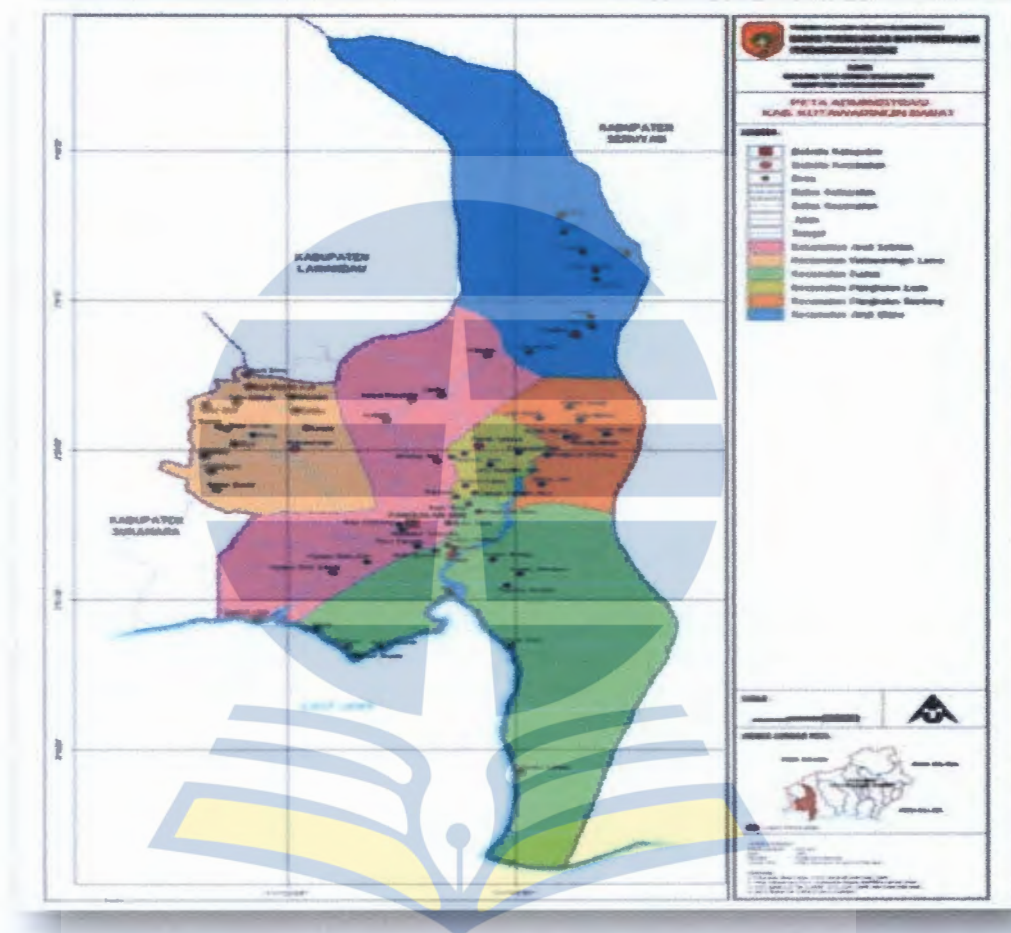
Peningkatan komoditas tersebut diduga karena banyaknya kebutuhan untuk konsumsi di daerah seiring dengan sulitnya kebutuhan pangan di dalam negeri. Prospek cerah tersebut menunjukkan bahwa pengembangan usaha pertanian perlu terus ditingkatkan untuk mencapai Swasembada Pangan.

Pada dasarnya pembangunan sub-sektor tanaman pangan dan hortikultura diarahkan pada peningkatan pendapatan dan kesejahteraan petani khususnya peran serta masyarakat pada umumnya melalui peningkatan produksi dan produktivitas tanaman pertanian. Hal tersebut dapat dicapai salah satunya melalui perluasan areal pertanian sehingga produksi beras dapat ditingkatkan kualitasnya. Untuk itu perlu dilakukan perbaikan pengolahan pasca panen dan sistem pemasarannya.

Selain itu diversifikasi kualitas padi dan palawija perlu dilakukan guna diperoleh produksi beras dan palawija yang diharapkan termasuk diversifikasi tanaman pangan yang sedang dikembangkan. Untuk itu perlu juga dilakukan peningkatan sistem irigasi, sehingga pengamanan produksi pertanian melalui pengendalian organisme pengganggu tanaman, antisipasi kekeringan dan banjir dapat dilakukan dengan baik.

Selain faktor fisik di atas, faktor sumber daya manusia juga perlu dikembangkan agar peningkatan peran dan fungsi lembaga penyuluh pertanian tidak hanya berjumlah sedikit tetapi juga perlu peningkatan jumlah dan

kualitasnya. Untuk pasar ekspor, sektor ini masih belum dapat memenuhi keinginan nilai ekspor yang dibutuhkan, sehingga ruang lingkup pemasarannya hanya sebatas perdagangan regional saja. (Sumber : LAKIP Distanak Kab. Kotawaringin Barat Tahun 2011).



Gambar 4.1 Peta Wilayah Administratif Kabupaten Kotawaringin Barat (Sumber : Revisi RTRW Kabupaten Kotawaringin Barat)

B. Kelembagaan Penyuluhan di Kabupaten Kotawaringin Barat

Kelembagaan Penyuluhan di Kabupaten Barat berbentuk Kantor yang lengkapnya bernama Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat yang dibentuk berdasarkan Peraturan Daerah

Kabupaten Kotawaringin Barat No. 19 Tahun 2008 yang efektif berjalan sesuai dengan SK. Bupati Kotawaringin Barat No. 821.2/103/BKD.III/2008 tanggal 22 Juli 2008 mengenai pengangkatan pejabat Eselon II, III dan IV untuk mengisi formasi jabatan Dinas, Badan dan Kantor lingkup Pemerintah Kabupaten Kotawaringin Barat, dengan Tugas Pokok dan Fungsi (Tupoksi) sebagai berikut :

a. Tugas

Melaksanakan kewenangan Pemerintah Daerah dan Tugas Pembantuan dibidang Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan.

b. Fungsi

1. Merumuskan dan menetapkan kebijakan teknis dibidang Penyuluhan Pertanian meliputi :
 - a. Penyuluhan Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura,
 - b. Penyuluhan Peternakan,
 - c. Penyuluhan Perikanan dan Kelautan,
 - d. Penyuluhan Perkebunan,
 - e. Penyuluhan Kehutanan
2. Pemberian dukungan atas penyelenggaraan pemerintahan daerah dibidang ketahanan pangan.
3. Pembinaan dan pelaksanaan tugas dibidang penyuluhan pertanian dan ketahanan pangan.
4. Secara *ex-officio* sebagai sekretariat Dewan Ketahanan Pangan Kabupaten.
5. Pengelolaan tugas umum dan ketatausahaan bidang penyuluhan dan ketahanan pangan

c. Struktur Organisasi

Berdasarkan Peraturan Pemerintah No. 41 Tahun 2007 yang dijabarkan dengan Peraturan Daerah Kabupaten Kotawaringin Barat No. 19 Tahun 2008, Struktur Organisasi Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat sebagai berikut :



Gambar 4.2. Struktur Organisasi Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat

Dalam struktur organisasi tersebut Penyuluh Pendamping Program PUAP berada pada Kelompok Jabatan Fungsional yang secara administrasi kepegawaian untuk kenaikan pangkat menggunakan sistem kredit.



Gambar 4.3. Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat, tempat berkantornya para Penyuluh Pendamping PUAP

Kelembagaan Penyuluhan di Kabupaten Kotawaringin Barat berpusat di ibukota kabupaten, sedangkan untuk lebih mendekatkan pelayanan kepada masyarakat khususnya program PUAP maka disetiap kecamatan berdiri Balai Informasi Penyuluh Pertanian yang secara kelembagaan merupakan kepanjangan tangan Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat. Gambaran umum kondisi Kantor Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan Kabupaten Kotawaringin Barat akan digambarkan dalam bentuk tabulasi sebagaimana dibawah ini :

Tabel 4.4 Jumlah Aparatur di SKPD KPPKP Tahun 2013

No.	Jenis Kepegawaian	L	P	Jumlah (orang)	Eselon		Ket
					III	IV	
1.	Struktural	16	4	20	1	4	
2.	Fungsional	23	70	93	-	-	
3.	Tenaga Harian lepas TB	5	-	5	-	-	
4.	Penyuluh Swakarsa	-	1	1	-	-	
5.	Tenaga Kontrak Pemda	1	1	2	-	-	
6.	Pendamping Demapan	3	1	4	-	-	
7.	Tenaga Revitalisasi	1	-	1	-	-	
8.	CPNS :						
	- Struktural	2	-	2	-	-	
	- Fungsional	5	7	12	-	-	
	Jumlah	56	84	140	1	4	

Sumber : Renstra KPPKP Tahun 2013

Tabel 4.5 Keragaan Aparatur KPPKP berdasarkan kepangkatan tahun 2013

No.	Pangkat	Golongan	Struktural	Fungsional (Penyuluh)
1.	Pembina Tingkat I	IV/b	1	-
2.	Pembina	IV/a	-	-
3.	Penata Tingkat I	III/d	1	4
4.	Penata	III/c	3	17
5.	Penata Muda Tingkat I	III/b	2	28
6.	Penata Muda	III/a	2	33
7.	Pengatur Tingkat I	II/d	2	3
8.	Pengatur	II/c	0	3
9.	Pengatur Muda Tingkat I	II/b	0	-
10.	Pengatur Muda	II/a	9	5
	Jumlah		20	93

Sumber : Renstra KPPKP Tahun 2013

Tabel 4.6 Keragaan Aparatur SKPD KPPKP berdasarkan kualifikasi pendidikan tahun 2013

No.	Jenis kepegawaian	S2	S1/D.IV	D.3	SLTA	SLTP	TOTAL
1.	Struktural	1	6	2	11	-	20
2.	Fungsional :						
	- Ahli	-	57	-	-	-	57
	- Terampil	-	-	18	18	-	36
3.	Tenaga Harian lepas TB	-	1	1	3	-	5
4.	Penyuluh Swakarsa	-	1	-	-	-	1
5.	Tenaga Kontrak Pemda	-	-	-	2	-	2
6.	Pendamping Demapan	-	4	-	-	-	4
	Jumlah	1	69	21	33	-	125

Sumber : Renstra KPPKP Tahun 2013

Tabel 4.7 Kelembagaan Penyuluhan di tingkat kecamatan/BPP tahun 2013

No	Kecamatan/ BPP	Jlh Klp Tani	Jumlah Gapoktan	Kelas Kelompok Tani					Jlh Garapan (ha)	Jlh Penyuluh
				BDK	P	L	M	U		
1	Arut Selatan	131	10	45	80	6	0	0	4.510	23
2	Arut Utara	14	2	0	14	0	0	0	1.165	6
3	Kumai	102	12	52	46	4	0	0	3.825	16
4	Ktw. Lama	70	10	19	51	0	0	0	1.836	12
5	P. Lada	149	11	26	79	43	1	0	5.960	14
6	P. Banteng	133	12	7	118	8	0	0	4.856	15
	Jumlah	599	57	149	388	61	1	0	22.152	86

Sumber : Renstra KPPKP Tahun 2013

Catatan :

BDK= Belum dikukuhkan

P = Pemula

L= Lanjut

M = Madya

U = Utama

C. Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah kelompok penyuluh pendamping dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat, sedangkan sebagai sampel penelitian adalah para penyuluh pendamping dalam program PUAP yang tersebar di 6 kecamatan di Kabupaten Kotawaringin Barat sebanyak 78 orang yang diambil secara keseluruhan dari populasi yang ada dengan sifatnya homogen dengan penjelasan sebagai berikut:

Karakteristik responden dilihat dari sisi kepangkatan akan terlihat seperti pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.8 Pangkat/Golongan responden penyuluh pendamping Program PUAP

No.	Pangkat/Golongan	Frekuensi	Prosentase (%)
1	I	0	0,00
2	II	2	2,56
3	III	76	97,44
4	IV	0	0,00
	J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan karakteristik responden nomor : 3

Dari data pada tabel 4.8 diatas terlihat bahwa 97,44 % penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat dengan pangkat/golongan tertinggi golongan III, dan sisanya 2,56 % dengan pangkat/golongan II. Bila dilihat dari sisi kepangkatan para penyuluh pendamping, maka rata-rata mereka mempunyai pangkat/golongan III yang secara kedinasan mereka merupakan aparatur yang memiliki strata menengah pada level birokrasi, yang secara pengalaman sudah dapat dikategorikan sebagai aparatur yang berpengalaman pada bidangnya yaitu pembinaan terhadap para petanidan kelompok tani. Dengan jenjang pangkat yang berada pada level menengah maka akses para penyuluh pendamping program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat baik ke atas maupun ke bawah sudah cukup luas. Hal ini akan sangat membantu para penyuluh pendamping dalam melaksanakan tugas pendampingan kepada para anggota gapoktan.

Karakteristik responden dilihat dari sisi umur akan terlihat seperti pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.9 Umur responden penyuluh pendamping Program PUAP

No.	Umur	Frekuensi	Prosentase (%)
1	< 30 Tahun	3	3,85
2	31 - 40 Tahun	42	53,85
3	41 - 50 Tahun	24	30,77
4	> 50 Tahun	9	11,54
	J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan karakteristik responden nomor : 4

Dari data pada tabel 4.9 diatas terlihat bahwa 53,85 % penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat dengan kisaran umur 31-40 tahun, 30,77 % dengan kisaran umur 41-50 tahun, 11,54 % dengan kisaran umur diatas 50 tahun sedangkan sisanya 3,85 % berusia dibawah 30 tahun. Bila dilihat dari sisi kematangan jiwa maka para penyuluh pendamping rata-rata mereka sudah pada usia yang mampu membimbing dan membina para petani penerima dana PUAP untuk bisa mengelola dana yang sudah mereka terima untuk mendukung perkembangan usaha pertanian dipedesaan.

Karakteristik responden dilihat dari sisi pendidikan akan terlihat seperti pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.10 Tingkat Pendidikan Penyuluh Pendamping Program PUAP

No.	Tingkat Pendidikan	Frekuensi	Prosentase (%)
1	SLTA	2	2,56
2	D1	1	1,28
3	D2	0	0,00
	D3	5	6,41
4	D4 / S1	70	89,74
	J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan karakteristik responden nomor : 5

Dari data pada tabel 4.10 diatas terlihat bahwa 89,74 % penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat berpendidikan S1 (sarjana), 6,41 % jenjang Diploma Tiga, 1,28 % jenjang Diploma Satu dan sisanya 2,56 % berjenjang pendidikan menengah atas (SLTA). Bila dilihat dari tingkat pendidikan, maka sebagian besar penyuluh pendamping berpendidikan sarjana yang secara keilmuan dapat dianggap sudah cukup menguasai pekerjaannya sebagai pendamping suatu program pembangunan.

D. Hasil Penelitian

Pada bagian hasil penelitian akan disajikan deskripsi jawaban para responden terhadap pertanyaan yang ada pada kuesioner yang berfungsi memberikan gambaran variabel-variabel yang diuji. Masing-masing uraian dari variabel diperkaya dari temuan yang bersifat kualitatif untuk memperjelas uraian yang bersifat kuantitatif.

a. Efektivitas Penyuluhan

Efektivitas penyuluhan diukur dari beberapa indikator antara lain tingkat perubahan perilaku sikap dan pengetahuan program PUAP, tingkat penerapan metode pendampingan, tingkat penerapan teknologi oleh Gapoktan penerima dana PUAP yang dianjurkan penyuluh pendamping, tingkat produktivitas yang dicapai anggota Gapoktan penerima dana PUAP dalam rangka pengembangan modal usaha yang sudah diterima Gapoktan. Penjelasan indikator-indikator untuk mengukur efektivitas penyuluhan tersebut akan disajikan dalam bentuk tabel seperti dibawah ini :

Tabel 4.11 Tingkat Pelaksanaan Latihan dan Kunjungan Penyuluh Pendamping ke Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Pelaksanaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sering dilaksanakan	13	16,67
Melaksanakan	56	71,79
Cukup melaksanakan	8	10,26
Kurang melaksanakan	1	1,28
Tidak melaksanakan	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 1

Dari data pada tabel 4.11 diatas terlihat bahwa 71,79 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat telah melaksanakan dan bahkan 16,67 % sangat sering melaksanakan latihan dan kunjungan kepada Gapoktan penerima dana PUAP, karena dianggap efektif untuk dapat terjadinya transfer informasi atau teknologi khususnya terkait

dengan penggunaan dana program PUAP. Sedangkan responden yang melaksanakan kegiatan latihan dan kunjungan tidak secara intensif (cukup melaksanakan 10,26 %) dan 1,28 % kurang melaksanakan menyatakan bahwa metode penyuluhan dengan pendekatan latihan dan kunjungan dianggap kurang efektif karena sebagian besar petani mempunyai waktu yang terbatas untuk berkumpul untuk mendengarkan arahan dari penyuluh pendamping karena hanya bisa dilaksanakan pada malam hari, sedangkan pada siang hari sebagian besar anggota kelompok tani bekerja pada perkebunan kelapa sawit yang tersebar di wilayah Kabupaten Kotawaringin Barat.

Tabel 4.12 Tingkat Persetujuan Penyuluh Pendamping Terhadap Materi Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	24	30,77
Setuju	51	65,38
Cukup setuju	3	3,85
Kurang setuju	0	0,00
Tidak setuju	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 2

Dari data pada tabel 4.12 diatas terlihat bahwa 65,38 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat setuju dan bahkan 30,77 % sangat setuju dengan materi pembinaan/penyuluhan yang diberikan kepada petani anggota Gapoktan penerima dana PUAP, karena sangat bermanfaat dan sesuai dengan kebutuhan petani dalam rangka

menumbuhkembangkan usaha agribisnis mereka dari modal usaha yang diluncurkan Kementerian Pertanian. Sedangkan sisanya 3,85 % cukup setuju, tetapi menurut responden materi yang akan diberikan perlu diperkaya dengan materi-materi terkait dengan muatan lokal agar mudah diterima dan tidak akan mendapatkan pertentangan dimasyarakat luas.

Tabel 4.13 Tingkat Kesesuaian Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Waktu Kunjungan Penyuluh Pendamping

Tingkat Kesesuaian	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sesuai	3	3,85
Sesuai	52	66,67
Cukup sesuai	15	19,23
Kurang sesuai	7	8,97
Tidak sesuai	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 3

Pandangan penyuluh pendamping terhadap pelaksanaan pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP cukup beragam. Dari data pada tabel 4.13 diatas terlihat bahwa 19,23 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan bahwa beberapa Gapoktan melaksanakan pertemuan cukup sesuai bahkan 66,67 % menyatakan sesuai dan 3,85 % sangat sesuai karena dilakukan secara kontinyu dan sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati didalam kelompok. Sedangkan sisanya 8,97 % menyatakan kurang sesuai dan 1,28 % menyatakan tidak sesuai karena kelompok tani melaksanakan pertemuan tidak sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan dan tidak berjalan dengan kontinyu dan hanya dilaksanakan apabila

terjadi permasalahan didalam kelompok terkait dengan pelaksanaan program PUAP. Alasan yang sering muncul karena anggota Gapoktan mempunyai jadwal acara sendiri-sendiri yang tidak dapat ditinggalkan serta tidak ada komitmen anggota Gapoktan untuk melaksanakan pertemuan kelompok.

Tabel 4.14 Tingkat Kehadiran Penyuluh Pendamping Dalam Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Kehadiran	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sering datang	7	8,97
Sering datang	55	70,51
Cukup sering datang	15	19,23
Jarang datang	1	1,28
Tidak pernah datang	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 4

Frekuensi kehadiran penyuluh pendamping dalam pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP cukup bervariasi. Dari data pada tabel 4.14 diatas terlihat bahwa 19,23 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat cukup sering datang dalam pertemuan Gapoktan bahkan 70,51 sering datang dan 8,97 % sangat sering datang dalam pertemuan Gapoktan, hal ini dilakukan penyuluh pendamping karena anggota kelompok tani penerima dana PUAP sangat memerlukan bimbingan dalam penggunaan dana PUAP. Tetapi ada 1,28 % penyuluh pendamping yang jarang datang dalam pertemuan gapoktan dengan berbagai alasan antara lain mengatakan bahwa kelompok tani dengan kelas utama dan madya mampu

melaksanakan pertemuan kelompok sendiri dan biasanya kelompok akan menyampaikan undangan kepada penyuluh pendamping untuk melaksanakan pertemuan bila ada permasalahan dalam kelompok terkait dengan dana program PUAP.



Gambar 4.4. Peneliti sedang wawancara dengan dua orang responden penyuluh pendamping program PUAP di BPP Kecamatan Kumai

Tabel 4.15 Tanggapan Penyuluh Pendamping Terhadap Transfer Teknologi Dalam Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tanggapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat ditanggapi	9	11,54
Ditanggapi	42	53,85
Cukup ditanggapi	24	30,77
Kurang ditanggapi	3	3,85
Tidak ditanggapi	0	0,00
JUMLAH	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 5

Para penyuluh pendamping memberikan pernyataan yang beragam terhadap tanggapan anggota Gapoktan penerima dana PUAP terhadap transfer teknologi dalam pertemuan kelompok. Dari data pada tabel 4.15 di atas terlihat bahwa 30,77 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan bahwa transfer teknologi yang dilakukan penyuluh pendamping cukup ditanggapi anggota Gapoktan, bahkan 70,51 % ditanggapi dan 11,54 % menyatakan sangat serius menanggapi transfer teknologi, karena adanya keinginan anggota kelompok untuk melaksanakan apa yang disampaikan oleh penyuluh pendamping dalam setiap pertemuan kelompok. Tetapi terdapat 3,85 % menyatakan bahwa transfer teknologi yang dilakukan penyuluh pendamping kurang ditanggapi karena alasan bahwa teknologi yang disampaikan diluar kemampuan anggota kelompok untuk dapat melaksanakan dan cenderung membutuhkan banyak biaya.

Tabel 4.16 Tingkat Pelaksanaan Uji Coba Teknologi Yang Disampaikan Pada Saat Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Pelaksanaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sering dicoba	5	6,41
Dicoba	40	51,28
Cukup dicoba	16	20,51
Kurang dicoba	16	20,51
Tidak dicoba	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 6

Para penyuluh pendamping sebagai responden memberikan pernyataan yang beragam terhadap pelaksanaan uji coba teknologi oleh anggota Gapoktan penerima dana PUAP yang disampaikan pada saat pembinaan. Dari data pada tabel 4.16 diatas terlihat bahwa terdapat 20,51 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan bahwa uji coba teknologi kurang dicoba, 20,51 % menyatakan cukup dicoba oleh anggota Gapoktan. Sedangkan yang menyatakan dicoba terdapat 51,28 % dan 6,41 % menyatakan sering dicoba sedangkan sisanya 1,28 % menyatakan bahwa anggota Gapoktan penerima dana PUAP tidak mau mencoba teknologi yang disarankan oleh penyuluh pendamping dengan alasan bahwa terlalu besar biaya yang harus dikeluarkan, sementara tingkat keberhasilannya belum maksimal.

Tabel 4.17 Tingkat Keberhasilan Pelaksanaan Program PUAP

Tingkat Keberhasilan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat berhasil	5	6,41
Berhasil	34	43,59
Cukup berhasil	32	41,03
Kurang berhasil	7	8,97
Tidak berhasil	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan efektivitas penyuluhan nomor : 7

Para penyuluh pendamping sebagai responden memberikan penilaian terhadap keberhasilan Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat sangat positif. Dari data pada tabel 4.17 diatas terlihat bahwa terdapat 41,03 % dari 78

orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan bahwa program ini cukup berhasil, 43,59 % menyatakan berhasil dan 6,41 % menyatakan bahwa Program PUAP sangat berhasil. Tingkat keberhasilan program ini dapat dilihat dari indikator peningkatan jumlah modal Rp. 100.000.000,- seperti terlihat pada lampiran. Sedangkan sisanya 8,97 % menyatakan kurang berhasil. Kurang berhasilnya program ini menurut para pendamping karena keterbatasan pengetahuan anggota Gapoktan dalam hal kegiatan agribisnis.

b. Komunikasi Penyuluh Pendamping

Pokok bahasan pada bagian ini akan menitikberatkan pada kemampuan penyuluh pendamping melakukan komunikasi dengan anggota Gapoktan penerima dana PUAP. Bahasan mengenai komunikasi penyuluh pendamping ini merupakan variabel penting karena menurut Onong Uchjana Effendy (1984 : 10) komunikasi adalah proses penyampaian pesan oleh komunikator kepada komunikan melalui media yang menimbulkan efek tertentu. Dalam hal ini efek dari komunikasi para penyuluh pendamping adalah bertambahnya pengetahuan anggota Gapoktan penerima dana PUAP tentang usaha agribisnis dengan memanfaatkan dana PUAP tersebut. Penjelasan mengenai komunikasi penyuluh pendamping akan disajikan sebagaimana yang terdapat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.18 Tingkat Penggunaan Alat Peraga Oleh Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyampaian Materi Penyuluhan kepada Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Penggunaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sering menggunakan	2	2,56
Sering menggunakan	28	35,90
Menggunakan	29	37,18
Kurang menggunakan	17	21,79
Tidak menggunakan	2	2,56
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 8

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan bahwa tingkat penggunaan alat peraga pada saat menyampaikan materi penyuluhan sangat beragam. Dari data pada tabel 4.18 diatas terlihat bahwa terdapat 2,56 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan bahwa tidak menggunakan alat peraga dalam acara penyuluhan, 21,79 % kurang menggunakan alat peraga, 37,18 % menggunakan, 35,90 % sering menggunakan dan 2,56 % sangat sering menggunakan alat peraga pada saat menyampaikan materi penyuluhan kepada anggota Gapoktan. Dari hasil temuan tersebut menunjukkan bahwa kebutuhan para penyuluh pendamping terhadap alat peraga memang mutlak harus terpenuhi.

Tabel 4.19 Tingkat Pemahaman Gapoktan Penerima Dana PUAP Terhadap Penggunaan Bahasa Oleh Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyampaian Materi Penyuluhan

Tingkat Pemahaman	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat dimengerti	9	11,54
Dimengerti	51	65,38
Cukup dimengerti	18	23,08
Kurang dimengerti	0	0,00
Tidak dimengerti	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 9

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan bahwa tingkat pemahaman Gapoktan penerima dana PUAP terhadap penggunaan bahasa oleh Penyuluh Pendamping pada saat penyampaian Materi Penyuluhan terdapat 3 (tiga) tingkatan. Dari data pada tabel 4.19 diatas terdapat 23,08 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan cukup dimengerti anggota Gapoktan, 65,38 % menyebutkan dimengerti dan 11,54 % menyatakan sangat dimengerti. Dari hasil tersebut terlihat bahwa komunikasi para penyuluh pendamping mudah dipahami oleh para petani anggota gapoktan program PUAP.

Tabel 4.20 Tingkat Respon/Dialog Gapoktan Penerima Dana PUAP Terhadap Materi Yang Disampaikan Penyuluh Pendamping Pada Saat Penyuluhan

Tingkat Respon/Dialog	Frekuensi	Prosentase (%)
Sering terjadi dialog	10	12,82
Terjadi dialog	50	64,10
Cukup terjadi dialog	16	20,51
Kurang terjadi dialog	2	2,56
Tidak terjadi dialog	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 10

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan bahwa tingkat respon/dialog Gapoktan penerima dana PUAP terhadap materi yang disampaikan penyuluh pendamping pada saat penyuluhan beragam. Dari data pada tabel 4.20 diatas terdapat 2,56 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan kurang terjadi dialog, 20,51 % mengatakan cukup terjadi dialog, 64,10 % menyatakan terjadi dialog dan 12,82 % menyatakan sangat sering terjadi dialog. Bila dilihat dari prosentase tersebut maka penyuluhan yang dilakukan oleh penyuluh pendamping program PUAP bisa berjalan dan mendapat respon yang positif dari anggota Gapoktan program PUAP.

Tabel 4.21 Tingkat Rutinitas Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Pelaksanaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sering melakukan	8	10,26
Melakukan	38	48,72
Cukup melakukan	20	25,64
Kurang melakukan	12	15,38
Tidak melakukan	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 11

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan bahwa tingkat rutinitas pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP sangat bervariasi. Dari data pada tabel 4.21 diatas terdapat 15,38 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan kurang melakukan pertemuan, 25,64 % mengatakan gapoktan cukup melakukan pertemuan rutin kelompok, 48,72 % menyatakan melakukan pertemuan kelompok dan 10,26 % mengatakan bahwa Gapoktan penerima dana PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat sangat sering melakukan pertemuan kelompok. Dengan seringnya terlaksana pertemuan kelompok maka apabila terjadi permasalahan dalam pelaksanaan program akan segera dapat diselesaikan.

Tabel 4.22 Tingkat Kehadiran Anggota Gapoktan Penerima Dana PUAP Dalam Pertemuan Rutin

Tingkat Kehadiran	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sering hadir	3	3,85
Hadir	38	48,72
Cukup sering hadir	27	34,62
Jarang hadir	10	12,82
Tidak pernah hadir	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 12

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan tingkat kehadiran anggota Gapoktan penerima dana PUAP terlihat dari data pada tabel 4.22 diatas bahwa 12,82 % responden menyatakan jarang hadir, 34,62 % menyatakan cukup sering hadir, 48,72 % responden mengatakan bahwa anggota kelompok selalu hadir dan 3,85 % mengatakan bahwa anggota kelompok sangat sering hadir. Hasil wawancara dengan para anggota kelompok mengatakan bahwa pada saat pertemuan kelompok banyak hal yang mereka dapatkan, karenanya mereka berusaha agar pada saat pertemuan akan berusaha hadir.

Tabel 4.23 Tingkat Kemampuan Anggota Gapoktan Penerima Dana PUAP Dalam Menyerap Teknologi

Tingkat Penyerapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat dapat menyerap	1	1,28
Dapat menyerap	35	44,87
Cukup menyerap	33	42,31
Kurang dapat menyerap	8	10,26
Tidak dapat menyerap	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 13

Menurut para penyuluh pendamping PUAP bahwa kemampuan anggota Gapoktan penerima dana PUAP dalam menyerap teknologi yang dikenalkan pada saat pertemuan kelompok seperti data yang terdapat pada tabel 4.23 menunjukkan bahwa terdapat 1,28 % tidak dapat menyerap teknologi yang dikenalkan, 10,26 % mengatakan kurang dapat menyerap, 42,31 % menyatakan cukup bisa menyerap, 44,87 % mengatakan anggota gapoktan dapat menyerap dan 1,28 % mengatakan sangat dapat menyerap teknologi yang diperkenalkan oleh penyuluh pendamping. Hasil ini membuktikan bahwa kemampuan anggota gapoktan penerima dana PUAP dalam menyerap teknologi sangat beragam. Heryati Suryantini (2004) menyebutkan bahwa penyebarluasan informasi teknologi penelitian kepada petani merupakan salah satu peran yang harus dijalankan oleh penyuluh pertanian. Oleh karena itu, informasi pertanian dibutuhkan oleh penyuluh dalam melakukan kegiatannya. Informasi yang disebarkan kepada petani umumnya berupa teknologi pertanian sehingga hasil

penelitian merupakan sumber utama materi penyuluhan. Materi penyuluhan pada hakekatnya merupakan segala pesan yang ingin dikomunikasikan oleh seorang penyuluh kepada sasarnya.

Tabel 4.24 Tingkat Kesesuaian Materi Penyuluhan Yang Disampaikan Penyuluh Pendamping Dengan Kebutuhan Anggota Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Kesesuaian	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sesuai	1	1,28
Sesuai	55	70,51
Cukup sesuai	19	24,36
Kurang sesuai	3	3,85
Tidak sesuai	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 14

Menurut responden bahwa tingkat kesesuaian materi penyuluhan yang disampaikan penyuluh pendamping dengan kebutuhan anggota Gapoktan penerima dana PUAP seperti yang terlihat dari data pada tabel 4.24 diatas bahwa 3,85 % responden menyatakan kurang sesuai, 24,36 % menyatakan cukup sesuai, 70,51 % responden mengatakan bahwa materi yang disampaikan sesuai dengan kebutuhan kelompok, dan sisanya 1,28 % mengatakan sangat sesuai dengan kebutuhan kelompok untuk melaksanakan program PUAP.



Gambar 4.5. Salah Seorang Responden Sedang Menyampaikan Materi Penyuluhan Pada Pertemuan Salah Satu Gapoktan Penerima Dana PUAP di Kec. Kumai

Tabel 4.25 Tingkat Kemampuan Penyuluh Pendamping Melakukan Kunjungan Dalam Satu Siklus Periode Penyuluhan Kepada Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Kemampuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat mampu	1	1,28
Mampu	52	66,67
Cukup mampu	23	29,49
Kurang mampu	2	2,56
Tidak mampu	0	0,00
JUMLAH	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 15

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap kuesioner penelitian menunjukkan tingkat kemampuan penyuluh pendamping melakukan kunjungan dalam satu siklus periode pendampingan kepada Gapoktan penerima dana

PUAP (periode 2 kali dalam satu bulan kepada satu Gapoktan), seperti terlihat dari data pada tabel 4.25 diatas menunjukkan bahwa 2,56 % dari 78 orang penyuluh pendamping menyatakan kurang mampu, 29,49 % menyatakan cukup mampu, 66,67 % menyatakan mampu dan 1,28 % menyatakan sangat mampu untuk melakukan kunjungan kepada Gapoktan dalam rangka pembinaan kelompok. Karena para penyuluh pendamping adalah pegawai negeri sipil yang kenaikan pangkatnya menggunakan sistem kredit maka tingkat kunjungan kepada kelompok tani akan menambah point kredit yang menunjang kenaikan pangkat mereka.

Tabel 4.26 Tingkat Kesesuaian Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Jadwal Yang Telah Ditetapkan

Tingkat Kesesuaian	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat sesuai	7	8,97
Sesuai	42	53,85
Cukup sesuai	15	19,23
Kurang sesuai	13	16,67
Tidak sesuai	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 16

Tingkat kesesuaian pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP dengan jadwal yang telah ditetapkan seperti dari data pada tabel 4.26 diatas terlihat bahwa 1,28 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan pertemuan Gapoktan tidak sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan, 16,67 % menyatakan kurang sesuai, 19,23 % menyatakan cukup sesuai, 53,85 % menyatakan sesuai dan 8,97 %

menyatakan bahwa pertemuan kelompok sangat sesuai dengan jadwal yang telah disepakati.



Gambar 4.6. Pertemuan Salah Satu Gapoktan Penerima Dana PUAP di Kecamatan Kumai

Tabel 4.27 Tingkat Ketersediaan Waktu Penyuluh Pendamping Untuk Melakukan Pertemuan Dengan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Ketersediaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat tersedia	8	10,26
Tersedia	49	62,82
Cukup tersedia	20	25,64
Kurang tersedia	1	1,28
Tidak tersedia	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 17

Tingkat ketersediaan waktu penyuluh pendamping untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan penerima dana PUAP seperti yang terlihat pada tabel 4.27 diatas terlihat bahwa 1,28 % dari 78 orang penyuluh pendamping

Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan kurang tersedia waktu untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan, 25,64 % menyatakan cukup tersedia, 62,82 % menyatakan tersedia, dan 10,26 % menyatakan sangat tersedia waktu untuk menghadiri pertemuan Gapoktan, hal ini dikarenakan memang sudah menjadi kewajiban penyuluh pendamping untuk hadir mendampingi para anggota Gapoktan.

Tabel 4.28 Tingkat Ketersediaan Dana Untuk Melakukan Pertemuan Dengan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Ketersediaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat tersedia	2	2,56
Tersedia	38	48,72
Cukup tersedia	14	17,95
Kurang tersedia	10	12,82
Tidak tersedia	14	17,95
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 18

Tingkat ketersediaan dana untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan penerima dana PUAP sangat bervariasi seperti yang terlihat pada tabel 4.28 diatas terlihat bahwa 17,95 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak tersedia dana untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan, 12,82 % menyatakan kurang tersedia, 17,95 % menyatakan cukup tersedia, 48,72 % menyatakan tersedia dan 2,56 % menyatakan sangat tersedia dana untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan.

Tabel 4.29 Tingkat Kepuasan Penyuluh Pendamping Terhadap Aliran Dana Dalam Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Kepuasan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat memuaskan	5	6,41
Memuaskan	29	37,18
Cukup memuaskan	28	35,90
Kurang memuaskan	14	17,95
Tidak memuaskan	2	2,56
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan komunikasi penyuluh pendamping nomor : 19

Tingkat kepuasan penyuluh pendamping terhadap aliran dana dalam pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP sangat beragam seperti yang terlihat pada tabel 4.29 diatas terlihat bahwa 2,56 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak memuaskan atas aliran dana, 17,95 % menyatakan kurang memuaskan, 35,90 % menyatakan cukup memuaskan, 37,18 % menyatakan memuaskan dan 6,41 % menyatakan sangat memuaskan atas aliran dana dalam rangka pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP. Hal tersebut disebabkan karena memang para penyuluh yang mendampingi program PUAP telah menerima dana operasional dari pemerintah daerah Kabupaten Kotawaringin Barat.

c. Motivasi Penyuluh Pendamping

Pokok bahasan pada bagian ini akan menitikberatkan pada motivasi penyuluh pendamping dalam rangka pembinaan anggota Gapoktan penerima dana PUAP. Bahasan mengenai motivasi penyuluh pendamping ini merupakan variabel perantara yang sangat penting dalam pelaksanaan program PUAP. Karena berdasarkan pendapat yang dikemukakan oleh Sardiman (2006:73)

menyebutkan bahwa motif merupakan daya penggerak dari dalam diri seseorang untuk melakukan kegiatan untuk mencapai tujuan. Senada dengan yang dikemukakan Sardiman, Mulyasa (2003:112) menyebutkan motivasi adalah tenaga pendorong atau penarik yang menyebabkan adanya tingkah laku kearah suatu tujuan tertentu. A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 289) menyebutkan motivasi akan tumbuh bila ada faktor-faktor yang menyebabkan kepuasan kerja yaitu prestasi, pengakuan, tanggung jawab, kemajuan dan pekerjaan itu sendiri. Penyuluh pendamping yang mempunyai motivasi yang tinggi dalam membina Gapoktan penerima dana PUAP akan membawa dampak pada perkembangan modal usaha agribisnis peserta program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

Tabel 4.30 Tingkat Ketersediaan Sarana dan Prasarana Penyuluh Pendamping Dalam Rangka Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Ketersediaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat tersedia	0	0,00
Tersedia	30	38,46
Cukup tersedia	19	24,36
Kurang tersedia	26	33,33
Tidak tersedia	3	3,85
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 20

Ketersediaan sarana dan prasaran merupakan faktor penting dalam setiap aktivitas penyuluh pendamping program PUAP. Tanggapan penyuluh pendamping terhadap ketersediaan sarana dan prasarana dalam rangka pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP seperti yang terlihat dari data hasil

penelitian pada tabel 4.30 diatas bahwa 3,85 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak tersedia, 33,33 % menyatakan kurang tersedia, 24,36 % menyatakan cukup tersedia dan 38,46 % menyatakan tersedia sarana dan prasarana untuk pembinaan kepada Gapoktan. Dari pengamatan dilapangan memang semua penyuluh pendamping sudah dilengkapi dengan kendaraan dinas dari pemerintah Kabupaten Kotawaringin Barat.

Tabel 4.31 Tingkat Ketersediaan Fasilitas Keamanan dan Keselamatan Kerja Penyuluh Pendamping Dalam Rangka Pembinaan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Ketersediaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat tersedia	2	2,56
Tersedia	24	30,77
Cukup tersedia	10	12,82
Kurang tersedia	22	28,21
Tidak tersedia	20	25,64
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 21

Ketersediaan fasilitas keamanan dan keselamatan kerja dalam rangka pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP mendapatkan tanggapan yang beragam dari para penyuluh pendamping sebagai responden. Dari data pada tabel 4.31 diatas menunjukkan bahwa 25,64 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak tersedia fasilitas keamanan dan keselamatan kerja, 28,21 % menyatakan kurang tersedia, 12,28 % menyatakan cukup tersedia, 30,77 % menyatakan

tersedia dan sisanya 2,56 % menyatakan sangat tersedia fasilitas keamanan dan keselamatan kerja bagi penyuluh pendamping program PUAP untuk melaksanakan kegiatan pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP.

Tabel 4.32 Tingkat Kebutuhan Pengakuan Sebagai Tenaga Profesional Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Ketersediaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat butuh	11	14,10
Butuh	43	55,13
Cukup butuh	15	19,23
Kurang butuh	5	6,41
Tidak butuh	4	5,13
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 22

Motivasi penyuluh pendamping program PUAP dalam melaksanakan pembinaan kepada Gapoktan memerlukan dukungan dan pengakuan sebagai tenaga yang professional. Dari data pada tabel 4.32 diatas menunjukkan bahwa 5,13 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak butuh pengakuan, 6,41 % menyatakan kurang butuh, 19,26 % menyatakan cukup butuh, 55,13 % menyatakan butuh dan 14, 10 % menyatakan sangat butuh pengakuan sebagai tenaga profesional dalam hal pembinaan kelompok tani peserta program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

Tabel 4.33 Tingkat Persetujuan Terhadap Kelengkapan Keamanan Kerja Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	22	28,21
Setuju	48	61,54
Cukup setuju	7	8,97
Kurang setuju	1	1,28
Tidak setuju	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 23

Kelengkapan keamanan kerja penyuluh pendamping program PUAP prioritas harus disediakan karena kegiatan pembinaan gapoktan tidak hanya dilakukan disiang hari, tetapi juga lebih sering dilakukan pada malam hari, hal tersebut dilakukan karena untuk mengumpulkan anggota gapoktan pada pertemuan kelompok lebih mudah pada malam hari, pada siang hari mereka bekerja dilapangan. Hasil penelitian seperti pada tabel 4.33 diatas menunjukkan bahwa 28,21 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat setuju dilengkapi dengan peralatan keamanan kerja, 61,54 % menyatakan setuju, 8,97 % menyatakan cukup setuju dan hanya 1,28 % yang menyatakan kurang setuju dengan kelengkapan peralatan keamanan kerja pada saat pendampingan Gapoktan penerima dana PUAP.

Tabel 4.34 Tingkat Persetujuan Terhadap Tidak ada Perbedaan Hak-hak Penyuluh Pendamping Program PUAP dengan PNS Yang Lain

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	13	16,67
Setuju	36	46,15
Cukup setuju	8	10,26
Kurang setuju	7	8,97
Tidak setuju	14	17,95
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 24

Secara administrasi kepegawaian penyuluh pendamping program PUAP juga sama dengan pegawai negeri sipil yang bukan penyuluh, tetapi penyuluh pendamping adalah pegawai fungsional yang kenaikan pangkatnya menggunakan sistem kredit, berbeda dengan pegawai struktural yang bisa naik pangkat dalam 4 tahun sekali. Berdasarkan data pada tabel 4.34 diatas menunjukkan bahwa 16,67 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat setuju agar tidak ada perbedaan hak-hak penyuluh pendamping program PUAP dengan PNS yang lain. Sebanyak 46,15 % responden menyatakan setuju, 10,26 % menyatakan cukup setuju, 8,97% menyatakan kurang setuju adanya tidak ada perbedaan hak-hak penyuluh dengan PNS yang lain, tetapi sisanya 17,95 % menyatakan setuju bila ada perbedaan atau tidak setuju bila tidak ada perbedaan hak.

Tabel 4.35 Tingkat Harapan Adanya Penghargaan Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Harapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat berharap	14	17,95
Berharap	40	51,28
Cukup Berharap	15	19,23
Kurang berharap	4	5,13
Tidak berharap	5	6,41
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 25

Para penyuluh pendamping program PUAP berharap adanya penghargaan dari pekerjaan mereka. Hasil penelitian seperti pada tabel 4.35 diatas menunjukkan bahwa 17,95 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat berharap, 51,28 % menyatakan berharap, 19,23 % menyatakan cukup berharap, 5,13 % menyatakan kurang berharap. Tetapi ada 6,41 % penyuluh pendamping program PUAP yang tidak berharap adanya penghargaan.

Tabel 4.36 Tingkat Harapan Terhadap Keberhasilan Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Harapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat berharap	43	55,13
Berharap	31	39,74
Cukup Berharap	4	5,13
Kurang berharap	0	0,00
Tidak berharap	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 26

Hasil kompilasi jawaban responden terhadap pertanyaan tentang tingkat harapan adanya keberhasilan sebagai penyuluh pendamping program PUAP seperti terlihat pada tabel 4.36 diatas menunjukkan bahwa 55,13 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat berharap adanya keberhasilan dalam mendampingi Gapoktan penerima dana PUAP, 39,74 % menyatakan berharap dan sisanya 5,13 % menyatakan cukup berharap. Harapan tersebut dapat memacu semangat para penyuluh pendamping untuk bekerja lebih rajin dan lebih baik lagi. Tujuan akhirnya agar Gapoktan yang mereka dampingi benar-benar bisa berhasil dalam mengembangkan usaha agribisnis mereka dari modal usaha program PUAP tersebut.

Tabel 4.37 Tingkat Harapan Mendapatkan Sarana dan Prasarana Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Harapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat berharap	23	29,49
Berharap	49	62,82
Cukup Berharap	5	6,41
Kurang berharap	0	0,00
Tidak berharap	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 27

Sarana dan prasarana penunjang pelaksanaan tugas para penyuluh pendamping program PUAP akan sangat mempengaruhi kinerja mereka. Harapan untuk mendapatkan sarana dan prasaran menjadi jawaban utama sebagian besar para penyuluh pendamping PUAP sebagai responden penelitian.

Seperti data yang terlihat pada tabel 4.37 diatas menunjukkan bahwa 29,49 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat berharap, 62,82 % berharap, 6,41 % menyatakan cukup berharap mendapatkan sarana dan prasarana seperti kendaraan dinas operasional, audio visual dan lain-lain. Sedangkan sisanya 1,28 menyatakan tidak berharap mendapatkan sarana dan prasarana penunjang pelaksanaan tugas pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP. Berdasarkan hasil pengamatan dilapangan bahwa semua penyuluh di Kabupaten Kotawaringin Barat sudah difasilitasi dengan kendaraan dinas operasional.

Tabel 4.38 Tingkat Harapan Mendapatkan Perlengkapan Kerja Sebagai Penyuluh Pendamping Program PUAP

Tingkat Harapan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat berharap	26	33,33
Berharap	43	55,13
Cukup Berharap	8	10,26
Kurang berharap	0	0,00
Tidak berharap	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan motivasi penyuluh pendamping nomor : 28

Sebagian besar penyuluh pendamping program PUAP berharap mendapatkan perlengkapan kerja seperti baju kerja lapangan, sepatu lapangan, buku kerja, tas kerja dan lain-lain. Berdasarkan data pada tabel 4.38 diatas menunjukkan bahwa 33,33 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat berharap, 55,13 % menyatakan berharap, 10,26 % menyatakan cukup berharap mendapatkan

perlengkapan kerja. Sedangkan sisanya 1,28 menyatakan tidak berharap mendapatkan perlengkapan kerja untuk penunjang pelaksanaan tugas pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP.

d. Sikap Penyuluhan Pendamping

Pokok bahasan pada bagian ini akan menitikberatkan pada sikap penyuluh pendamping dalam rangka pembinaan anggota Gapoktan penerima dana PUAP. Bahasan mengenai sikap penyuluh pendamping ini merupakan variabel perantara yang sangat penting dalam pelaksanaan program PUAP. Karena menurut Ngalim Purwanto M. (1983:141) menyatakan sikap atau yang dalam bahasa Inggris disebut *Attitude* adalah suatu perbuatan/tingkah laku sebagai reaksi/respon terhadap suatu rangsangan stimulus yang disertai dengan pendirian dan atau perasaan itu sendiri. Senada dengan Ngalim Purwanto, Dewi Ketut Sukardi (1987:46) menyebutkan bahwa sikap adalah suatu kesiapan seseorang untuk bertindak secara tertentu terhadap hal-hal tertentu, dengan perkataan lain sikap merupakan kecenderungan yang relatif stabil yang dimiliki individu dalam mereaksi dirinya sendiri, orang lain atau situasi tertentu. Mempunyai sikap dan perilaku yang baik, akan mendukung seseorang dapat bersosialisasi dengan baik. Demikian halnya dengan penyuluh pendamping PUAP ketika berhadapan dengan orang banyak pada lingkungan tertentu, dia membutuhkan pegangan-pegangan tertentu untuk dapat berperilaku dan bersosialisasi secara baik. Sikap para penyuluh pendamping akan mempengaruhi kinerja mereka dalam melakukan pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP yang pada akhirnya akan membawa dampak pada

perkembangan modal usaha agribisnis peserta program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

Tabel 4.39 Tanggapan Penyuluh Pendamping Terhadap Metode Penyuluhan Dalam Program PUAP

Tingkat Penerimaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat diterima	5	6,41
Diterima	49	62,82
Cukup diterima	23	29,49
Kurang diterima	1	1,28
Tidak diterima	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 29

Tanggapan para penyuluh pendamping terhadap metode penyuluhan dalam program PUAP cukup bervariasi. Berdasarkan data pada tabel 4.39 diatas menunjukkan bahwa 6,41 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat diterima, 62,82 % menyatakan diterima, 29,49 % menyatakan cukup diterima, dan sisanya 1,28 % menyatakan kurang diterima mengenai metode penyuluhan dalam program PUAP.

Tabel 4.40 Tanggapan Penyuluh Pendamping Terhadap Penyelesaian Masalah Dalam Gapoktan Penerima Dana PUAP Melalui Penyuluhan

Tingkat Penerimaan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat memuaskan	7	8,97
Memuaskan	37	47,44
Cukup memuaskan	28	35,90
Kurang memuaskan	5	6,41
Tidak memuaskan	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 30

Pembinaan dan pendampingan penyuluh pendamping program PUAP diharapkan dapat membantu Gapoktan menyelesaikan permasalahan yang dihadapi dalam melaksanakan program PUAP tersebut. Hasil penelitian seperti data pada tabel 4.40 diatas menunjukkan bahwa 8,97 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat memuaskan atas penyelesaian permasalahan kelompok. Sebanyak 47,44 % menyatakan memuaskan, 35,90 % menyatakan cukup memuaskan, 6,41 % menyatakan kurang memuaskan dan hanya 1,28 % yang menyatakan tidak memuaskan terhadap penyelesaian masalah dalam Gapoktan.

Tabel 4.41 Dukungan Lingkungan Kerja Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP

Tingkat Dukungan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat mendukung	9	11,54
Mendukung	41	52,56
Cukup mendukung	21	26,92
Kurang mendukung	6	7,69
Tidak mendukung	1	1,28
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 31

Para penyuluh pendamping program PUAP sebagian besar mengatakan bahwa dukungan lingkungan kerja sudah baik. Dari hasil penelitian seperti data pada tabel 4.41 diatas menunjukkan bahwa 11,54 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan lingkungan sangat mendukung, 52,56 % menyatakan mendukung, 26,92 % menyatakan cukup mendukung, dan hanya sebagian kecil yaitu 7,69 % menyatakan kurang mendukung dan 1,28 % menyatakan bahwa lingkungan kerja mereka tidak mendukung pelaksanaan tugas mereka sebagai penyuluh pendamping .

Tabel 4.42 Tanggapan Terhadap Formalisasi Prestasi Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	10	12,82
Setuju	52	66,67
Cukup setuju	15	19,23
Kurang setuju	1	1,28
Tidak setuju	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 32

Para penyuluh pendamping program PUAP menanggapi beragam terhadap formalisasi prestasi. Dari hasil penelitian seperti data pada tabel 4.42 diatas menunjukkan bahwa hanya 1,28 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan tidak setuju dengan formalisasi prestasi atas pekerjaan mereka sebagai penyuluh pendamping. Selebihnya 19,23 % menyatakan cukup setuju, 66,67 % menyatakan setuju dan 12,82 % menyatakan sangat setuju. Hal tersebut mengindikasikan bahwa para penyuluh pendamping menginginkan bukan hanya pengakuan sebagai tenaga yang professional, tetapi juga ada indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan dan kesesuaian metode yang dipergunakan para penyuluh dalam melakukan pembinaan.

Tabel 4.43 Pengakuan Terhadap Profesionalisme Penyuluh Pendamping Dalam Program PUAP

Tingkat Keperluan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat perlu	21	26,92
Perlu	51	65,38
Cukup perlu	6	7,69
Kurang perlu	0	0,00
Tidak perlu	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 33

Para responden sebagian besar mengatakan bahwa dalam melaksanakan tugas mereka memerlukan pengakuan terhadap profesionalisme sebagai penyuluh pendamping program PUAP. Dari hasil penelitian seperti data pada tabel 4.43 diatas menunjukkan bahwa 26,92 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat perlu pengakuan terhadap profesionalisme mereka, 65,38 % menyatakan memerlukan dan 7,69 % menyatakan cukup memerlukan pengakuan profesionalisme penyuluh pendamping dalam program PUAP.

Tabel 4.44 Keterkaitan Gapoktan Penerima Dana PUAP Dengan Penyuluh Pendamping

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	16	20,51
Setuju	49	62,82
Cukup setuju	12	15,38
Kurang setuju	1	1,28
Tidak setuju	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 34

Hasil kompilasi jawaban responden tentang keterkaitan Gapoktan penerima dana PUAP dengan penyuluh pendamping cukup bervariasi. Dari hasil penelitian seperti data pada tabel 4.44 diatas menunjukkan bahwa 20,51 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat setuju adanya keterkaitan Gapoktan penerima dana PUAP dengan penyuluh pendamping, 62,82 % menyatakan setuju, 15,38 % menyatakan cukup setuju dan 1,28 % kurang setuju adanya keterkaitan Gapoktan penerima dana PUAP dengan penyuluh pendamping .

Tabel 4.45 Tingkat Persetujuan Bahwa Penyuluh Pendamping Program PUAP Harus mempunyai Etika Penyuluhan

Tingkat Persetujuan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat setuju	27	34,62
Setuju	47	60,26
Cukup setuju	4	5,13
Kurang setuju	0	0,00
Tidak setuju	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 35

Tingkat persetujuan para penyuluh pendamping program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat bahwa mereka harus mempunyai etika penyuluhan dapat dilihat seperti data pada tabel 4.45 diatas bahwa 34,62 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat setuju, 60,26 % menyatakan setujudan 5,13 % menyatakan cukup setuju bahwa penyuluh pendamping program PUAP harus mempunyai etika penyuluhan.

Tabel 4.46 Sikap Penyuluh Pendamping Program PUAP Terhadap Undangan Pertemuan Gapoktan Penerima Dana PUAP

Tingkat Pemenuhan	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat memenuhi	29	37,18
Memenuhi	45	57,69
Cukup memenuhi	4	5,13
Kurang memenuhi	0	0,00
Tidak memenuhi	0	0,00
J U M L A H	78	100,00

Diolah dari jawaban pertanyaan sikap penyuluh pendamping nomor : 36

Sikap para penyuluh pendamping program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat apabila diundang oleh Gapoktan untuk melakukan pertemuan kelompok sebagian besar mereka akan menghadiri undangan tersebut. Dari data pada tabel 4.46 diatas terlihat bahwa 37,18 % dari 78 orang penyuluh pendamping Program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat menyatakan sangat memenuhi undangan Gapoktan, 57,69 % menyatakan memenuhi dan 5,13 % menyatakan cukup memenuhi. Kehadiran penyuluh pendamping dalam pertemuan kelompok akan sangat mempengaruhi

perkembangan dana PUAP yang dikelola Gapoktan karena pada saat pertemuan tersebut akan terjadi dialog untuk memecahkan permasalahan di dalam kelompok.

e. Total Skor Variabel Penelitian

Variabel efektivitas penyuluhan diukur dari beberapa indikator dengan mengajukan 7 pertanyaan kepada responden. Masing-masing pertanyaan diukur dengan skala ordinal 1-5. Dari hasil penjumlahan diperoleh skor tertinggi 34 dan skor terendah adalah 18. Selisih antara skor tertinggi dan skor terendah merupakan jarak interval skor yaitu 16. Distribusi jumlah skor variabel efektivitas penyuluhan secara rinci terlihat pada lampiran 2.

Apabila jarak tersebut dibagi menjadi 5 kelompok maka jarak interval adalah sebesar $16 : 5 = 3,20$ pembulatan = 3. Distribusi frekuensi jumlah skor variabel efektivitas penyuluhan secara rinci terlihat pada tabel 4.47.

Tabel 4.47 Distribusi Frekuensi Variabel Efektivitas Penyuluhan

Kategori	Frekuensi	Prosentase (%)
Tidak Efektif(18 - 20)	3	3,85
Kurang Efektif(21 - 23)	11	14,10
Cukup Efektif(24 - 26)	35	44,87
Efektif(27 - 30)	25	32,05
Sangat Efektif(31 - 34)	4	5,13
J U M L A H	78	100,00

Hasil dari distribusi frekuensi variabel efektivitas penyuluhan seperti pada tabel 4.47 diatas terlihat bahwa menurut para penyuluh pendamping

program PUAP bahwa kegiatan penyuluhan dalam program PUAP 82,05 % dapat terlaksana dengan kategori efektif dimana dari 82,05 % tersebut yang mengatakan cukup efektif sebesar 44,87 %, efektif sebesar 32,05 % dan sangat efektif sebesar 5,13 %. Hasil temuan ini didukung oleh pernyataan beberapa orang ketua Gapoktan yang ditemui dan diwawancarai penulis mengatakan bahwa walaupun kehadiran para penyuluh melaksanakan pembinaan kepada kelompok kurang intensif tetapi para penyuluh pendamping dirasakan sangat membantu dalam menyelesaikan permasalahan didalam kelompok dalam hal penggunaan dana PUAP. Berikut beberapa petikan hasil wawancara penulis dengan ketua Gapoktan Penerima dana PUAP.

Bapak Uan Lendry Ketua Gapoktan Kerta Mulia Desa Penyombaan Kecamatan Arut Utara mengemukakan :

“Ini Pak kami sangat bersyukur sekali ada bimbingan dari penyuluh pendamping sehingga kami bisa mengelola dana program ini walaupun terkadang pada saat yang diperlukan Bapak penyuluh sedang tidak ditempat”. (Wawancara Sabtu, 5 April 2014)

Senada dengan yang dikemukakan Bapak Uan Lendry, Bapak M. Encong Ketua Gapoktan Tunas Harapan Desa Pandau Kecamatan Arut Utara mengatakan :

“Bapak Pendamping tu ... suba...(bisa) mencarikan jalan keluar amun ... (kalau) sida ulun.... (kami) ada persoalan dalam kelompok tu”. (Wawancara Minggu, 6 April 2014).

Bapak Syahrudin Ketua Gapoktan Karya Bersama Desa Runtu Kecamatan Arut Selatan mengemukakan :

“Bimbingan atau penyuluhan dari pendamping PUAP sangat banyak membantu kami dalam pengelolaan program ini Pak”. (Wawancara Sabtu, 12 April 2014)

Sedangkan sisanya 14,10 % responden mengatakan bahwa penyuluhan kurang efektif dan 3,85 % tidak efektif. Kegiatan penyuluhan akan berjalan dengan efektif apabila dilaksanakan dengan prinsip-prinsip penyuluhan pertanian. Soekandar Wiriaatmadja (1980 : 24) mengemukakan prinsip-prinsip penyuluhan antara lain 1). Penyuluhan diselenggarakan menurut keadaan yang nyata, 2). Penyuluhan ditujukan kepada kepentingan dan kebutuhan sasaran, 3). Penyuluhan ditujukan kepada seluruh keluarga petani, 4). Penyuluhan adalah pendidikan untuk demokrasi, 5). Harus ada kerja sama yang erat antara penyuluhan, penelitian dan pendidikan, 6). Rencana-rencana kerja disusun bersama oleh penduduk setempat dan penyuluh, 7). Penyuluh harus luwes dan dapat menyesuaikan diri kepada perubahan-perubahan.

Hasil penjumlahan skor variabel komunikasi penyuluh pendamping PUAP yang diukur dengan 12 pertanyaan diperoleh skor tertinggi 58 dan skor terendah adalah 27. Selisih antara skor tertinggi dan skor terendah merupakan jarak interval skor yaitu 32. Distribusi jumlah skor variabel komunikasi penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada lampiran 3.

Apabila jarak tersebut dibagi menjadi 5 kelompok maka jarak interval adalah sebesar $32: 5 = 6,40$ pembulatan = 6. Distribusi frekuensi jumlah skor variabel komunikasi penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada tabel 4.48.

Tabel 4.48 Distribusi Frekuensi Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping

Kategori	Frekuensi	Prosentase (%)
Tidak Efektif(27 - 33)	8	10,26
Kurang Efektif(34 - 39)	26	33,33
Cukup Efektif(40 - 45)	28	35,90
Efektif (46 - 52)	14	17,95
Sangat Efektif(53 - 58)	2	2,56
J U M L A H	78	100,00

Hasil dari distribusi frekuensi variabel komunikasi penyuluh pendamping PUAP seperti pada tabel 4.48 diatas terlihat bahwa menurut para penyuluh pendamping program PUAP bahwa komunikasi para penyuluh pendamping PUAP 56,41 % dengan kategori efektif dimana dari 56,41 % tersebut yang mengatakan cukup efektif sebesar 35,90 %, efektif sebesar 17,95 % dan sangat efektif sebesar 2,56 %. Sedangkan sisanya 33,33 % menyatakan kurang efektif dan 10,26 % menyatakan tidak efektif. Hasil temuan dalam penelitian ini didukung oleh teori yang dikemukakan oleh Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 5.2) komunikasi adalah pertukaran informasi antara dua pihak atau lebih. Fungsi utama komunikasi adalah untuk menyampaikan informasi mengenai fakta, asumsi, sikap, perilaku, dan perasaan antar individu, kelompok dan bahkan organisasi. Lebih lanjut dikatakan bahwa komunikasi dikatakan efektif apabila pesan yang dikirimkan oleh pengirim berita, dipersepsikan oleh penerima berita persis sama seperti yang dibayangkan oleh pengirim berita. Juga diperkuat pendapat yang kemukakan oleh Onong Uchjana Effendy (1984 : 10) yang mengatakan bahwa komunikasi akan

berhasil apabila pikiran disampaikan dengan menggunakan perasaan yang disadari, sebaliknya komunikasi akan gagal jika sewaktu menyampaikan pikiran, perasaan tidak terkontrol. Selanjutnya Onong Uchjana Effendy (1984 : 8) mengatakan tujuan komunikasi adalah 1). Perubahan sikap (*attitude change*), 2). Perubahan pendapat (*opinion change*), 3). Perubahan perilaku (*behavior change*), 4). Perubahan sosial (*social change*). Sedangkan fungsi komunikasi yaitu 1). Menyampaikan informasi (*to inform*), 2). Mendidik (*to educate*), 3). Menghibur (*to entertain*), 4). Mempengaruhi (*to influence*). Hafied Cangara (1998 : 21) mengemukakan bahwa komunikasi antar manusia hanya bisa terjadi jika seseorang yang menyampaikan pesan kepada orang lain dengan tujuan tertentu, artinya komunikasi hanya bisa terjadi kalau didukung oleh adanya sumber, pesan, media, penerima dan efek. Hafied Cangara menyebut unsur-unsur tersebut sebagai komponen atau elemen komunikasi.

Komunikasi para penyuluh pendamping program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat dengan Gapoktan binaannya sangat intensif dan lancar. Hal tersebut sesuai dengan hasil wawancara penulis dengan beberapa orang ketua Gapoktan sebagai berikut :

Bapak Gunjah Ketua Gapoktan Karya Membangun Desa Tempayung Kecamatan Kotawaringin Lama mengatakan :

*“Kalau sepengetahuan kami selama ini pendamping PUAP dalam melaksanakan penyuluhan sangat komunikatif aja Pak” .
(Wawancara Minggu, 13 April 2014).*

Bapak Hermansyah Ketua Gapoktan Tatah Harapan Usaha Jaya Desa Sebuai Kecamatan Kumai mengatakan :

“Informasi yang disampaikan Bapak pendamping selama ini mengenai prosedur penggunaan dana PUAP sangat membantu kami” . (Wawancara Jumat, 18 April 2014).

Hasil penjumlahan skor variabel motivasi penyuluh pendamping PUAP yang diukur dengan 9 pertanyaan diperoleh skor tertinggi 39 dan skor terendah adalah 22. Selisih antara skor tertinggi dan skor terendah merupakan jarak interval skor yaitu 18. Distribusi jumlah skor variabel komunikasi penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada lampiran 4.

Apabila jarak tersebut dibagi menjadi 5 kelompok maka jarak interval adalah sebesar $18: 5 = 3,60$ pembulatan =4. Distribusi frekuensi jumlah skor variabel motivasi penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada tabel 4.49.

Tabel 4.49 Distribusi Frekuensi Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping

Kategori	Frekuensi	Prosentase (%)
Sangat Rendah (22 - 24)	4	5,13
Rendah (25 - 28)	6	7,69
Cukup Tinggi (29 - 31)	19	24,36
Tinggi (32 - 35)	27	34,62
Sangat Tinggi (36 - 39)	22	28,21
J U M L A H	78	100,00

Hasil dari distribusi frekuensi variabel motivasi penyuluh pendamping PUAP seperti pada tabel 4.49 diatas terlihat bahwa menurut para penyuluh

pendamping program PUAP bahwa motivasi para penyuluh pendamping PUAP 87,19 % dengan kategori tinggi dimana dari 87,19 % tersebut yang mengatakan cukup tinggi sebesar 24,36 %, tinggi sebesar 34,62 % dan sangat tinggi sebesar 28,21 %. Sedangkan sisanya 7,69 % menyatakan rendah dan 5,13 % menyatakan sangat rendah. Temuan dari penelitian ini sangat relevan dengan yang dikemukakan oleh Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 3.2) yang menyebutkan motivasi diartikan sebagai suatu kekuatan yang mendorong seseorang untuk melakukan sesuatu agar memperoleh hasil atau tujuan yang diharapkan. Seseorang akan termotivasi untuk memberikan hasil kerja yang baik apabila dia memperoleh imbalan (*reward*) yang memadai seperti bonus, penghargaan, pengakuan dan sebagainya. Motivasi adalah salah satu elemen dari pengukuran kinerja. Lebih lanjut Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 3.3) menyebutkan bahwa motivasi dapat berupa *motivasi intrinsik* yaitu manakala sifat pekerjaan itu sendiri yang membuat seseorang termotivasi, orang tersebut mendapat kepuasan dengan melakukan pekerjaan tersebut bukan karena rangsangan lain seperti status ataupun uang atau bisa dikatakan seseorang melakukan pekerjaan yang merupakan hobynya. Sedangkan *motivasi ekstrinsik* manakala elemen-elemen diluar pekerjaan yang melekat dipekerjaan tersebut menjadi faktor utama yang membuat seseorang termotivasi seperti status ataupun kompensasi. Juga diperkuat oleh pendapat A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 289) menyebutkan motivasi akan tumbuh bila ada faktor-faktor yang menyebabkan kepuasan kerja yaitu prestasi, pengakuan, tanggung jawab, kemajuan dan pekerjaan itu sendiri.

Hasil penjumlahan skor variabel sikap penyuluh pendamping PUAP yang diukur dengan 8 pertanyaan diperoleh skor tertinggi 40 dan skor terendah adalah 23. Selisih antara skor tertinggi dan skor terendah merupakan jarak interval skor yaitu 17. Distribusi jumlah skor variabel sikap penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada lampiran 5.

Apabila jarak tersebut dibagi menjadi 5 kelompok maka jarak interval adalah sebesar $17: 5 = 3,40$ pembulatan = 4. Distribusi frekuensi jumlah skor variabel sikap penyuluh pendamping PUAP secara rinci terlihat pada tabel 4.50.

Tabel 4.50 Distribusi Frekuensi Variabel Sikap Penyuluh Pendamping

Kategori	Frekuensi	Prosentase (%)
Tidak Mendukung (23 - 26)	6	7,69
Kurang Mendukung (27 - 29)	21	26,92
Cukup Mendukung (30 - 32)	30	38,46
Mendukung (33 - 36)	16	20,51
Sangat Mendukung (37 - 40)	5	6,41
J U M L A H	78	100,00

Hasil dari distribusi frekuensi variabel sikap penyuluh pendamping PUAP seperti pada tabel 4.50 diatas terlihat bahwa menurut para penyuluh pendamping program PUAP bahwa sikap para penyuluh pendamping PUAP 65,38 % dengan kategori mendukung dimana dari 65,38 % tersebut yang mengatakan cukup mendukung sebesar 38,46 %, mendukung sebesar 20,51 % dan sangat mendukung sebesar 6,41 %. Sedangkan sisanya 26,92 % menyatakan kurang mendukung dan 7,69 % menyatakan tidak mendukung. Hasil penelitian ini menemukan bahwa sikap para penyuluh pendamping

PUAP sangat menentukan juga terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat. Karena menurut Dewi Ketut Sukardi (1987:46) menyebutkan bahwa sikap adalah suatu kesiapan seseorang untuk bertindak secara tertentu terhadap hal-hal tertentu, dengan perkataan lain sikap merupakan kecenderungan yang relatif stabil yang dimiliki individu dalam mereaksi dirinya sendiri, orang lain atau situasi tertentu. Mempunyai sikap dan perilaku yang baik, akan mendukung seseorang dapat bersosialisasi dengan baik. Demikian halnya dengan seseorang ketika berhadapan dengan orang banyak pada lingkungan tertentu, dia membutuhkan pegangan-pegangan tertentu untuk dapat berperilaku dan bersosialisasi secara baik. Pendapat tersebut juga diperkuat oleh Robbins (2001) dalam Dwi Ratmawati dan Nurri Herachwati (2014 : 1.26) yang menyebutkan sikap adalah suatu pernyataan atau pertimbangan evaluatif mengenai obyek, orang, atau peristiwa. Dalam sikap terdapat tiga komponen yaitu (1) *cognitive component* yang berkenaan dengan segmen pendapat atau keyakinan dari suatu sikap, (2) *affective component* berkenaan dengan emosional atau perasaan, (3) *behavioral component* berkenaan dengan suatu maksud untuk berperilaku dengan cara tertentu terhadap seseorang atau sesuatu

E. Pengujian Hipotesis

a. Hubungan Antara Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Hubungan antara variabel komunikasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan keadaan yang positif seperti yang terlihat pada tabel 4.51 dibawah ini :

Tabel 4.51 Hubungan Antara Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Efektivitas Penyuluhan	Komunikasi Penyuluh Pendamping					Jumlah
	Tidak Lancar	Kurang Lancar	Cukup Lancar	Lancar	Sangat Lancar	
Tidak Efektif	1 12,50%	2 7,69%	- -	- -	- -	3 3,85%
Kurang Efektif	3 37,50%	3 11,54%	5 17,86%	- -	- -	11 14,10%
Cukup Efektif	2 25,00%	11 42,31%	10 35,71%	10 71,43%	2 100%	35 44,87%
Efektif	2 25,00%	6 23,08%	13 46,43%	4 28,57%	- -	25 32,05%
Sangat Efektif	- -	4 15,38%	- -	- -	- -	4 5,13%
Jumlah	8 100%	26 100%	28 100%	14 100%	2 100%	78 100%

Hasil tabulasi silang antara variabel komunikasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan 71,43% responden menyatakan apabila komunikasi berjalan lancar maka kegiatan penyuluhan akan berjalan cukup efektif. Dengan efektifnya kegiatan penyuluhan maka semua informasi mengenai program PUAP akan dapat diterima oleh anggota Gapoktan karena sesuai dengan yang dikemukakan Onong Uchjana Effendy (1984 : 8) mengatakan tujuan komunikasi adalah 1). Perubahan sikap (*attitude change*), 2). Perubahan pendapat (*opinion change*),

3). Perubahan perilaku (*behavior change*), 4). Perubahan sosial (*social change*). Sedangkan fungsi komunikasi yaitu 1). Menyampaikan informasi (*to inform*), 2). Mendidik (*to educate*), 3). Menghibur (*to entertain*), 4). Mempengaruhi (*to influence*). Dalam konsep pembangunan, Oos M. Anwas (2013 : 108) mengemukakan bahwa komunikasi merupakan bagian dari perubahan sosial. Komunikasi juga merupakan bagian dari interaksi setiap anggota masyarakat dalam suatu sistem sosial. Disisi lain realitas kehidupan zaman modern, komunikasi sudah menjadi kebutuhan bagi semua lapisan masyarakat, untuk berinteraksi dan membangun *networking* dengan komunitas antar dandiluar komunitas mereka.

Hasil uji statistik terhadap data hubungan antara variabel komunikasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dengan Korelasi Tau Kendall menggunakan program SPSS terlihat pada tabel 4.52 dibawah ini :

Tabel 4.52 Korelasi Tau Kendall Hubungan Antara Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Koefisien Korelasi	<i>p value</i> (Sig.)	Signifikansi
0,958**	0,000	95 %
N = 78		

****korelasi sangat signifikan pada taraf 99 %**

Dari tabel diatas terlihat Nilai *p value* (Sig.) sebesar 0,000 menunjukkan bahwa hubungan kedua variabel tersebut sangat signifikan (karena *p value* < 0,05). Tanda “ ** “ juga menunjukkan bahwa hubungan tersebut adalah signifikan pada taraf signifikansi 99% (0,01). Dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,958 dapat dinyatakan bahwa variabel Komunikasi

Penyuluh Pendamping (X1) dengan variabel Efektivitas Penyuluhan (Y) mempunyai hubungan yang erat atau kuat. Hasil temuan ini sejalan dengan teori komunikasi yang dikemukakan oleh Hafied Cangara (1998 : 21) mengemukakan bahwa komunikasi antar manusia hanya bisa terjadi jika seseorang yang menyampaikan pesan kepada orang lain dengan tujuan tertentu, artinya komunikasi hanya bisa terjadi kalau didukung oleh adanya sumber, pesan, media, penerima dan efek.

b. Hubungan Antara Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Hubungan antara variabel motivasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan keadaan yang positif seperti yang terlihat pada tabel 4.53 dibawah ini :

Tabel 4.53 Hubungan Antara Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Efektivitas Penyuluhan	Motivasi Penyuluh Pendamping					Jumlah
	Sangat Rendah	Rendah	Cukup Tinggi	Tinggi	Sangat Tinggi	
Tidak Efektif	1 25,00%	2 33,33%	- -	- -	- -	3 3,85%
Kurang Efektif	3 75,00%	3 50,00%	5 26,32%	- -	- -	11 14,10%
Cukup Efektif	- -	1 16,67%	14 73,68%	20 74,07%	- -	35 44,87%
Efektif	- -	- -	- -	7 25,93%	18 81,82%	25 32,05%
Sangat Efektif	- -	- -	- -	- -	4 18,18%	4 5,13%
Jumlah	4 100%	6 100%	19 100%	27 100%	22 100%	78 100%

Hasil tabulasi silang antara variabel motivasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan 81,82%

responden menyatakan apabila motivasi penyuluh pendamping sangat tinggi maka kegiatan penyuluhan akan berjalan efektif. Hasil temuan ini sejalan dengan teori motivasi yang dikemukakan oleh A.W. van den Ban dan H.S. Hawkins (1999 : 289) menyebutkan motivasi akan tumbuh bila ada faktor-faktor yang menyebabkan kepuasan kerja yaitu prestasi, pengakuan, tanggung jawab, kemajuan dan pekerjaan itu sendiri.

Hasil uji statistik terhadap data hubungan antara variabel motivasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dengan Korelasi Tau Kendall menggunakan program SPSS terlihat pada tabel 4.54 dibawah ini :

Tabel 4.54 Korelasi Tau Kendall Hubungan Antara Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Koefisien Korelasi	<i>p value</i> (Sig.)	Signifikansi
0,108	0,197	95 %
N = 78		

Dari tabel diatas terlihat Nilai *p value* (Sig.) sebesar 0,197 menunjukkan bahwa hubungan kedua variabel tersebut tidak signifikan (karena *p value* > 0,05). Dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,108 dapat dinyatakan bahwa variabel Motivasi Penyuluh Pendamping (X2) dengan variabel Efektivitas Penyuluhan (Y) mempunyai hubungan yang sangat rendah/sangat lemah.

c. Hubungan Antara Variabel Sikap Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam PUAP

Hubungan antara variabel sikap penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan keadaan yang positif seperti yang terlihat pada tabel 4.55 dibawah ini :

Tabel 4.55 Hubungan Antara Variabel Sikap Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Efektivitas Penyuluhan	Sikap Penyuluh Pendamping					Jumlah
	Tidak Mendukung	Kurang Mendukung	Cukup Mendukung	Mendukung	Sangat Mendukung	
Tidak Efektif	1 16,67%	2 9,52%	- -	- -	- -	3 3,85%
Kurang Efektif	3 50,00%	3 14,29%	5 16,67%	- -	- -	11 14,10%
Cukup Efektif	2 33,33%	11 52,38%	10 33,33%	10 62,50%	2 40,00%	35 44,87%
Efektif	- -	1 4,76%	15 50,00%	6 37,50%	3 60,00%	25 32,05%
Sangat Efektif	- -	4 19,05%	- -	- -	- -	4 5,13%
Jumlah	6 100%	21 100%	30 100%	16 100%	5 100%	78 100%

Hasil tabulasi silang antara variabel sikap penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan 60,00% responden menyatakan apabila sikap penyuluh pendamping sangat mendukung maka kegiatan penyuluhan akan berjalan efektif.

Hasil uji statistik terhadap data hubungan antara variabel motivasi penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dengan Korelasi Tau Kendall menggunakan program SPSS terlihat pada tabel 4.56 dibawah ini :

Tabel 4.56 Korelasi Tau Kendall Hubungan Antara Variabel Sikap Penyuluh Pendamping Dengan Efektivitas Penyuluhan

Koefisien Korelasi	<i>p value</i> (Sig.)	Signifikansi
-0,018	0,833	95 %
N = 78		

Dari tabel diatas terlihat besarnya hubungan variabel Sikap Penyuluh Pendamping (X3) dengan variabel Efektivitas Penyuluhan (Y) adalah sebesar -0,018. Karena nilai tersebut lebih mendekati -1 maka kedua variabel tersebut mempunyai hubungan yang erat atau kuat . Nilai *p value* (Sig.) sebesar 0,833 menunjukkan bahwa hubungan kedua variabel tersebut juga sangat signifikan (karena *p value* > 0,05). Hubungan yang terjadi antara kedua variabel tersebut adalah hubungan negatif yang erat atau kuat, artinya jika nilai variabel sikap penyuluh pendamping kategori tinggi maka nilai variabel efektivitas penyuluhan akan rendah. Atau sebaliknya jika nilai variabel sikap penyuluh pendamping kategori rendah maka nilai variabel efektivitas penyuluhan masuk kategori tinggi.

d. Hubungan Antara Variabel Komunikasi, Motivasi dan Sikap Penyuluh Pendamping Secara Bersama-sama Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam PUAP

Hubungan antara variabel komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping secara bersama-sama dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP menunjukkan keadaan yang positif seperti yang terlihat pada tabel 4.57 dibawah ini :

Tabel 4.57 Hubungan Antara Variabel Komunikasi, Motivasi dan Sikap Penyuluh Pendamping Secara Bersama-sama Dengan Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Fhitung	<i>p value</i> (Sig.)	Signifikansi
1082,675	0,000	95 %
Ftabel = 9,280		

Hasil uji statistik terhadap data hubungan antara variabel komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan dalam program PUAP dengan Uji F menggunakan program SPSS seperti pada tabel 4.57 diatas diperoleh nilai $F_{hitung} = 1082,675 > F_{tabel} = 9,280$ jadi hipotesis nol ditolak, kesimpulannya yaitu faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping secara bersama-sama berpengaruh terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat. Dengan nilai *p value* (Sig) sebesar 0,000 menunjukkan bahwa hubungan variabel komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping dengan efektivitas penyuluhan sangat kuat dan signifikan ($p\ value < 0,05$).

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat secara umum dipengaruhi oleh variabel komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping program tersebut. Dari hasil pengolahan data hasil penelitian dapat disimpulkan hal-hal sebagai berikut :

1. Faktor komunikasi penyuluh pendamping berpengaruh sangat signifikan terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.
2. Faktor motivasi penyuluh pendamping berpengaruh tidak signifikan terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.
3. Faktor sikap penyuluh pendamping berpengaruh sangat signifikan terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.
4. Faktor komunikasi, motivasi dan sikap penyuluh pendamping secara bersama-sama berpengaruh sangat signifikan terhadap efektivitas penyuluhan dalam program PUAP di Kabupaten Kotawaringin Barat.

B. Saran

Agar para penyuluh pendamping dapat melaksanakan tugas mereka dengan baik yang pada akhirnya berdampak terhadap perkembangan modal usaha agribisnis Gapoktan yang berasal dari dana PUAP, maka perlu perhatian dari pemerintah daerah melalui penyediaan sarana dan prasarana penunjang pelaksanaan tugas mereka seperti kendaraan operasional, baju kerja lapangan, alat-alat keselamatan kerja seperti sepatu lapangan, helm proyek, peningkatan tunjangan jabatan dan lain-lain.

DAFTAR PUSTAKA

Literatur dalam Bentuk Buku

- A.W. van den Ban & H.S. Hawkins. (1999).** *Penyuluhan Pertanian*. Yogyakarta. Penerbit Kanisius. Diterjemahkan dari A.W. van den Ban & H.S. Hawkins, *Agricultural Extension (second edition)* Blackwell Science, Osney Mead, Oxford OX2 OEL, 1996, oleh Agnes Dwina Herdiasti
- Ardianto IH.(2008).** *Pengembangan Agribisnis Ternak Kambing di Kecamatan Wates, Kabupaten Kulonprogo*. Bogor . STTP-Bogor.
- Bambang Juanda, (2009).***Metode Penelitian Ekonomi dan Bisnis*. Bogor. IPB Press.
- Daniel, Mochar, (2006).** *PRA (Participatory Rural Appraisal) Pendekatan Efektif Mendukung Penerapan Penyuluhan Partisipatif Dalam Upaya Percepatan Pembangunan Pertanian*. Jakarta.PT. Bumi Aksara.
- Dewi Ketut Sukardi, (1987).** *Bimbingan Karier di Sekolah*. Jakarta. Galia Indnesia.
- Djamarah, Syaiful Bahri, (2002).***Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta. Rineka Cipta.
- Duwi Priyatno, (2009).***SPSS Untuk Analisis Korelasi, Regresi dan Multivariate*. Yogyakarta. Gava Media.
- Hafied Cangara, (1998).** *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta. Raja Grafindo Persada.
- Hafsah, M.J, (2008).** *Pengentasan Kemiskinan Melalui Pemberdayaan Masyarakat*. Bandung. IRIS Press.
- Hamalik, Oemar, (2003).** *Proses Belajar Mengajar*. Bumi Aksara. Bandung.
- Masri Singarimbun, Sofian Effendi, (1987).***Metode Penelitian Survei*. Jakarta. LP3ES.
- Mardikanto, Totok (1993).** *Penyuluhan Pembangunan Pertanian*. Surakarta. Universitas Sebelas Maret.
- Mulyasa, E., (2003).** *Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Bandung. Remaja Rosdakarya.

- Nanang Martono, (2010).** *Statistik Sosial (Teori dan Aplikasi Program SPSS)*. Yogyakarta. Gaya Media.
- Ngalim Purwanto M., (1983).** *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengukuran*. Bandung. Remaja Karya.
- Oos M. Anwas, (2013).** *Pemberdayaan Masyarakat Di Era Globalisasi*. Bandung. Alfabeta.
- Onong Uchjana Effendy, (1984).** *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung. PT. Remaja Rosdakarya.
- Prasetya Irawan, (2005).** *Metode Penelitian Administrasi*. Jakarta. Universitas. Terbuka.
- Ratmawati, Dwi dan Herachwati, Nurri, (2014).** *Perilaku Organisasi*. Jakarta. Universitas. Terbuka.
- Ruky, A.S, (2001).** *Sistem Manajemen Kerja*. Jakarta. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Sadirman, A.M, (2006).** *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta. Grafindo.
- Samsudin, U.(1987).** *Dasar-Dasar Penyuluhan dan Modernisasi Pertanian*. Bina Cipta. Bandung. Cetakan ke-3.
- Setiana, Lucie. (2005).** *Teknik Penyuluhan dan Pemberdayaan Masyarakat*. Bogor. Ghalia Indonesia.
- Siagian, S. (1995).** *Organisasi, Kepemimpinan dan Perilaku Administrasi*. Jakarta. Cetakan XIII. PT. Toko Gunung Agung.
- Slamet, D.P.Tampubolon, M.J. Hanafiah, dan A. Hamim. (1996).** *Manajemen Mutu Terpadu di Perguruan Tinggi*. Jakarta. Heds Project.
- Soekandar Wiriaatmadja. (1980).** *Pokok-pokok Penyuluhan Pertanian*. Jakarta. CV. Yasaguna.
- Sugiyono.(2012).** *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung. Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (1993).** *Manajemen Penelitian*. Yogyakarta. Rineka Cipta

Literatur Jurnal Penelitian

Andi Suci Anita, Umi Salawati. (2011). *Analisa Pendapatan Penerima Bantuan Langsung Masyarakat-Perkembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (BLM-PUAP) di Kabupaten Barito Kuala, dalam Jurnal Agribisnis Perdesaan* Vol. 01 No. 04 Desember 2011

Eko Murdiyanto. (2011). *Efektivitas Penyuluhan pada PT. Takii Seed Terhadap Petani Kool di Desa Pikalin, Kecamatan Wonodadi Kab. Brebes.* (SEPA : Vol. 8 No. 1 September 2011 : 42-49) ISSN : 1829-9946

Husni Jamal, Yurselly, Yenhartati Musa, (2010). *Efektivitas Kerja Penyuluh Pertanian Lapangan.* Jambi. Balitbangda Provinsi Jambi. Tidak Dipublikasikan.

Khotimah, Khusnul, (2007). *Analisis Korelasi Rank Kendall dan Aplikasinya dengan Program SPSS.* Semarang. (Skripsi) Universitas Negeri Semarang.

Marliati, Sumarjo, Asngari P.S., Tjitropranoto P. dan Saefuddin A. (2008). *Faktor-faktor Penentu Peningkatan Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Memberdayakan Petani.* Bogor. IPB.

Muliady, T.R, (2009). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dan Dampaknya pada Prilaku Petani Padi di Jawa Barat.* (Disertasi). Bogor. Sekolah Pasca Sarjana Institut Pertanian Bogor. Tidak Dipublikasikan

Sihana, (2003). *Efektivitas Penyuluh Pertanian Lapangan di Dinas Pertanian Kabupaten Jepara.* Semarang. (Tesis). Magister Ilmu Administrasi – Konsentrasi Magister Administrasi Publik – Program Pascasarjana Universitas Diponegoro. Tidak Dipublikasikan.

Suhanda, N.S, (2008). *Hubungan Karakteristik dengan Kinerja Penyuluh Pertanian Lapangan di Provinsi Jawa Barat.* Bogor. (Disertasi). Sekolah Pasca Sarjana Institut Pertanian Bogor. Tidak Dipublikasikan.

Suryantini, Heryati (2004). *Pemanfaatan Informasi Teknologi Pertanian Oleh Penyuluh Pertanian (Kasus di Kabupaten Bogor, Jawa Barat).* Jurnal Perpustakaan Pertanian, Vol 13 Nomor 1, 2004.

Literatur Peraturan Perundang-undangan

Anonimus. (2008). *Peraturan Menteri Pertanian Republik Indonesia Nomor 16/Permentan/OT.140/2/2008 Tentang Pedoman Umum Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP)* Kementerian Pertanian RI. Jakarta

Anonimus. (2010). *Petunjuk Teknis Penyuluh Pendamping PUAP.* Jakarta. Badan PSDM Pertanian Kementerian Pertanian RI.

Lampiran 1 :

Hasil Analisis Data Penelitian Menggunakan Rank Kendall's tau_b**Correlations**

		Komunikasi Penyuluh	Motivasi Penyuluh	Sikap Penyuluh
Komunikasi Penyuluh	Pearson Correlation	1	,111	-,141
	Sig. (2-tailed)		,335	,217
	N	78	78	78
Motivasi Penyuluh	Pearson Correlation	,111	1	,582**
	Sig. (2-tailed)	,335		,000
	N	78	78	78
Sikap Penyuluh	Pearson Correlation	-,141	,582**	1
	Sig. (2-tailed)	,217	,000	
	N	78	78	78
Efektivitas Penyuluhan	Pearson Correlation	,987**	,122	-,088
	Sig. (2-tailed)	,000	,288	,445
	N	78	78	78

Correlations

		Efektivitas Penyuluhan
Komunikasi Penyuluh	Pearson Correlation	,987**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	78
Motivasi Penyuluh	Pearson Correlation	,122
	Sig. (2-tailed)	,288
	N	78
Sikap Penyuluh	Pearson Correlation	-,088
	Sig. (2-tailed)	,445
	N	78
Efektivitas Penyuluhan	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	78

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lanjutan lampiran 1
Nonparametric Correlations

Correlations

			Komunikasi Penyuluh	Motivasi Penyuluh
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	1,000	,092
		Sig. (2-tailed)	.	,260
		N	78	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,092	1,000
Sig. (2-tailed)		,260	.	
N		78	78	
Sikap Penyuluh	Correlation Coefficient	-,040	,450**	
	Sig. (2-tailed)	,622	,000	
	N	78	78	
Efektivitas Penyuluhan	Correlation Coefficient	,958**	,108	
	Sig. (2-tailed)	,000	,197	
	N	78	78	

Correlations

			Sikap Penyuluh	Efektivitas Penyuluhan
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	-,040	,958**
		Sig. (2-tailed)	,622	,000
		N	78	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,450**	,108
Sig. (2-tailed)		,000	,197	
N		78	78	
Sikap Penyuluh	Correlation Coefficient	1,000	-,018	
	Sig. (2-tailed)	.	,833	
	N	78	78	
Efektivitas Penyuluhan	Correlation Coefficient	-,018	1,000	
	Sig. (2-tailed)	,833	.	
	N	78	78	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		Komunikasi Penyuluh	Motivasi Penyuluh	Sikap Penyuluh
Komunikasi Penyuluh	Pearson Correlation	1	,111	-,141
	Sig. (2-tailed)		,335	,217
	N	78	78	78
Motivasi Penyuluh	Pearson Correlation	,111	1	,582**
	Sig. (2-tailed)	,335		,000
	N	78	78	78
Sikap Penyuluh	Pearson Correlation	-,141	,582**	1
	Sig. (2-tailed)	,217	,000	
	N	78	78	78
Efektivitas Penyuluhan	Pearson Correlation	,987**	,122	-,088
	Sig. (2-tailed)	,000	,288	,445
	N	78	78	78

Lanjutan lampiran 1

Correlations		Efektivitas Penyuluhan
Komunikasi Penyuluh	Pearson Correlation	,987**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	78
Motivasi Penyuluh	Pearson Correlation	,122
	Sig. (2-tailed)	,288
	N	78
Sikap Penyuluh	Pearson Correlation	-,088
	Sig. (2-tailed)	,445
	N	78
Efektivitas Penyuluhan	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	78

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nonparametric Correlations

Correlations		Komunikasi Penyuluh	Motivasi Penyuluh
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	,092
		N	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,092
Sig. (2-tailed)		,260	
N		78	
Kendall's tau_b	Sikap Penyuluh	Correlation Coefficient	-,040
		Sig. (2-tailed)	,450**
		N	78
	Efektivitas Penyuluhan	Correlation Coefficient	,622
Sig. (2-tailed)		,000	
N		78	
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,958**
		Sig. (2-tailed)	,108
		N	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,000
Sig. (2-tailed)		,197	
N		78	

Correlations		Sikap Penyuluh	Efektivitas Penyuluhan
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	-,040
		Sig. (2-tailed)	,958**
		N	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,622
Sig. (2-tailed)		,000	
N		78	
Kendall's tau_b	Sikap Penyuluh	Correlation Coefficient	,450**
		Sig. (2-tailed)	,108
		N	78
	Efektivitas Penyuluhan	Correlation Coefficient	,000
Sig. (2-tailed)		,197	
N		78	
Kendall's tau_b	Komunikasi Penyuluh	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	-,018
		N	78
	Motivasi Penyuluh	Correlation Coefficient	,833
Sig. (2-tailed)		,833	
N		78	
Kendall's tau_b	Sikap Penyuluh	Correlation Coefficient	-,018
		Sig. (2-tailed)	1,000
		N	78
	Efektivitas Penyuluhan	Correlation Coefficient	,833
Sig. (2-tailed)		,833	
N		78	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lanjutan lampiran 1

Hasil Analisis Data Penelitian Menggunakan Uji F Untuk Mengetahui Pengaruh Faktor Komunikasi, Motivasi dan Sikap secara bersama-sama Terhadap Efektivitas Penyuluhan Dalam Program PUAP

Regression

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sikap Penyuluh, Komunikasi Penyuluh, Motivasi Penyuluh ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Efektivitas Penyuluhan

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,989 ^a	,978	,977	,452

a. Predictors: (Constant), Sikap Penyuluh, Komunikasi Penyuluh, Motivasi Penyuluh

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	662,847	3	220,949	1082,675	,000 ^a
Residual	15,102	74	,204		
Total	677,949	77			

a. Predictors: (Constant), Sikap Penyuluh, Komunikasi Penyuluh, Motivasi Penyuluh

b. Dependent Variable: Efektivitas Penyuluhan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2,790	,663		4,209	,000
Komunikasi Penyuluh	,540	,010	1,001	55,427	,000
Motivasi Penyuluh	-,024	,017	-,030	-1,373	,174
Sikap Penyuluh	,062	,019	,071	3,229	,002

a. Dependent Variable: Efektivitas Penyuluhan

Lampiran 2

Tabel Tabulasi data Variabel Efektivitas Penyuluhan

No. Responden	PERTANYAAN							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	
1	3	3	3	4	3	2	2	20
2	5	5	4	4	4	4	4	30
3	4	4	4	3	3	2	3	23
4	4	4	4	4	4	5	4	29
5	5	5	4	4	5	4	3	30
6	5	4	4	4	4	1	4	26
7	3	3	2	4	2	4	2	20
8	5	5	2	4	2	2	3	23
9	4	4	4	4	5	5	3	29
10	4	4	4	4	4	4	2	26
11	5	4	4	5	3	1	4	26
12	4	5	4	3	3	3	3	25
13	4	5	1	4	4	4	2	24
14	4	5	3	4	4	3	3	26
15	4	5	4	4	5	4	4	30
16	4	4	3	3	3	4	3	24
17	4	4	4	4	5	3	5	29
18	4	4	4	3	3	3	3	24
19	4	4	3	3	2	3	2	21
20	4	4	3	4	4	5	3	27
21	5	4	4	5	3	1	4	26
22	2	5	2	2	4	3	3	21
23	4	4	4	4	3	3	3	25
24	4	5	4	4	3	3	3	26
25	4	4	4	4	4	4	3	27
26	4	4	3	4	3	4	4	26
27	4	4	4	4	4	3	5	28
28	4	3	3	4	4	4	3	25
29	4	4	5	3	3	4	3	26
30	5	3	4	3	4	4	4	27
31	4	4	4	4	4	3	3	26
32	4	4	4	4	3	4	3	26
33	5	5	5	5	5	4	5	34
34	3	5	2	3	3	5	3	24
35	4	4	4	4	4	3	4	27
36	4	4	4	3	4	4	3	26
37	4	5	4	4	4	4	4	29
38	4	4	4	4	4	4	3	27

Lanjutan lampiran 2

39	4	5	4	4	5	4	4	30
40	4	5	5	5	4	4	4	31
41	4	4	4	3	5	4	5	29
42	5	5	4	5	4	4	4	31
43	5	5	3	4	5	4	3	29
44	4	5	5	5	4	4	4	31
45	3	4	4	3	3	2	3	22
46	4	4	4	4	4	4	4	28
47	3	4	4	4	3	5	3	26
48	4	4	4	4	4	3	4	27
49	4	5	3	4	3	4	3	26
50	4	3	4	4	3	3	4	25
51	5	3	4	5	3	3	3	26
52	4	4	3	3	4	3	3	24
53	5	4	2	4	4	3	4	26
54	4	3	3	3	4	4	4	25
55	4	4	5	3	3	3	3	25
56	4	4	5	3	3	4	4	27
57	4	4	4	3	3	3	4	25
58	4	5	4	3	3	3	4	26
59	4	4	4	3	4	4	3	26
60	4	4	4	4	3	2	3	24
61	4	4	2	4	3	2	3	22
62	4	4	4	4	3	2	3	24
63	4	4	3	4	4	3	3	25
64	4	4	3	4	3	3	4	25
65	3	4	4	4	3	2	3	23
66	4	4	3	4	3	4	3	25
67	5	5	2	4	5	3	5	29
68	3	4	3	3	4	2	4	23
69	4	5	4	5	4	4	4	30
70	4	5	4	4	4	4	4	29
71	3	4	3	4	3	3	3	23
72	4	5	4	4	4	3	3	27
73	4	5	4	4	4	4	4	29
74	4	5	4	5	4	4	4	30
75	3	3	2	3	3	2	2	18
76	4	4	3	3	3	2	3	22
77	4	4	4	3	4	2	3	24
78	4	4	2	3	3	2	3	21
TOTAL	314	329	280	296	283	258	266	2.026

Lampiran 3
Tabel Tabulasi data Variabel Komunikasi Penyuluh Pendamping

No. Res	PERTANYAAN												TOTAL
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	1	2	32
2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	40
3	3	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	1	34
4	3	5	5	3	3	2	3	4	3	4	4	4	43
5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	43
6	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	43
7	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	1	2	31
8	3	3	2	2	2	1	4	3	1	5	1	4	31
9	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	45
10	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
11	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	44
12	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	33
13	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	3	41
14	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	39
15	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	50
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35
17	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	53
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	2	2	42
19	1	4	3	2	2	3	4	4	4	3	1	5	36
20	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	38
21	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	44
22	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	4	2	32
23	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	2	37
24	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	36
25	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	39
26	1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	38
27	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	45
28	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	41
29	3	4	3	2	5	4	3	4	4	3	2	4	41
30	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	2	39
31	3	4	4	2	2	3	4	4	2	4	2	5	39
32	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	2	39
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	58
34	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	1	1	35
35	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	42
36	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	46
37	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	49
38	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	43
39	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	48

Lanjutan lampiran 3

40	2	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	49
41	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	48
42	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	46
43	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	42
44	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	50
45	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
46	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	44
47	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48
48	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	39
49	3	4	2	3	4	5	2	3	4	4	2	3	39
50	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	3	4	42
51	3	4	4	4	2	3	3	3	5	4	2	2	39
52	3	3	3	3	4	4	4	5	2	4	3	2	40
53	4	4	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	39
54	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	36
55	3	3	3	4	5	5	4	3	2	2	2	4	40
56	3	3	3	4	4	5	2	2	2	3	4	4	39
57	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	3	39
58	4	4	4	5	2	2	3	4	3	3	4	2	40
59	3	3	3	34	4	4	5	2	2	4	5	4	73
60	2	4	5	4	2	3	4	4	3	4	3	3	41
61	2	4	5	2	2	3	4	4	2	4	1	3	36
62	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	40
63	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	1	3	38
64	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	41
65	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	3	41
66	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	45
67	3	5	5	5	3	3	4	3	5	4	4	3	47
68	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	1	3	33
69	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46
70	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46
71	2	3	3	2	3	3	3	4	2	4	4	4	37
72	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	36
73	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46
74	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	45
75	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	27
76	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
77	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	43
78	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	33
TOTAL	234	296	291	305	259	256	277	279	263	285	227	245	3.217

Lanjutan lampiran 4
Tabel Tabulasi data Variabel Motivasi Penyuluh Pendamping

No. Res	PERTANYAAN									TOTAL
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	2	2	3	4	4	3	4	4	4	30
2	3	3	4	4	2	4	5	4	4	33
3	2	1	4	4	5	4	5	4	4	33
4	4	4	4	3	5	2	5	4	3	34
5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	38
6	2	1	2	4	4	4	4	4	4	29
7	3	2	3	4	4	4	5	4	4	33
8	2	1	5	5	4	3	5	4	4	33
9	2	3	5	5	1	5	5	5	5	36
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
11	4	1	1	4	4	4	4	4	4	30
12	2	2	4	5	1	4	5	4	4	31
13	3	3	5	4	4	3	5	3	4	34
14	3	1	4	5	2	5	5	4	4	33
15	4	2	4	5	4	4	5	4	5	37
16	3	3	4	4	4	3	4	4	4	33
17	4	2	5	4	4	4	5	4	4	36
18	2	2	5	5	5	4	5	5	5	38
19	1	1	3	4	4	4	3	3	3	26
20	2	2	4	4	2	3	5	5	5	32
21	4	1	1	4	4	4	4	4	4	30
22	2	2	4	4	2	5	5	5	5	34
23	3	2	4	4	5	3	5	4	5	35
24	2	1	3	4	3	3	5	3	3	27
25	3	2	3	4	1	3	5	4	5	30
26	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
27	1	1	3	3	3	3	3	4	3	24
28	3	2	4	2	3	3	4	4	3	28
29	3	3	4	5	5	4	4	3	3	34
30	4	3	5	4	4	4	3	2	4	33
31	4	3	3	4	1	1	5	5	5	31
32	2	1	4	4	5	5	5	5	5	36
33	2	1	5	5	1	5	5	5	5	34
34	1	1	5	5	1	4	3	4	3	27
35	2	1	1	4	2	2	4	4	4	24
36	4	3	2	4	4	4	5	5	4	35
37	3	1	4	5	1	4	5	5	5	33
38	4	2	4	4	4	4	5	5	5	37

Lanjutan lampiran 4

39	2	1	4	5	4	2	5	5	4	32
40	2	1	4	5	4	1	5	5	4	31
41	2	5	4	5	5	4	4	4	5	38
42	2	2	1	3	2	1	5	4	4	24
43	4	3	5	4	4	4	5	4	4	37
44	3	1	4	5	1	5	5	5	5	34
45	2	2	3	4	4	1	5	5	5	31
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
47	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
48	3	2	2	4	2	3	5	3	4	28
49	4	3	4	4	2	3	3	4	4	31
50	3	4	3	2	4	4	4	5	2	31
51	4	4	2	3	3	5	4	4	4	33
52	2	5	4	4	4	4	3	3	2	31
53	4	4	4	3	3	2	2	5	4	31
54	4	3	3	3	4	4	5	2	2	30
55	4	4	2	3	3	3	5	5	2	31
56	4	4	2	3	3	5	5	4	2	32
57	3	4	5	2	5	4	3	2	3	31
58	4	4	2	2	4	5	3	3	2	29
59	3	3	2	5	5	4	2	4	4	32
60	2	1	3	4	5	4	5	5	5	34
61	2	4	4	5	5	4	5	5	5	39
62	2	2	3	4	5	4	5	5	5	35
63	2	2	3	4	3	4	5	4	5	32
64	4	1	3	5	5	4	5	5	5	37
65	3	1	3	4	4	4	5	5	5	34
66	3	3	4	5	5	3	5	5	5	38
67	4	1	3	5	1	3	5	4	4	30
68	2	2	4	4	3	4	4	4	4	31
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
71	3	4	4	4	4	4	5	4	4	36
72	2	2	4	4	4	5	5	5	5	36
73	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
75	3	3	2	3	4	1	4	1	1	22
76	2	1	5	5	5	5	5	5	5	38
77	3	2	5	5	4	4	5	5	4	37
78	3	2	5	5	4	2	5	5	4	35
TOTAL	226	189	279	318	275	283	346	323	313	2.552

Lampiran 5
Tabel Tabulasi data Variabel Sikap Penyuluh Pendamping

No. Res	PERTANYAAN								TOTAL
	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	3	3	3	3	3	3	4	4	26
2	4	3	4	5	5	5	5	4	35
3	3	3	3	4	4	4	4	4	29
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	4	5	4	5	5	4	5	5	37
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32
7	3	3	3	4	4	3	4	4	28
8	1	2	1	5	5	5	5	5	29
9	4	3	5	4	4	4	5	4	33
10	4	4	4	4	4	4	4	4	32
11	3	4	4	4	4	4	4	4	31
12	3	2	2	5	5	5	4	4	30
13	3	3	4	4	4	4	4	5	31
14	3	3	3	4	4	3	5	5	30
15	5	3	5	4	5	4	5	5	36
16	4	3	3	4	4	3	4	4	29
17	4	5	5	4	4	4	5	5	36
18	3	3	5	5	5	5	5	5	36
19	3	4	4	4	4	3	3	4	29
20	4	3	3	3	5	3	4	5	30
21	3	4	4	4	4	4	4	4	31
22	3	3	3	4	4	4	4	3	28
23	3	4	4	4	5	5	5	5	35
24	3	4	3	3	4	4	5	5	31
25	3	3	3	3	4	3	4	3	26
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	3	3	3	3	4	3	3	3	25
28	3	3	3	3	3	4	4	4	27
29	4	4	3	4	5	3	4	3	30
30	5	3	3	4	5	4	3	4	31
31	4	2	2	4	4	4	5	4	29
32	4	4	5	4	5	5	5	4	36
33	5	5	5	5	5	5	5	5	40
34	3	3	3	4	3	4	3	4	27
35	2	2	2	4	4	4	4	4	26
36	4	5	5	5	5	4	5	4	37

Lanjutan lampiran 5

37	4	5	5	5	5	5	5	5	39
38	3	4	3	3	4	3	4	4	28
39	5	4	3	4	5	4	5	5	35
40	5	4	3	4	5	4	5	5	35
41	4	4	4	5	4	5	4	5	35
42	4	4	4	2	4	2	4	5	29
43	5	4	3	4	5	4	5	5	35
44	4	5	5	5	5	5	5	5	39
45	3	3	3	4	4	4	4	4	29
46	3	3	3	3	4	3	5	5	29
47	4	5	4	4	4	4	4	4	33
48	3	3	3	3	4	4	4	4	28
49	4	4	3	5	4	3	3	3	29
50	4	3	5	4	4	3	3	4	30
51	3	3	4	4	5	3	4	3	29
52	4	3	5	4	3	3	3	4	29
53	5	4	3	4	3	4	3	3	29
54	4	4	4	4	3	5	3	3	30
55	4	4	5	3	3	4	3	5	31
56	4	5	4	3	3	3	3	4	29
57	3	4	5	3	4	3	4	4	30
58	4	4	3	4	3	3	4	3	28
59	4	3	4	3	3	5	4	4	30
60	3	4	2	4	5	5	4	5	32
61	4	4	4	4	5	5	4	5	35
62	3	4	3	4	5	5	5	5	34
63	4	3	3	4	4	5	5	4	32
64	4	3	4	4	5	4	5	5	34
65	4	3	4	4	4	4	4	4	31
66	4	4	4	4	4	4	5	5	34
67	3	3	3	3	5	5	5	5	32
68	4	3	4	4	4	3	4	4	30
69	4	4	4	4	4	4	4	4	32
70	4	4	4	4	4	4	4	4	32

Lanjutan lampiran 5

71	4	3	4	4	4	4	5	4	32
72	4	3	4	3	4	4	4	4	30
73	4	4	4	4	4	4	4	4	32
74	4	4	4	4	4	4	4	4	32
75	3	1	3	3	3	4	3	3	23
76	3	2	3	4	4	5	5	5	31
77	3	2	2	3	4	4	4	5	27
78	3	3	2	3	3	3	4	4	25
TOTAL	284	273	281	303	324	308	327	330	2.430

Lampiran 6
Daftar Jumlah Nilai Skor Masing-masing Variabel Penelitian

No. Responden	X1	X2	X3	Y
1	2	3	4	5
1	27	22	23	18
2	31	24	25	20
3	31	24	26	20
4	32	24	29	21
5	32	26	29	21
6	33	27	27	21
7	33	27	29	22
8	33	27	31	22
9	34	28	27	22
10	35	28	28	23
11	35	29	28	23
12	35	29	32	23
13	36	30	26	23
14	36	30	26	23
15	36	30	30	24
16	36	30	31	24
17	36	30	31	24
18	37	30	32	24
19	37	31	29	24
20	38	31	29	24
21	38	31	29	24
22	38	31	29	24
23	38	31	29	25
24	39	31	30	25
25	39	31	30	25
26	39	31	30	25
27	39	31	30	25
28	39	31	31	25
29	39	31	35	25
30	39	32	29	25
31	39	32	30	25
32	39	32	30	25
33	39	32	32	26
34	39	32	35	26
35	40	33	28	26
36	40	33	29	26
37	40	33	29	26

38	40	33	29	26
39	40	33	29	26
40	41	33	30	26
41	41	33	31	26
42	41	33	35	26
43	41	33	39	26
44	41	34	28	26
45	41	34	30	26
46	42	34	31	26
47	42	34	31	26
48	42	34	32	26
49	42	34	32	26
50	42	34	39	27
51	43	34	40	27
52	43	35	25	27
53	43	35	32	27
54	43	35	34	27
55	43	35	35	27
56	44	35	37	27
57	44	36	30	27
58	44	36	32	28
59	45	36	32	28
60	45	36	32	29
61	45	36	32	29
62	45	36	32	29
63	46	36	33	29
64	46	36	36	29
65	46	36	36	29
66	46	37	27	29
67	46	37	28	29
68	47	37	32	29
69	47	37	33	30
70	48	37	34	30
71	48	37	35	30
72	48	37	36	30
73	49	38	31	30
74	49	38	34	30
75	50	38	35	31
76	50	38	36	31
77	53	38	37	31
78	58	39	35	34

Lampiran 7
Uji Validitas Data Efektivitas Penyuluhan

UJI PERTANYAAN NO. 1					
No. Res	i	x	\bar{x}	x^2	Σix
1	3	20	9	400	60
2	5	30	25	900	150
3	4	23	16	529	92
4	4	29	16	841	116
5	5	30	25	900	150
6	5	26	25	676	130
7	3	20	9	400	60
8	5	23	25	529	115
9	4	29	16	841	116
10	4	26	16	676	104
11	5	26	25	676	130
12	4	25	16	625	100
13	4	24	16	576	96
14	4	26	16	676	104
15	4	30	16	900	120
16	4	24	16	576	96
17	4	29	16	841	116
18	4	24	16	576	96
19	4	21	16	441	84
20	4	27	16	729	108
21	5	26	25	676	130
22	2	21	4	441	42
23	4	25	16	625	100
24	4	26	16	676	104
25	4	27	16	729	108
26	4	26	16	676	104
27	4	28	16	784	112
28	4	25	16	625	100
29	4	26	16	676	104
30	5	27	25	729	135

31	4	26	16	676	104
32	4	26	16	676	104
33	5	34	25	1.156	170
34	3	24	9	576	72
35	4	27	16	729	108
36	4	26	16	676	104
37	4	29	16	841	116
38	4	27	16	729	108
39	4	30	16	900	120
40	4	31	16	961	124
41	4	29	16	841	116
42	5	31	25	961	155
43	5	29	25	841	145
44	4	31	16	961	124
45	3	22	9	484	66
46	4	28	16	784	112
47	3	26	9	676	78
48	4	27	16	729	108
49	4	26	16	676	104
50	4	25	16	625	100
51	5	26	25	676	130
52	4	24	16	576	96
53	5	26	25	676	130
54	4	25	16	625	100
55	4	25	16	625	100
56	4	27	16	729	108
57	4	25	16	625	100
58	4	26	16	676	104
59	4	26	16	676	104
60	4	24	16	576	96

61	4	22	16	484	88
62	4	24	16	576	96
63	4	25	16	625	100
64	4	25	16	625	100
65	3	23	9	529	69
66	4	25	16	625	100
67	5	29	25	841	145
68	3	23	9	529	69
69	4	30	16	900	120
70	4	29	16	841	116
71	3	23	9	529	69
72	4	27	16	729	108
73	4	29	16	841	116
74	4	30	16	900	120
75	3	18	9	324	54
76	4	22	16	484	88
77	4	24	16	576	96
78	4	21	16	441	84
TOTAL	314	2.026	1.290	53.302	8.226
r 1 = $\frac{641628}{2.024} - \frac{636164}{52.880} = \frac{5464}{10345} = \mathbf{0,528}$					

UJI PERTANYAAN NO. 2					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	EXY
1	3	20	9	400	60
2	5	30	25	900	150
3	4	23	16	529	92
4	4	29	16	841	116
5	5	30	25	900	150
6	4	26	16	676	104
7	3	20	9	400	60

8	5	23	25	529	115
9	4	29	16	841	116
10	4	26	16	676	104
11	4	26	16	676	104
12	5	25	25	625	125
13	5	24	25	576	120
14	5	26	25	676	130
15	5	30	25	900	150
16	4	24	16	576	96
17	4	29	16	841	116
18	4	24	16	576	96
19	4	21	16	441	84
20	4	27	16	729	108
21	4	26	16	676	104
22	5	21	25	441	105
23	4	25	16	625	100
24	5	26	25	676	130
25	4	27	16	729	108
26	4	26	16	676	104
27	4	28	16	784	112
28	3	25	9	625	75
29	4	26	16	676	104
30	3	27	9	729	81
31	4	26	16	676	104
32	4	26	16	676	104
33	5	34	25	1.156	170
34	5	24	25	576	120
35	4	27	16	729	108
36	4	26	16	676	104
37	5	29	25	841	145
38	4	27	16	729	108
39	5	30	25	900	150
40	5	31	25	961	155

41	4	29	16	841	116	
42	5	31	25	961	155	
43	5	29	25	841	145	
44	5	31	25	961	155	
45	4	22	16	484	88	
46	4	28	16	784	112	
47	4	26	16	676	104	
48	4	27	16	729	108	
49	5	26	25	676	130	
50	3	25	9	625	75	
51	3	26	9	676	78	
52	4	24	16	576	96	
53	4	26	16	676	104	
54	3	25	9	625	75	
55	4	25	16	625	100	
56	4	27	16	729	108	
57	4	25	16	625	100	
58	5	26	25	676	130	
59	4	26	16	676	104	
60	4	24	16	576	96	
61	4	22	16	484	88	
62	4	24	16	576	96	
63	4	25	16	625	100	
64	4	25	16	625	100	
65	4	23	16	529	92	
66	4	25	16	625	100	
67	5	29	25	841	145	
68	4	23	16	529	92	
69	5	30	25	900	150	
70	5	29	25	841	145	

71	4	23	16	529	92
72	5	27	25	729	135
73	5	29	25	841	145
74	5	30	25	900	150
75	3	18	9	324	54
76	4	22	16	484	88
77	4	24	16	576	96
78	4	21	16	441	84
TOTAL	329	2.026	1.417	53.302	8.618
$r^2 = \frac{672204}{2.285} - \frac{666554}{52.880} = \frac{5650}{10992} = 0,514$					

UJI PERTANYAAN NO. 3					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	20	9	400	60
2	4	30	16	900	120
3	4	23	16	529	92
4	4	29	16	841	116
5	4	30	16	900	120
6	4	26	16	676	104
7	2	20	4	400	40
8	2	23	4	529	46
9	4	29	16	841	116
10	4	26	16	676	104
11	4	26	16	676	104
12	4	25	16	625	100
13	1	24	1	576	24
14	3	26	9	676	78
15	4	30	16	900	120
16	3	24	9	576	72
17	4	29	16	841	116
18	4	24	16	576	96

19	3	21	9	441	63	
20	3	27	9	729	81	
21	4	26	16	676	104	
22	2	21	4	441	42	
23	4	25	16	625	100	
24	4	26	16	676	104	
25	4	27	16	729	108	
26	3	26	9	676	78	
27	4	28	16	784	112	
28	3	25	9	625	75	
29	5	26	25	676	130	
30	4	27	16	729	108	
31	4	26	16	676	104	
32	4	26	16	676	104	
33	5	34	25	1.156	170	
34	2	24	4	576	48	
35	4	27	16	729	108	
36	4	26	16	676	104	
37	4	29	16	841	116	
38	4	27	16	729	108	
39	4	30	16	900	120	
40	5	31	25	961	155	
41	4	29	16	841	116	
42	4	31	16	961	124	
43	3	29	9	841	87	
44	5	31	25	961	155	
45	4	22	16	484	88	
46	4	28	16	784	112	
47	4	26	16	676	104	
48	4	27	16	729	108	
49	3	26	9	676	78	
50	4	25	16	625	100	

51	4	26	16	676	104
52	3	24	9	576	72
53	2	26	4	676	52
54	3	25	9	625	75
55	5	25	25	625	125
56	5	27	25	729	135
57	4	25	16	625	100
58	4	26	16	676	104
59	4	26	16	676	104
60	4	24	16	576	96
61	2	22	4	484	44
62	4	24	16	576	96
63	3	25	9	625	75
64	3	25	9	625	75
65	4	23	16	529	92
66	3	25	9	625	75
67	2	29	4	841	58
68	3	23	9	529	69
69	4	30	16	900	120
70	4	29	16	841	116
71	3	23	9	529	69
72	4	27	16	729	108
73	4	29	16	841	116
74	4	30	16	900	120
75	2	18	4	324	36
76	3	22	9	484	66
77	4	24	16	576	96
78	2	21	4	441	42
TOTAL	280	2.026	1.060	53.302	7.382
$r_3 = \frac{575796}{4.280} - \frac{567280}{52.880} = \frac{8516}{15044} = 0,566$					

UJI PERTANYAAN NO. 4					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	20	16	400	80
2	4	30	16	900	120
3	3	23	9	529	69
4	4	29	16	841	116
5	4	30	16	900	120
6	4	26	16	676	104
7	4	20	16	400	80
8	4	23	16	529	92
9	4	29	16	841	116
10	4	26	16	676	104
11	5	26	25	676	130
12	3	25	9	625	75
13	4	24	16	576	96
14	4	26	16	676	104
15	4	30	16	900	120
16	3	24	9	576	72
17	4	29	16	841	116
18	3	24	9	576	72
19	3	21	9	441	63
20	4	27	16	729	108
21	5	26	25	676	130
22	2	21	4	441	42
23	4	25	16	625	100
24	4	26	16	676	104
25	4	27	16	729	108
26	4	26	16	676	104
27	4	28	16	784	112
28	4	25	16	625	100
29	3	26	9	676	78
30	3	27	9	729	81

31	4	26	16	676	104	
32	4	26	16	676	104	
33	5	34	25	1.156	170	
34	3	24	9	576	72	
35	4	27	16	729	108	
36	3	26	9	676	78	
37	4	29	16	841	116	
38	4	27	16	729	108	
39	4	30	16	900	120	
40	5	31	25	961	155	
41	3	29	9	841	87	
42	5	31	25	961	155	
43	4	29	16	841	116	
44	5	31	25	961	155	
45	3	22	9	484	66	
46	4	28	16	784	112	
47	4	26	16	676	104	
48	4	27	16	729	108	
49	4	26	16	676	104	
50	4	25	16	625	100	
51	5	26	25	676	130	
52	3	24	9	576	72	
53	4	26	16	676	104	
54	3	25	9	625	75	
55	3	25	9	625	75	
56	3	27	9	729	81	
57	3	25	9	625	75	
58	3	26	9	676	78	
59	3	26	9	676	78	
60	4	24	16	576	96	

61	4	22	16	484	88
62	4	24	16	576	96
63	4	25	16	625	100
64	4	25	16	625	100
65	4	23	16	529	92
66	4	25	16	625	100
67	4	29	16	841	116
68	3	23	9	529	69
69	5	30	25	900	150
70	4	29	16	841	116
71	4	23	16	529	92
72	4	27	16	729	108
73	4	29	16	841	116
74	5	30	25	900	150
75	3	18	9	324	54
76	3	22	9	484	66
77	3	24	9	576	72
78	3	21	9	441	63
TOTAL	296	2.026	1.156	53.302	7.770
r 4 = $\frac{606060}{2.552} - \frac{599696}{52.880} = \frac{6364}{11617} = \mathbf{0,548}$					

UJI PERTANYAAN NO. 5					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	3	20	9	400	60
2	4	30	16	900	120
3	3	23	9	529	69
4	4	29	16	841	116
5	5	30	25	900	150
6	4	26	16	676	104
7	2	20	4	400	40
8	2	23	4	529	46

9	5	29	25	841	145
10	4	26	16	676	104
11	3	26	9	676	78
12	3	25	9	625	75
13	4	24	16	576	96
14	4	26	16	676	104
15	5	30	25	900	150
16	3	24	9	576	72
17	5	29	25	841	145
18	3	24	9	576	72
19	2	21	4	441	42
20	4	27	16	729	108
21	3	26	9	676	78
22	4	21	16	441	84
23	3	25	9	625	75
24	3	26	9	676	78
25	4	27	16	729	108
26	3	26	9	676	78
27	4	28	16	784	112
28	4	25	16	625	100
29	3	26	9	676	78
30	4	27	16	729	108
31	4	26	16	676	104
32	3	26	9	676	78
33	5	34	25	1.156	170
34	3	24	9	576	72
35	4	27	16	729	108
36	4	26	16	676	104
37	4	29	16	841	116
38	4	27	16	729	108
39	5	30	25	900	150
40	4	31	16	961	124

41	5	29	25	841	145
42	4	31	16	961	124
43	5	29	25	841	145
44	4	31	16	961	124
45	3	22	9	484	66
46	4	28	16	784	112
47	3	26	9	676	78
48	4	27	16	729	108
49	3	26	9	676	78
50	3	25	9	625	75
51	3	26	9	676	78
52	4	24	16	576	96
53	4	26	16	676	104
54	4	25	16	625	100
55	3	25	9	625	75
56	3	27	9	729	81
57	3	25	9	625	75
58	3	26	9	676	78
59	4	26	16	676	104
60	3	24	9	576	72
61	3	22	9	484	66
62	3	24	9	576	72
63	4	25	16	625	100
64	3	25	9	625	75
65	3	23	9	529	69
66	3	25	9	625	75
67	5	29	25	841	145
68	4	23	16	529	92
69	4	30	16	900	120
70	4	29	16	841	116

71	3	23	9	529	69
72	4	27	16	729	108
73	4	29	16	841	116
74	4	30	16	900	120
75	3	18	9	324	54
76	3	22	9	484	66
77	4	24	16	576	96
78	3	21	9	441	63
TOTAL	283	2.026	1.069	53.302	7.469
r 5 =					
	$\frac{582582}{3.293}$	-	$\frac{573358}{52.880}$	=	$\frac{9224}{13196} = 0,699$

UJI PERTANYAAN NO. 6					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	2	20	4	400	40
2	4	30	16	900	120
3	2	23	4	529	46
4	5	29	25	841	145
5	4	30	16	900	120
6	1	26	1	676	26
7	4	20	16	400	80
8	2	23	4	529	46
9	5	29	25	841	145
10	4	26	16	676	104
11	1	26	1	676	26
12	3	25	9	625	75
13	4	24	16	576	96
14	3	26	9	676	78
15	4	30	16	900	120
16	4	24	16	576	96
17	3	29	9	841	87
18	3	24	9	576	72

19	3	21	9	441	63
20	5	27	25	729	135
21	1	26	1	676	26
22	3	21	9	441	63
23	3	25	9	625	75
24	3	26	9	676	78
25	4	27	16	729	108
26	4	26	16	676	104
27	3	28	9	784	84
28	4	25	16	625	100
29	4	26	16	676	104
30	4	27	16	729	108
31	3	26	9	676	78
32	4	26	16	676	104
33	4	34	16	1.156	136
34	5	24	25	576	120
35	3	27	9	729	81
36	4	26	16	676	104
37	4	29	16	841	116
38	4	27	16	729	108
39	4	30	16	900	120
40	4	31	16	961	124
41	4	29	16	841	116
42	4	31	16	961	124
43	4	29	16	841	116
44	4	31	16	961	124
45	2	22	4	484	44
46	4	28	16	784	112
47	5	26	25	676	130
48	3	27	9	729	81
49	4	26	16	676	104
50	3	25	9	625	75

51	3	26	9	676	78
52	3	24	9	576	72
53	3	26	9	676	78
54	4	25	16	625	100
55	3	25	9	625	75
56	4	27	16	729	108
57	3	25	9	625	75
58	3	26	9	676	78
59	4	26	16	676	104
60	2	24	4	576	48
61	2	22	4	484	44
62	2	24	4	576	48
63	3	25	9	625	75
64	3	25	9	625	75
65	2	23	4	529	46
66	4	25	16	625	100
67	3	29	9	841	87
68	2	23	4	529	46
69	4	30	16	900	120
70	4	29	16	841	116
71	3	23	9	529	69
72	3	27	9	729	81
73	4	29	16	841	116
74	4	30	16	900	120
75	2	18	4	324	36
76	2	22	4	484	44
77	2	24	4	576	48
78	2	21	4	441	42
TOTAL	258	2.026	924	53.302	6.816
<hr/>					
r 6 =	$\frac{531648}{5.508}$	-	$\frac{522708}{52.880}$	=	$\frac{8940}{17066} = 0,524$

UJI PERTANYAAN NO. 7					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	2	20	4	400	40
2	4	30	16	900	120
3	3	23	9	529	69
4	4	29	16	841	116
5	3	30	9	900	90
6	4	26	16	676	104
7	2	20	4	400	40
8	3	23	9	529	69
9	3	29	9	841	87
10	2	26	4	676	52
11	4	26	16	676	104
12	3	25	9	625	75
13	2	24	4	576	48
14	3	26	9	676	78
15	4	30	16	900	120
16	3	24	9	576	72
17	5	29	25	841	145
18	3	24	9	576	72
19	2	21	4	441	42
20	3	27	9	729	81
21	4	26	16	676	104
22	3	21	9	441	63
23	3	25	9	625	75
24	3	26	9	676	78
25	3	27	9	729	81
26	4	26	16	676	104
27	5	28	25	784	140
28	3	25	9	625	75
29	3	26	9	676	78
30	4	27	16	729	108

31	3	26	9	676	78	
32	3	26	9	676	78	
33	5	34	25	1.156	170	
34	3	24	9	576	72	
35	4	27	16	729	108	
36	3	26	9	676	78	
37	4	29	16	841	116	
38	3	27	9	729	81	
39	4	30	16	900	120	
40	4	31	16	961	124	
41	5	29	25	841	145	
42	4	31	16	961	124	
43	3	29	9	841	87	
44	4	31	16	961	124	
45	3	22	9	484	66	
46	4	28	16	784	112	
47	3	26	9	676	78	
48	4	27	16	729	108	
49	3	26	9	676	78	
50	4	25	16	625	100	
51	3	26	9	676	78	
52	3	24	9	576	72	
53	4	26	16	676	104	
54	4	25	16	625	100	
55	3	25	9	625	75	
56	4	27	16	729	108	
57	4	25	16	625	100	
58	4	26	16	676	104	
59	3	26	9	676	78	
60	3	24	9	576	72	
61	3	22	9	484	66	
62	3	24	9	576	72	

63	3	25	9	625	75
64	4	25	16	625	100
65	3	23	9	529	69
66	3	25	9	625	75
67	5	29	25	841	145
68	4	23	16	529	92
69	4	30	16	900	120
70	4	29	16	841	116
71	3	23	9	529	69
72	3	27	9	729	81
73	4	29	16	841	116
74	4	30	16	900	120
75	2	18	4	324	36
76	3	22	9	484	66
77	3	24	9	576	72
78	3	21	9	441	63
TOTAL	266	2.026	948	53.302	7.021
$r_7 = \frac{547638}{3.188} - \frac{538916}{52.880} = \frac{8722}{12984} = 0,672$					

Hasil pengujian Validitas				
No. Item	Koefisien Korelasi	r kritik <i>Product Moment</i> (5%)	r kritik <i>Product Moment</i> (1%)	Hasil Pengujian
1	0,528	0,202	0,236	Valid
2	0,514	0,202	0,236	Valid
3	0,566	0,202	0,236	Valid
4	0,548	0,202	0,236	Valid
5	0,699	0,202	0,236	Valid
6	0,524	0,202	0,236	Valid
7	0,672	0,202	0,236	Valid

Lampiran 8

Uji Validitas Data Komunikasi Penyuluh Pendampin

UJI PERTANYAAN NO. 8					
No. Res	i	x	i ²	x ²	Σix
1	2	32	4	1.024	64
2	2	40	4	1.600	80
3	3	34	9	1.156	102
4	3	43	9	1.849	129
5	4	43	16	1.849	172
6	1	43	1	1.849	43
7	2	31	4	961	62
8	3	31	9	961	93
9	3	45	9	2.025	135
10	3	47	9	2.209	141
11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	3	41	9	1.681	123
14	4	39	16	1.521	156
15	3	50	9	2.500	150
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	4	42	16	1.764	168
19	1	36	1	1.296	36
20	2	38	4	1.444	76
21	4	44	16	1.936	176
22	2	32	4	1.024	64
23	4	37	16	1.369	148
24	3	36	9	1.296	108
25	2	39	4	1.521	78
26	1	38	1	1.444	38
27	3	45	9	2.025	135
28	4	41	16	1.681	164
29	3	41	9	1.681	123
30	4	39	16	1.521	156

31	3	39	9	1.521	117
32	3	39	9	1.521	117
33	5	58	25	3.364	290
34	4	35	16	1.225	140
35	3	42	9	1.764	126
36	3	46	9	2.116	138
37	4	49	16	2.401	196
38	3	43	9	1.849	129
39	4	48	16	2.304	192
40	2	49	4	2.401	98
41	2	48	4	2.304	96
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168
44	3	50	9	2.500	150
45	2	35	4	1.225	70
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	2	39	4	1.521	78
49	3	39	9	1.521	117
50	4	42	16	1.764	168
51	3	39	9	1.521	117
52	3	40	9	1.600	120
53	4	39	16	1.521	156
54	4	36	16	1.296	144
55	3	40	9	1.600	120
56	3	39	9	1.521	117
57	3	39	9	1.521	117
58	4	40	16	1.600	160
59	3	73	9	5.329	219
60	2	41	4	1.681	82
61	2	36	4	1.296	72
62	2	40	4	1.600	80
63	2	38	4	1.444	76

64	4	41	16	1.681	164
65	3	41	9	1.681	123
66	3	45	9	2.025	135
67	3	47	9	2.209	141
68	3	33	9	1.089	99
69	3	46	9	2.116	138
70	3	46	9	2.116	138
71	2	37	4	1.369	74
72	3	36	9	1.296	108
73	3	46	9	2.116	138
74	3	45	9	2.025	135
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	3	43	9	1.849	129
78	2	33	4	1.089	66
TOTAL	234	3.217	756	136.031	9.790
r 1 =					
	$\frac{763620}{4.212}$	$-\frac{752778}{x}$		$=\frac{10842}{33177}$	= 0,327

UJI PERTANYAAN NO. 9					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	32	9	1.024	96
2	4	40	16	1.600	160
3	4	34	16	1.156	136
4	5	43	25	1.849	215
5	5	43	25	1.849	215
6	4	43	16	1.849	172
7	3	31	9	961	93
8	3	31	9	961	93
9	4	45	16	2.025	180
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176

12	3	33	9	1.089	99
13	4	41	16	1.681	164
14	3	39	9	1.521	117
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	5	53	25	2.809	265
18	4	42	16	1.764	168
19	4	36	16	1.296	144
20	3	38	9	1.444	114
21	4	44	16	1.936	176
22	3	32	9	1.024	96
23	3	37	9	1.369	111
24	3	36	9	1.296	108
25	3	39	9	1.521	117
26	4	38	16	1.444	152
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	4	41	16	1.681	164
30	2	39	4	1.521	78
31	4	39	16	1.521	156
32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	3	35	9	1.225	105
35	4	42	16	1.764	168
36	4	46	16	2.116	184
37	5	49	25	2.401	245
38	4	43	16	1.849	172
39	5	48	25	2.304	240
40	4	49	16	2.401	196
41	5	48	25	2.304	240
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168

44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	5	48	25	2.304	240
48	4	39	16	1.521	156
49	4	39	16	1.521	156
50	4	42	16	1.764	168
51	4	39	16	1.521	156
52	3	40	9	1.600	120
53	4	39	16	1.521	156
54	4	36	16	1.296	144
55	3	40	9	1.600	120
56	3	39	9	1.521	117
57	4	39	16	1.521	156
58	4	40	16	1.600	160
59	3	73	9	5.329	219
60	4	41	16	1.681	164
61	4	36	16	1.296	144
62	3	40	9	1.600	120
63	4	38	16	1.444	152
64	4	41	16	1.681	164
65	4	41	16	1.681	164
66	4	45	16	2.025	180
67	5	47	25	2.209	235
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	3	37	9	1.369	111
72	4	36	16	1.296	144
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	3	27	9	729	81

76	4	38	16	1.444	152
77	3	43	9	1.849	129
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	296	3.217	1.156	136.031	12.369
$r^2 = \frac{964782 - \frac{296^2}{23}}{2.552 \times 261.329} = \frac{12550}{25825} = 0,486$					

UJI PERTANYAAN NO. 10					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	32	16	1.024	128
2	4	40	16	1.600	160
3	4	34	16	1.156	136
4	5	43	25	1.849	215
5	4	43	16	1.849	172
6	4	43	16	1.849	172
7	3	31	9	961	93
8	2	31	4	961	62
9	5	45	25	2.025	225
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	4	41	16	1.681	164
14	3	39	9	1.521	117
15	5	50	25	2.500	250
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	4	42	16	1.764	168
19	3	36	9	1.296	108
20	4	38	16	1.444	152
21	4	44	16	1.936	176
22	3	32	9	1.024	96
23	3	37	9	1.369	111

24	3	36	9	1.296	108
25	3	39	9	1.521	117
26	3	38	9	1.444	114
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	3	41	9	1.681	123
30	4	39	16	1.521	156
31	4	39	16	1.521	156
32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	3	35	9	1.225	105
35	4	42	16	1.764	168
36	4	46	16	2.116	184
37	4	49	16	2.401	196
38	4	43	16	1.849	172
39	4	48	16	2.304	192
40	5	49	25	2.401	245
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168
44	5	50	25	2.500	250
45	4	35	16	1.225	140
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117
49	2	39	4	1.521	78
50	3	42	9	1.764	126
51	4	39	16	1.521	156
52	3	40	9	1.600	120
53	2	39	4	1.521	78
54	4	36	16	1.296	144
55	3	40	9	1.600	120

56	3	39	9	1.521	117
57	4	39	16	1.521	156
58	4	40	16	1.600	160
59	3	73	9	5.329	219
60	5	41	25	1.681	205
61	5	36	25	1.296	180
62	4	40	16	1.600	160
63	4	38	16	1.444	152
64	4	41	16	1.681	164
65	4	41	16	1.681	164
66	4	45	16	2.025	180
67	5	47	25	2.209	235
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	3	37	9	1.369	111
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	4	38	16	1.444	152
77	5	43	25	1.849	215
78	2	33	4	1.089	66
TOTAL	291	3.217	1.131	136.031	12.181
r 3 = $\frac{950118}{3.537} - \frac{936147}{261.329} = \frac{13971}{30403} = 0,460$					

UJI PERTANYAAN NO. 11					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	32	9	1.024	96
2	4	40	16	1.600	160
3	2	34	4	1.156	68
4	3	43	9	1.849	129

5	3	43	9	1.849	129
6	4	43	16	1.849	172
7	4	31	16	961	124
8	2	31	4	961	62
9	5	45	25	2.025	225
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	4	41	16	1.681	164
14	3	39	9	1.521	117
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	5	53	25	2.809	265
18	3	42	9	1.764	126
19	2	36	4	1.296	72
20	3	38	9	1.444	114
21	4	44	16	1.936	176
22	2	32	4	1.024	64
23	2	37	4	1.369	74
24	3	36	9	1.296	108
25	4	39	16	1.521	156
26	3	38	9	1.444	114
27	5	45	25	2.025	225
28	3	41	9	1.681	123
29	2	41	4	1.681	82
30	4	39	16	1.521	156
31	2	39	4	1.521	78
32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	2	35	4	1.225	70
35	4	42	16	1.764	168
36	5	46	25	2.116	230

37	4	49	16	2.401	196
38	4	43	16	1.849	172
39	3	48	9	2.304	144
40	5	49	25	2.401	245
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	3	42	9	1.764	126
44	5	50	25	2.500	250
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117
49	3	39	9	1.521	117
50	5	42	25	1.764	210
51	4	39	16	1.521	156
52	3	40	9	1.600	120
53	4	39	16	1.521	156
54	3	36	9	1.296	108
55	4	40	16	1.600	160
56	4	39	16	1.521	156
57	4	39	16	1.521	156
58	5	40	25	1.600	200
59	34	73	1.156	5.329	2482
60	4	41	16	1.681	164
61	2	36	4	1.296	72
62	4	40	16	1.600	160
63	4	38	16	1.444	152
64	3	41	9	1.681	123
65	3	41	9	1.681	123
66	4	45	16	2.025	180
67	5	47	25	2.209	235
68	3	33	9	1.089	99

69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	2	37	4	1.369	74
72	2	36	4	1.296	72
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	4	43	16	1.849	172
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	305	3.217	2.173	136.031	13.806
r₄ = $\frac{1076868}{76.469} - \frac{981185}{261.329} = \frac{95683}{141363} = \mathbf{0,677}$					

UJI PERTANYAAN NO. 12					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	3	32	9	1.024	96
2	4	40	16	1.600	160
3	2	34	4	1.156	68
4	3	43	9	1.849	129
5	3	43	9	1.849	129
6	4	43	16	1.849	172
7	2	31	4	961	62
8	2	31	4	961	62
9	3	45	9	2.025	135
10	4	47	16	2.209	188
11	3	44	9	1.936	132
12	2	33	4	1.089	66
13	4	41	16	1.681	164
14	3	39	9	1.521	117
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105

17	5	53	25	2.809	265
18	3	42	9	1.764	126
19	2	36	4	1.296	72
20	4	38	16	1.444	152
21	3	44	9	1.936	132
22	3	32	9	1.024	96
23	3	37	9	1.369	111
24	3	36	9	1.296	108
25	4	39	16	1.521	156
26	3	38	9	1.444	114
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	5	41	25	1.681	205
30	3	39	9	1.521	117
31	2	39	4	1.521	78
32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	3	35	9	1.225	105
35	3	42	9	1.764	126
36	4	46	16	2.116	184
37	3	49	9	2.401	147
38	4	43	16	1.849	172
39	4	48	16	2.304	192
40	4	49	16	2.401	196
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168
44	5	50	25	2.500	250
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117

49	4	39	16	1.521	156
50	4	42	16	1.764	168
51	2	39	4	1.521	78
52	4	40	16	1.600	160
53	2	39	4	1.521	78
54	2	36	4	1.296	72
55	5	40	25	1.600	200
56	4	39	16	1.521	156
57	4	39	16	1.521	156
58	2	40	4	1.600	80
59	4	73	16	5.329	292
60	2	41	4	1.681	82
61	2	36	4	1.296	72
62	4	40	16	1.600	160
63	4	38	16	1.444	152
64	3	41	9	1.681	123
65	4	41	16	1.681	164
66	3	45	9	2.025	135
67	3	47	9	2.209	141
68	2	33	4	1.089	66
69	3	46	9	2.116	138
70	3	46	9	2.116	138
71	3	37	9	1.369	111
72	3	36	9	1.296	108
73	3	46	9	2.116	138
74	3	45	9	2.025	135
75	3	27	9	729	81
76	3	38	9	1.444	114
77	3	43	9	1.849	129
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	259	3.217	913	136.031	10.895
$r_5 = \frac{849810}{4.133} - \frac{833203}{261.329} = \frac{16607}{32864} = 0,505$					

UJI PERTANYAAN NO. 13					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	2	32	4	1.024	64
2	3	40	9	1.600	120
3	2	34	4	1.156	68
4	2	43	4	1.849	86
5	4	43	16	1.849	172
6	4	43	16	1.849	172
7	3	31	9	961	93
8	1	31	1	961	31
9	4	45	16	2.025	180
10	4	47	16	2.209	188
11	3	44	9	1.936	132
12	2	33	4	1.089	66
13	3	41	9	1.681	123
14	3	39	9	1.521	117
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	3	42	9	1.764	126
19	3	36	9	1.296	108
20	3	38	9	1.444	114
21	3	44	9	1.936	132
22	3	32	9	1.024	96
23	3	37	9	1.369	111
24	3	36	9	1.296	108
25	3	39	9	1.521	117
26	3	38	9	1.444	114
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	4	41	16	1.681	164
30	2	39	4	1.521	78
31	3	39	9	1.521	117

32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	4	35	16	1.225	140
35	3	42	9	1.764	126
36	4	46	16	2.116	184
37	4	49	16	2.401	196
38	4	43	16	1.849	172
39	4	48	16	2.304	192
40	4	49	16	2.401	196
41	4	48	16	2.304	192
42	3	46	9	2.116	138
43	3	42	9	1.764	126
44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	3	48	9	2.304	144
48	3	39	9	1.521	117
49	5	39	25	1.521	195
50	2	42	4	1.764	84
51	3	39	9	1.521	117
52	4	40	16	1.600	160
53	3	39	9	1.521	117
54	2	36	4	1.296	72
55	5	40	25	1.600	200
56	5	39	25	1.521	195
57	3	39	9	1.521	117
58	2	40	4	1.600	80
59	4	73	16	5.329	292
60	3	41	9	1.681	123
61	3	36	9	1.296	108
62	3	40	9	1.600	120
63	3	38	9	1.444	114

64	3	41	9	1.681	123
65	3	41	9	1.681	123
66	3	45	9	2.025	135
67	3	47	9	2.209	141
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	3	37	9	1.369	111
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	3	43	9	1.849	129
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	256	3.217	888	136.031	10.770
r₆ = $\frac{840060}{3.728} - \frac{823552}{261.329} = \frac{16508}{31213} = \mathbf{0,529}$					

UJI PERTANYAAN NO. 14					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	32	9	1.024	96
2	4	40	16	1.600	160
3	4	34	16	1.156	136
4	3	43	9	1.849	129
5	4	43	16	1.849	172
6	2	43	4	1.849	86
7	3	31	9	961	93
8	4	31	16	961	124
9	4	45	16	2.025	180
10	4	47	16	2.209	188
11	3	44	9	1.936	132

12	3	33	9	1.089	99
13	3	41	9	1.681	123
14	3	39	9	1.521	117
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	4	42	16	1.764	168
19	4	36	16	1.296	144
20	3	38	9	1.444	114
21	3	44	9	1.936	132
22	4	32	16	1.024	128
23	4	37	16	1.369	148
24	3	36	9	1.296	108
25	4	39	16	1.521	156
26	4	38	16	1.444	152
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	3	41	9	1.681	123
30	3	39	9	1.521	117
31	4	39	16	1.521	156
32	4	39	16	1.521	156
33	5	58	25	3.364	290
34	3	35	9	1.225	105
35	4	42	16	1.764	168
36	4	46	16	2.116	184
37	4	49	16	2.401	196
38	4	43	16	1.849	172
39	4	48	16	2.304	192
40	4	49	16	2.401	196
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168

44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117
49	2	39	4	1.521	78
50	3	42	9	1.764	126
51	3	39	9	1.521	117
52	4	40	16	1.600	160
53	3	39	9	1.521	117
54	3	36	9	1.296	108
55	4	40	16	1.600	160
56	2	39	4	1.521	78
57	4	39	16	1.521	156
58	3	40	9	1.600	120
59	5	73	25	5.329	365
60	4	41	16	1.681	164
61	4	36	16	1.296	144
62	4	40	16	1.600	160
63	3	38	9	1.444	114
64	3	41	9	1.681	123
65	4	41	16	1.681	164
66	4	45	16	2.025	180
67	4	47	16	2.209	188
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184

71	3	37	9	1.369	111
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	3	43	9	1.849	129
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	277	3.217	1.015	136.031	11.603
$r_7 = \frac{905034 - \frac{891109}{2.441}}{2.441 \times \frac{261.329}{25257}} = \frac{13925}{25257} = 0,551$					

UJI PERTANYAAN NO. 15					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	32	9	1.024	96
2	4	40	16	1.600	160
3	4	34	16	1.156	136
4	4	43	16	1.849	172
5	4	43	16	1.849	172
6	4	43	16	1.849	172
7	3	31	9	961	93
8	3	31	9	961	93
9	3	45	9	2.025	135
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	4	41	16	1.681	164
14	4	39	16	1.521	156
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	4	42	16	1.764	168

19	4	36	16	1.296	144
20	3	38	9	1.444	114
21	4	44	16	1.936	176
22	2	32	4	1.024	64
23	4	37	16	1.369	148
24	3	36	9	1.296	108
25	3	39	9	1.521	117
26	4	38	16	1.444	152
27	4	45	16	2.025	180
28	3	41	9	1.681	123
29	4	41	16	1.681	164
30	4	39	16	1.521	156
31	4	39	16	1.521	156
32	3	39	9	1.521	117
33	5	58	25	3.364	290
34	4	35	16	1.225	140
35	4	42	16	1.764	168
36	3	46	9	2.116	138
37	4	49	16	2.401	196
38	3	43	9	1.849	129
39	4	48	16	2.304	192
40	4	49	16	2.401	196
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	4	42	16	1.764	168
44	4	50	16	2.500	200
45	2	35	4	1.225	70
46	3	44	9	1.936	132
47	4	48	16	2.304	192
48	4	39	16	1.521	156
49	3	39	9	1.521	117
50	4	42	16	1.764	168

51	3	39	9	1.521	117
52	5	40	25	1.600	200
53	4	39	16	1.521	156
54	3	36	9	1.296	108
55	3	40	9	1.600	120
56	2	39	4	1.521	78
57	4	39	16	1.521	156
58	4	40	16	1.600	160
59	2	73	4	5.329	146
60	4	41	16	1.681	164
61	4	36	16	1.296	144
62	4	40	16	1.600	160
63	3	38	9	1.444	114
64	3	41	9	1.681	123
65	4	41	16	1.681	164
66	4	45	16	2.025	180
67	3	47	9	2.209	141
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	4	37	16	1.369	148
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	3	45	9	2.025	135
75	3	27	9	729	81
76	3	38	9	1.444	114
77	4	43	16	1.849	172
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	279	3.217	1.029	136.031	11.583
r8 =	$\frac{903474}{2.421}$	-	$\frac{897543}{261.329}$	=	$\frac{5931}{25153} = 0,236$

UJI PERTANYAAN NO. 16					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	2	32	4	1.024	64
2	3	40	9	1.600	120
3	2	34	4	1.156	68
4	3	43	9	1.849	129
5	3	43	9	1.849	129
6	4	43	16	1.849	172
7	2	31	4	961	62
8	1	31	1	961	31
9	3	45	9	2.025	135
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176
12	2	33	4	1.089	66
13	4	41	16	1.681	164
14	3	39	9	1.521	117
15	5	50	25	2.500	250
16	3	35	9	1.225	105
17	5	53	25	2.809	265
18	4	42	16	1.764	168
19	4	36	16	1.296	144
20	4	38	16	1.444	152
21	4	44	16	1.936	176
22	2	32	4	1.024	64
23	4	37	16	1.369	148
24	4	36	16	1.296	144
25	4	39	16	1.521	156
26	4	38	16	1.444	152
27	4	45	16	2.025	180
28	4	41	16	1.681	164
29	4	41	16	1.681	164
30	3	39	9	1.521	117

31	2	39	4	1.521	78
32	3	39	9	1.521	117
33	5	58	25	3.364	290
34	4	35	16	1.225	140
35	4	42	16	1.764	168
36	4	46	16	2.116	184
37	5	49	25	2.401	245
38	4	43	16	1.849	172
39	5	48	25	2.304	240
40	5	49	25	2.401	245
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184
43	3	42	9	1.764	126
44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	4	44	16	1.936	176
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117
49	4	39	16	1.521	156
50	4	42	16	1.764	168
51	5	39	25	1.521	195
52	2	40	4	1.600	80
53	2	39	4	1.521	78
54	3	36	9	1.296	108
55	2	40	4	1.600	80
56	2	39	4	1.521	78
57	2	39	4	1.521	78
58	3	40	9	1.600	120
59	2	73	4	5.329	146
60	3	41	9	1.681	123
61	2	36	4	1.296	72
62	3	40	9	1.600	120

63	4	38	16	1.444	152
64	3	41	9	1.681	123
65	4	41	16	1.681	164
66	3	45	9	2.025	135
67	5	47	25	2.209	235
68	2	33	4	1.089	66
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	2	37	4	1.369	74
72	2	36	4	1.296	72
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	4	43	16	1.849	172
78	2	33	4	1.089	66
TOTAL	263	3.217	963	136.031	11.102
$r_9 = \frac{865956}{5.945} - \frac{846071}{261.329} = \frac{19885}{39416} = 0,504$					

UJI PERTANYAAN NO. 17					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	32	16	1.024	128
2	3	40	9	1.600	120
3	4	34	16	1.156	136
4	4	43	16	1.849	172
5	4	43	16	1.849	172
6	4	43	16	1.849	172
7	3	31	9	961	93
8	5	31	25	961	155
9	4	45	16	2.025	180
10	4	47	16	2.209	188

11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	4	41	16	1.681	164
14	4	39	16	1.521	156
15	5	50	25	2.500	250
16	3	35	9	1.225	105
17	5	53	25	2.809	265
18	5	42	25	1.764	210
19	3	36	9	1.296	108
20	4	38	16	1.444	152
21	4	44	16	1.936	176
22	2	32	4	1.024	64
23	3	37	9	1.369	111
24	4	36	16	1.296	144
25	3	39	9	1.521	117
26	3	38	9	1.444	114
27	4	45	16	2.025	180
28	3	41	9	1.681	123
29	3	41	9	1.681	123
30	4	39	16	1.521	156
31	4	39	16	1.521	156
32	3	39	9	1.521	117
33	5	58	25	3.364	290
34	3	35	9	1.225	105
35	4	42	16	1.764	168
36	3	46	9	2.116	138
37	4	49	16	2.401	196
38	4	43	16	1.849	172
39	4	48	16	2.304	192
40	5	49	25	2.401	245
41	4	48	16	2.304	192
42	4	46	16	2.116	184

43	3	42	9	1.764	126
44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	3	44	9	1.936	132
47	4	48	16	2.304	192
48	4	39	16	1.521	156
49	4	39	16	1.521	156
50	2	42	4	1.764	84
51	4	39	16	1.521	156
52	4	40	16	1.600	160
53	3	39	9	1.521	117
54	2	36	4	1.296	72
55	2	40	4	1.600	80
56	3	39	9	1.521	117
57	2	39	4	1.521	78
58	3	40	9	1.600	120
59	4	73	16	5.329	292
60	4	41	16	1.681	164
61	4	36	16	1.296	144
62	3	40	9	1.600	120
63	3	38	9	1.444	114
64	4	41	16	1.681	164
65	4	41	16	1.681	164
66	5	45	25	2.025	225
67	4	47	16	2.209	188
68	4	33	16	1.089	132
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	4	37	16	1.369	148
72	4	36	16	1.296	144
73	4	46	16	2.116	184

74	4	45	16	2.025	180
75	3	27	9	729	81
76	3	38	9	1.444	114
77	4	43	16	1.849	172
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	285	3.217	1.083	136.031	11.912
$r_{10} = \frac{929136}{3.249} - \frac{916845}{261.329} = \frac{12291}{29139} = 0,422$					

UJI PERTANYAAN NO. 18					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	1	32	1	1.024	32
2	2	40	4	1.600	80
3	2	34	4	1.156	68
4	4	43	16	1.849	172
5	3	43	9	1.849	129
6	4	43	16	1.849	172
7	1	31	1	961	31
8	1	31	1	961	31
9	4	45	16	2.025	180
10	4	47	16	2.209	188
11	4	44	16	1.936	176
12	3	33	9	1.089	99
13	1	41	1	1.681	41
14	4	39	16	1.521	156
15	4	50	16	2.500	200
16	2	35	4	1.225	70
17	4	53	16	2.809	212
18	2	42	4	1.764	84
19	1	36	1	1.296	36
20	2	38	4	1.444	76
21	4	44	16	1.936	176

22	4	32	16	1.024	128
23	2	37	4	1.369	74
24	1	36	1	1.296	36
25	3	39	9	1.521	117
26	4	38	16	1.444	152
27	1	45	1	2.025	45
28	2	41	4	1.681	82
29	2	41	4	1.681	82
30	4	39	16	1.521	156
31	2	39	4	1.521	78
32	1	39	1	1.521	39
33	3	58	9	3.364	174
34	1	35	1	1.225	35
35	3	42	9	1.764	126
36	4	46	16	2.116	184
37	3	49	9	2.401	147
38	2	43	4	1.849	86
39	4	48	16	2.304	192
40	4	49	16	2.401	196
41	4	48	16	2.304	192
42	3	46	9	2.116	138
43	3	42	9	1.764	126
44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	3	44	9	1.936	132
47	4	48	16	2.304	192
48	4	39	16	1.521	156
49	2	39	4	1.521	78
50	3	42	9	1.764	126
51	2	39	4	1.521	78
52	3	40	9	1.600	120
53	4	39	16	1.521	156

54	4	36	16	1.296	144
55	2	40	4	1.600	80
56	4	39	16	1.521	156
57	2	39	4	1.521	78
58	4	40	16	1.600	160
59	5	73	25	5.329	365
60	3	41	9	1.681	123
61	1	36	1	1.296	36
62	3	40	9	1.600	120
63	1	38	1	1.444	38
64	4	41	16	1.681	164
65	1	41	1	1.681	41
66	5	45	25	2.025	225
67	4	47	16	2.209	188
68	1	33	1	1.089	33
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	4	37	16	1.369	148
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	1	27	1	729	27
76	3	38	9	1.444	114
77	4	43	16	1.849	172
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	227	3.217	769	136.031	9.688
r 11 =	$\frac{755664}{8.453}$	-	$\frac{730259}{261.329}$	=	$\frac{25405}{47000} = 0,541$

UJI PERTANYAAN NO. 19					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	2	32	4	1.024	64
2	3	40	9	1.600	120
3	1	34	1	1.156	34
4	4	43	16	1.849	172
5	2	43	4	1.849	86
6	4	43	16	1.849	172
7	2	31	4	961	62
8	4	31	16	961	124
9	3	45	9	2.025	135
10	4	47	16	2.209	188
11	3	44	9	1.936	132
12	3	33	9	1.089	99
13	3	41	9	1.681	123
14	2	39	4	1.521	78
15	4	50	16	2.500	200
16	3	35	9	1.225	105
17	4	53	16	2.809	212
18	2	42	4	1.764	84
19	5	36	25	1.296	180
20	3	38	9	1.444	114
21	3	44	9	1.936	132
22	2	32	4	1.024	64
23	2	37	4	1.369	74
24	3	36	9	1.296	108
25	3	39	9	1.521	117
26	2	38	4	1.444	76
27	4	45	16	2.025	180
28	2	41	4	1.681	82
29	4	41	16	1.681	164
30	2	39	4	1.521	78
31	5	39	25	1.521	195

32	2	39	4	1.521	78
33	5	58	25	3.364	290
34	1	35	1	1.225	35
35	2	42	4	1.764	84
36	4	46	16	2.116	184
37	5	49	25	2.401	245
38	3	43	9	1.849	129
39	3	48	9	2.304	144
40	3	49	9	2.401	147
41	5	48	25	2.304	240
42	4	46	16	2.116	184
43	3	42	9	1.764	126
44	4	50	16	2.500	200
45	3	35	9	1.225	105
46	3	44	9	1.936	132
47	4	48	16	2.304	192
48	3	39	9	1.521	117
49	3	39	9	1.521	117
50	4	42	16	1.764	168
51	2	39	4	1.521	78
52	2	40	4	1.600	80
53	4	39	16	1.521	156
54	2	36	4	1.296	72
55	4	40	16	1.600	160
56	4	39	16	1.521	156
57	3	39	9	1.521	117
58	2	40	4	1.600	80
59	4	73	16	5.329	292
60	3	41	9	1.681	123
61	3	36	9	1.296	108
62	3	40	9	1.600	120
63	3	38	9	1.444	114

64	3	41	9	1.681	123
65	3	41	9	1.681	123
66	3	45	9	2.025	135
67	3	47	9	2.209	141
68	3	33	9	1.089	99
69	4	46	16	2.116	184
70	4	46	16	2.116	184
71	4	37	16	1.369	148
72	3	36	9	1.296	108
73	4	46	16	2.116	184
74	4	45	16	2.025	180
75	2	27	4	729	54
76	3	38	9	1.444	114
77	3	43	9	1.849	129
78	3	33	9	1.089	99
TOTAL	245	3.217	835	136.031	10.332
r 12 =	$\frac{805896}{5.105}$	-	$\frac{788165}{261.329}$	=	$\frac{17731}{36525} = 0,485$

Hasil pengujian Validitas				
No. Item	Koefisien Korelasi	r kritik <i>Product Moment</i> (5%)	r kritik <i>Product Moment</i> (1%)	Hasil Pengujian
1	0,327	0,202	0,236	Valid
2	0,486	0,202	0,236	Valid
3	0,460	0,202	0,236	Valid
4	0,677	0,202	0,236	Valid
5	0,505	0,202	0,236	Valid
6	0,529	0,202	0,236	Valid
7	0,551	0,202	0,236	Valid
8	0,236	0,202	0,236	Valid
9	0,504	0,202	0,236	Valid
10	0,422	0,202	0,236	Valid
11	0,541	0,202	0,236	Valid
12	0,485	0,202	0,236	Valid
13	0,529	0,202	0,236	Valid
14	0,551	0,202	0,236	Valid
15	0,236	0,202	0,236	Valid
16	0,504	0,202	0,236	Valid
17	0,422	0,202	0,236	Valid
18	0,541	0,202	0,236	Valid
19	0,485	0,202	0,236	Valid

Lampiran 9

Uji Validitas Data Motivasi Penyuluh Pendamping

UJI PERTANYAAN NO. 20					
No. Res	i	x	f	x ²	Σix
1	2	30	4	900	60
2	3	33	9	1.089	99
3	2	33	4	1.089	66
4	4	34	16	1.156	136
5	2	38	4	1.444	76
6	2	29	4	841	58
7	3	33	9	1.089	99
8	2	33	4	1.089	66
9	2	36	4	1.296	72
10	4	36	16	1.296	144

11	4	30	16	900	120
12	2	31	4	961	62
13	3	34	9	1.156	102
14	3	33	9	1.089	99
15	4	37	16	1.369	148
16	3	33	9	1.089	99
17	4	36	16	1.296	144
18	2	38	4	1.444	76
19	1	26	1	676	26
20	2	32	4	1.024	64
21	4	30	16	900	120
22	2	34	4	1.156	68
23	3	35	9	1.225	105
24	2	27	4	729	54
25	3	30	9	900	90
26	4	37	16	1.369	148
27	1	24	1	576	24
28	3	28	9	784	84
29	3	34	9	1.156	102
30	4	33	16	1.089	132
31	4	31	16	961	124
32	2	36	4	1.296	72
33	2	34	4	1.156	68
34	1	27	1	729	27
35	2	24	4	576	48
36	4	35	16	1.225	140
37	3	33	9	1.089	99
38	4	37	16	1.369	148
39	2	32	4	1.024	64
40	2	31	4	961	62
41	2	38	4	1.444	76
42	2	24	4	576	48

43	4	37	16	1.369	148
44	3	34	9	1.156	102
45	2	31	4	961	62
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	3	28	9	784	84
49	4	31	16	961	124
50	3	31	9	961	93
51	4	33	16	1.089	132
52	2	31	4	961	62
53	4	31	16	961	124
54	4	30	16	900	120
55	4	31	16	961	124
56	4	32	16	1.024	128
57	3	31	9	961	93
58	4	29	16	841	116
59	3	32	9	1.024	96
60	2	34	4	1.156	68
61	2	39	4	1.521	78
62	2	35	4	1.225	70
63	2	32	4	1.024	64
64	4	37	16	1.369	148
65	3	34	9	1.156	102
66	3	38	9	1.444	114
67	4	30	16	900	120
68	2	31	4	961	62
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	3	36	9	1.296	108
72	2	36	4	1.296	72
73	3	35	9	1.225	105
74	4	36	16	1.296	144
75	3	22	9	484	66

76	2	38	4	1.444	76
77	3	37	9	1.369	111
78	3	35	9	1.225	105
TOTAL	226	2.552	718	84.578	7.457
r 1 =					
	$\frac{581646}{4.928}$	-	$\frac{576752}{84.380}$	=	$\frac{4894}{20392} = 0,240$

UJI PERTANYAAN NO. 21					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	2	30	4	900	60
2	3	33	9	1.089	99
3	1	33	1	1.089	33
4	4	34	16	1.156	136
5	2	38	4	1.444	76
6	1	29	1	841	29
7	2	33	4	1.089	66
8	1	33	1	1.089	33
9	3	36	9	1.296	108
10	4	36	16	1.296	144
11	1	30	1	900	30
12	2	31	4	961	62
13	3	34	9	1.156	102
14	1	33	1	1.089	33
15	2	37	4	1.369	74
16	3	33	9	1.089	99
17	2	36	4	1.296	72
18	2	38	4	1.444	76
19	1	26	1	676	26
20	2	32	4	1.024	64
21	1	30	1	900	30
22	2	34	4	1.156	68
23	2	35	4	1.225	70

24	1	27	1	729	27
25	2	30	4	900	60
26	4	37	16	1.369	148
27	1	24	1	576	24
28	2	28	4	784	56
29	3	34	9	1.156	102
30	3	33	9	1.089	99
31	3	31	9	961	93
32	1	36	1	1.296	36
33	1	34	1	1.156	34
34	1	27	1	729	27
35	1	24	1	576	24
36	3	35	9	1.225	105
37	1	33	1	1.089	33
38	2	37	4	1.369	74
39	1	32	1	1.024	32
40	1	31	1	961	31
41	5	38	25	1.444	190
42	2	24	4	576	48
43	3	37	9	1.369	111
44	1	34	1	1.156	34
45	2	31	4	961	62
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	2	28	4	784	56
49	3	31	9	961	93
50	4	31	16	961	124
51	4	33	16	1.089	132
52	5	31	25	961	155
53	4	31	16	961	124
54	3	30	9	900	90
55	4	31	16	961	124

56	4	32	16	1.024	128
57	4	31	16	961	124
58	4	29	16	841	116
59	3	32	9	1.024	96
60	1	34	1	1.156	34
61	4	39	16	1.521	156
62	2	35	4	1.225	70
63	2	32	4	1.024	64
64	1	37	1	1.369	37
65	1	34	1	1.156	34
66	3	38	9	1.444	114
67	1	30	1	900	30
68	2	31	4	961	62
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	2	36	4	1.296	72
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	3	22	9	484	66
76	1	38	1	1.444	38
77	2	37	4	1.369	74
78	2	35	4	1.225	70
TOTAL	189	2.552	567	84.578	6.268
r² = $\frac{488904}{8.505} - \frac{482328}{84.380} = \frac{6576}{26789} = 0,245$					

UJI PERTANYAAN NO. 22					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	3	30	9	900	90
2	4	33	16	1.089	132
3	4	33	16	1.089	132
4	4	34	16	1.156	136

5	4	38	16	1.444	152
6	2	29	4	841	58
7	3	33	9	1.089	99
8	5	33	25	1.089	165
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144
11	1	30	1	900	30
12	4	31	16	961	124
13	5	34	25	1.156	170
14	4	33	16	1.089	132
15	4	37	16	1.369	148
16	4	33	16	1.089	132
17	5	36	25	1.296	180
18	5	38	25	1.444	190
19	3	26	9	676	78
20	4	32	16	1.024	128
21	1	30	1	900	30
22	4	34	16	1.156	136
23	4	35	16	1.225	140
24	3	27	9	729	81
25	3	30	9	900	90
26	4	37	16	1.369	148
27	3	24	9	576	72
28	4	28	16	784	112
29	4	34	16	1.156	136
30	5	33	25	1.089	165
31	3	31	9	961	93
32	4	36	16	1.296	144
33	5	34	25	1.156	170
34	5	27	25	729	135
35	1	24	1	576	24
36	2	35	4	1.225	70
37	4	33	16	1.089	132

38	4	37	16	1.369	148
39	4	32	16	1.024	128
40	4	31	16	961	124
41	4	38	16	1.444	152
42	1	24	1	576	24
43	5	37	25	1.369	185
44	4	34	16	1.156	136
45	3	31	9	961	93
46	3	27	9	729	81
47	5	37	25	1.369	185
48	2	28	4	784	56
49	4	31	16	961	124
50	3	31	9	961	93
51	2	33	4	1.089	66
52	4	31	16	961	124
53	4	31	16	961	124
54	3	30	9	900	90
55	2	31	4	961	62
56	2	32	4	1.024	64
57	5	31	25	961	155
58	2	29	4	841	58
59	2	32	4	1.024	64
60	3	34	9	1.156	102
61	4	39	16	1.521	156
62	3	35	9	1.225	105
63	3	32	9	1.024	96
64	3	37	9	1.369	111
65	3	34	9	1.156	102
66	4	38	16	1.444	152
67	3	30	9	900	90
68	4	31	16	961	124
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144

71	4	36	16	1.296	144
72	4	36	16	1.296	144
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	2	22	4	484	44
76	5	38	25	1.444	190
77	5	37	25	1.369	185
78	5	35	25	1.225	175
TOTAL	279	2.552	1.087	84.578	9.306
$r_3 = \frac{725868}{6.945} - \frac{712008}{84.380} = \frac{13860}{24208} = 0,573$					

UJI PERTANYAAN NO. 23					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	30	16	900	120
2	4	33	16	1.089	132
3	4	33	16	1.089	132
4	3	34	9	1.156	102
5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	4	33	16	1.089	132
8	5	33	25	1.089	165
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144
11	4	30	16	900	120
12	5	31	25	961	155
13	4	34	16	1.156	136
14	5	33	25	1.089	165
15	5	37	25	1.369	185
16	4	33	16	1.089	132
17	4	36	16	1.296	144
18	5	38	25	1.444	190

19	4	26	16	676	104
20	4	32	16	1.024	128
21	4	30	16	900	120
22	4	34	16	1.156	136
23	4	35	16	1.225	140
24	4	27	16	729	108
25	4	30	16	900	120
26	5	37	25	1.369	185
27	3	24	9	576	72
28	2	28	4	784	56
29	5	34	25	1.156	170
30	4	33	16	1.089	132
31	4	31	16	961	124
32	4	36	16	1.296	144
33	5	34	25	1.156	170
34	5	27	25	729	135
35	4	24	16	576	96
36	4	35	16	1.225	140
37	5	33	25	1.089	165
38	4	37	16	1.369	148
39	5	32	25	1.024	160
40	5	31	25	961	155
41	5	38	25	1.444	190
42	3	24	9	576	72
43	4	37	16	1.369	148
44	5	34	25	1.156	170
45	4	31	16	961	124
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	4	28	16	784	112
49	4	31	16	961	124
50	2	31	4	961	62

51	3	33	9	1.089	99
52	4	31	16	961	124
53	3	31	9	961	93
54	3	30	9	900	90
55	3	31	9	961	93
56	3	32	9	1.024	96
57	2	31	4	961	62
58	2	29	4	841	58
59	5	32	25	1.024	160
60	4	34	16	1.156	136
61	5	39	25	1.521	195
62	4	35	16	1.225	140
63	4	32	16	1.024	128
64	5	37	25	1.369	185
65	4	34	16	1.156	136
66	5	38	25	1.444	190
67	5	30	25	900	150
68	4	31	16	961	124
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	4	36	16	1.296	144
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	3	22	9	484	66
76	5	38	25	1.444	190
77	5	37	25	1.369	185
78	5	35	25	1.225	175
TOTAL	318	2.552	1.346	84.578	10.514
r 4 = $\frac{820092}{3.864} - \frac{811536}{84.380} = \frac{8556}{18057} = 0,474$					

UJI PERTANYAAN NO. 24					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	30	16	900	120
2	2	33	4	1.089	66
3	5	33	25	1.089	165
4	5	34	25	1.156	170
5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	4	33	16	1.089	132
8	4	33	16	1.089	132
9	1	36	1	1.296	36
10	4	36	16	1.296	144
11	4	30	16	900	120
12	1	31	1	961	31
13	4	34	16	1.156	136
14	2	33	4	1.089	66
15	4	37	16	1.369	148
16	4	33	16	1.089	132
17	4	36	16	1.296	144
18	5	38	25	1.444	190
19	4	26	16	676	104
20	2	32	4	1.024	64
21	4	30	16	900	120
22	2	34	4	1.156	68
23	5	35	25	1.225	175
24	3	27	9	729	81
25	1	30	1	900	30
26	4	37	16	1.369	148
27	3	24	9	576	72
28	3	28	9	784	84
29	5	34	25	1.156	170
30	4	33	16	1.089	132

31	1	31	1	961	31
32	5	36	25	1.296	180
33	1	34	1	1.156	34
34	1	27	1	729	27
35	2	24	4	576	48
36	4	35	16	1.225	140
37	1	33	1	1.089	33
38	4	37	16	1.369	148
39	4	32	16	1.024	128
40	4	31	16	961	124
41	5	38	25	1.444	190
42	2	24	4	576	48
43	4	37	16	1.369	148
44	1	34	1	1.156	34
45	4	31	16	961	124
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	2	28	4	784	56
49	2	31	4	961	62
50	4	31	16	961	124
51	3	33	9	1.089	99
52	4	31	16	961	124
53	3	31	9	961	93
54	4	30	16	900	120
55	3	31	9	961	93
56	3	32	9	1.024	96
57	5	31	25	961	155
58	4	29	16	841	116
59	5	32	25	1.024	160
60	5	34	25	1.156	170
61	5	39	25	1.521	195
62	5	35	25	1.225	175

63	3	32	9	1.024	96
64	5	37	25	1.369	185
65	4	34	16	1.156	136
66	5	38	25	1.444	190
67	1	30	1	900	30
68	3	31	9	961	93
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	4	36	16	1.296	144
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	4	22	16	484	88
76	5	38	25	1.444	190
77	4	37	16	1.369	148
78	4	35	16	1.225	140
TOTAL	275	2.552	1.091	84.578	9.146
r 5 =					
	$\frac{713388}{9.473}$	-	$\frac{701800}{84.380}$	=	$\frac{11588}{28272} = 0,410$

UJI PERTANYAAN NO. 25					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	3	30	9	900	90
2	4	33	16	1.089	132
3	4	33	16	1.089	132
4	2	34	4	1.156	68
5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	4	33	16	1.089	132
8	3	33	9	1.089	99
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144

11	4	30	16	900	120
12	4	31	16	961	124
13	3	34	9	1.156	102
14	5	33	25	1.089	165
15	4	37	16	1.369	148
16	3	33	9	1.089	99
17	4	36	16	1.296	144
18	4	38	16	1.444	152
19	4	26	16	676	104
20	3	32	9	1.024	96
21	4	30	16	900	120
22	5	34	25	1.156	170
23	3	35	9	1.225	105
24	3	27	9	729	81
25	3	30	9	900	90
26	4	37	16	1.369	148
27	3	24	9	576	72
28	3	28	9	784	84
29	4	34	16	1.156	136
30	4	33	16	1.089	132
31	1	31	1	961	31
32	5	36	25	1.296	180
33	5	34	25	1.156	170
34	4	27	16	729	108
35	2	24	4	576	48
36	4	35	16	1.225	140
37	4	33	16	1.089	132
38	4	37	16	1.369	148
39	2	32	4	1.024	64
40	1	31	1	961	31
41	4	38	16	1.444	152
42	1	24	1	576	24

43	4	37	16	1.369	148
44	5	34	25	1.156	170
45	1	31	1	961	31
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	3	28	9	784	84
49	3	31	9	961	93
50	4	31	16	961	124
51	5	33	25	1.089	165
52	4	31	16	961	124
53	2	31	4	961	62
54	4	30	16	900	120
55	3	31	9	961	93
56	5	32	25	1.024	160
57	4	31	16	961	124
58	5	29	25	841	145
59	4	32	16	1.024	128
60	4	34	16	1.156	136
61	4	39	16	1.521	156
62	4	35	16	1.225	140
63	4	32	16	1.024	128
64	4	37	16	1.369	148
65	4	34	16	1.156	136
66	3	38	9	1.444	114
67	3	30	9	900	90
68	4	31	16	961	124
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	5	36	25	1.296	180
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144

75	1	22	1	484	22
76	5	38	25	1.444	190
77	4	37	16	1.369	148
78	2	35	4	1.225	70
TOTAL	283	2.552	1.109	84.578	9.401
$r_6 = \frac{733278 - \frac{722216}{6.413} \times 84.380}{23262} = \frac{11062}{23262} = 0,476$					

UJI PERTANYAAN NO. 26					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	30	16	900	120
2	5	33	25	1.089	165
3	5	33	25	1.089	165
4	5	34	25	1.156	170
5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	5	33	25	1.089	165
8	5	33	25	1.089	165
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144
11	4	30	16	900	120
12	5	31	25	961	155
13	5	34	25	1.156	170
14	5	33	25	1.089	165
15	5	37	25	1.369	185
16	4	33	16	1.089	132
17	5	36	25	1.296	180
18	5	38	25	1.444	190
19	3	26	9	676	78
20	5	32	25	1.024	160
21	4	30	16	900	120
22	5	34	25	1.156	170

23	5	35	25	1.225	175
24	5	27	25	729	135
25	5	30	25	900	150
26	4	37	16	1.369	148
27	3	24	9	576	72
28	4	28	16	784	112
29	4	34	16	1.156	136
30	3	33	9	1.089	99
31	5	31	25	961	155
32	5	36	25	1.296	180
33	5	34	25	1.156	170
34	3	27	9	729	81
35	4	24	16	576	96
36	5	35	25	1.225	175
37	5	33	25	1.089	165
38	5	37	25	1.369	185
39	5	32	25	1.024	160
40	5	31	25	961	155
41	4	38	16	1.444	152
42	5	24	25	576	120
43	5	37	25	1.369	185
44	5	34	25	1.156	170
45	5	31	25	961	155
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	5	28	25	784	140
49	3	31	9	961	93
50	4	31	16	961	124
51	4	33	16	1.089	132
52	3	31	9	961	93
53	2	31	4	961	62
54	5	30	25	900	150
55	5	31	25	961	155

56	5	32	25	1.024	160
57	3	31	9	961	93
58	3	29	9	841	87
59	2	32	4	1.024	64
60	5	34	25	1.156	170
61	5	39	25	1.521	195
62	5	35	25	1.225	175
63	5	32	25	1.024	160
64	5	37	25	1.369	185
65	5	34	25	1.156	170
66	5	38	25	1.444	190
67	5	30	25	900	150
68	4	31	16	961	124
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	5	36	25	1.296	180
72	5	36	25	1.296	180
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	4	22	16	484	88
76	5	38	25	1.444	190
77	5	37	25	1.369	185
78	5	35	25	1.225	175
TOTAL	346	2.552	1.584	84.578	11.407
$r_7 = \frac{889746}{3.836} - \frac{882992}{84.380} = \frac{6754}{17991} = 0,375$					

UJI PERTANYAAN NO. 27					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	30	16	900	120
2	4	33	16	1.089	132
3	4	33	16	1.089	132
4	4	34	16	1.156	136

5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	4	33	16	1.089	132
8	4	33	16	1.089	132
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144
11	4	30	16	900	120
12	4	31	16	961	124
13	3	34	9	1.156	102
14	4	33	16	1.089	132
15	4	37	16	1.369	148
16	4	33	16	1.089	132
17	4	36	16	1.296	144
18	5	38	25	1.444	190
19	3	26	9	676	78
20	5	32	25	1.024	160
21	4	30	16	900	120
22	5	34	25	1.156	170
23	4	35	16	1.225	140
24	3	27	9	729	81
25	4	30	16	900	120
26	4	37	16	1.369	148
27	4	24	16	576	96
28	4	28	16	784	112
29	3	34	9	1.156	102
30	2	33	4	1.089	66
31	5	31	25	961	155
32	5	36	25	1.296	180
33	5	34	25	1.156	170
34	4	27	16	729	108
35	4	24	16	576	96
36	5	35	25	1.225	175

37	5	33	25	1.089	165
38	5	37	25	1.369	185
39	5	32	25	1.024	160
40	5	31	25	961	155
41	4	38	16	1.444	152
42	4	24	16	576	96
43	4	37	16	1.369	148
44	5	34	25	1.156	170
45	5	31	25	961	155
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	3	28	9	784	84
49	4	31	16	961	124
50	5	31	25	961	155
51	4	33	16	1.089	132
52	3	31	9	961	93
53	5	31	25	961	155
54	2	30	4	900	60
55	5	31	25	961	155
56	4	32	16	1.024	128
57	2	31	4	961	62
58	3	29	9	841	87
59	4	32	16	1.024	128
60	5	34	25	1.156	170
61	5	39	25	1.521	195
62	5	35	25	1.225	175
63	4	32	16	1.024	128
64	5	37	25	1.369	185
65	5	34	25	1.156	170
66	5	38	25	1.444	190
67	4	30	16	900	120
68	4	31	16	961	124

69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	5	36	25	1.296	180
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	1	22	1	484	22
76	5	38	25	1.444	190
77	5	37	25	1.369	185
78	5	35	25	1.225	175
TOTAL	323	2.552	1.393	84.578	10.686
r 8 =					
	$\frac{833508}{4.325}$	-	$\frac{824296}{84.380}$	=	$\frac{9212}{19103} = 0,482$

UJI PERTANYAAN NO. 28					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	4	30	16	900	120
2	4	33	16	1.089	132
3	4	33	16	1.089	132
4	3	34	9	1.156	102
5	5	38	25	1.444	190
6	4	29	16	841	116
7	4	33	16	1.089	132
8	4	33	16	1.089	132
9	5	36	25	1.296	180
10	4	36	16	1.296	144
11	4	30	16	900	120
12	4	31	16	961	124
13	4	34	16	1.156	136
14	4	33	16	1.089	132
15	5	37	25	1.369	185
16	4	33	16	1.089	132

17	4	36	16	1.296	144
18	5	38	25	1.444	190
19	3	26	9	676	78
20	5	32	25	1.024	160
21	4	30	16	900	120
22	5	34	25	1.156	170
23	5	35	25	1.225	175
24	3	27	9	729	81
25	5	30	25	900	150
26	4	37	16	1.369	148
27	3	24	9	576	72
28	3	28	9	784	84
29	3	34	9	1.156	102
30	4	33	16	1.089	132
31	5	31	25	961	155
32	5	36	25	1.296	180
33	5	34	25	1.156	170
34	3	27	9	729	81
35	4	24	16	576	96
36	4	35	16	1.225	140
37	5	33	25	1.089	165
38	5	37	25	1.369	185
39	4	32	16	1.024	128
40	4	31	16	961	124
41	5	38	25	1.444	190
42	4	24	16	576	96
43	4	37	16	1.369	148
44	5	34	25	1.156	170
45	5	31	25	961	155
46	3	27	9	729	81
47	4	37	16	1.369	148
48	4	28	16	784	112

49	4	31	16	961	124
50	2	31	4	961	62
51	4	33	16	1.089	132
52	2	31	4	961	62
53	4	31	16	961	124
54	2	30	4	900	60
55	2	31	4	961	62
56	2	32	4	1.024	64
57	3	31	9	961	93
58	2	29	4	841	58
59	4	32	16	1.024	128
60	5	34	25	1.156	170
61	5	39	25	1.521	195
62	5	35	25	1.225	175
63	5	32	25	1.024	160
64	5	37	25	1.369	185
65	5	34	25	1.156	170
66	5	38	25	1.444	190
67	4	30	16	900	120
68	4	31	16	961	124
69	4	36	16	1.296	144
70	4	36	16	1.296	144
71	4	36	16	1.296	144
72	5	36	25	1.296	180
73	4	35	16	1.225	140
74	4	36	16	1.296	144
75	1	22	1	484	22
76	5	38	25	1.444	190
77	4	37	16	1.369	148
78	4	35	16	1.225	140
TOTAL	313	2.552	1.323	84.578	10.393
r₉ =	$\frac{810654}{5.225}$	-	$\frac{798776}{84.380}$	=	$\frac{11878}{20997} = 0,566$

Hasil pengujian Validitas				
No. Item	Koefisien Korelasi	r kritik Product Moment (5%)	r kritik Product Moment (1%)	Hasil Pengujian
20	0,240	0,202	0,236	Valid
21	0,245	0,202	0,236	Valid
22	0,573	0,202	0,236	Valid
23	0,474	0,202	0,236	Valid
24	0,410	0,202	0,236	Valid
25	0,476	0,202	0,236	Valid
26	0,375	0,202	0,236	Valid
27	0,482	0,202	0,236	Valid
28	0,566	0,202	0,236	Valid

Lampiran 10

Uji Validitas Data Sikap Penyuluh Pendamping

UJI PERTANYAAN NO. 29					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	4	35	16	1.225	140
3	3	29	9	841	87
4	4	32	16	1.024	128
5	4	37	16	1.369	148
6	4	32	16	1.024	128
7	3	28	9	784	84
8	1	29	1	841	29
9	4	33	16	1.089	132
10	4	32	16	1.024	128
11	3	31	9	961	93
12	3	30	9	900	90
13	3	31	9	961	93
14	3	30	9	900	90
15	5	36	25	1.296	180
16	4	29	16	841	116
17	4	36	16	1.296	144
18	3	36	9	1.296	108
19	3	29	9	841	87

20	4	30	16	900	120
21	3	31	9	961	93
22	3	28	9	784	84
23	3	35	9	1.225	105
24	3	31	9	961	93
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	3	27	9	729	81
29	4	30	16	900	120
30	5	31	25	961	155
31	4	29	16	841	116
32	4	36	16	1.296	144
33	5	40	25	1.600	200
34	3	27	9	729	81
35	2	26	4	676	52
36	4	37	16	1.369	148
37	4	39	16	1.521	156
38	3	28	9	784	84
39	5	35	25	1.225	175
40	5	35	25	1.225	175
41	4	35	16	1.225	140
42	4	29	16	841	116
43	5	35	25	1.225	175
44	4	39	16	1.521	156
45	3	29	9	841	87
46	3	29	9	841	87
47	4	33	16	1.089	132
48	3	28	9	784	84
49	4	29	16	841	116
50	4	30	16	900	120
51	3	29	9	841	87

52	4	29	16	841	116
53	5	29	25	841	145
54	4	30	16	900	120
55	4	31	16	961	124
56	4	29	16	841	116
57	3	30	9	900	90
58	4	28	16	784	112
59	4	30	16	900	120
60	3	32	9	1.024	96
61	4	35	16	1.225	140
62	3	34	9	1.156	102
63	4	32	16	1.024	128
64	4	34	16	1.156	136
65	4	31	16	961	124
66	4	34	16	1.156	136
67	3	32	9	1.024	96
68	4	30	16	900	120
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	4	32	16	1.024	128
72	4	30	16	900	120
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	3	23	9	529	69
76	3	31	9	961	93
77	3	27	9	729	81
78	3	25	9	625	75
TOTAL	284	2.430	1.074	76.608	8.945
r 1 =	$\frac{697.710}{3.116}$	-	$\frac{690120}{70.524}$	=	$\frac{7.590}{14824} = \mathbf{0,512}$

UJI PERTANYAAN NO. 30					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	3	35	9	1.225	105
3	3	29	9	841	87
4	4	32	16	1.024	128
5	5	37	25	1.369	185
6	4	32	16	1.024	128
7	3	28	9	784	84
8	2	29	4	841	58
9	3	33	9	1.089	99
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	2	30	4	900	60
13	3	31	9	961	93
14	3	30	9	900	90
15	3	36	9	1.296	108
16	3	29	9	841	87
17	5	36	25	1.296	180
18	3	36	9	1.296	108
19	4	29	16	841	116
20	3	30	9	900	90
21	4	31	16	961	124
22	3	28	9	784	84
23	4	35	16	1.225	140
24	4	31	16	961	124
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	3	27	9	729	81
29	4	30	16	900	120
30	3	31	9	961	93
31	2	29	4	841	58

32	4	36	16	1.296	144
33	5	40	25	1.600	200
34	3	27	9	729	81
35	2	26	4	676	52
36	5	37	25	1.369	185
37	5	39	25	1.521	195
38	4	28	16	784	112
39	4	35	16	1.225	140
40	4	35	16	1.225	140
41	4	35	16	1.225	140
42	4	29	16	841	116
43	4	35	16	1.225	140
44	5	39	25	1.521	195
45	3	29	9	841	87
46	3	29	9	841	87
47	5	33	25	1.089	165
48	3	28	9	784	84
49	4	29	16	841	116
50	3	30	9	900	90
51	3	29	9	841	87
52	3	29	9	841	87
53	4	29	16	841	116
54	4	30	16	900	120
55	4	31	16	961	124
56	5	29	25	841	145
57	4	30	16	900	120
58	4	28	16	784	112
59	3	30	9	900	90
60	4	32	16	1.024	128
61	4	35	16	1.225	140
62	4	34	16	1.156	136
63	3	32	9	1.024	96

64	3	34	9	1.156	102
65	3	31	9	961	93
66	4	34	16	1.156	136
67	3	32	9	1.024	96
68	3	30	9	900	90
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	3	32	9	1.024	96
72	3	30	9	900	90
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	1	23	1	529	23
76	2	31	4	961	62
77	2	27	4	729	54
78	3	25	9	625	75
TOTAL	273	2.430	1.009	76.608	8.640
$r^2 = \frac{673920}{4.173} - \frac{663390}{70.524} = \frac{10530}{17155} = 0,614$					

UJI PERTANYAAN NO. 31					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	4	35	16	1.225	140
3	3	29	9	841	87
4	4	32	16	1.024	128
5	4	37	16	1.369	148
6	4	32	16	1.024	128
7	3	28	9	784	84
8	1	29	1	841	29
9	5	33	25	1.089	165
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124

12	2	30	4	900	60
13	4	31	16	961	124
14	3	30	9	900	90
15	5	36	25	1.296	180
16	3	29	9	841	87
17	5	36	25	1.296	180
18	5	36	25	1.296	180
19	4	29	16	841	116
20	3	30	9	900	90
21	4	31	16	961	124
22	3	28	9	784	84
23	4	35	16	1.225	140
24	3	31	9	961	93
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	3	27	9	729	81
29	3	30	9	900	90
30	3	31	9	961	93
31	2	29	4	841	58
32	5	36	25	1.296	180
33	5	40	25	1.600	200
34	3	27	9	729	81
35	2	26	4	676	52
36	5	37	25	1.369	185
37	5	39	25	1.521	195
38	3	28	9	784	84
39	3	35	9	1.225	105
40	3	35	9	1.225	105
41	4	35	16	1.225	140
42	4	29	16	841	116
43	3	35	9	1.225	105

44	5	39	25	1.521	195
45	3	29	9	841	87
46	3	29	9	841	87
47	4	33	16	1.089	132
48	3	28	9	784	84
49	3	29	9	841	87
50	5	30	25	900	150
51	4	29	16	841	116
52	5	29	25	841	145
53	3	29	9	841	87
54	4	30	16	900	120
55	5	31	25	961	155
56	4	29	16	841	116
57	5	30	25	900	150
58	3	28	9	784	84
59	4	30	16	900	120
60	2	32	4	1.024	64
61	4	35	16	1.225	140
62	3	34	9	1.156	102
63	3	32	9	1.024	96
64	4	34	16	1.156	136
65	4	31	16	961	124
66	4	34	16	1.156	136
67	3	32	9	1.024	96
68	4	30	16	900	120
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	4	32	16	1.024	128
72	4	30	16	900	120
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	3	23	9	529	69

76	3	31	9	961	93
77	2	27	4	729	54
78	2	25	4	625	50
TOTAL	281	2.430	1.075	76.608	8.893
$r_3 = \frac{693654}{4.889} - \frac{682830}{70.524} = \frac{10824}{18569} = 0,583$					

UJI PERTANYAAN NO. 32					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	5	35	25	1.225	175
3	4	29	16	841	116
4	4	32	16	1.024	128
5	5	37	25	1.369	185
6	4	32	16	1.024	128
7	4	28	16	784	112
8	5	29	25	841	145
9	4	33	16	1.089	132
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	5	30	25	900	150
13	4	31	16	961	124
14	4	30	16	900	120
15	4	36	16	1.296	144
16	4	29	16	841	116
17	4	36	16	1.296	144
18	5	36	25	1.296	180
19	4	29	16	841	116
20	3	30	9	900	90
21	4	31	16	961	124
22	4	28	16	784	112
23	4	35	16	1.225	140

24	3	31	9	961	93
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	3	27	9	729	81
29	4	30	16	900	120
30	4	31	16	961	124
31	4	29	16	841	116
32	4	36	16	1.296	144
33	5	40	25	1.600	200
34	4	27	16	729	108
35	4	26	16	676	104
36	5	37	25	1.369	185
37	5	39	25	1.521	195
38	3	28	9	784	84
39	4	35	16	1.225	140
40	4	35	16	1.225	140
41	5	35	25	1.225	175
42	2	29	4	841	58
43	4	35	16	1.225	140
44	5	39	25	1.521	195
45	4	29	16	841	116
46	3	29	9	841	87
47	4	33	16	1.089	132
48	3	28	9	784	84
49	5	29	25	841	145
50	4	30	16	900	120
51	4	29	16	841	116
52	4	29	16	841	116
53	4	29	16	841	116
54	4	30	16	900	120
55	3	31	9	961	93

56	3	29	9	841	87			
57	3	30	9	900	90			
58	4	28	16	784	112			
59	3	30	9	900	90			
60	4	32	16	1.024	128			
61	4	35	16	1.225	140			
62	4	34	16	1.156	136			
63	4	32	16	1.024	128			
64	4	34	16	1.156	136			
65	4	31	16	961	124			
66	4	34	16	1.156	136			
67	3	32	9	1.024	96			
68	4	30	16	900	120			
69	4	32	16	1.024	128			
70	4	32	16	1.024	128			
71	4	32	16	1.024	128			
72	3	30	9	900	90			
73	4	32	16	1.024	128			
74	4	32	16	1.024	128			
75	3	23	9	529	69			
76	4	31	16	961	124			
77	3	27	9	729	81			
78	3	25	9	625	75			
TOTAL	303	2.430	1.209	76.608	9.541			
r₄	=	$\frac{744198}{2.493}$	-	$\frac{736290}{70.524}$	=	$\frac{7908}{13260}$	=	0,596

UJI PERTANYAAN NO. 33					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	5	35	25	1.225	175
3	4	29	16	841	116
4	4	32	16	1.024	128
5	5	37	25	1.369	185
6	4	32	16	1.024	128
7	4	28	16	784	112
8	5	29	25	841	145
9	4	33	16	1.089	132
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	5	30	25	900	150
13	4	31	16	961	124
14	4	30	16	900	120
15	5	36	25	1.296	180
16	4	29	16	841	116
17	4	36	16	1.296	144
18	5	36	25	1.296	180
19	4	29	16	841	116
20	5	30	25	900	150
21	4	31	16	961	124
22	4	28	16	784	112
23	5	35	25	1.225	175
24	4	31	16	961	124
25	4	26	16	676	104
26	4	32	16	1.024	128
27	4	25	16	625	100
28	3	27	9	729	81
29	5	30	25	900	150
30	5	31	25	961	155
31	4	29	16	841	116
32	5	36	25	1.296	180

33	5	40	25	1.600	200
34	3	27	9	729	81
35	4	26	16	676	104
36	5	37	25	1.369	185
37	5	39	25	1.521	195
38	4	28	16	784	112
39	5	35	25	1.225	175
40	5	35	25	1.225	175
41	4	35	16	1.225	140
42	4	29	16	841	116
43	5	35	25	1.225	175
44	5	39	25	1.521	195
45	4	29	16	841	116
46	4	29	16	841	116
47	4	33	16	1.089	132
48	4	28	16	784	112
49	4	29	16	841	116
50	4	30	16	900	120
51	5	29	25	841	145
52	3	29	9	841	87
53	3	29	9	841	87
54	3	30	9	900	90
55	3	31	9	961	93
56	3	29	9	841	87
57	4	30	16	900	120
58	3	28	9	784	84
59	3	30	9	900	90
60	5	32	25	1.024	160
61	5	35	25	1.225	175
62	5	34	25	1.156	170
63	4	32	16	1.024	128
64	5	34	25	1.156	170

65	4	31	16	961	124
66	4	34	16	1.156	136
67	5	32	25	1.024	160
68	4	30	16	900	120
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	4	32	16	1.024	128
72	4	30	16	900	120
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	3	23	9	529	69
76	4	31	16	961	124
77	4	27	16	729	108
78	3	25	9	625	75
TOTAL	324	2.430	1.380	76.608	10.207
r 5 =					
	$\frac{796146}{2.664}$	-	$\frac{787320}{70.524}$	=	$\frac{8826}{13707} = 0,644$

UJI PERTANYAAN NO. 34					
No. Res	X	Y	X²	Y²	ΣXY
1	3	26	9	676	78
2	5	35	25	1.225	175
3	4	29	16	841	116
4	4	32	16	1.024	128
5	4	37	16	1.369	148
6	4	32	16	1.024	128
7	3	28	9	784	84
8	5	29	25	841	145
9	4	33	16	1.089	132
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	5	30	25	900	150
13	4	31	16	961	124

14	3	30	9	900	90
15	4	36	16	1.296	144
16	3	29	9	841	87
17	4	36	16	1.296	144
18	5	36	25	1.296	180
19	3	29	9	841	87
20	3	30	9	900	90
21	4	31	16	961	124
22	4	28	16	784	112
23	5	35	25	1.225	175
24	4	31	16	961	124
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	4	27	16	729	108
29	3	30	9	900	90
30	4	31	16	961	124
31	4	29	16	841	116
32	5	36	25	1.296	180
33	5	40	25	1.600	200
34	4	27	16	729	108
35	4	26	16	676	104
36	4	37	16	1.369	148
37	5	39	25	1.521	195
38	3	28	9	784	84
39	4	35	16	1.225	140
40	4	35	16	1.225	140
41	5	35	25	1.225	175
42	2	29	4	841	58
43	4	35	16	1.225	140
44	5	39	25	1.521	195
45	4	29	16	841	116
46	3	29	9	841	87

47	4	33	16	1.089	132
48	4	28	16	784	112
49	3	29	9	841	87
50	3	30	9	900	90
51	3	29	9	841	87
52	3	29	9	841	87
53	4	29	16	841	116
54	5	30	25	900	150
55	4	31	16	961	124
56	3	29	9	841	87
57	3	30	9	900	90
58	3	28	9	784	84
59	5	30	25	900	150
60	5	32	25	1.024	160
61	5	35	25	1.225	175
62	5	34	25	1.156	170
63	5	32	25	1.024	160
64	4	34	16	1.156	136
65	4	31	16	961	124
66	4	34	16	1.156	136
67	5	32	25	1.024	160
68	3	30	9	900	90
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128

71	4	32	16	1.024	128
72	4	30	16	900	120
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	4	23	16	529	92
76	5	31	25	961	155
77	4	27	16	729	108
78	3	25	9	625	75
TOTAL	308	2.430	1.258	76.608	9.703
r6 = $\frac{756834}{3.260} - \frac{748440}{70.524} = \frac{8394}{15163} = 0,554$					

UJI PERTANYAAN NO. 35					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	26	16	676	104
2	5	35	25	1.225	175
3	4	29	16	841	116
4	4	32	16	1.024	128
5	5	37	25	1.369	185
6	4	32	16	1.024	128
7	4	28	16	784	112
8	5	29	25	841	145
9	5	33	25	1.089	165
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	4	30	16	900	120
13	4	31	16	961	124
14	5	30	25	900	150
15	5	36	25	1.296	180
16	4	29	16	841	116
17	5	36	25	1.296	180
18	5	36	25	1.296	180
19	3	29	9	841	87
20	4	30	16	900	120
21	4	31	16	961	124

22	4	28	16	784	112	
23	5	35	25	1.225	175	
24	5	31	25	961	155	
25	4	26	16	676	104	
26	4	32	16	1.024	128	
27	3	25	9	625	75	
28	4	27	16	729	108	
29	4	30	16	900	120	
30	3	31	9	961	93	
31	5	29	25	841	145	
32	5	36	25	1.296	180	
33	5	40	25	1.600	200	
34	3	27	9	729	81	
35	4	26	16	676	104	
36	5	37	25	1.369	185	
37	5	39	25	1.521	195	
38	4	28	16	784	112	
39	5	35	25	1.225	175	
40	5	35	25	1.225	175	
41	4	35	16	1.225	140	
42	4	29	16	841	116	
43	5	35	25	1.225	175	
44	5	39	25	1.521	195	
45	4	29	16	841	116	
46	5	29	25	841	145	
47	4	33	16	1.089	132	
48	4	28	16	784	112	
49	3	29	9	841	87	
50	3	30	9	900	90	
51	4	29	16	841	116	
52	3	29	9	841	87	
53	3	29	9	841	87	
54	3	30	9	900	90	
55	3	31	9	961	93	
56	3	29	9	841	87	
57	4	30	16	900	120	

58	4	28	16	784	112
59	4	30	16	900	120
60	4	32	16	1.024	128
61	4	35	16	1.225	140
62	5	34	25	1.156	170
63	5	32	25	1.024	160
64	5	34	25	1.156	170
65	4	31	16	961	124
66	5	34	25	1.156	170
67	5	32	25	1.024	160
68	4	30	16	900	120
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	5	32	25	1.024	160
72	4	30	16	900	120
73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	3	23	9	529	69
76	5	31	25	961	155
77	4	27	16	729	108
78	4	25	16	625	100
TOTAL	327	2.430	1.407	76.608	10.299
$r_7 =$	$\frac{803322}{2.817}$	$-\frac{794610}{x}$	$\frac{794610}{70.524}$	$= \frac{8712}{14095}$	$= 0,618$

UJI PERTANYAAN NO.36					
No. Res	X	Y	X ²	Y ²	ΣXY
1	4	26	16	676	104
2	4	35	16	1.225	140
3	4	29	16	841	116
4	4	32	16	1.024	128
5	5	37	25	1.369	185
6	4	32	16	1.024	128
7	4	28	16	784	112
8	5	29	25	841	145

9	4	33	16	1.089	132
10	4	32	16	1.024	128
11	4	31	16	961	124
12	4	30	16	900	120
13	5	31	25	961	155
14	5	30	25	900	150
15	5	36	25	1.296	180
16	4	29	16	841	116
17	5	36	25	1.296	180
18	5	36	25	1.296	180
19	4	29	16	841	116
20	5	30	25	900	150
21	4	31	16	961	124
22	3	28	9	784	84
23	5	35	25	1.225	175
24	5	31	25	961	155
25	3	26	9	676	78
26	4	32	16	1.024	128
27	3	25	9	625	75
28	4	27	16	729	108
29	3	30	9	900	90
30	4	31	16	961	124
31	4	29	16	841	116
32	4	36	16	1.296	144
33	5	40	25	1.600	200
34	4	27	16	729	108
35	4	26	16	676	104
36	4	37	16	1.369	148
37	5	39	25	1.521	195
38	4	28	16	784	112
39	5	35	25	1.225	175
40	5	35	25	1.225	175
41	5	35	25	1.225	175
42	5	29	25	841	145
43	5	35	25	1.225	175
44	5	39	25	1.521	195

45	4	29	16	841	116
46	5	29	25	841	145
47	4	33	16	1.089	132
48	4	28	16	784	112
49	3	29	9	841	87
50	4	30	16	900	120
51	3	29	9	841	87
52	4	29	16	841	116
53	3	29	9	841	87
54	3	30	9	900	90
55	5	31	25	961	155
56	4	29	16	841	116
57	4	30	16	900	120
58	3	28	9	784	84
59	4	30	16	900	120
60	5	32	25	1.024	160
61	5	35	25	1.225	175
62	5	34	25	1.156	170
63	4	32	16	1.024	128
64	5	34	25	1.156	170
65	4	31	16	961	124
66	5	34	25	1.156	170
67	5	32	25	1.024	160
68	4	30	16	900	120
69	4	32	16	1.024	128
70	4	32	16	1.024	128
71	4	32	16	1.024	128
72	4	30	16	900	120

73	4	32	16	1.024	128
74	4	32	16	1.024	128
75	3	23	9	529	69
76	5	31	25	961	155
77	5	27	25	729	135
78	4	25	16	625	100
TOTAL	330	2.430	1.430	76.608	10.380
$r_8 = \frac{809640}{2.640} - \frac{801900}{70.524} = \frac{7740}{13645} = 0,567$					

Hasil pengujian Validitas				
No. Item	Koefisien Korelasi	r kritik Product Moment (5%)	r kritik Product Moment (1%)	Hasil Pengujian
1	0,512	0,202	0,236	Valid
2	0,614	0,202	0,236	Valid
3	0,583	0,202	0,236	Valid
4	0,596	0,202	0,236	Valid
5	0,644	0,202	0,236	Valid
6	0,554	0,202	0,236	Valid
7	0,618	0,202	0,236	Valid
8	0,567	0,202	0,236	Valid

Lampiran 11

Uji Realibilitas Data Efektivitas Penyuluhan

No. Res	Efektivitas Penyuluhan (Y)							Xt	Xt ²
	1	2	3	4	5	6	7		
1	3	3	3	4	3	2	2	20	400
2	5	5	4	4	4	4	4	30	900
3	4	4	4	3	3	2	3	23	529
4	4	4	4	4	4	5	4	29	841
5	5	5	4	4	5	4	3	30	900
6	5	4	4	4	4	1	4	26	676
7	3	3	2	4	2	4	2	20	400
8	5	5	2	4	2	2	3	23	529

9	4	4	4	4	5	5	3	29	841
10	4	4	4	4	4	4	2	26	676
11	5	4	4	5	3	1	4	26	676
12	4	5	4	3	3	3	3	25	625
13	4	5	1	4	4	4	2	24	576
14	4	5	3	4	4	3	3	26	676
15	4	5	4	4	5	4	4	30	900
16	4	4	3	3	3	4	3	24	576
17	4	4	4	4	5	3	5	29	841
18	4	4	4	3	3	3	3	24	576
19	4	4	3	3	2	3	2	21	441
20	4	4	3	4	4	5	3	27	729
21	5	4	4	5	3	1	4	26	676
22	2	5	2	2	4	3	3	21	441
23	4	4	4	4	3	3	3	25	625
24	4	5	4	4	3	3	3	26	676
25	4	4	4	4	4	4	3	27	729
26	4	4	3	4	3	4	4	26	676
27	4	4	4	4	4	3	5	28	784
28	4	3	3	4	4	4	3	25	625
29	4	4	5	3	3	4	3	26	676
30	5	3	4	3	4	4	4	27	729
31	4	4	4	4	4	3	3	26	676
32	4	4	4	4	3	4	3	26	676
33	5	5	5	5	5	4	5	34	1.156
34	3	5	2	3	3	5	3	24	576
35	4	4	4	4	4	3	4	27	729
36	4	4	4	3	4	4	3	26	676
37	4	5	4	4	4	4	4	29	841
38	4	4	4	4	4	4	3	27	729
39	4	5	4	4	5	4	4	30	900
40	4	5	5	5	4	4	4	31	961
41	4	4	4	3	5	4	5	29	841

42	5	5	4	5	4	4	4	31	961
43	5	5	3	4	5	4	3	29	841
44	4	5	5	5	4	4	4	31	961
45	3	4	4	3	3	2	3	22	484
46	4	4	4	4	4	4	4	28	784
47	3	4	4	4	3	5	3	26	676
48	4	4	4	4	4	3	4	27	729
49	4	5	3	4	3	4	3	26	676
50	4	3	4	4	3	3	4	25	625
51	5	3	4	5	3	3	3	26	676
52	4	4	3	3	4	3	3	24	576
53	5	4	2	4	4	3	4	26	676
54	4	3	3	3	4	4	4	25	625
55	4	4	5	3	3	3	3	25	625
56	4	4	5	3	3	4	4	27	729
57	4	4	4	3	3	3	4	25	625
58	4	5	4	3	3	3	4	26	676
59	4	4	4	3	4	4	3	26	676
60	4	4	4	4	3	2	3	24	576
61	4	4	2	4	3	2	3	22	484
62	4	4	4	4	3	2	3	24	576
63	4	4	3	4	4	3	3	25	625
64	4	4	3	4	3	3	4	25	625
65	3	4	4	4	3	2	3	23	529
66	4	4	3	4	3	4	3	25	625
67	5	5	2	4	5	3	5	29	841
68	3	4	3	3	4	2	4	23	529
69	4	5	4	5	4	4	4	30	900
70	4	5	4	4	4	4	4	29	841
71	3	4	3	4	3	3	3	23	529
72	4	5	4	4	4	3	3	27	729
73	4	5	4	4	4	4	4	29	841

74	4	5	4	5	4	4	4	30	900
75	3	3	2	3	3	2	2	18	324
76	4	4	3	3	3	2	3	22	484
77	4	4	4	3	4	2	3	24	576
78	4	4	2	3	3	2	3	21	441
Total	314	329	280	296	283	258	266	2.026	53.302
JKs	98.596	108.241	78.400	87.616	80.089	66.564	70.756	590.262	

kuadrat 1	kuadrat 2	kuadrat 3	kuadrat 4	kuadrat 5	kuadrat 6	kuadrat 7	Total
9	9	9	16	9	4	4	
25	25	16	16	16	16	16	
16	16	16	9	9	4	9	
16	16	16	16	16	25	16	
25	25	16	16	25	16	9	
25	16	16	16	16	1	16	
9	9	4	16	4	16	4	
25	25	4	16	4	4	9	
16	16	16	16	25	25	9	
16	16	16	16	16	16	4	
25	16	16	25	9	1	16	
16	25	16	9	9	9	9	
16	25	1	16	16	16	4	
16	25	9	16	16	9	9	
16	25	16	16	25	16	16	
16	16	9	9	9	16	9	
16	16	16	16	25	9	25	
16	16	16	9	9	9	9	
16	16	9	9	4	9	4	
16	16	9	16	16	25	9	
25	16	16	25	9	1	16	
4	25	4	4	16	9	9	

16	16	16	16	9	9	9	
16	25	16	16	9	9	9	
16	16	16	16	16	16	9	
16	16	9	16	9	16	16	
16	16	16	16	16	9	25	
16	9	9	16	16	16	9	
16	16	25	9	9	16	9	
25	9	16	9	16	16	16	
16	16	16	16	16	9	9	
16	16	16	16	9	16	9	
25	25	25	25	25	16	25	
9	25	4	9	9	25	9	
16	16	16	16	16	9	16	
16	16	16	9	16	16	9	
16	25	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	9	
16	25	16	16	25	16	16	
16	25	25	25	16	16	16	
16	16	16	9	25	16	25	
25	25	16	25	16	16	16	
25	25	9	16	25	16	9	
16	25	25	25	16	16	16	
9	16	16	9	9	4	9	
16	16	16	16	16	16	16	
9	16	16	16	9	25	9	
16	16	16	16	16	9	16	
16	25	9	16	9	16	9	
16	9	16	16	9	9	16	
25	9	16	25	9	9	9	
16	16	9	9	16	9	9	
25	16	4	16	16	9	16	
16	9	9	9	16	16	16	

16	16	25	9	9	9	9	
16	16	25	9	9	16	16	
16	16	16	9	9	9	16	
16	25	16	9	9	9	16	
16	16	16	9	16	16	9	
16	16	16	16	9	4	9	
16	16	4	16	9	4	9	
16	16	16	16	9	4	9	
16	16	9	16	16	9	9	
16	16	9	16	9	9	16	
9	16	16	16	9	4	9	
16	16	9	16	9	16	9	
25	25	4	16	25	9	25	
9	16	9	9	16	4	16	
16	25	16	25	16	16	16	
16	25	16	16	16	16	16	
9	16	9	16	9	9	9	
16	25	16	16	16	9	9	
16	25	16	16	16	16	16	
16	25	16	25	16	16	16	
9	9	4	9	9	4	4	
16	16	9	9	9	4	9	
16	16	16	9	16	4	9	
16	16	4	9	9	4	9	
1.290	1.417	1.060	1.156	1.069	924	948	7.864

k	=	Banyaknya item instrumen	=	7
n	=	Jumlah responden	=	78
ΣS_i^2	=	Jumlah varians item	=	3,80
ΣSt^2	=	Jumlah varians total	=	8,69
r hitung	=	Koef. Alfa Cronbach	=	0,656

Lampiran 12

Komunikasi Penyuluh Pendamping XI														
No. Res	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Xt	Xt ²
1	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	1	2	32	1.024
2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	40	1.600
3	3	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	1	34	1.156
4	3	5	5	3	3	2	3	4	3	4	4	4	43	1.849
5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	43	1.849
6	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	43	1.849
7	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	1	2	31	961
8	3	3	2	2	2	1	4	3	1	5	1	4	31	961
9	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	45	2.025
10	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	2.209
11	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	44	1.936
12	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	33	1.089
13	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	3	41	1.681
14	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	39	1.521
15	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	50	2.500
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	1.225
17	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	53	2.809
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	2	2	42	1.764
19	1	4	3	2	2	3	4	4	4	3	1	5	36	1.296
20	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	38	1.444
21	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	44	1.936
22	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	4	2	32	1.024
23	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	2	2	37	1.369
24	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	36	1.296
25	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	39	1.521
26	1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	38	1.444
27	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	45	2.025
28	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	41	1.681
29	3	4	3	2	5	4	3	4	4	3	2	4	41	1.681
30	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	2	39	1.521

31	3	4	4	2	2	3	4	4	2	4	2	5	39	1.521
32	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	2	39	1.521
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	58	3.364
34	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	1	1	35	1.225
35	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	42	1.764
36	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	46	2.116
37	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	49	2.401
38	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	43	1.849
39	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	48	2.304
40	2	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	49	2.401
41	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	48	2.304
42	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	46	2.116
43	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	42	1.764
44	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	50	2.500
45	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35	1.225
46	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	44	1.936
47	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48	2.304
48	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	39	1.521
49	3	4	2	3	4	5	2	3	4	4	2	3	39	1.521
50	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	3	4	42	1.764
51	3	4	4	4	2	3	3	3	5	4	2	2	39	1.521
52	3	3	3	3	4	4	4	5	2	4	3	2	40	1.600
53	4	4	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	39	1.521
54	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	36	1.296
55	3	3	3	4	5	5	4	3	2	2	2	4	40	1.600
56	3	3	3	4	4	5	2	2	2	3	4	4	39	1.521
57	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	3	39	1.521
58	4	4	4	5	2	2	3	4	3	3	4	2	40	1.600
59	3	3	3	34	4	4	5	2	2	4	5	4	73	5.329
60	2	4	5	4	2	3	4	4	3	4	3	3	41	1.681
61	2	4	5	2	2	3	4	4	2	4	1	3	36	1.296
62	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	40	1.600

63	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	1	3	38	1.444
64	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	41	1.681
65	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	3	41	1.681
66	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	45	2.025
67	3	5	5	5	3	3	4	3	5	4	4	3	47	2.209
68	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	1	3	33	1.089
69	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46	2.116
70	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46	2.116
71	2	3	3	2	3	3	3	4	2	4	4	4	37	1.369
72	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	36	1.296
73	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46	2.116
74	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	45	2.025
75	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	27	729
76	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	1.444
77	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	43	1.849
78	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	33	1.089
Total	234	296	291	305	259	256	277	279	263	285	227	245	3.217	136.031
JKs	54.756	87.616	84.681	93.025	67.081	65.536	76.729	77.841	69.169	81.225	51.529	60.025	869.213	

kuadrat 1	kuadrat 2	kuadrat 3	kuadrat 4	kuadrat 5	kuadrat 6	kuadrat 7	kuadrat 8	kuadrat 9	kuadrat 10	kuadrat 11	kuadrat 12	Total
4	9	16	9	9	4	9	9	4	16	1	4	
4	16	16	16	16	9	16	16	9	9	4	9	
9	16	16	4	4	4	16	16	4	16	4	1	
9	25	25	9	9	4	9	16	9	16	16	16	
16	25	16	9	9	16	16	16	9	16	9	4	
1	16	16	16	16	16	4	16	16	16	16	16	
4	9	9	16	4	9	9	9	4	9	1	4	
9	9	4	4	4	1	16	9	1	25	1	16	
9	16	25	25	9	16	16	9	9	16	16	9	
9	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	9	9	9	16	16	16	16	9	
9	9	9	9	4	4	9	9	4	9	9	9	
9	16	16	16	16	9	9	16	16	16	1	9	

16	9	9	9	9	9	9	16	9	16	16	4	
9	16	25	16	16	16	16	16	25	25	16	16	
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	4	9	
16	25	16	25	25	16	16	16	25	25	16	16	
16	16	16	9	9	9	16	16	16	25	4	4	
1	16	9	4	4	9	16	16	16	9	1	25	
4	9	16	9	16	9	9	9	16	16	4	9	
16	16	16	16	9	9	9	16	16	16	16	9	
4	9	9	4	9	9	16	4	4	4	16	4	
16	9	9	4	9	9	16	16	16	9	4	4	
9	9	9	9	9	9	9	9	16	16	1	9	
4	9	9	16	16	9	16	9	16	9	9	9	
1	16	9	9	9	9	16	16	16	9	16	4	
9	16	16	25	16	16	16	16	16	16	1	16	
16	16	16	9	16	16	16	9	16	9	4	4	
9	16	9	4	25	16	9	16	16	9	4	16	
16	4	16	16	9	4	9	16	9	16	16	4	
9	16	16	4	4	9	16	16	4	16	4	25	
9	16	16	16	16	16	16	9	9	9	1	4	
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	9	25	
16	9	9	4	9	16	9	16	16	9	1	1	
9	16	16	16	9	9	16	16	16	16	9	4	
9	16	16	25	16	16	16	9	16	9	16	16	
16	25	16	16	9	16	16	16	25	16	9	25	
9	16	16	16	16	16	16	9	16	16	4	9	
16	25	16	9	16	16	16	16	25	16	16	9	
4	16	25	25	16	16	16	16	25	25	16	9	
4	25	16	16	16	16	16	16	16	16	16	25	
16	16	16	16	16	9	16	16	16	16	9	16	
16	16	16	9	16	9	16	16	9	9	9	9	
9	16	25	25	25	16	16	16	16	16	16	16	
4	9	16	9	9	9	9	4	9	9	9	9	
16	16	16	16	16	16	16	9	16	9	9	9	

16	25	16	16	16	9	16	16	16	16	16	16	
4	16	9	9	9	9	9	16	9	16	16	9	
9	16	4	9	16	25	4	9	16	16	4	9	
16	16	9	25	16	4	9	16	16	4	9	16	
9	16	16	16	4	9	9	9	25	16	4	4	
9	9	9	9	16	16	16	25	4	16	9	4	
16	16	4	16	4	9	9	16	4	9	16	16	
16	16	16	9	4	4	9	9	9	4	16	4	
9	9	9	16	25	25	16	9	4	4	4	16	
9	9	9	16	16	25	4	4	4	9	16	16	
9	16	16	16	16	9	16	16	4	4	4	9	
16	16	16	25	4	4	9	16	9	9	16	4	
9	9	9	1.156	16	16	25	4	4	16	25	16	
4	16	25	16	4	9	16	16	9	16	9	9	
4	16	25	4	4	9	16	16	4	16	1	9	
4	9	16	16	16	9	16	16	9	9	9	9	
4	16	16	16	16	9	9	9	16	9	1	9	
16	16	16	9	9	9	9	9	9	16	16	9	
9	16	16	9	16	9	16	16	16	16	1	9	
9	16	16	16	9	9	16	16	9	25	25	9	
9	25	25	25	9	9	16	9	25	16	16	9	
9	9	9	9	4	9	9	9	4	16	1	9	
9	16	16	16	9	16	16	16	16	16	16	16	
9	16	16	16	9	16	16	16	16	16	16	16	
4	9	9	4	9	9	9	16	4	16	16	16	
9	16	9	4	9	9	9	9	4	16	9	9	
9	16	16	16	9	16	16	16	16	16	16	16	
9	16	16	16	9	16	16	9	16	16	16	16	
4	9	4	4	9	4	4	9	4	9	1	4	
9	16	16	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
9	9	25	16	9	9	9	16	16	16	16	9	
4	9	4	9	9	9	9	9	4	9	9	9	
756	1.156	1.131	2.173	913	888	1.015	1.029	963	1.083	769	835	12.711

k	=	Banyaknya item instrumen	=	12
n	=	Jumlah responden	=	78
ΣS_i^2	=	Jumlah varians item	=	20,09
ΣSt^2	=	Jumlah varians total	=	42,95
r hitung	=	Koef. Alfa Cronbach	=	0,581

Lampiran 13

Motivasi Penyuluh Pendamping											
No. Res	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Σt	Σt^2
1	2	2	3	4	4	3	4	4	4	30	900
2	3	3	4	4	2	4	5	4	4	33	1.089
3	2	1	4	4	5	4	5	4	4	33	1.089
4	4	4	4	3	5	2	5	4	3	34	1.156
5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	38	1.444
6	2	1	2	4	4	4	4	4	4	29	841
7	3	2	3	4	4	4	5	4	4	33	1.089
8	2	1	5	5	4	3	5	4	4	33	1.089
9	2	3	5	5	1	5	5	5	5	36	1.296
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1.296
11	4	1	1	4	4	4	4	4	4	30	900
12	2	2	4	5	1	4	5	4	4	31	961
13	3	3	5	4	4	3	5	3	4	34	1.156
14	3	1	4	5	2	5	5	4	4	33	1.089
15	4	2	4	5	4	4	5	4	5	37	1.369
16	3	3	4	4	4	3	4	4	4	33	1.089
17	4	2	5	4	4	4	5	4	4	36	1.296
18	2	2	5	5	5	4	5	5	5	38	1.444
19	1	1	3	4	4	4	3	3	3	26	676
20	2	2	4	4	2	3	5	5	5	32	1.024
21	4	1	1	4	4	4	4	4	4	30	900
22	2	2	4	4	2	5	5	5	5	34	1.156
23	3	2	4	4	5	3	5	4	5	35	1.225

24	2	1	3	4	3	3	5	3	3	27	729
25	3	2	3	4	1	3	5	4	5	30	900
26	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	1.369
27	1	1	3	3	3	3	3	4	3	24	576
28	3	2	4	2	3	3	4	4	3	28	784
29	3	3	4	5	5	4	4	3	3	34	1.156
30	4	3	5	4	4	4	3	2	4	33	1.089
31	4	3	3	4	1	1	5	5	5	31	961
32	2	1	4	4	5	5	5	5	5	36	1.296
33	2	1	5	5	1	5	5	5	5	34	1.156
34	1	1	5	5	1	4	3	4	3	27	729
35	2	1	1	4	2	2	4	4	4	24	576
36	4	3	2	4	4	4	5	5	4	35	1.225
37	3	1	4	5	1	4	5	5	5	33	1.089
38	4	2	4	4	4	4	5	5	5	37	1.369
39	2	1	4	5	4	2	5	5	4	32	1.024
40	2	1	4	5	4	1	5	5	4	31	961
41	2	5	4	5	5	4	4	4	5	38	1.444
42	2	2	1	3	2	1	5	4	4	24	576
43	4	3	5	4	4	4	5	4	4	37	1.369
44	3	1	4	5	1	5	5	5	5	34	1.156
45	2	2	3	4	4	1	5	5	5	31	961
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	729
47	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	1.369
48	3	2	2	4	2	3	5	3	4	28	784
49	4	3	4	4	2	3	3	4	4	31	961
50	3	4	3	2	4	4	4	5	2	31	961
51	4	4	2	3	3	5	4	4	4	33	1.089
52	2	5	4	4	4	4	3	3	2	31	961
53	4	4	4	3	3	2	2	5	4	31	961
54	4	3	3	3	4	4	5	2	2	30	900
55	4	4	2	3	3	3	5	5	2	31	961
56	4	4	2	3	3	5	5	4	2	32	1.024

57	3	4	5	2	5	4	3	2	3	31	961
58	4	4	2	2	4	5	3	3	2	29	841
59	3	3	2	5	5	4	2	4	4	24	576
60	2	1	3	4	5	4	5	5	5	34	1.156
61	2	4	4	5	5	4	5	5	5	39	1.521
62	2	2	3	4	5	4	5	5	5	35	1.225
63	2	2	3	4	3	4	5	4	5	32	1.024
64	4	1	3	5	5	4	5	5	5	24	576
65	3	1	3	4	4	4	5	5	5	34	1.156
66	3	3	4	5	5	3	5	5	5	38	1.444
67	4	1	3	5	1	3	5	4	4	30	900
68	2	2	4	4	3	4	4	4	4	31	961
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1.296
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1.296
71	3	4	4	4	4	4	5	4	4	36	1.296
72	2	2	4	4	4	5	5	5	5	36	1.296
73	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	1.225
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1.296
75	3	3	2	3	4	1	4	1	1	22	484
76	2	1	5	5	5	5	5	5	5	38	1.444
77	3	2	5	5	4	4	5	5	4	37	1.369
78	3	2	5	5	4	2	5	5	4	35	1.225
Total	226	189	279	318	275	283	346	323	313	2.552	83.337
JKs	51.076	35.721	77.841	101.124	75.625	80.089	119.716	104.329	97.969	743.490	

kuadrat 1	kuadrat 2	kuadrat 3	kuadrat 4	kuadrat 5	kuadrat 6	kuadrat 7	kuadrat 8	kuadrat 9	Total
4	4	9	16	16	9	16	16	16	
9	9	16	16	4	16	25	16	16	
4	1	16	16	25	16	25	16	16	
16	16	16	9	25	4	25	16	9	
4	4	16	25	25	25	25	25	25	
4	1	4	16	16	16	16	16	16	
9	4	9	16	16	16	25	16	16	
4	1	25	25	16	9	25	16	16	
4	9	25	25	1	25	25	25	25	
16	16	16	16	16	16	16	16	16	
16	1	1	16	16	16	16	16	16	
4	4	16	25	1	16	25	16	16	
9	9	25	16	16	9	25	9	16	
9	1	16	25	4	25	25	16	16	
16	4	16	25	16	16	25	16	25	
9	9	16	16	16	9	16	16	16	
16	4	25	16	16	16	25	16	16	
4	4	25	25	25	16	25	25	25	
1	1	9	16	16	16	9	9	9	
4	4	16	16	4	9	25	25	25	
16	1	1	16	16	16	16	16	16	
4	4	16	16	4	25	25	25	25	
9	4	16	16	25	9	25	16	25	
4	1	9	16	9	9	25	9	9	
9	4	9	16	1	9	25	16	25	
16	16	16	25	16	16	16	16	16	
1	1	9	9	9	9	9	16	9	
9	4	16	4	9	9	16	16	9	
9	9	16	25	25	16	16	9	9	
16	9	25	16	16	16	9	4	16	
16	9	9	16	1	1	25	25	25	
4	1	16	16	25	25	25	25	25	

4	1	25	25	1	25	25	25	25	
1	1	25	25	1	16	9	16	9	
4	1	1	16	4	4	16	16	16	
16	9	4	16	16	16	25	25	16	
9	1	16	25	1	16	25	25	25	
16	4	16	16	16	16	25	25	25	
4	1	16	25	16	4	25	25	16	
4	1	16	25	16	1	25	25	16	
4	25	16	25	25	16	16	16	25	
4	4	1	9	4	1	25	16	16	
16	9	25	16	16	16	25	16	16	
9	1	16	25	1	25	25	25	25	
4	4	9	16	16	1	25	25	25	
9	9	9	9	9	9	9	9	9	
16	16	25	16	16	16	16	16	16	
9	4	4	16	4	9	25	9	16	
16	9	16	16	4	9	9	16	16	
9	16	9	4	16	16	16	25	4	
16	16	4	9	9	25	16	16	16	
4	25	16	16	16	16	9	9	4	
16	16	16	9	9	4	4	25	16	
16	9	9	9	16	16	25	4	4	
16	16	4	9	9	9	25	25	4	
16	16	4	9	9	25	25	16	4	
9	16	25	4	25	16	9	4	9	
16	16	4	4	16	25	9	9	4	
9	9	4	25	25	16	4	16	16	
4	1	9	16	25	16	25	25	25	
4	16	16	25	25	16	25	25	25	
4	4	9	16	25	16	25	25	25	
4	4	9	16	9	16	25	16	25	
16	1	9	25	25	16	25	25	25	
9	1	9	16	16	16	25	25	25	

9	9	16	25	25	9	25	25	25	
16	1	9	25	1	9	25	16	16	
4	4	16	16	9	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	16	
9	16	16	16	16	16	25	16	16	
4	4	16	16	16	25	25	25	25	
9	16	16	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	16	
9	9	4	9	16	1	16	1	1	
4	1	25	25	25	25	25	25	25	
9	4	25	25	16	16	25	25	16	
9	4	25	25	16	4	25	25	16	
718	567	1.087	1.346	1.091	1.109	1.584	1.393	1.323	10.218

k	=	Banyaknya item instrumen	=	9
n	=	Jumlah responden	=	78
ΣS_i^2	=	Jumlah varians item	=	8,80
ΣSt^2	=	Jumlah varians total	=	16,62
r hitung	=	Koef. Alfa Cronbach	=	0,529

Lampiran 14

Sikap Penyuluh Pendamping										
No. Res	29	30	31	32	33	34	35	36	Xt	Xt ²
1	3	3	3	3	3	3	4	4	26	676
2	4	3	4	5	5	5	5	4	35	1.225
3	3	3	3	4	4	4	4	4	29	841
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
5	4	5	4	5	5	4	5	5	37	1.369
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
7	3	3	3	4	4	3	4	4	28	784
8	1	2	1	5	5	5	5	5	29	841
9	4	3	5	4	4	4	5	4	33	1.089
10	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
11	3	4	4	4	4	4	4	4	31	961
12	3	2	2	5	5	5	4	4	30	900
13	3	3	4	4	4	4	4	5	31	961
14	3	3	3	4	4	3	5	5	30	900
15	5	3	5	4	5	4	5	5	36	1.296
16	4	3	3	4	4	3	4	4	29	841
17	4	5	5	4	4	4	5	5	36	1.296
18	3	3	5	5	5	5	5	5	36	1.296
19	3	4	4	4	4	3	3	4	29	841
20	4	3	3	3	5	3	4	5	30	900
21	3	4	4	4	4	4	4	4	31	961
22	3	3	3	4	4	4	4	3	28	784
23	3	4	4	4	5	5	5	5	35	1.225
24	3	4	3	3	4	4	5	5	31	961
25	3	3	3	3	4	3	4	3	26	676
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
27	3	3	3	3	4	3	3	3	25	625
28	3	3	3	3	3	4	4	4	27	729
29	4	4	3	4	5	3	4	3	30	900
30	5	3	3	4	5	4	3	4	31	961
31	4	2	2	4	4	4	5	4	29	841

32	4	4	5	4	5	5	5	4	36	1.296
33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	1.600
34	3	3	3	4	3	4	3	4	27	729
35	2	2	2	4	4	4	4	4	26	676
36	4	5	5	5	5	4	5	4	37	1.369
37	4	5	5	5	5	5	5	5	39	1.521
38	3	4	3	3	4	3	4	4	28	784
39	5	4	3	4	5	4	5	5	35	1.225
40	5	4	3	4	5	4	5	5	35	1.225
41	4	4	4	5	4	5	4	5	35	1.225
42	4	4	4	2	4	2	4	5	29	841
43	5	4	3	4	5	4	5	5	35	1.225
44	4	5	5	5	5	5	5	5	39	1.521
45	3	3	3	4	4	4	4	4	29	841
46	3	3	3	3	4	3	5	5	29	841
47	4	5	4	4	4	4	4	4	33	1.089
48	3	3	3	3	4	4	4	4	28	784
49	4	4	3	5	4	3	3	3	29	841
50	4	3	5	4	4	3	3	4	30	900
51	3	3	4	4	5	3	4	3	29	841
52	4	3	5	4	3	3	3	4	29	841
53	5	4	3	4	3	4	3	3	29	841
54	4	4	4	4	3	5	3	3	30	900
55	4	4	5	3	3	4	3	5	31	961
56	4	5	4	3	3	3	3	4	29	841
57	3	4	5	3	4	3	4	4	30	900
58	4	4	3	4	3	3	4	3	28	784
59	4	3	4	3	3	5	4	4	30	900
60	3	4	2	4	5	5	4	5	32	1.024
61	4	4	4	4	5	5	4	5	35	1.225
62	3	4	3	4	5	5	5	5	34	1.156
63	4	3	3	4	4	5	5	4	32	1.024

64	4	3	4	4	5	4	5	5	34	1.156
65	4	3	4	4	4	4	4	4	31	961
66	4	4	4	4	4	4	5	5	34	1.156
67	3	3	3	3	5	5	5	5	32	1.024
68	4	3	4	4	4	3	4	4	30	900
69	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
70	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
71	4	3	4	4	4	4	5	4	32	1.024
72	4	3	4	3	4	4	4	4	30	900
73	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
74	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1.024
75	3	1	3	3	3	4	3	3	23	529
76	3	2	3	4	4	5	5	5	31	961
77	3	2	2	3	4	4	4	5	27	729
78	3	3	2	3	3	3	4	4	25	625
Total	284	273	281	303	324	308	327	330	2.430	76.608
JKs	80.656	74.529	78.961	91.809	104.976	94.864	106.929	108.900	741.624	

kuadrat 1	kuadrat 2	kuadrat 3	kuadrat 4	kuadrat 5	kuadrat 6	kuadrat 7	kuadrat 8	Total
9	9	9	9	9	9	16	16	
16	9	16	25	25	25	25	16	
9	9	9	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
16	25	16	25	25	16	25	25	
16	16	16	16	16	16	16	16	
9	9	9	16	16	9	16	16	
1	4	1	25	25	25	25	25	
16	9	25	16	16	16	25	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
9	16	16	16	16	16	16	16	
9	4	4	25	25	25	16	16	
9	9	16	16	16	16	16	25	
9	9	9	16	16	9	25	25	
25	9	25	16	25	16	25	25	
16	9	9	16	16	9	16	16	
16	25	25	16	16	16	25	25	
9	9	25	25	25	25	25	25	
9	16	16	16	16	9	9	16	
16	9	9	9	25	9	16	25	
9	16	16	16	16	16	16	16	
9	9	9	16	16	16	16	9	
9	16	16	16	25	25	25	25	
9	16	9	9	16	16	25	25	
9	9	9	9	16	9	16	9	
16	16	16	16	16	16	16	16	
9	9	9	9	16	9	9	9	
9	9	9	9	9	16	16	16	
16	16	9	16	25	9	16	9	
25	9	9	16	25	16	9	16	
16	4	4	16	16	16	25	16	

16	16	25	16	25	25	25	16	
25	25	25	25	25	25	25	25	
9	9	9	16	9	16	9	16	
4	4	4	16	16	16	16	16	
16	25	25	25	25	16	25	16	
16	25	25	25	25	25	25	25	
9	16	9	9	16	9	16	16	
25	16	9	16	25	16	25	25	
25	16	9	16	25	16	25	25	
16	16	16	25	16	25	16	25	
16	16	16	4	16	4	16	25	
25	16	9	16	25	16	25	25	
16	25	25	25	25	25	25	25	
9	9	9	16	16	16	16	16	
9	9	9	9	16	9	25	25	
16	25	16	16	16	16	16	16	
9	9	9	9	16	16	16	16	
16	16	9	25	16	9	9	9	
16	9	25	16	16	9	9	16	
9	9	16	16	25	9	16	9	
16	9	25	16	9	9	9	16	
25	16	9	16	9	16	9	9	
16	16	16	16	9	25	9	9	
16	16	25	9	9	16	9	25	
16	25	16	9	9	9	9	16	
9	16	25	9	16	9	16	16	
16	16	9	16	9	9	16	9	
16	9	16	9	9	25	16	16	
9	16	4	16	25	25	16	25	
16	16	16	16	25	25	16	25	
9	16	9	16	25	25	25	25	
16	9	9	16	16	25	25	16	
16	9	16	16	25	16	25	25	

16	9	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	25	25	
9	9	9	9	25	25	25	25	
16	9	16	16	16	9	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
16	9	16	16	16	16	25	16	
16	9	16	9	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
16	16	16	16	16	16	16	16	
9	1	9	9	9	16	9	9	
9	4	9	16	16	25	25	25	
9	4	4	9	16	16	16	25	
9	9	4	9	9	9	16	16	
1.074	1.009	1.075	1.209	1.380	1.258	1.407	1.430	9.842

k	=	Banyaknya item instrumen	=	8
n	=	Jumlah responden	=	78
ΣS_i^2	=	Jumlah varians item	=	4,28
ΣSt^2	=	Jumlah varians total	=	11,59
r hitung	=	Koef. Alfa Cronbach	=	0,721

Hasil pengujian Reliabilitas					
No. Item	Instrumen	Koefisien Alfa Cronbach	r kritik Product Moment (5%)	r kritik Product Moment (1%)	Hasil Pengujian
1	Efektivitas	0,656	0,202	0,263	Reliabel
2	Komunikasi	0,581	0,202	0,263	Reliabel
3	Motivasi	0,529	0,202	0,263	Reliabel
4	Sikap	0,721	0,202	0,263	Reliabel

Lampiran 15.

Data Desa/Kelurahan Penerima Dana PUAP dan Perkembangannya Sampai Tahun 2013 di Kabupaten Kotawaringin Barat

Kecamatan Arut Selatan

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Kumpai Batu Bersatu	Kumpai Batu Bawah	2008	100.000.000	115.270.000
2	Tanjung Raya	Tanjung Putri	2008	100.000.000	100.000.000
3	Giat Maju Bersama	Medangsari	2008	100.000.000	100.000.000
4	Gonangan Kita	Umpang	2008	100.000.000	100.000.000
5	Harapan Baru	Sulung	2009	100.000.000	111.000.000
6	Sampurna Jaya	Rangda	2009	100.000.000	100.092.115
7	Karya Bersama	Runtu	2009	100.000.000	100.000.000
8	Agrotama Mandiri	Sidorejo	2010	100.000.000	147.768.000
9	Maju Makarti	Tanjung Trantang	2010	100.000.000	142.010.189
10	Titian Harapan	Natai Raya	2010	100.000.000	124.842.500
11	Tumbuh Bersama	Madurejo	2010	100.000.000	121.976.880
12	Baru Bersatu	Baru	2010	100.000.000	118.647.350
13	Rukun Mulia	Natai Baru	2010	100.000.000	115.224.780
14	Agrotani Mandiri	Raja Seberang	2010	100.000.000	104.124.042
15	Mendawai Raya	Mendawai	2010	100.000.000	113.600.000
16	Rukun Maju	Kumpai Batu Atas	2010	100.000.000	113.000.000
17	Serba Usaha	Raja	2010	100.000.000	110.860.500
18	Karya Baru	Kenambui	2010	100.000.000	105.510.791
19	Arut Sejahtera	Mendawai Seberang	2010	100.000.000	103.215.860
20	Karya Bersama	Pasir Panjang	2012	100.000.000	100.000.000
	JUMLAH			2.000.000.000	2.247.143.007

Lanjutan lampiran 15

Kecamatan Kumai

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Kumai Sejahtera	Kumai Hilir	2008	100.000.000	100.000.000
2	Karya Bersama	Sungai Tendang	2008	100.000.000	102.821.000
3	Kapitan Bersatu	Sungai Kapitan	2008	100.000.000	114.810.615
4	Bina Bersama	Batu Belaman	2008	100.000.000	107.409.500
5	Harapan Baru	Sungai Sekonyer	2008	100.000.000	106.000.000
6	Keraya Makmur	Keraya	2008	100.000.000	108.478.444
7	Karya Bersama	Teluk Bogam	2009	100.000.000	100.000.000
8	Tataharapan Usaha Jaya	Sabuai	2009	100.000.000	100.000.000
9	Karya Bersama	Teluk Pulai	2009	100.000.000	115.108.000
10	Karya Bersama	Kumai Hulu	2010	100.000.000	123.321.770
11	Usaha Bersama	Candi	2010	100.000.000	163.000.000
12	Bakau Raya	Sungai Bakau	2010	100.000.000	100.000.000
13	Bangun Sejahtera	Sungai Cabang	2010	100.000.000	108.400.000
14	Jati Luhur	Bumi Harjo	2010	100.000.000	159.451.000
15	Sumber Makmur	Pangkalan Satu	2010	100.000.000	133.577.927
16	Bedaun Bersatu	Sungai Bedaun	2011	100.000.000	100.000.000
17	Bangun Sehati	Kubu	2011	100.000.000	109.860.000
18	Sumber Pangan Kita	Sebuai Timur	2012	100.000.000	100.000.000
JUMLAH				1.800.000.000	2.052.238.256

Kecamatan Pangkalan Lada

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Sumber Makmur	Sumber Agung	2009	100.000.000	150.022.418
2	Panca Tani	Pangkalan Tiga	2009	100.000.000	207.274.354
3	Mekar Jaya	Purbasari	2010	100.000.000	123.914.000
4	Margo Mulyo	Pangkalan Durin	2010	100.000.000	116.720.000
5	Sumber Rejeki	Sungai Rangit Jaya	2010	100.000.000	130.000.000
6	Sumber Waras	Sungai Melawen	2010	100.000.000	133.734.000
7	Tumbuh Subur	Pandu Sanjaya	2010	100.000.000	151.370.500
8	Mekar Mulya	Kadipi Atas	2010	100.000.000	129.300.000
9	Duta Tani Niaga	Lada Mandala Jaya	2010	100.000.000	134.493.689
10	Subur Lestari	Pangkalan Dewa	2010	100.000.000	130.951.600
11	Tani Maju	Makarti Jaya	2010	100.000.000	100.000.000
JUMLAH				1.100.000.000	1.507.780.561

Lanjutan lampiran 15

Kecamatan Pangkalan Banteng

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Agung Lestari	Amin Jaya	2010	100.000.000	240.024.688
2	Sumber Rejeki	Mulya Jadi	2010	100.000.000	132.148.800
3	Makmur Abadi	Sungai Bengkuang	2010	100.000.000	108.927.000
4	Mitra Sejahtera	Kebon Agung	2010	100.000.000	107.800.000
5	Karet Jaya	Arga Mulya	2010	100.000.000	134.318.479
6	Bina Sejahtera	Sungai Kuning	2010	100.000.000	135.191.100
7	Harapan Makmur	Sido Mulyo	2010	100.000.000	123.379.000
8	Berambai	Simpang Berambai	2010	100.000.000	147.670.000
9	Tani Makmur	Karang Mulya	2010	100.000.000	112.203.000
10	Hijau Lestari	Sungai Hijau	2010	100.000.000	124.730.000
11	Sebukat Makmur	Pangkalan Banteng	2010	100.000.000	132.082.749
12	Sido Makmur	Natai Kerbau	2010	100.000.000	155.360.000
13	Suka Maju	Marga Mulya	2011	100.000.000	104.645.000
14	Harapan Maju	Amin Jaya	2012	100.000.000	100.000.000
JUMLAH				1.400.000.000	1.858.479.816

Kecamatan Kotawaringin Lama

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Karya Tani Sejahtera	Babual Baboti	2008	100.000.000	102.456.819
2	Karya Membangun	Tempayung	2008	100.000.000	100.000.000
3	Bina Bahaum	Sakabulin	2008	100.000.000	100.000.000
4	Manunggal	Sagu Sukamulya	2008	100.000.000	100.000.000
5	Karya Bersama	Makarti (Riam Durian)	2008	100.000.000	122.613.500
6	Cahaya Tani	Palih Baru	2009	100.000.000	107.606.000
7	Maju Lestari	Sumber Mukti	2009	100.000.000	102.139.000
8	Mitra Bersama	Lalang	2009	100.000.000	118.170.000
9	Karya Paambin	Kotawaringin Hulu	2010	100.000.000	100.000.000
10	Boja	Kotawaringin Hilir	2010	100.000.000	100.410.300
11	Mitra Baru	Rungun	2010	100.000.000	120.280.000
12	Makmur Sentosa	Ipuh Bangun Jaya	2010	100.000.000	118.845.000
13	Karya Bersama	Dawak	2010	100.000.000	100.000.000
14	Manunggal Jaya	Sukajaya	2010	100.000.000	198.636.000
15	Sumber Usaha	Kinjil	2010	100.000.000	122.700.000
16	Sido Rukun	Suka Makmur	2011	100.000.000	110.179.000
17	Mandiri	Kondang	2011	100.000.000	112.757.904
JUMLAH				1.700.000.000	1.936.793.523

Lanjutan lampiran 15

Kecamatan Arut Utara

No.	Nama Gapoktan	Desa/Kelurahan	Tahun Alokasi PUAP	Pagu	Perkembangan Dana
1	Gandis Raya	Gandis	2009	100.000.000	110.556.000
2	Sambi Raya	Sambi	2009	100.000.000	100.000.000
3	Berkah Tani	Nanga Mua	2009	100.000.000	121.937.900
4	Hontas Jaya	Pangkut	2010	100.000.000	120.269.800
5	Tunas Harapan	Pandau	2010	100.000.000	112.671.628
6	Karta Mulia	Penyombaan	2010	100.000.000	117.755.000
7	Usaha Bersama	Panahan	2010	100.000.000	115.389.000
8	Dau Bersatu	Sungai Dau	2010	100.000.000	119.090.161
9	Harapan Jaya	Kerabu	2012	100.000.000	100.000.000
JUMLAH				900.000.000	1.017.669.489

Sumber : Dinas Pertanian dan Peternakan Kabupaten Kotawaringin Barat, 2013

Lampiran 16

**BUPATI KOTAWARINGIN BARAT****KEPUTUSAN BUPATI KOTAWARINGIN BARAT
NOMOR : PPP.350//III/DISTANAK/2013**

Tentang

PENETAPAN PENYULUH PENDAMPING DESA PENERIMA DANA
BANTUAN LANGSUNG MASYARAKAT (BLM)
PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP)
DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT TAHUN 2013

BUPATI KOTAWARINGIN BARAT,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka meningkatkan kinerja pembangunan pertanian sebagai bagian dari Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri (PNPM Mandiri) untuk penanggulangan kemiskinan dan perluasan kesempatan kerja, dengan Keputusan Menteri Pertanian Nomor 16/Permentan/OT.140/2/2008 telah ditetapkan Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP);
- b. bahwa untuk mendukung keberhasilan dan optimalisasi pemanfaatan dana BLM PUAP yang dikelola GAPOKTAN perlu dilakukan pengawalan, pembinaan dan pendampingan oleh Penyuluh Pendamping;
- c. bahwa sebagaimana pertimbangan tersebut di atas, perlu menetapkan Penyuluh Pendamping Desa Penerima Dana Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) Tahun Anggaran 2013 dengan Keputusan Bupati.

- Mengingat :
1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 1992 tentang Sistem Budidaya Tanaman (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1992 Nomor Lembaran Negara Nomor 3478);
 2. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 125, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4437);
 3. Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006 tentang Sistem Penyuluhan Pertanian, Perikanan dan Kehutanan (Lembaran Negara Tahun 2006 Nomor 92, tambahan Lembaran Negara Nomor 4660);
 4. Undang Undang Nomor 18 tahun 2004 Tentang Perkebunan (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 85, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4411);
 5. Undang Undang Nomor 18 tahun 2009 Tentang Peternakan dan Kesehatan Hewan (Lembaran Negara Tahun 2009 Nomor 84, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5015);
 6. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2010 tentang Hortikultura (Lembaran Negara Tahun 2010 Nomor 132, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5170);
 7. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2012 tentang Pangan (Lembaran Negara Tahun 2012 Nomor 227, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5360);
 8. Peraturan Menteri Pertanian Nomor 273/Kpts/OT.160/4/2007 tentang Pedoman Pembinaan Kelembagaan Petani;
 9. Peraturan Menteri Pertanian Nomor 03 /Permentan/OT.140/1/2013 tentang Penugasan Kepada Bupati/Walikota dalam Pengelolaan Kegiatan dan Tanggungjawab Dana Tugas Pembantuan Kabupaten /Kota Tahun Anggaran 2013;
 10. Peraturan Menteri Pertanian Nomor 05//Permentan/OT.140/1/2013 tentang Pedoman Bantuan Pengelolaan dan Pertanggungjawaban Belanja Bantuan Sosial Kementerian Pertanian Tahun Anggaran 2010;
 11. Peraturan Menteri Pertanian Nomor 08//Permentan/OT.140/1/2013 tentang Pedoman Umum Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP).

MEMUTUSKAN

Menetapkan :

Kesatu : Penyuluh Pertanian sebagai Penyuluh Pendamping GAPOKTAN Penerima Dana Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) Tahun Anggaran 2013 seperti tercantum dalam Lampiran sebagai bagian tidak terpisahkan dengan Keputusan ini.

Kedua : Penyuluh Pertanian yang ditetapkan sebagai Penyuluh Pendamping Gapoktan Penerima Dana Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) Tahun Anggaran 2013 sebagaimana dimaksud pada Diktum Kesatu merupakan Penyuluh Pertanian yang sanggup dan mampu membimbing GAPOKTAN untuk dapat menjadi kelembagaan ekonomi produktif yang dimiliki dan dikelola petani.

Ketiga : Penyuluh Pendamping bertugas sebagai berikut :

- a. Melakukan identifikasi potensi ekonomi desa yang berbasis usaha pertanian;
- b. Memberikan bimbingan teknis usaha agribisnis perdesaan termasuk pemasaran hasil usaha;
- c. Membantu memecahkan permasalahan usaha petani/kelompok tani serta mendampingi Gapoktan selama proses penumbuhan kelembagaan;
- d. Melaksanakan pelatihan usaha agribisnis dan usaha ekonomi produktif sesuai potensi desa;
- e. Membantu memfasilitasi kemudahan akses terhadap sarana produksi, teknologi dan pasar;
- f. Bersama PMT, memberikan bimbingan teknis, pengendalian dan pengawalan dalam pemanfaatan dan pengelolaan dana BLM PUAP yang dikelola Gapoktan;
- g. Membantu GAPOKTAN dalam membuat laporan perkembangan PUAP.

Keempat : Biaya yang timbul akibat Keputusan ini dibebankan pada Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten Kotawaringin Barat pada masing-masing SKPD dan Unit Kerja Terkait.

Kelima : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai ada keputusan yang baru, dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Pangkalan Bun
pada tanggal : 5 Maret 2013

BUPATI KOTAWARINGIN BARAT,

UJANG ISKANDAR

Salinan Keputusan ini disampaikan kepada Yth :

1. Menteri Pertanian di Jakarta
2. Gubernur Kalimantan Tengah di Palangka Raya.
3. Kepala Dinas Pertanian dan Peternakan Provinsi Kalimantan Tengah di Palangka Raya.
4. Kepala BAPPEDA Kabupaten Kotawaringin Barat di Pangkalan Bun.
5. Kepala Inspektorat Kabupaten Kotawaringin Barat di Pangkalan Bun.
6. Kepala Kantor Penyuluhan Pertanian & Ketahanan Pangan Kab. Kobar di Pangkalan Bun
7. Masing-masing yang bersangkutan.
8. Arsip.

LAMPIRAN

Keputusan Bupati Kotawaringin Barat

Nomor : PPP.350/ /III/DISTANAK/2013

Tanggal : Maret 2013

Tentang : Penetapan Penyuluh Pendamping Gapoktan Penerima Dana Bantuan Langsung (BLM) Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) Kab. Kotawaringin Barat Tahun 2013

No.	Kecamatan	Desa	Nama Gapoktan	Nama Ketua	Nama / NIP Penyuluh Pendamping	Keterangan
1	Arut Selatan	Umpang	Gonangan Kita	M. Arliansyah	Sumardi, SST/19600707 198801 1 002	PUAP TA.2008
2	Arut Selatan	Tanjung Putri	Tanjung Raya	Abdul Majid	Furnadi, SST / 19861204 201001 1 017	PUAP TA.2008
3.	Arut Selatan	Medang Sari	Bersama	Subagya	Tyas Susilo, SP / 19740920 200604 1 006	PUAP TA.2008
4.	Arut Selatan	Kumpai Batu Bawah	Kumpai Batu Bersatu	Wasir	Tukiman, SST / 19670303 199703 1 007	PUAP TA.2008
5.	Arut Selatan	Rangda	Sempurna Jaya	Dariah	Oto Heru Sidarta, SP / 19630420 198710 1 002	PUAP TA.2009
6.	Arut Selatan	Sulung	Harapan Baru	Aspani	Muliadi, SST / 19641122 198801 1 001	PUAP TA.2009
7.	Arut Selatan	Runtu	Karya Bersama	Syahrudin	Roby Panahuan, SP /19800823 200803 1 001	PUAP TA.2009
8.	Arut Selatan	Baru	Baru Bersatu	Nasikun	Agus Pitawati, SP /19760817 200803 2 001	PUAP TA.2010
9.	Arut Selatan	Kenambui	Karya Baru	Rudiansyah	Muliadi, SST / 19641122 198801 1 001	PUAP TA.2010
10.	Arut Selatan	Kumpai Batu Atas	Rukun Maju	Yadi	Sumarsono, SST /19650627 199903 1 003	PUAP TA.2010
11.	Arut Selatan	Madurejo	Tumbuh Bersama	Majuri Amir	Mursiti /19700720 200003 2004	PUAP TA.2010
12.	Arut Selatan	Mendawai	Mendawai Raya II	M. Sapawi	Nurhidayah, SST /19630110 198711 2 001	PUAP TA.2010
13.	Arut Selatan	Mendawai Seberang	Arut Sejahtera	H. Ismail	Suhartono, SP / 19650615 199403 1 009	PUAP TA.2010
14.	Arut Selatan	Natai Baru	Rukun Mulya	Nasikin	Supangkat, A.Md. /19631102 199103 1 013	PUAP TA.2010
15.	Arut Selatan	Natai Raya	Titian Harapan	Sayid	Nur Asih Budiyati /19751107 200604 2 018	PUAP TA.2010
16.	Arut Selatan	Raja	Serba Usaha	P.Muasjidinsyah	M. Najar, SP/19660228 200604 1 009	PUAP TA.2010
17.	Arut Selatan	Raja Seberang	Agrotani Mandiri	Abdul Halim	Rusiana, SST /19621210 198801 2 004	PUAP TA.2010
18.	Arut Selatan	Sidorejo	Agrotama Mandiri	Roomhendi M.	Slamet Widodo, A.Md /19600802 198303 1 010	PUAP TA.2010
19	Arut Selatan	Pasir Panjang	Karya Bersama	Nixen	Juliaty R. Purba, A, Md/19690710 199303 2 007	PUAP TA.2010
20	Arut Selatan	Tanjung Trantang	Maju Makarti	Marwan	Manto, SST /19660520 198710 1 001	PUAP TA.2012
21	Arut Utara	Sambi	Sambi Raya	Alek	Frans Kelly, SP /19810505 200803 1 001	PUAP TA.2009
22	Arut Utara	Gandis	Gandis Raya	Dugan	Kasihono, SPKP. /19670319 198903 1 004	PUAP TA.2009
23	Arut Utara	Nanga Mua	Berkah Tani	Jumrito	Sri Indah Sukawati, SP /19841220 201001 2 023	PUAP TA.2009
24	Arut Utara	Panahan	Usaha Bersama	M. Saidi	Ponco Suhendriyo, SST/19601130 198711 1 001	PUAP TA.2010
25	Arut Utara	Pandau	Tunas Harapan	M. Econg	Frans Kelly, SP /19810505 200803 1 001	PUAP TA.2010
26	Arut Utara	Pangkut	Hontas Jaya	Yumalius	Sri Indah Sukawati, SP /19841220 201001 2 023	PUAP TA.2010

Lanjutan lampiran16

27	Arut Utara	Penyombaan	Karta Mulia	Uan Lendry	Heru Hiswara, S.TP /19751006 200803 1 001	PUAP TA.2010
28	Arut Utara	Sungai Dau	Dau Bersatu	Sabar	Frans Kelly, SP /19810505 200803 1 001	PUAP TA.2010
29	Arut Utara	Kerabu	Harapan Jaya	Suleman	Heru Hiswara, S.TP /19751006 200803 1 001	PUAP TA.2012
30	Ktw. Lama	Tempayung	Karya Membangun	Gunjah	Nur Indah Yulandina,SP/19831010 201001 2 030	PUAP TA.2008
31	Ktw. Lama	Sagu Sukamulya	Manunggal	Ir. Sulidi	Ir.Titik Setyowati / -	PUAP TA.2008
32	Ktw. Lama	Sakabulin	Bina Bahaum	Juntin	M. Nurwasik Abdie Malik /19730727 200604 1 017	PUAP TA.2008
33	Ktw. Lama	Babual Baboti	Karya Tani Sejahtera	Budi	Nur Indah Yulandina,SP/19831010 201001 2 030	PUAP TA.2008
34	Ktw. Lama	Makarti Jaya	Karya Bersama	Ngadai	Herman /19570324 199303 1 001	PUAP TA.2008
35	Ktw. Lama	Lalang	Mitra Bersama	M. Nurkhalis	Fajar Lazuardi,SP./ 19820930 200803 1 003	PUAP TA.2009
36	Ktw. Lama	Palih Baru	Cahaya Tani	Sugianto	Obella Ovidus /-	PUAP TA.2009
37	Ktw. Lama	Sumber Mukti	Maju Lestari	Tuwandi	Edy Kusmanto, SST. / 19661014 199803 1 004	PUAP TA.2009
38	Ktw. Lama	Dawak	Karya Bersama	Sutar	Herman /19570324 199303 1 001	PUAP TA.2010
39	Ktw. Lama	Ipuh Bangun Jaya	Makmur Santosa	Fifin Hardiyoko	Obella Ovidus /-	PUAP TA.2010
40	Ktw. Lama	Kinjil	Sumber Usaha	Risan	M. Ardiansyah, SP /19770809 200604 1 004	PUAP TA.2010
41	Ktw. Lama	Kotawaringin Hilir	Boja	Sugiar	Dewi Sinta, SP /19840331 200803 2 002	PUAP TA.2010
42	Ktw. Lama	Kotawaringin Hulu	Karya Pa'ambin	Gusti Hidayat	Yayan Syahlani /19601210 198902 1 001	PUAP TA.2010
43	Ktw. Lama	Rungun	Mitra Baru	Gst. Rahmadi	Fajar Lazuardi, SP /19820930 200803 1 003	PUAP TA.2010
44	Ktw. Lama	Suka Jaya	Manunggal jaya	Suparno	M. Nurwasik Abdie Malik /19730727 200604 1 017	PUAP TA.2010
45	Ktw. Lama	Suka Makmur	Sido Rukun	Trimo	Harmoko M.Marasad/-	PUAP TA.2011
46	Ktw. Lama	Kondang	Mandiri	Solihin	M. Ardiansyah, SP/ 19770806 200604 1 004	PUAP TA.2011
47	Kumai	Keraya	Keraya Makmur	Haderi H. Jumri	Asi Wardiyarningsih,SP/19800303 200803 2 001	PUAP TA.2008
48	Kumai	Sungai Tendang	Karya Bersama	Sadiman	Sumarmi / 19580310 199303 2 002	PUAP TA.2008
49	Kumai	Sungai Kapitan	Kapitan Bersatu	Jumain	Cony Susanti,SP / 19730702 200803 2 001	PUAP TA.2008
50	Kumai	Batu Belaman	Bina Bersama	Sadriman	Rasidhah / 19611017 199803 2 001	PUAP TA.2008
51	Kumai	Kumai Hilir	Kumai Sejahtera	Abdul Manan	Fitriadi /19650203 198801 1 001	PUAP TA.2008
52	Kumai	Sungai Sekonyer	Harapan Baru	Supiyo	Dewi Mislianti,SP/19800101 200604 2 009	PUAP TA.2008
53	Kumai	Sebuai	Tatah Harapan Usaha Jaya	Hermansyah	Cawarman Purba, SP. / 19750617 201001 1 014	PUAP TA.2009
54	Kumai	Teluk Bogam	Karya Bersama	M.Anang Dahlan	Happy M. Fauzi, SP/ 19790629 20100101 1 015	PUAP TA.2009
55	Kumai	Teluk Pulau	Karya Bersama	Yusran	Didik Susanto,S.Pt./ 19810706 200903 1 007	PUAP TA.2009

Lanjutan lampiran 16

56	Kumai	Bumi Harjo	Jati Luhur	Tursiran	Suprpti /19630410 199903 2 002	PUAP TA.2010
57	Kumai	Candi	Usaha Bersama	Misnadi	Elisningsih, S.Pt. /19790309 201001 2 016	PUAP TA.2010
58	Kumai	Kumai Hulu	Karya Bersama	Burhanudin	Suprayitno, A.Md. /19630609 198902 1 005	PUAP TA.2010
59	Kumai	Pangkalan Satu	Sumber Makmur	Tukijo	Jumarno, SPKP /19630804 198711 1 003	PUAP TA.2010
60	Kumai	Sungai Bakau	Bakau Raya	Rizal	Siti Anisyah, S.Pi. /19820207 201001 2 016	PUAP TA.2010
61	Kumai	Sungai Cabang	Bangun Sejahtera	Ramli	Jaeli, SPKP/19650410 198803 1 023	PUAP TA.2010
62	Kumai	Sei Bedaun	Bedaun Bersatu	Djarkasi A. D.	Ninik Herwiyaty, SP/ 19810220 200803 2 002	PUAP TA.2011
63	Kumai	Kubu	Bangun Sehati	Syahrian	Roji'in, SST/19630415 1994303 1 005	PUAP TA.2011
64	Kumai	Sebuai Timur	Sumber Pangan Kita	Syahlan	Cawarman Purba, SP. / 19750617 201001 1 014	PUAP TA.2012
65	P. Banteng	Sungai Pakit	Agung Lestari	Sumardi	Mishadi/ 19640101 198711 1 003	PUAP TA.2010
66	P. Banteng	Arga Mulya	Karet Jaya	Reno Krisdianto	Mellystiana Dewi, SP /19801202 201001 2 012	PUAP TA.2010
67	P. Banteng	Karang Mulya	Tani Makmur	Muh. Herman	Luluk Choiriyah, SP /19750430 200803 2 001	PUAP TA.2010
68	P. Banteng	Kebun Agung	Mitra Sejahtera	Abidin	Waluyo,PD,SPKP /19630420198711 1 001	PUAP TA.2010
69	P. Banteng	Mulya Jadi	Sumber Rejeki	Berojoko	Yohanes Sudarmo,A.Md/19660117 198711 1 004	PUAP TA.2010
70	P. Banteng	Berambai Makmur	Sido Makmur	Sadilan	Edy Teguh Prasajo /19740212 200604 1 017	PUAP TA.2010
71	P. Banteng	Pangkalan Banteng	Sebukat Makmur	Nurhadi	Choeri /19680311 200604 1 008	PUAP TA.2010
72	P. Banteng	Sido Mulyo	Harapan Makmur	Umar Basri	Jono, SPKP / 19650627 198711 1 001	PUAP TA.2010
73	P. Banteng	Simpang Berambai	Berambai	Tukiran	Dhandun Baratha, SP /19790723 200803 1 004	PUAP TA.2010
74	P. Banteng	Sungai Bengkuang	Makmur Abadi	Suriani	Jono, SPKP / 19650627 198711 1 001	PUAP TA.2010
75	P. Banteng	Sungai Hijau	Hijau Lestari	Kapid Ali	Pujiman, S.ST /19620508 198801 1 003	PUAP TA.2010
76	P. Banteng	Sungai Kuning	Bina Sejahtera	Satrio Yogo	Mis Mery, S.Pt. /19810101 201001 2 028	PUAP TA.2010
77	P. Banteng	Marga Mulya	Suka Mjaju	Agus Pristiwantoro	Iswanto,SPKP/ 19620303 198709 1 001	PUAP TA.2011
78	P. Banteng	Amin Jaya	Harapan Maju	Suryadi	Sabni, A.Md. /19641110 198710 2 001	PUAP TA. 2012
79	P. Lada	Pangkalan Tiga	Panca Tani	Mujianto	Supangat,A.Md. /19631102 199103 1 013	PUAP TA.2009
80	P. Lada	Sumber Agung	Sumber Makmur	Siswo Pranoto	Painten,SST. / 19630410 198802 2 001	PUAP TA.2009
81	P. Lada	Kadipi Atas	Mekar Mulya	Supandi	M. Munzir, S.Pt. /19850602 200803 1 002	PUAP TA.2010
82	P. Lada	Lada Mandala Jaya	Duta Tani Niaga	Supriyadi	Sartono, SPKP /19680307 199403 1 013	PUAP TA.2010
83	P. Lada	Makarti Jaya	Tani Maju	Suwadi	Sumoro, SPKP /19640603 198802 1 004	PUAP TA.2010
84	P. Lada	Pandu Sanjaya	Tumbuh Subur	Bambang Harianto	Turhan, A.Md. /19610501 198710 1 001	PUAP TA.2010
85	P. Lada	Pangkalan Dewa	Subur Lestari	Kadisan	Suyatna /19650822 200604 1 004	PUAP TA.2010

Lanjutan lampiran 16

86	P. Lada	Pangkalan Durin	Margo Mulyo	Soeran	Dina Ekawati, S.TP /19800213 200604 2 012	PUAP TA.2010
87	P. Lada	Purbasari	Mekar Jaya	Tugiyono	Aina.A.Md. /19630819 198801 2 003	PUAP TA.2010
88	P. Lada	Sungai Melawen	Sumber Waras	Agung Sukmana	Rusmin, A.Md. /19640507 198711 1 001	PUAP TA.2010
89	P. Lada	Sungai Rangit Jaya	Sumber Rejeki	Taswi	Suyadi, A.Md. /19630305 198711 1 003	PUAP TA.2010

BUPATI KOTAWARINGIN BARAT,

UJANG ISKANDAR

Lampiran 17

Pangkalan Bun, Maret 2014

Nomor	: Lepas	Kepada Yth.	Bapak/ Ibu
Lamp.	: 1 (satu) berkas	Di –	
Hal	: Permohonan Pengisian Kuesioner Penelitian		Tempat

Sehubungan dengan Tugas akhir menempuh Pendidikan pada Program Pasca Sarjana Universitas Terbuka, maka untuk keperluan pengambilan data Penelitian, terlampir saya sampaikan Kuisisioner Penelitian yang berjudul ***“Efektivitas Penyuluhan Dalam Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) di Kabupaten Kotawaringin Barat“***. Untuk maksud tersebut, dalam kesempatan ini saya mohon bantuan dan kesedian Bapak/Ibu agar kiranya bersedia membantu mengisi Kuesioner (terlampir).

Atas perkenan dan bantuan Bapak/Ibu sebelumnya saya sampaikan penghargaan dan terima kasih yang setinggi-tingginya.

Salam Hormat Saya,

SYAHRUNI, S. Hut

Lanjutan lampiran17

KUESIONER PENYULUH PENDAMPING

Judul Penelitian : **Efektivitas Penyuluhan Dalam Program Pengembangan Usaha Agribisnis Perdesaan (PUAP) Di Kabupaten Kotawaringin Barat**

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
 2. NIP :
 3. Pangkat/Golongan :
 4. Umur : Tahun
 5. Pendidikan : SLTA / D1 / D2 / D3 / D4 / S1)*
 6. Pendamping Gapoktan :
 7. Lokasi Desa/Kel. :
-)*. Coret yang tidak sesuai

Untuk pertanyaan-pertanyaan selanjutnya lingkari jawaban yang anda pilih :

B. Efektivitas Penyuluhan :

1. Apakah anda melaksanakan latihan dan kunjungan kepada Gapoktan penerima dana PUAP :

a. Sering Melaksanakan (5)	d. Kurang melaksanakan (2)
b. Melaksanakan (4)	
c. Cukup melaksanakan (3)	e. Tidak melaksanakan (1)
2. Apakah anda setuju dengan materi yang akan diberikan pada saat pembinaan kepada Gapoktan penerima dana PUAP :

a. Sangat Setuju (5)	d. Kurang setuju (2)
b. Setuju (4)	
c. Cukup setuju (3)	e. Tidak setuju (1)

Lanjutan lampiran 17

3. Apakah pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP sesuai dengan waktu kunjungan Penyuluh Pendamping :
 - a. Sangat Sesuai (5)
 - b. Sesuai (4)
 - c. Cukup sesuai (3)
 - d. Kurang sesuai (2)
 - e. Tidak sesuai (1)
4. Apakah dalam pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP kehadiran anda sebagai pendamping :
 - a. Sangat Sering datang (5)
 - b. Sering datang (4)
 - c. Cukup sering datang (3)
 - d. Jarang datang (2)
 - e. Tidak pernah datang (1)
5. Apakah tanggapan anda terhadap transfer teknologi yang anda lakukan dalam pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP :
 - a. Sangat Ditanggapi (5)
 - b. Ditanggapi (4)
 - c. Cukup ditanggapi (3)
 - d. Kurang ditanggapi (2)
 - e. Tidak ditanggapi (1)
6. Apakah Gapoktan penerima dana PUAP telah menguji coba Teknologi yang anda sampaikan pada saat pertemuan :
 - a. Sering Dicoba (5)
 - b. Dicoba (4)
 - c. Cukup dicoba (3)
 - d. Kurang dicoba (2)
 - e. Tidak dicoba (1)
7. Terhadap Program PUAP yang dilaksanakan di Kabupaten Kotawaringin Barat menurut anda sebagai pendamping bagaimana tingkat keberhasilannya :
 - a. Sangat Berhasil (5)
 - b. Berhasil (4)
 - c. Cukup berhasil (3)
 - d. Kurang berhasil (2)
 - e. Tidak berhasil (1)

C. Komunikasi Penyuluh Pendamping :

8. Dalam hal penggunaan alat peraga dalam menyampaikan materi pendampingan apakah yang anda lakukan :
 - a. Sangat Sering Menggunakan (5)
 - b. Sering menggunakan (4)
 - c. Menggunakan (3)
 - d. Kurang menggunakan (2)
 - e. Tidak menggunakan (1)

Lanjutan lampiran 17

9. Dalam hal penggunaan bahasa yang anda gunakan pada saat pendampingan kepada Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat Dimengerti (5)
 - b. Dimengerti (4)
 - c. Cukup dimengerti (3)
 - d. Kurang dimengerti (2)
 - e. Tidak dimengerti (1)
10. Dalam pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP bagaimanarespon anggota gapoktan terhadap materi yang anda sampaikan :
- a. Sering Terjadi dialog (5)
 - b. Terjadi dialog (4)
 - c. Cukup terjadi dialog (3)
 - d. Kurang terjadi dialog (2)
 - e. Tidak terjadi dialog (1)
11. Dalam hal pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP apakah senantiasa dilakukan rutin :
- a. Sering Melakukan (5)
 - b. Melakukan (4)
 - c. Cukup melakukan (3)
 - d. Kurang melakukan (2)
 - e. Tidak melakukan (1)
12. Dalam hal pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP bagaimana kehadiran anggota Gapoktan:
- a. Sangat Sering Hadir (5)
 - b. Hadir (4)
 - c. Cukup sering hadir (3)
 - d. Jarang hadir (2)
 - e. Tidak pernah hadir (1)
13. Bagaimana tingkat kemampuan Gapoktan penerima dana PUAP dalam menyerap teknologi :
- a. Sangat dapat menyerap (5)
 - b. Dapat menyerap (4)
 - c. Cukup menyerap (3)
 - d. Kurang dapat menyerap (2)
 - e. Tidak dapat menyerap (1)
14. Apakah materi yang anda sampaikan pada saat pembinaan kepada Gapoktan penerima dana PUAP sesuai dengan kebutuhan anggota :
- a. Sangat Sesuai (5)
 - b. Sesuai (4)
 - c. Cukup sesuai (3)
 - d. Kurang sesuai (2)
 - e. Tidak sesuai (1)
15. Bagaimana kemampuan anda melakukan kunjungan dalam siklus periode pembinaan Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat Mampu (5)
 - b. Mampu (4)
 - c. Cukup mampu (3)
 - d. Kurang mampu (2)
 - e. Tidak mampu (1)

Lanjutan lampiran 17

16. Apakah pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan :
- a. Sangat sesuai (5)
 - b. Sesuai (4)
 - c. Cukup sesuai (3)
 - d. Kurang sesuai (2)
 - e. Tidak sesuai (1)
17. Bagaimana ketersediaan waktu anda untuk melakukan pertemuan dengan Gapoktan penerima dana PUAP:
- a. Sangat tersedia (5)
 - b. Tersedia (4)
 - c. Cukup tersedia (3)
 - d. Kurang tersedia (2)
 - e. Tidak tersedia (1)
18. Dalam pertemuan Gapoktan penerima dana PUAP apakah tersedia dana untuk pertemuan :
- a. Sangat tersedia (5)
 - b. Tersedia (4)
 - c. Cukup tersedia (3)
 - d. Kurang tersedia (2)
 - e. Tidak tersedia (1)
19. Apakah anda merasa puas dengan aliran dana yang mungkin bisa anda terima dalam rangka mendampingi Gapoktan penerima dana PUAP:
- a. Sangat memuaskan (5)
 - b. Memuaskan (4)
 - c. Cukup memuaskan (3)
 - d. Kurang memuaskan (2)
 - e. Tidak memuaskan (1)

C. Motivasi Penyuluh Pendamping :

20. Apakah tersedia sarana dan prasarana dalam rangka pembinaan kepada Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat tersedia (5)
 - b. Tersedia (4)
 - c. Cukup tersedia (3)
 - d. Kurang tersedia (2)
 - e. Tidak tersedia (1)
21. Apakah tersedia fasilitas keamanan dan keselamatan kerja dalam rangka pembinaan kepada Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat tersedia (5)
 - b. Tersedia (4)
 - c. Cukup tersedia (3)
 - d. Kurang tersedia (2)
 - e. Tidak tersedia (1)

Lanjutan lampiran 17

22. Apakah anda membutuhkan pengakuan sebagai tenaga profesional penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP:
- a. Sangat butuh (5)
 - b. Butuh (4)
 - c. Cukup butuh (3)
 - d. Kurang butuh (2)
 - e. Tidak butuh (1)
23. Apakah anda setuju bila disediakan kelengkapan keamanan kerja sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP:
- a. Sangat setuju (5)
 - b. Setuju (4)
 - c. Cukup setuju (3)
 - d. Kurang setuju (2)
 - e. Tidak setuju (1)
24. Apakah anda setuju bila tidak ada pembedaan hak-hak sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP dengan PNS yang lain :
- a. Sangat setuju (5)
 - b. Setuju (4)
 - c. Cukup setuju (3)
 - d. Kurang setuju (2)
 - e. Tidak setuju (1)
25. Apakah anda sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP berharap adanya penghargaan dari pemerintah :
- a. Sangat berharap (5)
 - b. Berharap (4)
 - c. Cukup berharap (3)
 - d. Kurang berharap (2)
 - e. Tidak berharap (1)
26. Apakah anda sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP berharap adanya keberhasilan dalam melaksanakan tugas :
- a. Sangat berharap (5)
 - b. Berharap (4)
 - c. Cukup berharap (3)
 - d. Kurang berharap (2)
 - e. Tidak berharap (1)
27. Apakah anda sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP berharap adanya pemberian sarana dan prasarana dari pemerintah :
- a. Sangat Berharap (5)
 - b. Berharap (4)
 - c. Cukup berharap (3)
 - d. Kurang berharap (2)
 - e. Tidak berharap (1)
28. Apakah anda sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP berharap adanya pemberian perlengkapan kerja dari pemerintah :
- a. Sangat berharap (5)
 - b. Berharap (4)
 - c. Cukup berharap (3)
 - d. Kurang berharap (2)
 - e. Tidak berharap (1)

Lanjutan lampiran 17

D. Sikap Penyuluh Pendamping :

29. Bagaimana tanggapan anda sebagai pendamping Gapoktan penerima dana PUAP terhadap metode penyuluhan yang disampaikan :
- a. Sangat diterima (5)
 - b. Diterima (4)
 - c. Cukup diterima (3)
 - d. Kurang diterima (2)
 - e. Tidak diterima (1)
30. Bagaimana tanggapan anda sebagai pendamping Gapoktan penerima dana PUAP terhadap penyelesaian masalah dalam Gapoktan melalui penyuluhan :
- a. Sangat memuaskan (5)
 - b. Memuaskan (4)
 - c. Cukup memuaskan (3)
 - d. Kurang memuaskan (2)
 - e. Tidak memuaskan (1)
31. Bagaimana dukungan lingkungan kerja anda sebagai pendamping Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat mendukung (5)
 - b. Mendukung (4)
 - c. Cukup mendukung (3)
 - d. Kurang mendukung (2)
 - e. Tidak mendukung (1)
32. Bagaimana tanggapan anda terhadap formalisasi prestasi tenaga penyuluh pendamping PUAP :
- a. Sangat setuju (5)
 - b. Setuju (4)
 - c. Cukup setuju (3)
 - d. Kurang setuju (2)
 - e. Tidak setuju (1)
33. Bagaimana tanggapan anda terhadap profesionalisme penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP :
- a. Sangat perlu (5)
 - b. Perlu (4)
 - c. Cukup perlu (3)
 - d. Kurang perlu (2)
 - e. Tidak perlu (1)
34. Menurut anda bagaimana keterkaitan penghargaan Gapoktan penerima dana PUAP dengan Penyuluh Pendamping :
- a. Sangat setuju (5)
 - b. Setuju (4)
 - c. Cukup setuju (3)
 - d. Kurang setuju (2)
 - e. Tidak setuju (1)

Lanjutan lampiran 17

35. Apakah tanggapan anda bahwa Penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP harus mempunyai etika penyuluhan:
- a. Sangat setuju (5)
 - b. Setuju (4)
 - c. Cukup setuju (3)
 - d. Kurang setuju (2)
 - e. Tidak setuju (1)
36. Bagaimana sikap anda sebagai penyuluh pendamping Gapoktan penerima dana PUAP apabila diundang untuk mengikuti pertemuan Gapoktan :
- a. Sangat memenuhi (5)
 - b. Memenuhi (4)
 - c. Cukup memenuhi (3)
 - d. Kurang memenuhi (2)
 - e. Tidak memenuhi (1)

Penyuluh Pendamping PUAP

.....

Lampiran 18

Dokumentasi pada saat pengambilan data



Gambar Peneliti sedang menjelaskan maksud dan tujuan penelitian di salah satu BPP di Kecamatan Kotawaringin Lama



Gambar Peneliti sedang berpose didepan kantor BPP Kecamatan Arut Selatan setelah pengambilan data



Gambar kantor BPP Kecamatan Arut Utara



Gambar Peneliti sedang berpose didepan kantor BPP Kecamatan Pangkalan Lada setelah pengambilan data



Gambar Peneliti sedang menjelaskan maksud dan tujuan penelitian sekaligus wawancara dengan salah seorang responden penyuluh pendamping program PUAP di BPP Kecamatan Pangkalan Lada



Gambar Peneliti sedang wawancara dengan salah seorang responden penyuluh pendamping program PUAP di BPP Kecamatan Pangkalan Banteng

Lampiran 19
Surat Ijin Penelitian



**BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT
KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT**

REKOMENDASI PENELITIAN
Nomor : 300 / **og** / Kesbang.III / 2014

a. Dasar :

1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006 tentang Perizinan Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan Bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing.
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian.
3. Peraturan Gubernur Kalimantan Tengah Nomor 59 Tahun 2008 tentang Tata Cara Pemberian Izin Penelitian / Pendataan bagi setiap Instansi Pemerintah maupun Non Pemerintah.

b. Menimbang :

1. Surat Keterangan Mahasiswa Nomor 376/UN31.45/TR/2014 Tanggal 19 Maret 2014 Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka (UPBJJ-UT) Palangka Raya ;
2. Surat dari Sdra. **SYAHRUNI, S. Hut** Nomor : Lepas Tanggal Meret 2014 Perihal Permohonan Izin Penelitian Program Pascasarjana Magister Administrasi Publik Universitas Terbuka.

Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kab. Kotawaringin Barat, memberikan rekomendasi kepada :

a. Nama / Objek : **SYAHRUNI, S. Hut**

b. Jabatan/Tempat/ Identitas : Mahasiswa Program Pascasarjana Magister Administrasi Publik (MAP) Universitas Terbuka NIM 018788174

c. Untuk :

1. Melakukan Pengumpulan Data Penelitian untuk Keperluan Penyusunan Tugas Akhir Program Magister (TAPM) dengan Proposal berjudul "EFEKTIVITAS PENYULUHAN DALAM PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS PERDESAAN (PUAP) DI KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT"
2. Lokasi Penelitian : Kab. Kotawaringin Barat
3. Waktu / Lama Penelitian : 3 (Tiga) Bulan, Dari Tanggal 01 April 2014 s/d 01 Juli 2014
4. Bidang Pertanian dan Perkebunan

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk digunakan sepenuhnya.



Pangkalan Bun, 01 April 2014

**KEPALA BADAN KESBANG, POLITIK DAN LHMAS
KABUPATEN KOTAWARINGIN BARAT**



H. MUVELAN, S. Sos
Pembina Utama Muda
NIP. 19600215 198203 1 013

Tembusan disampaikan kepada yth. :

1. Gubernur Kalimantan Tengah.
Up. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Prov. Kalteng di P. Raya ;
2. Bupati Kotawaringin Barat di P. Bun ;
3. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kab. Kobar di P. Bun ;
4. Kepala Kantor Penyuluhan Pertanian & Ketahanan Pangan Kab. Kobar di P. Bun ;
5. Kepala UPBJJ-UT Palangkaraya di P. Raya ;
6. Mahasiswa Yang bersangkutan.

BIODATA PENELITI

- Nama/NIM : **SYAHRUNI**
- Tempat dan Tanggal Lahir : KUMAI, 15 AGUSTUS 1973
- Jenis Kelamin : LAKI-LAKI
- Anggota Keluarga : - NURLIANI, S.Hut (istri)
- FAIQ SHIDQI KHOIRI (anak)
- NABIL RAIHAN ZUHDY (anak)
- MAISYA WAFI ZAHIDA (anak)
- MUHAMMAD ABID AL-HAKIM (anak)
- MUHAMMAD AFDHAL HAFIZT (anak)
- FAIHA ALYDA RAHMA (anak)
- Alamat Rumah dan Telp. : Jl. PERWIRA RT. 05 No. 02 KELURAHAN
MENDAWAI, PANGKALAN BUN
- No. Hp. : 08125036786
- Alamat E-mail : syahrunitap@gmail.com
- Pengalaman Pendidikan : - SDN Teluk Bogam Tahun 1986
- SMPN I Kumai Tahun 1989
- SMAN I Pangkalan Bun Tahun 1992
- Universitas Palangka Raya Tahun 1997
- Pengalaman Pekerjaan : - Kasi Perhutanan Sosial Dinas Kehutanan Tahun
1999 – 2008
- Kasi SDM Penyuluhan Kehutanan Kantor
Penyuluhan Pertanian dan Ketahanan Pangan
Tahun 2008-2013
- Kabid RRLHK Dinas Kehutanan Tahun 2013-
sekarang
- Prestasi atau Penghargaan yang pernah diraih : -

Palangka Raya, Agustus 2014

Peneliti,

SYAHRUNI