

# DUTA PALAPA

**JURNAL KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

MANAJEMEN PERUBAHAN DALAM ORGANISASI  
PENDIDIKAN

ON THE JOB LEARNING

PENDARUH KUANTAS RUANG UJIAN TERHADAP  
EFEKTIVITAS PELAKSANAAN UAS PADA  
MAHASISWA PROGRAM S-1 PGSD  
UNIVERSITAS TELUK BERA UPEL BANDAR  
LAMPUNG

ROSTRI UNIKAS INTERPERSONAL  
KEMAMPUAN AKSI KEBERKAWALAN  
KEMAMPUAN TULUS BERKAWALAN  
KEMAMPUAN BERKAWALAN

PENYALAH SAHABAT VETERAN  
SEKOLAH

Diterbitkan Oleh  
Lembaga Penelitian Pengembangan dan Pengabdian Pada Masyarakat (LP3M)  
Sekolah Tinggi Keguruan dan Pendidikan (STKIP)  
TUNAS PALAPA Bandar Jaya

ISSN 2503-3409

**DU TA PALAPA**  
**JURNAL KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
Volume 2, Nomor (1), Januari 2017, hlm. 1 - 95

---

Terbit dua kali setahun. Berisi tulisan yang diangkat dari hasil penelitian di bidang pendidikan. Artikel telaah (*review article*) dimuat atas undangan ISSN 2503-3409

**Pimpinan Umum/Penanggung Jawab**

Dr. Abshor Marantika, S.E., M.Si., M.M.

**Pimpinan Redaksi**

Dr. Ganjar Winata, S.Pd., M.Pd.

**Mitra Bestari**

Prof. Dr. H. Karwono, M.Pd.

Prof. Dr. H. Juhri Abdul Muin, M.Pd.

Prof. Dr. Indawan, M.Pd.

Dr. Achyani, M.Si.

Dr. H. Dalman, M.Pd.

Dr. Surastinah, M.Hum.

Dr. Anwar Sanusi, M.Si.

**Editor**

Hesty Wahyuningsih, M.Pd.

Herwati, M.Pd.

Siti Qomariah, M.Pd.

Wahyuni, M.Pd.

Juni Bayu Saputra, M.Pd.

Andi Irawansyah, M.Pd.

Baiq Corlina Mahdawati, M.Pd.

Siti Aisyah, M.Pd.

Lusi Elisa, S.Pd.

Alda Agusetyawati Ayu, A.Md.Keb., S.Pd.

**Pelaksana Tata Usaha**

Gugus Kriswahyudi., M.Si.

**Pracetak/Desain Grafis**

Rian Nurhikmah, S.Kom.

**Alamat Penyunting:** Sekretariat Lembaga Penelitian, Pengembangan dan Pengabdian Pada Masyarakat (LPPPM); Kampus Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan (STKIP) Tunas Palapa; Jl. Indra Putra Subing No. 47

**DUTA PALAPA**  
**JURNAL KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
 Volume 2, Nomor (1), Januari 2017, hlm. 1 - 95

---

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	.....	i
Tim Penyusun	.....	ii

No	Judul dan Penulis	Nomor Halaman
1.	MANAJEMEN PERUBAHAN DALAM ORGANISASI PENDIDIKAN  <b>Siti Aisyah, S.Pd.</b> Kepala Sekolah SDN 02 Kelapa Tujuh Kotabumi Selatan Lampung Utara	1 – 8
2.	PENGEMBANGAN KARIR GURU PADA SMPN 24 PONDOK BAHAR KARANG TENGAH KOTA TANGERANG BANTEN  <b>MUH. SOLEH, S.Pd., M.Pd.</b> Guru SMPN 24 Pondok Bahar Karang Tengah Kota Tangerang - Banten	9 – 18
3.	ALUR PELAKSANAAN KEBIJAKAN PROGRAM ADIWIYATA PADA SMA NEGERI 12 KOTA TANGERANG  <b>H. Mahruf Budiharsojo, S.Pd., M.Pd., MM.</b> Guru SMA Negeri 12 Kota Tangerang	19 – 28

4.	<p>PENGARUH KUALITAS RUANG UJIAN TERHADAP EFEKTIVITAS PELAKSANAAN UAS PADA MAHASISWA PROGRAM S-1 PGSD UNIVERSITAS TERBUKA UPBJJ BANDAR LAMPUNG</p> <p><b>Drs. Agus Suprijanto, M.Pd.</b> Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka Bandar Lampung (UPBJJ-UT Bandar Lampung)</p>	29 - 39
5.	<p>EVALUASI KINERJA GURU TERSERTIFIKASI DI PROVINSI SULAWESI TENGGARA</p> <p><b>Dr. Edy Karno, M.Pd.</b> Dosen FKIP Universitas Halu Oleo Jurusan Pendidikan Ekonomi Kendari Provinsi Sulawesi Tenggara</p>	40 – 48
6.	<p>ON THE JOB LEARNING</p> <p><b>Drs. Lasiman, M.Pd.</b> Dosen Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka Bandar Lampung (UPBJJ-UT Bandar Lampung)</p>	49 – 57
7.	<p>PENILAIAN SUPERVISI AKADEMIK KEPALA SEKOLAH</p> <p><b>Enni, S.Pd., M.Pd.</b> Kepala Sekolah SDN 03 Bukit Kemuning Lampung Utara</p>	58 – 64
8.	<p>KONTRIBUSI KOMUNIKASI INTERPERSONAL DALAM MEMPERBAIKI HUBUNGAN GURU DENGAN MURID UNTUK MENINGKATKAN PROSES PEMBELAJARAN</p> <p><b>Dra. Suhaila, M.Pd.</b> Dosen Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka Bandar Lampung (UPBJJ-UT Bandar Lampung)</p>	65 – 75

9.	<p>APLIKASI BUDAYA ORGANISASI DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA GURU SEKOLAH DASAR</p> <p><b>Dr. Ganjar Winata, S.Pd., M.Pd.</b> Dosen STKIP Tunas Palapa Lampung Tengah</p>	76 - 85
10.	<p>PERAN TIK DALAM PENDIDIKAN POLITIK DI MASYARAKAT</p> <p><b>Dr. Eko Setiobudi.</b> Dosen STIE Tribuana Bekasi</p>	86 - 95

**PENGARUH KUALITAS RUANG UJIAN TERHADAP EFEKTIVITAS  
PELAKSANAAN UAS PADA MAHASISWA PROGRAM S-1 PGSD  
UNIVERSITAS TERBUKA UPBJJ BANDAR LAMPUNG**

Oleh

**Drs. Agus Suprijanto, M.Pd.  
Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka Bandar Lampung  
(UPBJJ-UT Bandar Lampung)**

***Abstract:** The form of this research is quantitative research, this research consists of two variable, those are the effect of class room quality for school final examination as variable X, and implmentation effectivity of school final examination as variable Y. This research is done to know how the effect of class room quality toward implmentation effectivity of school final examination for college students of S-1 PGSD Open University UPBJJ-Bandar Lampung in 2010.1 period. The population in this research are college students in seventh semester, in the number of 400 college students. By taking sample in the amount of 10%, sample taking technique use stratified random sampling technique. Research data is taken by using questionnaire and observation techniques. The result of data tabulation showed there are relationship between the effect of class room quality toward implmentation effectivity of school final examination for college students of S-1 PGSD Open University UPBJJ-Bandar Lampung in 2010.1 period, it is gained r arithmetic score in the maount of 0,658. That score is higher than r table in  $df = N-2$ , significance level 0.5% in the amount of 0,271.*

***Keywords:** class room quality, implmentation effectivity of school final examination*

**Abstrak:** Bentuk penelitian ini adalah penelitian kuantitatif, penelitian ini terdiri dari dua variabel, yakni pengaruh kualitas ruang UAS sebagai variabel X, dan efektivitas pelaksanaan UAS sebagai variabel Y. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana pengaruh kualitas ruang terhadap efektivitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) bagi mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-Bandar Lampung masa ujian 2010.1. Populasi dalam penelitian ini mahasiswa semester 7 (tujuh), yang berjumlah 400 mahasiswa, Dengan mengambil sampel sebesar 10 %, teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *stratified random sampling*. Data penelitian diambil dengan menggunakan teknik angket dan teknik observasi. Hasil pengolahan data menunjukkan ada hubungan antara pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1, dengan diperolehnya nilai  $r$  hitung sebesar 0,658. Angka 0,658 tersebut lebih besar dari  $r$  tabel pada  $df = N-2$  taraf signifikan 0.5 % yang besarnya 0,271.

**Kata kunci:** kualitas ruang ujian, efektivitas pelaksanaan UAS.

## PENDAHULUAN

Salah satu bentuk kegiatan akademik di Universitas Terbuka (UT) adalah ujian akhir semester (UAS). Ujian akhir semester dilakukan secara terjadwal, yakni setelah berakhirnya kegiatan tutorial. Pelaksanaan UAS dilaksanakan oleh Unit Program Belajar Jarak Jauh Universitas Terbuka (UPBJJ-UT). UAS dilaksanakan untuk mengukur tingkat keberhasilan mahasiswa dalam menguasai materi matakuliah yang diwajibkan untuk dipelajari dalam satu semester.

Pada pelaksanaan UAS banyak hal-hal yang harus diperhatikan, dari mulai tahap persiapan yang meliputi menghitung jumlah peserta, menyiapkan naskah atau soal UAS, menyiapkan bahan pendukung, menyiapkan pengawas, dan menyiapkan ruangan ujian. Pada UPBJJ-UT dalam melakukan persiapan ruang ujian sebagai tahapan yang juga cukup penting, sebab ruang ujian yang baik adalah jika ruang ujian yang ukuran ruang minimal 6 m x 9 m, cat tembok warna cerah, penerangan cukup, ventilasi udara

cukup, suasana terang, bersih dan mampu memuat 20 mahasiswa. Ruang ujian yang baik dimungkinkan dapat ber-pengaruh terhadap kondisi mahasiswa yang sedang berada di dalam ruang tersebut, mahasiswa akan merasa nyaman, karena ruangnya bersih dan lapang. Mahasiswa lebih mudah dalam membaca soal dan mengisi identitas pada lembar jawaban ujian (LJU) karena suasana terang. Kondisi tersebut tentu akan sangat mendukung kecepatan dan ketepatan mahasiswa dalam pengisian data pada LJU. Kurang baiknya kualitas ruang ujian dimungkinkan dapat merugikan mahasiswa, dalam hal ini misalnya jika penerangan kurang maka mahasiswa akan mengalami kesulitan dalam menghitamkan pilihan dalam LJU.

Sesuai dengan uraian latar belakang masalah tersebut di atas, dapat dirumuskan masalah sebagai berikut: apakah ada pengaruh kualitas ruang Ujian Akhir Semester (UAS) dengan efektifitas pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung Masa Ujian 2010.1”

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan jawaban tentang, (1) pengaruh kualitas ruang ujian akhir semester dengan efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1. (2) Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas ruang ujian pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar- lampung Masa ujian 2010.1

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat (1) bagi lembaga sebagai dasar pengambilan kebijakan yang berkaitan dengan masalah penggunaan ruang ujian (2) Bagi Penanggung Jawab Lokasi Ujian (PJLU), sebagai acuan untuk memilih dan menetapkan ruang ujian yang akan digunakan sebagai tempat ujian (3) Bagi mahasiswa, sebagai acuan untuk menumbuhkan kebiasaan selalu ikut menjaga kebersihan dan kerapian pada ruang ujian .

Menurut Andreas Halim, (2009: 240), kualitas dalam bahasa Inggris *quality* atau dalam bahasa Indonesia mutu. Menurut Juran (1981), mutu adalah *fitnes for use* yang berarti kesiapan untuk bekerja. Sedangkan

menurut Slameto (1991), mutu adalah paduan sifat-sifat dari barang atau jasa, yang menunjukkan kemampuannya dalam memenuhi kebutuhan pelanggan, baik kebutuhan yang dinyatakan maupun yang tersirat. Hal tersebut senada dengan pendapat Ravik Karsidi (2005), secara luas mutu dapat diartikan sebagai karakteristik dari produk atau jasa yang memuaskan kebutuhan konsumen/pelanggan. Ciri-ciri mutu (sebagai bentuk pelayanan pelanggan) ditandai dengan: (1) ketepatan waktu pelayanan, (2) akurasi pelayanan, (3) kesopanan dan keramahan (unsur menyenangkan pelanggan), (4) bertanggung jawab atas segala keluhan (complain) pelanggan, (5) kelengkapan pelayanan, (6) kemudahan mendapatkan pelayanan, (7) variasi layanan, (8) pelayanan pribadi, (9) kenyamanan, (10) dan ketersediaan atribut pendukung.

Sebagian pernyataan tersebut di atas sesuai dengan pendapat Philip B.Crosby, bahwa mutu atau kualitas berarti kesesuaian terhadap persyaratan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mutu atau *quality* ataupun juga kualitas berarti suatu kondisi nyata terhadap persyaratan kebutuhan yang di-perlukan oleh



pelanggan yang berkaitan dengan (1) kelengkapan pelayanan, (2) kenyamanan, (3) dan ketersediaan atribut pendukung.

Ruang Ujian, ruang adalah daerah 3 dimensi dimana obyek dan peristiwa berada. Ruang memiliki posisi serta arah yang relatif, terutama bila suatu bagian dari daerah tersebut dirancang se-demikian rupa untuk tujuan tertentu. Ruang ujian adalah ruangan yang digunakan sebagai tempat untuk penyelenggaraan UAS mahasiswa program S-1 PGSD UT. Standar fasilitas ruang ujian semester di UT sebagai berikut: 1) Ada 2 buah meja pengawas ruang UAS; 2) Ada 20 buah meja dan kursi untuk peserta UAS; 3) lembar Daftar nama peserta UAS (daftar 20 an); 4) Ada nomor ruang UAS; 5) Ada denah tempat duduk peserta UAS; 6) Ada lembar daftar tata tertib peserta UAS; 7) Ada daftar nama pengawas ruang. UAS.

Efektivitas dalam kamus Bahasa Inggris *effectiveness* yang berarti kemandirian Halim, (2009: 96). Selanjutnya menurut Hidayat (1986), Efektivitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kuantitas, koalitas, dan waktu) telah tercapai. Dimana makin besar

presentase target yang dicapai, makin tinggi efektifitasnya. Hal tersebut sesuai dengan pengertian efektifitas menurut Siagian (2001:24), Efektivitas adalah pemanfaatan sumber daya, sarana dan prasarana dalam jumlah tertentu yang secara sadar ditetapkan sebelumnya untuk menghasilkan sejumlah barang atas jasa kegiatan yang dijalankannya. Dari beberapa Efektivitas menunjukkan keberhasilan dari segi tercapai tidaknya sasaran yang telah ditetapkan Ujian Akhir Semester (UAS) dilaksanakan untuk mengukur hasil belajar mahasiswa dalam satu semester. UAS dilaksanakan secara serentak di tempat ujian di seluruh wilayah Indonesia. (Katalog, 2009: 28). UAS diperuntukkan pada mahasiswa yang telah melakukan registrasi mata kuliah sehingga secara otomatis terdaftar sebagai peserta ujian semester.

Bentuk naskah soal UAS dapat berupa tes obyektif (pilihan ganda) atau tes uraian (esai). Jawaban tes obyektif menggunakan Lembar Jawaban Ujian (LJU) dan untuk jawaban uraian (esai) menggunakan Buku Jawaban Ujian (BJU). (Katalog, 2009:28).

Selanjutnya untuk mengisi LJU ataupun BJU memerlukan ketelitian,

berkaitan dengan hal tersebut, maka kondisi ruang ujian sangat berpengaruh terhadap diri mahasiswa dalam proses pengisian data. Ruang yang terang, bersih, sarananya memadai dan nyaman akan membawa suasana diri mahasiswa dalam mengisi data dalam LJU ataupun BJU berjalan dengan baik.

## METODOLOGI

Penelitian menggunakan model penelitian kuantitatif, dengan menggunakan pendekatan korelasi. Hal ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya korelasi antara dua variabel, yakni variabel kualitas ruang UAS dan pengaruhnya terhadap efektivitas pelaksanaan UAS mahasiswa S-1 PGSD. Tempat penelitian dilaksanakan di UPBJJ-UT Bandar Lampung pada masa Ujian 2010.1, adapun waktu penelitian bulan April 2010 sampai dengan bulan Desember 2010. dan pengambilan data dilaksanakan pada bulan Juni 2010 bertepatan dengan pelaksanaan UAS masa ujian 2010.1.

Populasi penelitian dalam penelitian ini adalah mahasiswa semester 9 program pendas UPBJJ-UT Bandar Lampung masa registrasi

2010.1 yang berjumlah 400 mahasiswa, dengan menggunakan sampel dilakukan secara *stratified random sampling*, banyaknya sampel sebesar 10 % dari jumlah populasi.

Pengumpulan data penelitian ini menggunakan teknik teknik angket, yakni angket tentang kualitas ruang ujian dan angket Efektivitas dalam pelaksanaan UAS dan didukung dengan teknik observasi, kegiatan observasi dilakukan langsung pada saat UAS berlangsung.

Agar alat yang digunakan sebagai pengumpul data dapat diandalkan kebenarannya maka angket sebelum digunakan telah diuji coba tingkat validitas dan reliabilitasnya.

Guna mengetahui analisis data penelitian dari besarnya pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) menggunakan rumus Korelasi *Product Moment*, dari *spearman Browm*. Selanjutnya untuk mempercepat proses peng-olahan data hasil penelitian, peneliti menggunakan bantuan komputer dengan program *SPSS for windows versi 22*. dan program *Microsoft excel* tahun 2010.

## PEMBAHASAN

Hasil pengumpulan data yang berkaitan dengan variabel kualitas ruang ujian dan juga efektivitas pelaksanaan UAS yang diperoleh

melalui angket yang diberikan pada responden diperoleh data berupa skor. Selanjutnya data tersebut ditabulasikan pada tabel 4.1 berikut ini.

Tabel 4.1. Data Penelitian Kualitas Ruang UAS (Variabel X) Dan Efektifitas Pelaksanaan UAS (Variabel Y)

Nomor Subyek	Data Penelitian	
	Nilai X	Nilai Y
1	42	40
2	42	39
3	42	39
4	42	40
5	40	39
6	42	37
7	40	37
8	42	38
9	42	37
10	42	37
11	40	38
12	40	39
13	31	25
14	40	39
15	42	42
16	40	39
17	40	39
18	33	33
19	42	36
20	42	38
21	42	42
22	36	40
23	40	36
24	42	36
25	42	42
26	42	39
27	37	35
28	40	39
29	42	42
30	38	36
31	40	37
32	42	39
33	36	39
34	40	39
25	42	38
26	38	40

27	40	39
28	40	39
39	42	42
40	42	42

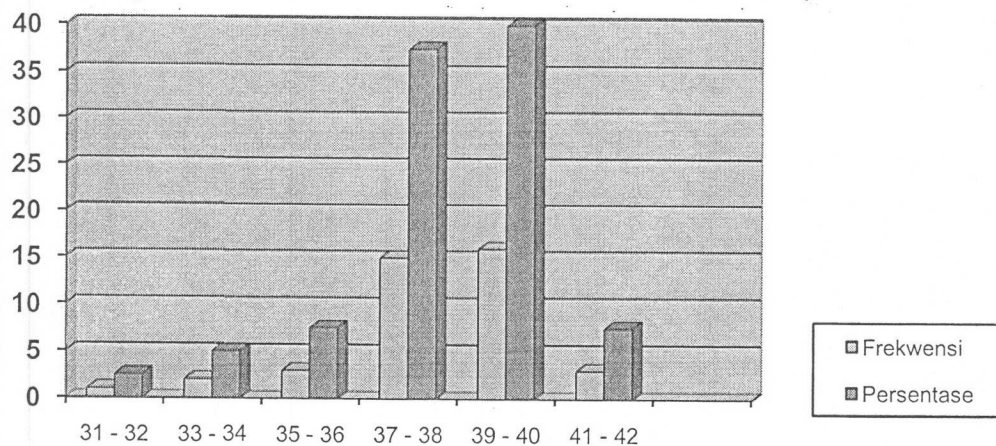
Dari masing masing data pada tabel 4.1. tersebut di atas selanjutnya dideskripsikan pada: Deskripsi Data

Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (Variabel X)

Tabel 4.2. Distribusi Frekuensi Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester

Interval Nilai Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester	Frekuensi	Persentase (%)
31 - 32	1	2,5
33 - 34	2	5,0
35 - 36	3	7,5
37 - 38	15	37,5
39 - 40	16	40,0
41 - 42	3	7,5
$\Sigma$	40	100

Berdasarkan pada Tabel 4.2. tersebut di atas jika digambarkan dalam grafik sebagai berikut:



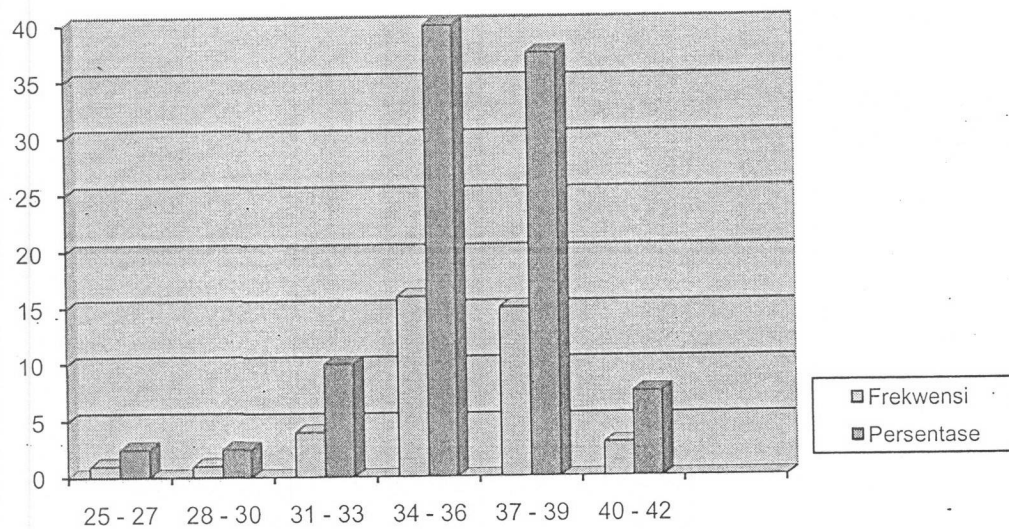
Grafik 4.1 Skor kualitas ruang ujian akhir semester

Deskripsi Data Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (Variabel Y) dapat dilihat pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3. Disrtibusi Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester

Interval (Nilai Efektivitas Pelaksanaan Ujian Semester )	Frekuensi	Persentase (%)
31 – 32	1	2,5
33 – 34	1	2,5
35 – 36	4	10,0
37 – 38	16	40,0
39 – 40	15	37,5
41 - 42	3	7,5
$\Sigma$	40	

Berdasarkan pada Tabel 4.3. tersebut di atas, disajikan dalam grafik berikut ini.



Grafik 4.2 Skor Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester

Hasil pengolahan data penelitian Kualitas Ruang Ujian dengan menunjukkan dalam tabel sebagai Efektifitas Pelaksanaan Ujian Akhir berikut dalam tabel 5.1 Nilai Korelasi Semester (UAS)

Tabel 5.1. Nilai Korelasi Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS)

Variabel	R hitung	r tabel X
Korelasi Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan Ujian Semester (UAS)	0,658	0,271

## PEMBAHASAN

Dari tabel 5.1. menunjukkan bahwa nilai pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan ujian semester masa ujian 2010.1 diperoleh nilai  $r$  hitung sebesar 0,658, angka tersebut lebih besar dari  $r$  tabel pada  $df = N-2$  taraf signifikan 0,5 % yang besarnya 0,271, maka dengan demikian  $H_0$  ditolak atau dengan kata lain  $H_a$  diterima.

Hasil pengolahan data menunjukkan angka 0,658 ini lebih besar dari nilai dalam tabel korelasi pada posisi  $df = N-2$ , hal ini berarti  $H_a$  diterima artinya ada hubungan positif dan signifikan mengenai pengaruh

kualitas ruang ujian terhadap efektifitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1. sampai dengan taraf kepercayaan 95 %. Hubungan pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektifitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1 Nilai  $r$  hitung sebesar 0,658 menunjukkan hubungan yang kuat. (tabel 3.6 hal 19).

Hal ini juga didukung data dari hasil observasi dari 8 (delapan) tempat ujian dengan jumlah 16 ruang ujian menunjukkan kondisi dalam tabel 4.5.

Tabel 4.5. Data hasil observasi ruang UAS PGSD 2010.1

No	Variabel Yang Diamati	Kondisi	
		Sesuai	Tidak
1	Ukuran Ruangan	16	0
2	Jendela/ventilasi	14	2
3	Lampu penerangan	5	11
4	Meja Peserta	16	0
5	Kursi Peserta	16	0
6	Meja dan Kursi Pengawas	16	0
7	Peserta	16	0

Tabel 4.5. tersebut di atas terdapat 2 dari 16 ruang ujian dan ada 8 ruang dari 16 ruang ujian yang belum memenuhi standar kebutuhan sebagai ruang ujian. Namun kondisi tersebut secara umum sudah memadai sesuai

dengan ketentuan yang dipersyaratkan batas minimal sebagai ruang ujian.

Dengan demikian untuk kualitas ruang ujian sudah tidak diragukan lagi, ini berarti jika semakin tinggi kualitas ruang ujian semester maka akan diikuti

semakin tinggi efektifitas dalam pelaksanaan kegiatan UAS, ataupun sebaliknya jika semakin rendah kualitas ruang ujian maka akan diikuti semakin rendah juga terhadap efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1.

### KESIMPULAN

Hasil penelitian dan pembahasan tersebut di atas maka dapat disimpulkan sebagai berikut (1) Ada hubungan antara pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan UAS pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ- UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1., pada tarap hubungan kuat. (2) Faktor yang berkaitan dengan kualitas ruang UAS mahasiswa program S-1 PGSD

Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa ujian 2010.1 sebagai berikut, a) Ukuran Ruang ujian; b). Penerangan ruang ujian; c) Jendela dan Ventilasi udara; d) Sarana prasarana ruang ujian; e) Kebersihan ruang ujian.

Melihat kondisi dalam kesimpulan dapat disarankan sebagai berikut: a) Bagi Penyelenggara UAS sebaiknya menyiapkan ruang UAS sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan oleh UT; 2) Bagi UPBJJ-UT agar melakukan survey pada lokasi tempat UAS terlebih dahulu sebelum pelaksanaan UAS, untuk memastikan layak ataupun tidak layak ruang UAS yang akan digunakan; 3) Panitia UAS selalu memberikan informasi kepada peserta ujian untuk selalu menjaga kebersihan di ruang dan lingkungan tempat UAS.

### DAFTAR RUJUKAN

Abdurahmat, <http://othenk.blogspot.com/2008/11/pengertian-tentang-efektivitas.html>. Di unduh tgl. 24 Oktober 2010 jam 16.00.

Andreas Halim (2009), *Kamus Lengkap Inggris Indonesia –Indonesia Inggris*, Surabaya, Fajar Mulya.

Arief Furchan, (1982), *Pengantar Penelitian Dalam Pendidikan ( Terjemahan)*, Surabaya, Usaha Nasional.

Basrowi, Sunyono (2007), *Metode Analisis Data Sosial*, Kediri, Cahaya Pustaka Utama.

Hidayat, (1986), <http://dansite.wordpress.com/2009/03/28/pengertian-efektifitas/> Diunduh tanggal 5 Oktober 2010 jam 14.00.

Juran (1981), <http://id.search.yahoo.com/search?ei=UTF-8&p=pengertian+mutu+adalah&sig=1EGG2mnRpE4fW TfyVreNgA>—Di unduh tgl. 14 Oktober 2010 jam 15.00.

Katalog (2009), *Program Pendas UT*, BNBB, Tim Penulis UT. Cet-2-Ed1, Jakarta.

Manase Malo,1985, *Metodologi Penelitian Sosial*, Penerbit Komonika Jakarta, Universitas Terbuka.

Nar Herryanto, Akib Hamid (2008), *Statistik Dasar*, Jakarta, Universitas Terbuka.

Philip B.Crosby, Joseph M.Juran, [FfXjrqvYf9GZ9Rt051OkAr985Zz8nldh W2OsTyknK4T-viW585bfWBPLNxpLo3IshWUvNexoeIyTO7AGC C0181litTXi&sig=AHIEtbRpV9\\_jp\\_pRL8Lxt9Ap9wMqrv8diQ](http://id.search.yahoo.com/search?ei=UTF-8&p=pengertian+mutu+adalah&sig=1EGG2mnRpE4fW TfyVreNgA). Diunduh tanggal 10 April 2010, jam 16.00.

Pengertian Ruang, (2010) <http://oshayefta.blogspot.com/2010/05/>

Ravik Karsidi, (2005),<http://74.6.146.127/search/cache?ei=UTF8&p=pengertian+mutu+adalah&u=www.uns.ac.id/data/0023.pdf&w=pengertian+mutu+adalah&d=BNMPOFtsVuy8&icp=1&.intl=id&sig=SkRadtEyBbclDW0UmOCPRQ>--Diunduh tanggal 25 Oktober 2010 jam 14.00.

Sugiyono (2007), *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung, Alfabeta.

Slameto (1991), <http://www.uns.ac.id/data/0023.pdf>&w=pengertian+mutu+adalah&d=BNMPOFtsVuy8&icp=1&.intl=id&sig=SkRadtEyBbclDW0UmOCPRQDiunduh tanggal 10 Oktober 2010.jam 14.00.

Sondang P. Siagian (2001), <http://othenk.blogspot.com/2008/11/pengertian-tentang-efektivitas.html>. Diunduh tanggal 25 Oktober 2010 jam 14.00.