LAPORAN HASIL PENELITIAN PENUGASAN SENAT AKADEMIK UNIVERSITAS

PROSES PEMBELAJARAN DAN HASIL EVALUASI BELAJAR DI UNIVERSITAS TERBUKA



TIM PENELITI:

Pengarah:

Prof. Dr. Chanif Nurcholis, M.Si..

Ketua:

Rini Yayuk Priyati, S.E., M.Ec., Ph.D.

Anggota:

Purwaningdyah Murti Wahyuni, S.H., M.Hum

Drs. Timbul Pardede, M.Si.

Dr. Harmi Sugiarti, M.Si.

Prof. Dr. Sugilar, M.Pd

Dr.E. Andriyansah, S.E., M.M.

Dr. M Jeffri Arlinandes Chandra, S.H., M.H.

Suci Nurhayati, M.Pd.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS TERBUKA TAHUN 2024

HALAMAN PENGESAHAN

JUDUL PENELITIAN: PROSES PEMBELAJARAN DAN HASIL EVALUASI BELAJAR DI UNIVERSITAS TERBUKA

Ketua Peneliti:

a. Nama : Rini Yayuk Priyati, S.E., M.Ec., Ph.D.

b. NIDN : 0012107605c. Jabatan Fungsional : Lektor

d. Program Studi : Prodi Ekonomi Pembangunan

e. Nomor HP : 0819-1210-1976

f. Email : rpriyati@ecampus.ut.ac.id

g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Prof. Dr. Chanif Nurcholis, M.Si.

b. NIDN : 0002025905c. Jabatan Fungsional : Profesor

d. Program Studi : Prodi Doktor Administrasi Publik

e. Nomor HP : 0812-8149-830

f. Email : hanif@ecampus.ut.ac.id g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Purwaningdyah Murti Wahyuni, S.H., M.Hum.

b. NIDN : 2018038202
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Ilmu Hukum
e. Nomor HP : 0812-9175-617

f. Email : purwaningdyah@ecampus.ut.ac.id

g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Drs. Timbul Pardede, M.Si.

b. NIDN : 0008126511
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Prodi Statistika
e. Nomor HP : 0815-9984-757

f. Email : timbul@ecampus.ut.ac.id g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Dr. Harmi Sugiarti, M.Si.

b. NIDN : 0011036705
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Prodi Statistika
e. Nomor HP : 0815-8742-263

f. Email : harmi@ecampus.ut.ac.id id

g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Prof. Dr. Sugilar, M.Pd

b. NIDN : 0003055704c. Jabatan Fungsional : Profesor

d. Program Studi : Prodi Magister Pendidikan Matematika

e. Nomor HP : 0811-446-899

f. Email : gilar@ecampus.ut.ac.id g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Dr.E. Andriyansah, S.E., M.M.

b. NIDN : 0016127902
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Manajemen
e. Nomor HP : 0813-6324-2526

f. Email : andri@ecampus.ut.ac.id g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Dr. M Jeffri Arlinandes Chandra., S.H., M.H

b. NIDN : 0007129004
c. Jabatan Fungsional : Lektor
d. Program Studi : Ilmu Hukum

d. Program Studi : Ilmu Hukum e. Nomor HP : 0811 73 111 66

f. Email : Jeffri.chandra@ecampus.ut.ac.id

g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti:

a. Nama : Suci Nurhayati, M.Pd.

b. NIDN : 0018079008c. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli

d. Program Studi : Pendidikan Matematika

e. Nomor HP : 0858-6002-0285

f. Email : suci.nurhayati@ecampus.ut.ac.id

g. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Lama Penelitian Keseluruhan: 24 Bulan

Biaya Penelitian Keseluruhan:

Rp. 228.775.000 (Dua Ratus Dua Puluh Delapan Ribu Tujuh Ratus Tujuh Puluh Lima Ribu Rupiah)

Biaya Tahun Berjalan

1) Tahun Ke-1 dengan biaya Rp. 83.596.000,- (Delapan Puluh Tiga Juta Lima Ratus Sembilan Puluh Enam Ribu Rupiah)

2) Tahun Ke-2 dengan biaya Rp. 145.179.000,- (Seratus Empat Puluh Lima Juta Seratus Tujuh Puluh Sembilan Ribu Rupiah)

Jakarta, 16 November 2024 Ketua Tim Peneliti

Rini Yayuk Priyati, S.E., M.Ec., Ph.D.

NIP. 197610122001122002

DAFTAR ISI

| HALAMA | AN JUDUL |
|-----------|---|
| HALAMA | AN PENGESAHAN ii |
| DAFTAR | ISIiv |
| DAFTAR | DIAGRAMvi |
| DAFTAR | TABELvi |
| BAB I PI | ENDAHULUAN |
| A. | Latar Belakang |
| B. | Rumusan Masalah 9 |
| C. | Pertanyaan Penelitian 10 |
| D. | Tujuan Penelitian |
| BAB II M | IETODELOGI PENELITIAN |
| BAB III 7 | TINJAUAN PUSTAKA 14 |
| A. | Pengertian Belajar 14 |
| В. | Teori Belajar |
| C. | Evaluasi Pembelajaran 18 |
| D. | Prinsip-Prinsip Evaluasi Pembelajaran |
| BAB IV I | IASIL DAN PEMBAHASAN 24 |
| A. | Hasil 22 |
| | 1. Admisi dan Registrasi |
| | 2. Mahasiswa yang Registrasi |
| | 3. Model Pembelajaran |
| | 4. Proses Pembelajaran |
| B. | Pembahasan |
| | 1. Analisis Mahasiswa yang Registrasi Awal |
| | 2. Analisis Layanan Pelatihan Keterampilan Belajar Jarak Jauh |
| | 3. Analisis Waktu Admisi-Registrasi, Pelakasanaan Ujian, dan Pengumuman Ujian |
| | 4. Analisis Jadwal Perkuliahan dan Waktu Belajar Mahasiswa |
| | 5. Analisis Kegiatan Belajar Mengajar |
| | 6. Analisis Remedial |
| | 7. Analisis Waktu Ujian dan Pengumuman Hasil Ujian 44 |
| | 8. Analisis Pelaporan Data ke PDDIKTI |

| 9. Analisis Proses Pembelajaran Tipe A, Tipe B, Tipe C, dan Tipe D dan Hasil | |
|--|----|
| Belajarnya | 46 |
| 10. Analisis Perbandingan Setiap Tipe (Tipe A, Tipe B, Tipe C, Tipe D) | 58 |
| BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI | |
| A. Kesimpulan | 63 |
| B. Rekomendasi | 63 |
| DAFTAR PUSTAKA | 66 |

DAFTAR DIAGRAM

| Diagram 4.1 Persentase Mahasiswa yang Registrasi Berdasarkan Fakultas | 26 |
|---|----------------|
| Diagram 4.2 Persentase jumlah Peserta Ujian FEB | 47 |
| Diagram 4.3 Persentase jumlah Peserta Ujian FHISIP | 4 8 |
| Diagram 4.4 Persentase jumlah Peserta Ujian FKIP | 4 8 |
| Diagram 4.5 Persentase jumlah Peserta Ujian FST | 1 9 |
| Diagram 4.6 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe A | 51 |
| Diagram 4.7 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe B | 53 |
| Diagram 4.8 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe C | 54 |
| Diagram 4.9 Jumlah Mahasiswa yang Mengikuti Proses Pembelajaran | 55 |
| Diagram 4.10 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe D Tutorial Tidak Berkotribusi | 56 |
| Diagram 4.11 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe D yang Tidak Mengikuti Tutorial | 57 |
| Diagram 4.12 Jumlah Mahasiswa yang Tidak Mengikuti Proses Pembelajaran | 58 |
| Diagram 4.13 Persentase Nilai Merah Jenis UTM Per Tipe Pembelajaran | 59 |
| Diagram 4.14 Persentase Nilai Merah Jenis UO Per Tipe Pembelajaran | 50 |
| Diagram 4.15 Persentase Nilai Merah Jenis THE Per Tipe Pembelajaran | 51 |

DAFTAR TABEL

| Tabel 1.1 Persentase mahasiswa Yang Mendapat Nilai < C | l |
|---|----|
| Tabel 1.2 Persentase Perolehan Nilai < C Per Program Studi | 1 |
| Tabel 1.3 Persentase Perolehan Nilai < C Per Mata Kuliah | 2 |
| Tabel 4.1 Rekap Mahasiswa yang Registrasi Semester Ganjil 2023/2024 | 25 |
| Tabel 4.2 Kalender Akademik Program Sarjana Diploma Tahun 2023/2024 | 28 |
| Tabel 4.3 Jadwal Ujian Tatap Muka per sesi | 34 |
| Tabel 4.4 Sesi Ujian Online | 35 |
| Tabel 4.5 Jumlah Mahasiswa yang Mengikuti Proses Pembelajaran | 46 |
| Tabel 4.6 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe A | 50 |
| Tabel 4.7 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe B | 52 |
| Tabel 4.8 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe C | 54 |
| Tabel 4.9 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe D | 55 |
| Tabel 4.10 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe D | 57 |
| Tabel 4.11 Persentase Nilai Merah Jenis UTM Per Tipe Pembelajaran | 59 |
| Tabel 4.12 Persentase Nilai Merah Jenis UO Per Tipe Pembelajaran | 60 |
| Tabel 4.13 Persentase Nilai Merah Jenis THE Per Tipe Pembelajaran | 61 |

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Peraturan Pemerintah Nomor 22 Tahun 2023 tentang PTN BH Universitas Terbuka Pasal 58 mengatur tentang fungsi dan wewenang Senat Akademik Universitas (SAU). Pasal 58 ayat (1) mengatur SAU merupakan organ yang menjalankan fungsi penetapan kebijakan, pemberian pertimbangan, dan pengawasan di bidang akademik. Selanjutnya Pasal 58 ayat (2) huruf e dan f mengatur, SAU mengawasi pelaksanaan kebijakan akademik, mengawasi kinerja akademik, dan mengevaluasi pencapaian kinerja akademik.

Dalam rangka melaksanakan fungsi dan wewenang SAU tersebut, SAU minta data hasil asesmen mahasiswa semester 2023/2024 Ganjil (2023.1) kepada manajemen. Hasilnya adalah sebagai berikut.

Tabel 1.1 Persentase mahasiswa Yang Mendapat Nilai < C

| No | Fakultas | Jml Peserta | Jml Peserta Yang Mendapat | Yang Mendapat |
|-----|----------|------------------------|---------------------------|---------------|
| 110 | Fakultas | rakultas Jilli reselta | Nilai < C | Nilai < C (%) |
| 1 | FEB | 611,179 | 119,565 | 19.56% |
| 2 | FHISIP | 710,226 | 191,354 | 26.94% |
| 3 | FKIP | 727,588 | 100,550 | 13.82% |
| 4 | FST | 86,390 | 23,797 | 27.55% |
| | | 2,135,383 | 435,266 | 20.38% |

Data di atas menunjukkan bahwa peserta ujian yang mendapat nilai C-, D dan E (**nilai merah**) dari seluruh fakultas rata-rata 20.38%¹. Jika ditelusur per Program Studi ditemukan data bahwa beberapa program studi persentase nilai merahnya sangat tinggi yaitu:

Tabel 1.2 Persentase Perolehan Nilai < C Per Program Studi

| No | Prodi | Jml Peserta | Jml Peserta Yang Mendapat Nilai < C | Persentase Yang Mendapat Nilai < C |
|----|-----------------------|----------------|---|--|
| 1. | Ilmu Pemerintahan | 66.896 | 26.720 | 39,94% |
| 2. | Ilmu Komunikasi | 70.095 | 23.342 | 33,30% |
| 3. | Administrasi Publik | 79.406 | 26.327 | 33,15% |
| 4. | Pendidikan PKN | 14.817 | 4.994 | 33,70% |
| 5. | Pendidikan Ekonomi | 2.275 | 706 | 31,03% |
| 6. | Pendidikan Biologi | 5.605 | 1.968 | 35,11% |
| 7. | Pendidikan Fisika | 1.113 | 553 | 49,68% |
| 8. | Pendidikan Matematika | 10.392 | 4.122 | 39,66% |

 $^{^{\}rm 1}$ Diolah dari Hasil laporan Ujian Mahasiswa Masa 2022-2023.1.

| 9. | Matematika | 11.690 | 4.815 | 41,18% |
|-----|------------|--------|-------|--------|
| 10. | Statistika | 6.513 | 2.647 | 40,64% |
| 11. | Biologi | 7.669 | 3.183 | 41,50% |
| 12. | Agribisnis | 14.690 | 6.340 | 43,15% |

Jika makin masuk ke mata kuliah ditemukan data bahwa beberapa mata kuliah persentase perolehan nilai merahnya $\geq 40\%$.

Tabel 1.3 Persentase Perolehan Nilai < C Per Mata Kuliah

| No | Mata Kuliah | Jml Peserta | Jml Peserta Yang Mendapat Nilai < C | Prosentase Yang Mendapat Nilai < C |
|-----|--------------------------------|----------------|---|--|
| | | FHISIP | | |
| 1. | Pengantar Ilmu Pemerintahan | 1,586 | 1030 | 64.94% |
| 2. | Sistem Pemerintahan Desa | 1,943 | 838 | 43.13% |
| 3. | Sistem Pemerintahan Daerah | 1,456 | 920 | 63.19% |
| 4. | Teori Politik | 1,931 | 1088 | 56.34% |
| 5. | Manajemen Strategik | | | |
| | Pemerintahan | 1,813 | 1023 | 56.43% |
| 6. | Birokrasi Indonesia | 1,323 | 573 | 43.31% |
| 7. | Sistem Kepartaian dan Pemilu | 2,062 | 1194 | 57.90% |
| 8. | Komunikasi Pemerintahan | 1,026 | 540 | 52.63% |
| 9. | Sistem Pemerintahan Indonesia | 1,986 | 949 | 47.78% |
| 10. | Legislatif Indonesia | 1,285 | 699 | 54.40% |
| 11. | Filsafat Pemerintahan | 949 | 540 | 56.90% |
| 12. | Hubungan Pusat Dan Daerah | 3,802 | 2444 | 64.28% |
| 13. | Ekonomi Pemerintahan | 1,033 | 474 | 45.89% |
| 14. | Pembangunan Pemerintahan | 1,756 | 721 | 41.06% |
| 15. | Kekuatan SOSPOL Indonesia | 1,723 | 773 | 44.86% |
| 16. | Keuangan Publik | 1,412 | 795 | 56.30% |
| 17. | Perbandingan Pemerintahan | 1,689 | 1117 | 66.13% |
| 18. | Sistem Politik Indonesia | 6,953 | 4590 | 66.01% |
| 19. | Hukum Pidana | 4,345 | 2062 | 47.46% |
| 20. | Kriminologi | 6,307 | 2813 | 44.60% |
| 21. | Hukum Perusahaan | 4,546 | 1835 | 40.37% |
| 22. | Metode Penelitian Hukum | 3,934 | 2137 | 54.32% |
| 23. | Interpretasi Dan Penalaran | | | |
| | Hukum | 4,182 | 1798 | 42.99% |
| 24. | Pengantar Ilmu Administrasi | | | |
| | Negara | 5,526 | 3065 | 55.47% |
| 25. | Organisasi dan Manajemen | 2,339 | 1319 | 56.39% |
| 26. | Psikologi Sosial | 3,071 | 1358 | 44.22% |
| 27. | Perkoperasian | 2,625 | 1931 | 73.56% |
| 28. | Administrasi Keuangan | 1,960 | 1337 | 68.21% |
| 29. | Kepemimpinan | 3,957 | 2291 | 57.90% |
| 30. | Administrasi Pertanahan | 1,584 | 797 | 50.32% |
| 31. | Usaha - usaha Milik Negara & | | | |
| | Daerah | 1,405 | 831 | 59.15% |
| 32. | Administrasi Pemerintahan Desa | 1,772 | 865 | 48.81% |
| 33. | Administrasi Kepegawaian | 1,552 | 892 | 57.47% |

| 34. | Administrasi Pemerintahan | | | |
|-----|--|--------|------|---------|
| 54. | Daerah | 1,673 | 997 | 59.59% |
| 35. | Sistem Informasi Manajemen | 4,098 | 1820 | 44.41% |
| 36. | Perbandingan Administrasi | 1,000 | 1020 | 11.1170 |
| 50. | Negara | 1,366 | 842 | 61.64% |
| 37. | Etika Administrasi | 1,500 | 042 | 01.0470 |
| 37. | Pemerintahan | 2,626 | 1555 | 59.22% |
| 38. | Manaj. Logistik Organisasi | 2,020 | 1333 | 37.2270 |
| 56. | Publik | 2,684 | 1261 | 46.98% |
| 39. | Uang dan Perbankan | 789 | 386 | 48.92% |
| 40. | Akuntansi Dasar | 1,662 | 923 | 55.54% |
| 41. | Akuntansi Menengah | 1,396 | 581 | 41.62% |
| 42. | Psikologi Industri | 412 | 279 | 67.72% |
| 43. | Kebijakan dan Strategi | 112 | 217 | 07.7270 |
| тЭ. | Pemasaran | 431 | 193 | 44.78% |
| 44. | Administrasi Biaya | 300 | 176 | 58.67% |
| 45. | Operasional Bank | 844 | 494 | 58.53% |
| 46. | Kewirausahaan | 790 | 322 | 40.76% |
| 47. | Riset Operasi | 277 | 148 | 53.43% |
| 48. | Teori Pembuatan Keputusan | 461 | 205 | 44.47% |
| 49. | Analisis Laporan Keuangan | 836 | 365 | 43.66% |
| 50. | Asas-asas Manajemen | 10,060 | 5839 | 58.04% |
| 51. | Pengantar Ilmu Ekonomi | 12,138 | 5190 | 42.76% |
| 52. | Sistem Ekonomi Indonesia | 4,294 | 2151 | 50.09% |
| 53. | Logika | 7,891 | 4818 | 61.06% |
| 54. | Teori Sosiologi Klasik | 464 | 196 | 42.24% |
| 55. | Filsafat Sosial | 433 | 294 | 67.90% |
| 56. | Teori Sosiologi Modern | 340 | 234 | 68.82% |
| 57. | Masalah-masalah Sosial | 307 | 136 | 44.30% |
| 58. | Sosiologi Perkotaan | 429 | 248 | 57.81% |
| 59. | Sosiologi Organisasi | 348 | 192 | 55.17% |
| 60. | Metode Penelitian Kuantitatif | 316 | 195 | 61.71% |
| 61. | Pemasaran Sosial | 558 | 297 | 53.23% |
| 62. | Sosiologi Komunikasi | 404 | 263 | 65.10% |
| 63. | Sosiologi Produksi | 218 | 88 | 40.37% |
| 64. | Sosiologi Produksi Sosiologi Distribusi | 215 | 92 | 42.79% |
| 65. | Sosiologi Konsumsi | 215 | 124 | 57.67% |
| 66. | Sosiologi Politik | 205 | 116 | 56.59% |
| 67. | Sosiologi Pembangunan | 253 | 134 | 52.96% |
| 68. | Sosiologi Keluarga | 179 | 92 | 51.40% |
| 69. | Statistik Sosial | 605 | 452 | 74.71% |
| 70. | Sosiologi Hukum | 200 | 82 | 41.00% |
| 71. | Pengantar Ilmu Komunikasi | 7,418 | 3034 | 40.90% |
| 72. | Hubungan Masyarakat | 3,559 | 1431 | 40.21% |
| 73. | Teori Komunikasi | 2,039 | 1137 | 55.76% |
| 74. | Bahasa Inggris II | 3,104 | 1182 | 38.08% |
| 75. | Perencanaan Pesan dan Media | 3,163 | 1555 | 49.16% |
| 76. | Filsafat dan Etika Komunikasi | 1,722 | 872 | 50.64% |
| 77. | Komunikasi Persuasif | 1,757 | 726 | 41.32% |
| 78. | Manajemen Hubungan | 1,/3/ | 120 | T1.J2/0 |
| 70. | Masyarakat | 1,457 | 668 | 45.85% |
| 79. | Komunikasi Pemasaran | 3,073 | 1537 | 50.02% |
| 80. | Komunikasi Organisasi | 1,465 | 928 | 63.34% |
| ov. | Komunikasi Organisasi | 1,703 | 940 | 0ñC.C0 |

| 81. | Perbandingan Sistem | | | |
|-----|--------------------------------|--------------|------|------------------|
| 01. | Komunikasi | 1 462 | 601 | 41 110/ |
| 82. | Komunikasi Internasional | 1,462 913 | 414 | 41.11% 45.35% |
| 83. | Komunikasi Sosial | | 1042 | |
| 84. | | 1,897 451 | | 54.93% |
| | Penelusuran Literatur | | 210 | 46.56% |
| 85. | Manajemen Penerbitan | 760 | 433 | 56.97% |
| 86. | Pembinaan Minat baca | 1,002 | 556 | 55.49% |
| 87. | Bahasa Inggris Untuk | 500 | 267 | 46.020/ |
| 00 | Pustakawan | 580 | 267 | 46.03% |
| 88. | Metode Penelitian Perpustakaan | 798 | 334 | 41.85% |
| 89. | Pengantar Linguistik Umum | 702 | 282 | 40.17% |
| 90. | Sejarah Pemikiran Modern | 400 | 252 | 63.00% |
| 91. | Pengantar Ilmu Kearsipan | 633 | 273 | 43.13% |
| 92. | Org. Tt.Laksana & Lembaga | | | |
| | Kearsipan | 192 | 77 | 40.10% |
| 93. | Manajemen Arsip Inaktif | 194 | 81 | 41.75% |
| 94. | Etika Profesi Kearsipan | 207 | 114 | 55.07% |
| 95. | Akses dan Layanan Arsip | 352 | 143 | 40.63% |
| 96. | Akuisisi Arsip | 130 | 63 | 48.46% |
| 97. | PPN dan PPnBM | 454 | 200 | 44.05% |
| 98. | Auditing I B | 150 | 60 | 40.00% |
| | | FEB | | |
| 1. | Manajemen Keuangan | 11,195 | 5399 | 48.23% |
| 2. | Manajemen Kualitas | 5,581 | 3442 | 61.67% |
| 3. | Riset Operasi | 7,252 | 3158 | 43.55% |
| 4. | Pemasaran Strategik | 8,440 | 3522 | 41.73% |
| 5. | Laboratorium Pengantar | | | |
| | Akuntansi | 3,295 | 1335 | 40.52% |
| 6. | Akuntansi Keuangan Lanjutan I | 2,571 | 1873 | 72.85% |
| 7. | Tata Kelola Sektor Publik | 84 | 44 | 52.38% |
| 8. | Audit Sektor Publik | 72 | 40 | 55.56% |
| 9. | Laboratorium Audit Sektor | | | |
| | Publik | 91 | 59 | 64.84% |
| 10. | Lab. Akuntansi Pendidikan | 299 | 120 | 40.13% |
| 11. | Lab. Akuntansi Kesehatan | 99 | 54 | 54.55% |
| 12. | Manajemen Pemasaran | | | |
| | Pariwisata | 13 | 8 | 61.54% |
| 13. | Manajemen Operasional | | | |
| | Layanan Kepariwisataan | 13 | 7 | 53.85% |
| 14. | Manajemen MICE | 82 | 36 | 43.90% |
| | | FKIP | | |
| 1. | Evaluasi Pembelajaran B. Ind. | 196 | 82 | 41.84% |
| 2. | Linguistik Bandingan | 176 | 75 | 42.61% |
| 3. | Sociolinguistics | 900 | 513 | 57.00% |
| 4. | Introduction to Linguistics | 163 | 94 | 57.67% |
| 5. | Speaking I | 157 | 73 | 46.50% |
| 6. | Introduction to English | | | 10.000 |
| | Literature | 192 | 105 | 54.69% |
| 7. | Strat. Pembelajaran B. Inggris | 167 | 85 | 50.90% |
| 8. | Evaluasi Pembel. B. Inggris | 149 | 76 | 51.01% |
| 9. | Speaking III | 193 | 78 | 40.41% |
| 10. | TEFL I | 219 | 95 | 43.38% |
| 11. | TEFL II | 111 | 48 | 43.24% |
| 11. | 1111111 | 111 | ן דט | 7 3.4₹/0 |

| 12. | Evolusi & Sistem. Makhluk | | | |
|-----|---|-----|-----|---------|
| 12. | Hidup | 55 | 26 | 47.27% |
| 13. | Evaluasi Pembelajaran Biologi | 57 | 30 | 52.63% |
| 14. | Perkembangan Tumbuhan | 71 | 41 | 57.75% |
| 15. | Biologi Sel | 52 | 43 | |
| | | | | 82.69% |
| 16. | Biometri David i de la Vallación Maria de la Vallación de la | 48 | 32 | 66.67% |
| 17. | Pembinaan Kehidupan Keluarga | 46 | 20 | 43.48% |
| 18. | Fisika Dasar 1 | 394 | 193 | 48.98% |
| 19. | Fisika Dasar 2 | 140 | 84 | 60.00% |
| 20. | IPBA | 53 | 22 | 41.51% |
| 21. | Mekanika | 28 | 26 | 92.86% |
| 22. | Elektronika | 14 | 10 | 71.43% |
| 23. | Termodinamika | 24 | 19 | 79.17% |
| 24. | Fisika Matematika | 29 | 21 | 72.41% |
| 25. | Pengantar Fisika Statistik | 24 | 17 | 70.83% |
| 26. | Pengantar Fisika Zat Padat | 22 | 15 | 68.18% |
| 27. | Fisika Terapan | 14 | 10 | 71.43% |
| 28. | Materi Kurikuler Fisika SMP | 33 | 16 | 48.48% |
| 29. | Fisika Kuantum | 24 | 18 | 75.00% |
| 30. | Fisika Atom | 21 | 16 | 76.19% |
| 31. | Fisika Inti | 21 | 18 | 85.71% |
| 32. | Materi Kurikuler Fisika SMA | 23 | 12 | 52.17% |
| 33. | Teori Relativitas | 17 | 15 | 88.24% |
| 34. | Kimia Dasar 2 | 8 | 5 | 62.50% |
| 35. | Kimia Anorganik 1 | 11 | 6 | 54.55% |
| 36. | Kimia Fisika 1 | 15 | 8 | 53.33% |
| 37. | Kimia Analitik 2 | 12 | 6 | 50.00% |
| 38. | Kimia Anorganik 2 | 28 | 17 | 60.71% |
| 39. | Radio Kimia | 26 | 13 | 50.00% |
| 40. | Ikatan Kimia | 11 | 9 | 81.82% |
| 41. | Kimia Organik 3 | 17 | 10 | 58.82% |
| 42. | Kimia Fisika 3 | 20 | 13 | 65.00% |
| 43. | Kimia Farmasi | 9 | 6 | 66.67% |
| 44. | Kimia Terapan | 10 | 5 | 50.00% |
| 45. | Matematika Dasar 1 | 238 | 110 | 46.22% |
| 46. | Kalkulus 1 | 219 | 116 | 52.97% |
| 47. | Materi Kurikuler Matematika | | | |
| | SMA | 93 | 46 | 49.46% |
| 48. | Matematika Dasar 2 | 148 | 66 | 44.59% |
| 49. | Geometri | 161 | 103 | 63.98% |
| 50. | Geometri Transformasi | 107 | 94 | 87.85% |
| 51. | Geometri Ruang | 109 | 59 | 54.13% |
| 52. | Kalkulus 2 | 149 | 119 | 79.87% |
| 53. | Teori Bilangan | 87 | 65 | 74.71% |
| 54. | Struktur Aljabar | 54 | 48 | 88.89% |
| 55. | Geom. Analitik Bidang dan | | ~ | 25 1- |
| | Ruang | 82 | 59 | 71.95% |
| 56. | Analisis Vektor | 98 | 79 | 80.61% |
| 57. | Aljabar Linear | 92 | 43 | 46.74% |
| 58. | Persamaan Diferensial | 97 | 75 | 77.32% |
| 59. | Pengantar Analisis Real | 51 | 37 | 72.55% |
| 60. | Pengantar Topologi | 87 | 78 | 89.66% |
| 61. | Kalkulus Lanjut | 53 | 23 | 43.40% |
| 01. | Ixaikuius Laiijut | 23 | 43 | TJ.7U/0 |

| | D | 0.0 | 0.2 | 00.000/ |
|-----------------|--------------------------------|-------|------|---------|
| 62. | Pengantar Analisis Kompleks | 92 | 83 | 90.22% |
| 63. | Metode Numerik | 61 | 48 | 78.69% |
| 64. | Metode dan Model Matematika | 70 | 54 | 77.14% |
| 65. | Peng. Ilmu Hkm. & Peng. Tata | | | |
| | Hkm.Ind. | 376 | 185 | 49.20% |
| 66. | Ilmu Politik Dan Kenegaraan | 202 | 101 | 50.00% |
| 67. | Hukum Adat | 144 | 63 | 43.75% |
| 68. | Sistem Pemerintahan Daerah | 117 | 58 | 49.57% |
| 69. | Sistem Hukum Indonesia | 147 | 74 | 50.34% |
| 70. | Hukum & Lembaga | | | |
| | Internasional | 88 | 53 | 60.23% |
| 71. | Materi Kurikuler | | | |
| | Pend.Kewarganegaraan | 113 | 54 | 47.79% |
| 72. | Filsafat Pancasila | 93 | 44 | 47.31% |
| 73. | Hukum Perdata & Acara Perdata | 143 | 74 | 51.75% |
| 74. | Sistem Politik Indonesia | 151 | 88 | 58.28% |
| 75. | Ilmu Geo. & Peles. Lingkungan | 245 | 100 | 40.82% |
| 76. | Sosiologi Indonesia | 163 | 74 | 45.40% |
| 77. | Dasar-dasar Akuntansi | 48 | 39 | 81.25% |
| 78. | Strategi Pembel. Ekop. | 130 | 60 | 46.15% |
| 79 . | Sejarah Teori-teori Ekonomi | 89 | 58 | 65.17% |
| 80. | Teori Ekonomi Makro | 68 | 28 | 41.18% |
| 81. | Manajemen Pemasaran | 51 | 23 | 45.10% |
| | Ü | 94 | 41 | |
| 82. | Manajemen Koperasi | | | 43.62% |
| 83. | Teori Ekonomi Mikro | 36 | 16 | 44.44% |
| 84. | Ekonomi SDM dan Alam | 127 | 59 | 46.46% |
| 85. | Akuntansi Biaya | 52 | 33 | 63.46% |
| 86. | Analisis Laporan Keuangan | 91 | 47 | 51.65% |
| 87. | Filsafat Ilmu | 218 | 121 | 55.50% |
| 88. | Teori Belajar dan Pembelajaran | 2,228 | 1299 | 58.30% |
| 89. | Perancangan Web Pembelajaran | 124 | 64 | 51.61% |
| 90. | Teknologi Pendidikan Dalam | | | |
| | Pendidikan Jarak Jauh | 116 | 49 | 42.24% |
| 91. | Produksi Media Vidio/Televisi | 128 | 56 | 43.75% |
| 92. | Materi & Pembelajaran PKn SD | 3,594 | 1919 | 53.39% |
| 93. | Pembaharuan dalam Pembel. di | | | |
| | SD | 2,660 | 1434 | 53.91% |
| | | FST | | |
| 1. | Fisika Dasar I | 504 | 208 | 41.27% |
| 2. | Fisika Dasar II | 157 | 135 | 85.99% |
| 3. | Kalkulus I | 4,372 | 2698 | 61.71% |
| 4. | Aljabar Linear Elementer II | 172 | 105 | 61.05% |
| 5. | Geometri | 109 | 67 | 61.47% |
| 6. | Pemrograman Linear | 52 | 29 | 55.77% |
| 7. | Himpunan Kabur | 49 | 23 | 46.94% |
| 8. | Fungsi Kompleks | 72 | 32 | 44.44% |
| 9. | Persamaan Diferensial Biasa | 45 | 23 | 51.11% |
| 10. | Riset Operasional I | 226 | 141 | 62.39% |
| 11. | Matematika Finansial | 88 | 67 | 76.14% |
| 12. | Metode Matematis I | 63 | 56 | 88.89% |
| 13. | Metode Matematis II | 94 | 64 | |
| | | | | 68.09% |
| 14. | Analisis Jaringan | 53 | 26 | 49.06% |
| 15. | Matematika I | 115 | 75 | 65.22% |

| 16. | Matematika II | 128 | 62 | 48.44% |
|-----|----------------------------------|-------|-----|----------|
| 17. | Metode Statistik II | 88 | 58 | 65.91% |
| 18. | Pengumpulan dan Penyajian | | | 22.2.2.0 |
| 10. | Data | 632 | 352 | 55.70% |
| 19. | Matematika III | 79 | 54 | 68.35% |
| 20. | Rancangan Percobaan | 69 | 44 | 63.77% |
| 21. | Komputer II | 122 | 58 | 47.54% |
| 22. | Statistika Pengawasan Kualitas | 115 | 86 | 74.78% |
| 23. | Asuransi I | 94 | 69 | 73.40% |
| 24. | Demografi | 69 | 33 | 47.83% |
| 25. | Metode Sampling | 91 | 60 | 65.93% |
| 25. | Pengantar Proses Stokastik | 83 | 42 | 50.60% |
| 26. | Inferensi Bayesian | 77 | 35 | 45.45% |
| 27. | Pengantar Statistika Matematis I | 161 | 73 | 45.34% |
| 28. | Metode Statistika Non | 101 | 70 | |
| | Parametrik | 83 | 55 | 66.27% |
| 29. | Asuransi II | 52 | 43 | 82.69% |
| 30. | Pengantar Statistika Matematis | | | |
| | II | 59 | 40 | 67.80% |
| 31. | Metode Statistika Multivariat | 38 | 24 | 63.16% |
| 32. | Tugas Akhir Program (TAP) | 121 | 68 | 56.20% |
| 33. | Biologi Umum | 2,160 | 887 | 41.06% |
| 34. | Biologi Sel | 188 | 142 | 75.53% |
| 35. | Fisika Umum I | 764 | 552 | 72.25% |
| 36. | Ekologi | 907 | 448 | 49.39% |
| 37. | Fisika Umum II | 76 | 45 | 59.21% |
| 38. | Genetika | 87 | 54 | 62.07% |
| 39. | Taksonomi Tumbuhan Rendah | 169 | 117 | 69.23% |
| 40. | Dasar-dasar Konservasi | 172 | 79 | 45.93% |
| 41. | Taksonomi Tumbuhan Tinggi | 126 | 86 | 68.25% |
| 42. | Fisiologi Tumbuhan | 59 | 25 | 42.37% |
| 43. | Ekologi Laut | 130 | 59 | 45.38% |
| 44. | Ekologi Gulma | 79 | 34 | 43.04% |
| 45. | Entomologi | 68 | 30 | 44.12% |
| 46. | Parasitologi | 67 | 30 | 44.78% |
| 47. | Pembangunan Pertanian | 506 | 330 | 65.22% |
| 48. | Dasar-dasar Ilmu Tanah | 562 | 371 | 66.01% |
| 49. | Klimatologi Pertanian | 341 | 192 | 56.30% |
| 50. | Lingkungan Ternak | 26 | 15 | 57.69% |
| 51. | Dasar-dasar Agribisnis | 725 | 318 | 43.86% |
| 52. | Dasar-Dasar Budidaya Tanaman | 282 | 141 | 50.00% |
| 53. | Psikologi Belajar Mengajar | 700 | 331 | 47.29% |
| 54. | Metode & Teknik | | | <u> </u> |
| | Penyul.Pertanian | 564 | 336 | 59.57% |
| 55. | Manajemen Agribisnis | 531 | 304 | 57.25% |
| 56. | Dasar-dasar Perlindungan | | | |
| | Tanaman | 711 | 483 | 67.93% |
| 57. | Studi Kelayakan Agribisnis | 406 | 186 | 45.81% |
| 58. | Pemuliaan Ternak | 16 | 8 | 50.00% |
| 59. | Organisasi Sosial & | | | |
| | Kepemimpinan | 198 | 88 | 44.44% |
| 60. | Manajemen Pelatihan | 367 | 167 | 45.50% |
| 61. | Media Penyuluhan Pertanian | 357 | 201 | 56.30% |

| 62. | Tataniaga Peternakan | 21 | 10 | 47.62% |
|-----|-------------------------------|-----|-----|--------|
| 63. | Keteknikan Budidaya Ikan | 37 | 17 | 45.95% |
| 64. | Budidaya Ternak Unggas | 43 | 27 | 62.79% |
| 65. | Budidaya Ternak Perah | 16 | 10 | 62.50% |
| 66. | Administrasi Penyuluhan | | | |
| | Pertanian | 472 | 192 | 40.68% |
| 67. | Budidaya Tanaman Pangan | | | |
| | Utama | 341 | 184 | 53.96% |
| 68. | Budidaya Tanaman Perkebunan | | | |
| | Utama | 117 | 62 | 52.99% |
| 69. | Bangunan dan Peralatan | | | |
| | Kandang | 104 | 54 | 51.92% |
| 70. | Programa & Evaluasi | | | |
| | Peny.Pertanian | 387 | 215 | 55.56% |
| 71. | Teknik Pembenihan Ikan | 95 | 43 | 45.26% |
| 72. | Pengolahan Hasil Pertanian | 443 | 222 | 50.11% |
| 73. | Teknologi Pengolahan Hsl. | | | |
| | Perikanan | 35 | 19 | 54.29% |
| 74. | Ekonomi Produksi | 48 | 26 | 54.17% |
| 75. | Konservasi Sumberdaya | | | |
| | Pertanian | 391 | 163 | 41.69% |
| 76. | Pengolahan Hasil Ternak | 41 | 19 | 46.34% |
| 77. | Pengolahan Limbah Ternak | 53 | 30 | 56.60% |
| 78. | Manajemen Industri Pangan | 190 | 77 | 40.53% |
| 79. | Ekonomi Teknik | 274 | 148 | 54.01% |
| 80. | Analisis Pangan | 227 | 132 | 58.15% |
| 81. | Pengantar Proses Perencanaan | 312 | 133 | 42.63% |
| 82. | Prasarana Wilayah dan Kota | 315 | 177 | 56.19% |
| 83. | Metode Analisis Perencanaan | 141 | 104 | 73.76% |
| 84. | Pengelolaan Sumber Daya Air | 290 | 154 | 53.10% |
| 85. | Ekonomi Wilayah dan Kota | 283 | 120 | 42.40% |
| 86. | Perencanaan Wilayah | 294 | 149 | 50.68% |
| 87. | Ekonomi Lingkungan | 180 | 131 | 72.78% |
| 88. | Pendekatan Sistem | 139 | 82 | 58.99% |
| 89. | Audit Lingkungan | 93 | 49 | 52.69% |
| 90. | Sistem Informasi Manajemen | 607 | 256 | 42.17% |
| 91. | Analisis dan Visualisasi Data | 342 | 165 | 48.25% |

Mencermati data tersebut dengan seksama, SAU dalam Rapat Pleno tanggal 9 Agutus 2023 sepakat melakukan penelitian kelembagaan dengan tujuan mendapatkan gambaran yang lebih jelas atas proses bisnis pembelajaran yang menghasilkan nilai yang memperihatinkan tersebut. SAU kemudian membentuk Tim Peneliti dengan Ketua Prof. Dr. Sugilar.

Mencermati data tersebut dengan seksama, SAU dalam Rapat Pleno tanggal 9 Agutus 2023 sepakat melakukan penelitian kelembagaan dengan tujuan mendapatkan gambaran yang lebih jelas atas proses bisnis pembelajaran yang menghasilkan nilai yang memperihatinkan tersebut. SAU kemudian membentuk Tim Peneliti dengan Ketua Prof. Dr. Sugilar.

Tim Peneliti SAU melakukan penelitian komprehensif atas proses bisnis pembelajaran mulai dari admisi, registrasi, kegitan belajar mengajar, remedial teaching, dan asesmen akhir. Proses bisnis pembelajaran tersebut mencakup kebijakannya, penanggung jawabnya, tata kelolannya, dan evaluasinya. Peran aktor baik dari manajemen UT maupun dari pihak mahasiswa juga perlu dilihat secara komprehensif. Hal ini terkait dengan adanya hubungan yang erat antara variabel-variabel tersebut. Proses pembelajaran mahasiswa mulai awal hingga ujian akhir merupakan suatu rangkaian pembelajaran yang berkesinambungan. Oleh karena itu, perlu dilakukan penelitian sehingga diketahui faktor utama yang menyebabkan mahasiswa memperoleh nilai < C.

Penelitian ini akan dilakukan selama dua (2) Tahun Penelitian yaitu tahun 2023 dan 2024. Pada tahun pertama (2023), penelitian mendeskripsikan proses bisnis pembelajaran: kapan mulai admisi, registrasi, pengiriman BMP, penerimaan BMP, kapan mulai perkuliahan, apa yang dilakukan manajemen dan apa yang dilakukan mahasiswa dalam proses pembelajaran, bagaimana asesmen dilakukan, dan hasil akhir penilaian semester. Dengan mendeskripsikan proses bisnis pembelajaran tersebut dapat diperoleh gambaran yang utuh atas proses pembelajaran di UT sehingga dapat diketahui kelemahan-kelemahan dari proses bisnis pembelajaran tersebut.

Pada tahun ke dua (2024), penelitian ini akan berfokus pada pendalaman atas temuan penelitian tahun pertama. Proses bisnis pembelajaran yang terdiri atas admisi, registrasi, pengiriman BMP, penerimaan BMP, kegiatan perkuliahan, peran manajemen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran, asesmen, dan hasil akhir penilaian semester dilakukan pendalaman sehingga diperoleh gambaran utuh atas proses bisnis pembelajaran.

Hasil penelitian dua tahun tersebut dijadikan dasar untuk memperbaiki dan menyempurnakan proses bisnis pembelajaran sehingga tidak ada lagi ditemukan data mahasiswa yang gagal mencapai nilai di atas mencapai 30%.

B. Rumusan Masalah

Masalah penelitian ini adalah hasil belajar mahasiswa S1 pada suatu semester rata-rata per program studi lebih 20% < C (C-, D, E).

C. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan masalah tersebut penelitian tahun pertama diajukan pertanyaan penelitian sebagai berikut :

- 1. Bagaimana proses pembelajaran mahasiswa?
- 2. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis Ujian Tatap Muka (UTM)?
- 3. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis Online (UO)?
- 4. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis *Take Home Exam* (THE)?
- 5. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengkuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis Ujian Tatap Muka (UTM)?
- 6. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengikuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis Online (UO)?
- 7. Berapa persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengkuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis *Take Home Exam* (THE)?

Adapun penelitian tahun kedua pertanyaan penelitiannya adalah sebagai berikut.

- 1. Bagaimana kegiatan belajar mahasiswa Tipe A, Tipe B, Tipe C, dan Tipe D?
- 2. Bagaimana kegiatan yang dilakukan tutor demi keberhasilan pembelajaran mahasiswa?
- 3. Apa yang dilakukan Ketua Program Studi mulai dari bulan awal semester sampai dengan UAS demi keberhasilan pembelajaran mahasiswa?
- 4. Apa yang dilakukan Pokjar/Salut mulai bulan awal semester sampai dengan UAS demi keberhasilan pembelajaran mahasiswa?
- 5. Apa yang dilakukan UT Daerah mulai bulan awal semester sampai dengan UAS demi keberhasilan pembelajaran mahasiswa?

D. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian tahun pertama adalah:

1. Tergambarnya proses pembelajaran mahasiswa.

- 2. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis Ujian Tatap Muka (UTM).
- 3. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis Online (UO).
- 4. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti model pembelajaran: Tutorial Online (Tuton), Tuweb/TTM, Tugas Mata Kuliah (TMK), lalu mengikuti UAS jenis *Take Home Exam* (THE).
- 5. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengkuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis Ujian Tatap Muka (UTM).
- 6. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengikuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis Online (UO).
- 7. Tergambarnya persentase nilai merah mahasiswa yang sama sekali tidak mengkuti proses pembelajaran, hanya mengikuti UAS jenis *Take Home Exam* (THE).

Adapun untuk tahun ke-2 masalah yang akan dianalisis adalah:

- 1. Proses bisnis mahasiswa dalam pembelajaran mulai dari hari pertama perkuliahan sampai ujian akhir semester.
- 2. Proses bisnis Tutor dalam pembelajaran mulai mulai dari sebelum perkuliahan dimulai, saat kegiatan perkulaiahan, sampai ujian akhir semester.
- 3. Proses bisnis Ketua Program Studi dalam pembelajaran mulai dari mulai dari sebelum perkuliahan dimulai, saat kegiatan perkulaiahan, sampai ujian akhir semester.
- 4. Proses bisnis Pokjar/Salut dalam pembelajaran mulai dari mulai dari sebelum perkuliahan dimulai, saat kegiatan perkulaiahan, sampai ujian akhir semester.
- 5. Proses bisnis UT Daerah dalam pembelajaran mulai dari mulai dari sebelum perkuliahan dimulai, saat kegiatan perkulaiahan, sampai ujian akhir semester.

BAB II

METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif kualitatif. Metode ini dipilih karena sesuai dengan tujuan penelitian yaitu tergambarnya masalahh penelitian apa adanya.

Pada tahun pertama data diperoleh dari studi dokumen yang bersumber dari data nilai yang dikeluarkan oleh Pusat Pengujian masa 2023.1 di setiap program studi dari ke empat fakultas dan data kalender akademik yang diperoleh dari katalog UT.

Sementara pada tahun kedua saat ini data diperoleh dari wawancara yang dilakukan terhadap informan mahasiswa, tutor, ketua SALUT/ketua pokjar, manager pembelajaran dan ujian UT Daerah, dan Kaprodi. Informan dipilih dari empat UT Daerah yaitu UT Pontianak, UT Medan, UT Gorontalo, dan UT Mataram dengan pertimbangan sebaran geografis. Mahasiswa yang dipilih sebagai informan adalah mahasiswa yang memperoleh nilai di bawah C atas beberapa matakuliah yang diambil.

Data yang terhimpun kemudian dianalisis dengan statistik deskriptif. Data diinterpretasi dengan dibandingkan peraturan yang berlaku, konsep dan teori pembelajaran, dan penalaran logis.

Untuk mempermudah penjabaran dalam pengelompokan data mengenai jumlah mahasiswa dan persentase nilai merah di setiap fakultas (FEB, FHISIP, FKIP, FST) untuk setiap tipe proses pembelajaran:

- 1. Tipe A: mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran jenis Tutorial online (Tuton);
- 2. Tipe B: Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran jenis tutorial tatap muka atau tutorial berbasis web (TTM atau TUWEB);
- 3. Tipe C: Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran jenis tugas matakuliah (TMK);
- 4. Tipe D: Mahasiswa yang tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi.

Selain tipe-tipe layanan pembelajaran yang diikuti mahasiswa di atas akan juga dilihat dari keberhasilan nilai keseluruhan dari setiap modus ujian akhir yang diikuti yaitu:

- 1. Ujian Tatap Muka (UTM)
- 2. Ujian Online (UO)
- 3. Ujian Take Home Exam (THE).

Dari dukungan layanan pembelajaran dan modus ujian yang diikuti akan terlihat seberapa besar tingkat keberhasilan masing-masing mahasiswa untuk lulus dan mendapatkan nilai yang memuaskan. Data-data tersebut kemudian dianalisis perbedaannya dengan menggunakan analisis variansi. Analisis ini membantu menentukan apakah terdapat perbedaan signifikan antara rata-rata kelompok-kelompok tersebut.

BAB III

TINJAUAN PUSTAKA

A. Pengertian Belajar

Menurut Lindgren² belajar sebagai proses perubahan tingkah laku yang relatif permanen dan perubahan tersebut disebabkan adanya interaksi individu yang bersangkutan dengan lingkungannya. Heinich (1999)³ mengatakan bahwa belajar adalah proses aktivitas pengembangan pengetahuan, keterampilan atau sikap sebagai interaksi seseorang dengan informasi dan lingkungannya sehingga dalam proses belajar diperlukan pemilihan, penyusunan dan penyampaian informasi dalam lingkungan yang sesuai dan melalui interaksi pemelajar dengan lingkungannya. Gredler⁴ juga menekankan pengaruh lingkungan yang sangat kuat dalam proses belajar, studi belajar bukanlah sekedar latihan akademik, ia adalah aspek penting baik bagi individu maupun masyarakat. Belajar juga merupakan basis untuk kemajuan masyarakat di masa depan.

Belajar merupakan kegiatan yang dilakukan dengan sengaja atau tidak sengaja oleh setiap individu, sehingga terjadi perubahan dari yang tidak tahu menjadi tahu, dari yang tidak bisa berjalan menjadi bisa berjalan, tidak dapat membaca menjadi dapat membaca dan sebagainya. Belajar adalah suatu proses perubahan individu yang berinteraksi dengan lingkungan sekitarnya ke arah yang baik maupun tidak baik. Belajar setiap orang dapat dilakukan dengan cara berbeda. Ada belajar dengan cara melihat, menemukan dan juga meniru. Karena melalui belajar seseorang akan mengalami pertumbuhan, perkembangan dan perubahan dalam dirinya baik secara psikis maupun fisik. Secara fisik jika yang dipelajari berkaitan dengan dimensi motorik. Secara psikis jika yang dipelajari berupa dimensi afeksi. Secara kognitif, belajar adalah pengetahuan baru. Oleh karena itu, belajar di ranah kognitif juga akan berhubungan dengan ranah afektif dan ranah psikomotorik, keduanya saling berhubungan.

Belajar adalah proses perubahan perilaku berkat pengalaman dan latihan. Artinya, tujuan belajar adalah perubahan tingkah laku, baik yang menyangkut pengetahuan, keterampilan maupun sikap, bahkan meliputi segenap aspek organisme atau pribadi. Kegiatan belajar mengajar seperti mengorganisasi pengalaman belajar, mengolah kegiatan belajar mengajar, menilai proses dan hasil belajar, semua termasuk tanggung jawab

² Henry Clay Lindgren, Educational Psychology in the Classroom, (Toronto: John Wiley & Sons, Inc., 1976), h. 29.

³ Heinich, Robert, et al, Instructional Media and Technology for Learning, (New Jersey: Prentice Hall, 1999), h. 8.

⁴ Gredler, Margareth E. Learning and Instruction: Teori dan Aplikasi, (Jakarta: Kencana, 2011), h.3-4.

Dosen/Guru. Dengan demikian semakin banyak usaha belajar itu dilakukan maka semakin banyak dan baik perubahan yang diperoleh.Perubahan yang bersifat aktif artinya bahwa perubahan itu tidak terjadi dengan sendirinya melainkan karena usaha sendiri.

B. Teori Belajar⁵

Untuk memahami konsep suatu pembelajaran ada beberapa teori belajar yang dikemukakan oleh para ahli yaitu :

1. Teori behavioristik

Sebuah teori yang dicetuskan oleh Gage, Gagne dan Berliner tentang perubahan tingkah laku sebagai hasil dari pengalaman. Teori ini lalu berkembang menjadi aliran psikologi belajar yang berpengaruh terhadap arah pengembangan teori dan praktik pendidikan dan pembelajaran yang dikenal sebagai aliran behavioristik. Aliran ini menekankan pada terbentuknya perilaku yang tampak sebagai hasil belajar. Teori behavioristik dengan model hubungan stimulus-responnya, mendudukkan orang yang belajar sebagai individu yang pasif. Respon atau perilaku tertentu dengan menggunakan metode pelatihan atau pembiasaan semata. Munculnya perilaku akan semakin kuat bila diberikan penguatan dan akan menghilang bila dikenai hukuman.

Tujuan pembelajaran menurut teori behavioristik ditekankan pada penambahan pengetahuan, sedangkan belajar sebagi aktivitas yang menuntut pebelajar untuk mengungkapkan Kembali pengetahuan yang sudah dipelajari dalam bentuk laporan, kuis, atau tes. Penyajian isi atau materi pelajaran menekankan pada ketrampian yang terisolasi atau akumulasi fakta mengikuti urutan bagian keseluruhan.Pembelajaran mengikuti urutan kurikulum secara ketat, sehingga aktivitas belajar lebih banyak didasarkan pada buku teks/ buku wajib dengan penekanan pada ketrampilan mengungkapkan kembali isi buku teks/buku wajib tersebut.Pembelajaran dan evaluasi menekankan pada hasil belajar. Evaluasi menekankan pada respon pasif, ketrampilan secara terpisah, dan biasanya menggunakan paper and pencil test. Evaluasi hasil belajar menuntut jawaban yang benar. Maksudnya bila Mahasiswa menjawab secara "benar" sesuai dengan keinginan Dosen/Guru, hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa telah menyelesaikan tugas belajarnya. Evaluasi belajar dipandang sebagi bagian yang terpisah dari kegiatan pembelajaran, dan biasanya dilakukan setelah selesai

_

⁵ Teori-Teori Belajar dan Pembelajaran, http://repository.uindatokarama.ac.id/id/eprint/1405/1/TEORI-TEORI%20BELAJAR%20DAN%20PEMBELAJARAN.pdf, diakses pada tanggal 22 Agustus 2023, Pukul 12.23 WIB.

kegiatan pembelajaran. Teori ini menekankan evaluasi pada kemampuan Mahasiswa secara individual.

Prinsip-Prinsip dalam Teori Behavioristik yaitu Obyek psikologi adalah tingkah laku, semua bentuk tingkah laku di kembalikan pada reflek, mementingkan pembentukan kebiasaan, perilaku nyata dan terukur memiliki makna tersendiri, aspek mental dari kesadaran yang tidak memiliki bentuk fisik harus dihindari.

2. Teori Kognitivisme

Teori belajar kognitif mulai berkembang pada abad terakhir sebagai protes terhadap teori perilaku yang yang telah berkembang sebelumnya. Model kognitif ini memiliki perspektif bahwa para peserta didik memproses infromasi dan pelajaran melalui upayanya mengorganisir, menyimpan, dan kemudian menemukan hubungan antara pengetahuan yang baru dengan pengetahuan yang telah ada. Model ini menekankan pada bagaimana informasi diproses. Peneliti yang mengembangkan teori kognitif ini adalah Ausubel, Bruner, dan Gagne. Dari ketiga peneliti ini, masing-masing memiliki penekanan yang berbeda. Ausubel menekankan pada apsek pengelolaan (organizer) yang memiliki pengaruh utama terhadap belajar. Bruner bekerja pada pengelompokkan atau penyediaan bentuk konsep sebagai suatu jawaban atas bagaimana peserta didik memperoleh informasi dari lingkungan.

Karakteristik dari pembelajaran kognitif yaitu Belajar adalah proses mental bukan behavioral, mahasiswa aktif sebagai penyalur, mahasiswa belajar secara individu dengan pola deduktif dan induktif, Instrinsik motivation, sehingga tidak perlu stimulus, mahasiswa sebagai pelaku untuk menuntun penemuan, dan Dosen/Guru memfasilitasi terjadinya proses insight.

3. Teori Kontruktivisme

Kontruksi berarti bersifat membangun, dalam konteks filsafat pendidikan dapat diartikan Konstruktivisme adalah suatu upaya membangun tata susunan hidup yang berbudaya modern. Konstruktivisme merupakan landasan berfikir (filosofi) pembelajaran konstektual yaitu bahwa pengetahuan dibangun oleh manusia sedikit demi sedikit, yang hasilnya diperluas melalui konteks yang terbatas dan tidak sekonyong-konyong.Pengetahuan bukanlah seperangkat fakta-fakta, konsep, atau kaidah yang siap untuk diambil dan diingat. Manusia harus mengkontruksi pengetahuan itu dan memberi makna melalui pengalaman nyata.

Dengan teori konstruktivisme Mahasiswa dapat berfikir untuk menyelesaikan masalah, mencari idea dan membuat keputusan. Mahasiswa akan lebih paham karena

mereka terlibat langsung dalam mebina pengetahuan baru, mereka akan lebih pahamdan mampu mengapliklasikannya dalam semua situasi. Selian itu Mahasiswa terlibat secara langsung dengan aktif, mereka akan ingat lebih lama semua konsep. Menurut asalnya, teori konstruktivime bukanlah teori pendidikan. Teori ini berasal dari disiplin filsafat, khususnya filsafat ilmu. Pada tataran filsafat, teori ini membahas mengenai bagaimana proses terbentuknya pengetahuan manusia. Menurut teori ini pembentukan pengetahuan terjadi sebagai hasil konstruksi manusia atas realitas yang dihadapinya. Dalam perkembangan kemudian, teori ini mendapat pengaruh dari disiplin psikologi terutama psikologi kognitif Piaget yang berhubungan dengan mekanisme psikologis yang mendorong terbentuknya pengetahuan. Menurut kaum konstruktivis, belajar merupakan proses aktif mahasiswa mengkostruksi pengetahuan. Proses tersebut dicirikan oleh beberapa hal sebagai berikut:

- a) Belajar berarti membentuk makna. Makna diciptakan Mahasiswa dari apa yang mereka lihat, dengar, rasakan, dan alami. Konstruksi makna ini dipengaruhi oleh pengertian yang telah ia punyai.
- b) Konstruksi makna merupakan suatu proses yang berlangsung terusmenerus seumur hidup.
- c) Belajar bukan kegiatan mengumpulkan fakta melainkan lebih berorientasi pada pengembangan berpikir dan pemikiran dengan cara membentuk pengertian yang baru. Belajar bukanlah hasil dari perkembangan melainkan perkembangan itu sendiri. Suatu perkembangan yang menuntun penemuan dan pengaturan kembali pemikiran seseorang.
- d) Proses belajar yang sebenarnya terjadi pada waktu skemata seseorang dalam keraguan yang merangsang pemikiran lebih lanjut. Situasi disekuilibrium merupakan situasi yang baik untuk belajar.
- e) Hasil belajar dipengaruhi oleh pengalaman belajar dengan dunia fisik dan lingkungan Mahasiswa.
- f) Hasil belajar Mahasiswa tergantung pada apa yang sudah diketahuinya.

Bagi kaum konstruktivis, belajar adalah suatu proses organik untuk menemukan sesuatu, bukan suatu proses mekanis untuk mengumpulkan fakta. Dalam konteks yang demikian, belajar yang bermakna terjadi melalui refleksi, pemecahan konflik pengertian dan selalu terjadi pembaharuan terhadap pengertian yang tidak lengkap. Berdasarkan asumsi-asumsi tersebut dapat ditarik sebuah inferensi bahwa menurut teori konstruktivisme belajar adalah proses mengkonstruksi pengetahuan dengan cara

mengabstraksi pengalaman sebagai hasil interaksi antara Mahasiswa dengan realitas baik realitas pribadi, alam, maupun realitas sosial. Proses konstruksi pengetahuan berlangsung secara pribadi maupun sosial. Proses ini adalah proses yang aktif dan dinamis. Beberapa faktor seperti pengalaman, pengetahuan awal, kemampuan kognitif dan lingkungan sangat berpengaruh dalam proses konstruksi makna. Argumentasi para konstruktivis memperlihatkan bahwa sebenarnya teori belajar konstrukvisme telah banyak mendapat pengaruh dari psikologi kognitif, sehingga dalam batas tertentu aliran ini dapat disebut juga neokognitif.

Walaupun mendapat pengaruh psikologi kognitif, namun harus diakui bahwa stressing point teori ini bukan terletak pada berberapa konsep psikologi kognitif yang diadopsinya (pengalaman, asimilasi, dan internalisasi). melainkan pada konstuksi pengetahuan. Konstruksi pengetahuan yang dimaksudkan dalam pandangan konstruktivisme yaitu pemaknaan realitas yang dilakukan setiap orang ketika berinteraksi dengan lingkungan.Dalam konteks demikian, konstruksi atau pemaknaan terhadap realitas adalah berlajar itu sendiri. Dengan asumsi seperti ini, sebetulnya substansi konstrukvisme terletak pada pengakuan akan hekekat manusia sebagai *homo creator* yang dapat mengkonstruksi realitasnya sendiri.

Adapun prinsip-prinsip teori belajar konstruktivistik adalah sebagai berikut :

- a) Pengetahuan dibangun oleh Mahasiswa sendiri.
- b) Pengetahuan tidak dapat dipindahkan dari dosen/guru ke mahasiswa, kecuali hanya dengan keaktifan mahasiswa sendiri untuk menalar.
- c) Mahasiswa aktif megkontruksi secara terus menerus, sehingga selalu terjadi perubahan konsep ilmiah.
- d) Dosen/Guru sekedar membantu menyediakan saran dan situasi agar proses kontruksi berjalan lancar.
- e) Menghadapi masalah yang relevan dengan Mahasiswa.
- f) Struktur pembalajaran seputar konsep utama pentingnya sebuah pertanyaan.
- g) Mencari dan menilai pendapat Mahasiswa.
- h) Menyesuaikan kurikulum untuk menanggapi anggapan Mahasiswa.

C. Evaluasi Pembelajaran

Proses pendidikan terjadi proses belajar mengajar yang sistematis, yang terdiri dari banyak komponen. Masing-masing komponen pengajaran tidak bersifat terpisah atau berjalan sendiri- sendiri, tetapi harus berjalan secara teratur, saling bergantung dan berkesinambungan. Proses belajar mengajar pada dasarnya adalah interaksi yang terjadi antara Dosen/Guru dan Mahasiswa untuk mencapai tujuan pendidikan. Dosen/Guru sebagai pengarah dan pembimbing, sedang Mahasiswa sebagai orang yang mengalami dan terlibat aktif untuk memperoleh perubahan yang terjadi pada diri mahasiswa setelah mengikuti proses belajar mengajar, maka Dosen/Guru bertugas melakukan suatu kegiatan yaitu penilaian atau evaluasi atas ketercapaian Mahasiswa dalam belajar. Selain memiliki kemampuan untuk menyusun bahan pelajaran dan keterampilan menyajikan bahan untuk mengkondisikan keaktifan belajar Mahasiswa, Dosen/Guru diharuskan memiliki kemampuan mengevaluasi ketercapaian belajar Mahasiswa, karena evaluasi merupakan salah satu komponen penting dari kegiatan belajar mengajar.

Evaluasi berasal dari bahasa Inggris yaitu evaluation. Menurut Mehrens dan Lehmann yang dikutip oleh Ngalim Purwanto, evaluasi dalam arti luas adalah suatu proses merencanakan, memperoleh dan menyediakan informasi yang sangat diperlukan untuk membuat alternatif-alternatif keputusan6. Dalam hubungan dengan kegiatan pengajaran, evaluasi mengandung beberapa pengertian, diantaranya adalah:

- a) Menurut Norman Gronlund, yang dikutip oleh Ngalim Purwanto dalam buku Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, evaluasi adalah suatu proses yang sistematis untuk menentukan keputusan sampai sejauh mana tujuan dicapai oleh Mahasiswa.
- b) Wrightstone dan kawan-kawan, evaluasi pendidikan adalah penaksiran terhadap pertumbuhan dan kemajuan mahasiswa kearah tujuan-tujuan atau nilainilai yang telah ditetapkan di dalam kurikulum⁷.

Selanjutnya, Roestiyah dalam bukunya Masalah-masalah ilmu keguruan yang kemudian dikutip oleh Slameto, mendeskripsikan pengertian evaluasi sebagai berikut⁸:

- a) Evaluasi adalah proses memahami atau memberi arti, mendapatkan dan mengkomunikasikan suatu informasi bagi petunjuk pihak-pihak pengambil keputusan.
- b) Evaluasi ialah kegiatan mengumpulkan data seluas-luasnya, sedalamdalamnya, yang bersangkutan dengan kapabilitas Mahasiswa, guna mengetahui sebab akibat dan hasil belajar Mahasiswa yang dapat mendorong dan mengembangkan kemampuan belajar.

⁶ Drs. M. Ngalim Purwanto, M.P., Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2004), Cet Ke-12, h.3

⁷ *Ibid*, hal 3.

⁸ Drs. Slameto, Evaluasi Pendidkan, (Jakarta: Bumi Aksara, 2001), Cet Ke-3, h. 6

- c) Dalam rangka pengembangan sistem instruksional, evaluasi merupakan suatu kegiatan untuk menilai seberapa jauh program telah berjalan seperti yang telah direncanakan.
- d) Evaluasi adalah suatu alat untuk menentukan apakah tujuan pendidikan dan apakah proses dalam pengembangan ilmu telah berada di jalan yang diharapkan.

Seorang pendidik harus mengetahui sejauh mana keberhasilan pengajarannya tercapai dengan baik dan untuk memperbaiki serta mengarahkan pelaksanaan proses belajar mengajar, dan untuk memperoleh keputusan tersebut maka diperlukanlah sebuah proses evaluasi dalam pembelajaran atau yang disebut juga dengan evaluasi pembelajaran. Evaluasi pembelajaran adalah evaluai terhadap proses belajar mengajar. Secara sistemik, evaluasi pembelajaran diarahkan pada komponen-komponen sistem pembelajaran yang mencakup komponen raw input, yakni perilaku awal (entry behavior) Mahasiswa, komponeninput instrumental yakni kemampuan profesional Dosen/Guru atau tenaga kependidikan, komponen kurikulum (program studi, metode, media), komponen administrative (alat, waktu, dana); komponen proses ialah prosedur pelaksanaan pembelajaran; komponen output ialah hasil pembelajaran yang menandai ketercapaian tujuan pembelajaran⁹. Dilihat dari fungsinya yaitu dapat memperbaiki program pengajaran, maka evaluasi pembelajaran dikategorikan ke dalam penilaian formatif atau evaluasi formatif, yaitu evaluasi yang dilaksanakan pada akhir program belajar mengajar untuk melihat tingkat keberhasilan proses belajar mengajar itu sendiri¹⁰. Menurut Anas Sudijono, evaluasi formatif ialah evaluasi yang dilaksankan ditengah tengah atau pada saat berlangsungnya proses pembelajaran, yaitu dilaksanakan pada setiap kali satuan program pelajaran atau subpokok bahasan dapat diselesaikan, dengan tujuan untuk mengetahui sejauh mana peserta didik .telah terbentuk. sesuai dengan tujuan pengajaran yang telah ditentukan.11

Secara umum, dalam bidang penidikan, evaluasi bertujuan untuk:¹²

a) Memperoleh data pembuktian yang akan menjadi petunjuk sampai dimana tingkat kemampuan dan tingkat keberhasilan peserta didik dalam pencapaian tujuan-tujuan kurikuler setelah menempuh proses pembelajaran dalam jangka waktu yang telah ditentukan.

20

⁹ Oemar Hamalik, Kurikulum dan Pembelajar, (Jakarta: Bumi Aksara, 1995), Cet ke-1, h.171.

Nana Sudjana, Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1991), Cet Ke-3, h 5

¹¹ Anas Sudijono, Pengantar Evaluasi Pendidikan, (Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2006), h.23

¹² *Ibid*, h. 16

b) Mengukur dan menilai sampai di manakah efektifitas mengajar dan metode-metode mengajar yang telah diterapkan atau dilaksanakan oleh pendidik, serta kegiatan belajar yang dilaksanakan oleh peserta.

Adapun yang menjadi tujuan khusus dari kegiatan evluasi dalam bidang pendidikan adalah¹³:

- a) Untuk merangsang kegiatan peserta didik dalam menempuh program pendidikan.
- b) Untuk mencari dan menemukan faktor-faktor penyebab keberhasilan peserta didik dalam mengikuti program pendidikan, sehingga dapat dicari dan ditemukan jalan keluar atau cara-cara perbaikannya.

Evaluasi dalam pembelajaran dilakukan untuk kepentingan pengambilan keputusan, misalnya tentang akan digunakan atau tidaknya suatu pendekatan, metode, atau teknik. Tujuan utama dilakukan evaluasi proses pembelajaran adalah sebagai berikut¹⁴:

- a) Menyiapkan informasi untuk keperluan pengambilan keputusan dalam proses pembelajaran;
- b) Mengidentifikasi bagian yang belum dapat terlaksana sesuai dengan tujuan;
- c) Mencari alternatif tindak lanjut, diteruskan, diubah atau dihentikan.

Dalam keadaan pengambilan keputusan proses pembelajaran, evaluasi sangat penting karena telah memberikan informasi mengenai keterlaksanaan proses belajar mengajar, sehingga dapat berfungsi sebagai pembantu dan pengontrol pelaksanaan proses belajar mengajar. Di samping itu, fungsi evaluasi proses adalah memberikan informasi tentang hasil yang dicapai, maupun kelemahan-kelemahan dan kebutuhan tehadap perbaikan program lebih lanjut yang selanjutnya informasi ini sebagai umpan balik (*feedback*) bagi Dosen/Guru dalam mengarahkan kembali penyimpangan-penyimpangan dalam pelaksanaan rencana dari rencana semula menuju tujuan yang akan dicapai ¹⁵. Dengan demikian, betapa penting fungsi evaluasi itu dalam proses belajar mengajar. Dalam keseluruhan proses pendidikan, secara garis besar evaluasi berfungsi untuk ¹⁶¹⁷:

- a) Mengetahui kemajuan kemampuan belajar mahaMahasiswa. Dalam evaluasi formatif, hasil dari evaluasi selanjutnya digunakan untuk memperbaiki cara belajar Mahasiswa.
- b) Mengetahui status akademis seseorang Mahasiswa dalam kelasnya.

_

¹³ Anas Sudijono, Pengantar Evaluasi Pendidikan, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2006), h. 17.

¹⁴ Ahmad Sofyan, dkk, Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Kompetensi, (Jakarta: UIN Jakarta Press, 2006), Cet Ke-1 ,h. 31-32.

¹⁵ Ibid, h. 32.

¹⁶ Slameto, Evaluasi Pendidkan, (Jakarta: Bumi Aksara, 2001), Cet Ke-3, h.15-16.

¹⁷ Drs. M. Ngalim Purwanto, M.P., Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2004), h. 7.

- c) Mengetahui penguasaan, kekuatan dalam kelemahan seseorang Mahasiswa atas suatu unit pelajaran.
- d) Menegtahui efisiensi metode mengajar yang digunakan Dosen/Guru.
- e) Memberi laporan kepada mahasiswa;
- f) Hasil evaluasi dapat digunakan untuk keperluan promosi Mahasiswa;
- g) Hasil evaluasi dapat digunakan untuk keperluan pengurusan (streaming);
- h) Hasil evaluasi dapat digunakan untuk keperluan perencanaan pendidikan, serta
- i) Memberi informasi kepada masyarakat yang memerlukan, dan
- j) Merupakan feedback bagi Mahasiswa, Dosen/Guru dan program pengajaran.
- k) Sebagai alat motivasi belajar mengajar
- l) Untuk keperluan pengembangan dan perbaikan kurikulum sekolah yang bersangkutan.

Bagi Dosen/Guru fungsi evaluasi perlu diperhatikan dengan sungguh- sungguh agar evaluasi yang diberikan benar-benar mengenai sasaran. Hal ini didasarkan karena hampir setiap saat Dosen/Guru melaksanakan kegiatan evaluasi untuk menilai keberhasilan belajar Mahasiswa serta program pengajaran.

D. Prinsip-Prinsip Evaluasi Pembelajaran

Evaluasi hasil belajar dikatakan terlaksana dengan baik apabila dalam pelaksanaannya senantiasa berpegang pada tiga prinsip dasar berikut ini:¹⁸

1. Prinsip Keseluruhan

Evaluasi yang berprinsip keseluruhan atau menyeluruh atau komprehensif adalah evaluasi tersebut dilaksanakan secara bulat, utuh, menyeluruh. Maksud dari pernyataan ini adalah bahwa dalam pelaksanaannya evaluasi tidak dapat dilaksanakan secara terpisah, tetapi mencakup berbagai aspek yang dapat menggambarkan perkembangan atau perubahan tingkah laku yang terjadi pada diri peserta didik sebagai makhluk hidup dan bukan benda mati.

Dalam hubungan ini, evaluasi diharapkan tidak hanya menggambarkan aspek kognitif, tetapi juga aspek psikomotor dan afektif pun diharapkan terangkum dalam evaluasi. Jika dikaitkan dengan mata pelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia, penilaian bukan hanya menggambarkan pemahaman Mahasiswa terhadap materi ini, melainkan

-

¹⁸ Sudijono, Anas. Pengantar Evaluasi Pendidikan,(Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2011), h.31.

juga harus dapat mengungkapkan sudah sejauh mana peserta didik dapat menghayati dan mengimplementasikan materi tersebut dalam kehidupannya.

Jika prinsip evaluasi yang pertama ini dilaksanakan, akan diperoleh bahan-bahan keterangan dan informasi yang lengkap mengenai keadaan dan perkembangan subjek subjek didik yang sedang dijadikan sasaran evaluasi.

2. Prinsip Kesinambungan (Kontinuitas)

Penilaian yang berkesinambungan ini artinya adalah penilaian yang dilakukan secara terus menerus, sambung-menyambung dari waktu ke waktu. Penilaian secara berkesinambungan ini akan memungkinkan si penilai memperoleh informasi yang dapat memberikan gambaran mengenai kemajuan atau perkembangan peserta didik sejak awal mengikuti program pendidikan sampai dengan saat-saat mereka mengakhiri program-program pendidikan yang mereka tempuh.

3. Prinsip Objektivitas

Prinsip objektivitas mengandung makna bahwa evaluasi hasil belajar terlepas dari faktor-faktor yang sifatnya subjektif. Orang juga sering menyebut prinsip objektif ini dengan sebutan "apa adanya". Istilah apa adanya ini mengandung pengertian bahwa materi evaluasi tersebut bersumber dari materi atau bahan ajar yang akan diberikan sesuai atau sejalan dengan tujuan instruksional khusus pembelajaran. Ditilik dari pemberian skor dalam evaluasi, istilah apa adanya itu mengandung pengertian bahwa pekerjaan koreksi, pemberian skor, dan penentuan nilai terhindar dari unsur- unsur subjektivitas yang melekat pada diri tester. Di sini tester harus dapat mengeliminasi sejauh mungkin kemungkinan- kemungkinan "hallo effect" yaitu jawaban soal dengan tulisan yang baik mendapat skor lebih tinggi daripada jawaban soal yang tulisannya lebih jelek padahal jawaban tersebut sama. Demikian pula "kesan masa lalu" dan lainlain harus disingkirkan jauh-jauh sehingga evaluasi nantinya menghasilkan nilai-nilai yang objektif.

Dengan kata lain, tester harus senantiasa berpikir dan bertindak wajar menurut keadaan yang senyatanya, tidak dicampuri oleh kepentingan-kepentingan yang sifatnya subjektif. Prinsip ini sangat penting sebab apabila dalam melakukan evaluasi, subjektivitas menyelinap masuk dalam suatu evaluasi, kemurnian pekerjaan evaluasi itu sendiri akan ternoda. Sebenarnya bukan hanya tiga prinsip di atas yang menjadi ukuran dalam untuk melakukan evaluasi. Evaluasi yang akan dilakukan juga harus mengikuti prinsip kesahihan (valid), keterandalan (reliabilitas), dan praktis

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. HASIL

1. Admisi dan Registrasi

Universitas Terbuka memberlakukan 2 (dua) jenis registrasi: (1) pendaftaran mahasiswa baru/registrasi pertama (admisi) dan (2) registrasi mata kuliah (registrasi). Pendaftaran mahasiswa baru/registrasi pertama merupakan pencatatan data pribadi (DP) mahasiswa beserta mata kuliah yang diambil pada semester pertama. Pencatatan DP hanya dilakukan satu kali selama menjadi mahasiswa UT. Selanjutnya mahasiswa harus melakukan registrasi mata kuliah yang diambilnya pada tiap semester berikutnya.

Pendaftaran mahasiswa baru dan registrasi matakuliah dilakukan setiap semester sesuai kalender akademik tahun berjalan. Kalender akademik dapat diakses pada laman UT (http://www.ut.ac.id) atau diperoleh dari UT Daerah setempat. Mahasiswa dianjurkan untuk melakukan registrasi dan membeli bahan ajar pada awal masa registrasi agar mempunyai cukup waktu untuk belajar. Mahasiswa yang melakukan registrasi mata kuliah akan menerima Lembar Informasi Pembayaran Registrasi (LIP-R) dari UT Daerah setempat untuk membayar uang kuliah. Batas akhir penerbitan LIP-R dan batas akhir pembayaran uang kuliah tercantum pada kalender akademik tahun berjalan. Mahasiswa disarankan untuk melakukan registrasi pada masa awal registrasi, jauh sebelum batas waktu registrasi berakhir.

Registrasi dilakukan di UT Daerah atau secara online. Lokasi yang telah disiapkan untuk membantu mahasiswa antara lain yaitu¹⁹:

a) Registrasi Langsung di UT Daerah setempat.

Mahasiswa datang langsung ke UT Daerah dengan membawa semua berkas persyaratan yang ditetapkan.

b) Registrasi Online

Mahasiswa melakukan registrasi secara online melalui Sistem Informasi Akademik (SIA). Penjelasan lebih lanjut dapat dilihat pada Petunjuk Sistem Registrasi Online yang dapat diunduh pada laman SIA pada alamat https://sia.ut.ac.id.

c) Registrasi Keliling

-

¹⁹ https://www.ut.ac.id/sistem-registrasi/, diakses tanggal 8 Desember 2023, pukul 16.17 WIB.

Mahasiswa melakukan registrasi di tempat-tempat registrasi keliling yang telah ditetapkan dan dilakukan di luar kantor UPBJJ-UT. Informasi lebih lanjut tentang registrasi keliling dapat diperoleh di UT Daerah setempat.

2. Mahasiswa yang Registrasi

UT membuka adminisi dan registrasi mulai Mei sampai dengan September kepada mahasiswa yang akan mengikuti perkulaihan pada semeseter ganjil 2023/2024. Waktunya adalah sebegai berikut.

a) Pendaftaran mahasiswa : 11 Mei – 16 Agustus 2023
 b) Registrasi mata kuliah : 11 Mei – 20 September 2023.

UT memberikan waktu registrasi yang sangat panjang yaitu 19 minggu. Dimulai pada 11 Mei dan berakhir pada 20 September 2023. Waktu yang panjang ini diharapkan mahasiswa baik yang baru maupun yang lama mempunyai waktu yang cukup untuk masuk ke UT.

UT berharap mahasiswa baru melakukan registrasi pada kesempatan pertama yaitu pada Mei atau Juni. Dengan demikian mereka mempunyai waktu yang panjang untuk mempelajari BMP. Akan tetapi data menunjukkan sebagai berikut.

Tabel 4.1 Rekap Mahasiswa yang Registrasi Semester Ganjil 2023/2024²⁰

| Mei | Juni | Juli | Agustus | September | Jml |
|---------|----------|----------|----------|-----------|---------|
| 3 | 4.855 | 28.703 | 158.695 | 207.638 | 399.894 |
| (0.01%) | (1.21 %) | (7.18 %) | (39.68%) | (51.92 %) | 333.894 |

Data tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa yang melakukan registrasi sampai dengan Agustus sebesar 48% dan pada September sebesar 52%. Dengan demikian, asumsi bahwa mahasiswa melakukan registrasi awal waktu yaitu pada Mei – Juli sehingga mempunyai waktu belajar lebih banyak terbantah oleh data. Data memperlihatkan bahwa mahasiswa melakukan registrasi menjelang penutupan registrasi.

Mahasiswa yang melakukan registrasi mata kuliah sebanyak 2.135.383 pada masa 2023.1 dari berbagai fakultas.

²⁰ Dihimpun dari data rekap nilai mahasiswa ujian masa 2023/2024 ganjil (2023.1)

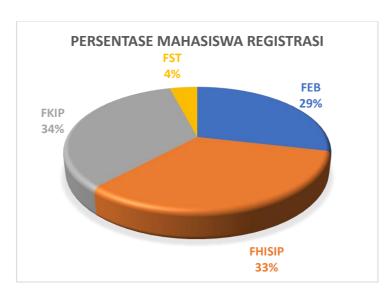


Diagram 4.1 Persentase Mahasiswa yang Registrasi Berdasarkan Fakultas

3. Model Pembelajaraan

Pembelajaran di UT adalah dengan cara jarak jauh. Artinya mahasiswa mempunyai jarak dengan lembaga UT. Berjarak di sini mempunyai pengertian bahwa mahasiswa tidak bertemu langsung secara fisk di ruang kelas dengan dosen dan/atau tutor sebagaimana kegiatan kuliah mahasiswa pada perguruan tinggi tatap muka. Materi kuliah tidak disampaikan berupa kuliah lisan oleh dosen di ruang kelas tapi ditulis dalam Buku Materi Pokok (BMP). BMP berisi materi kuliah lengkap dengan bobot 2 sks, 3 sks, atau 4 sks. Materi kuliah yang sudah ditulis dalam BMP ini diserahkan kepada mahasiswa ke rumahnya melalui pos atau biro jasa pengiriman paket.

Adapun tahapan pembelajaran yang dilakukan di UT dilakukan dengan cara sebagai berikut:

- a) UT mengemas materi kuliah dalam Buku Materi Pokok (BMP). BMP ini disusun dengan pendekatan *self instruction* yaitu dikemas bagai mendengarkan materi kuliah dari dosen tatap muka. Dengan demikian, materi kuliah yang ditulis dalam BMP dapat dipelajari sendiri tanpa bantuan orang lain. BMP juga memberi panduan kepada mahasiswa untuk memperdalam materi lebih lanjut melalui rujukan referensi yang direkomendasi.
- b) BMP dikirim ke rumah mahasiswa melalui pos dan agen pelayanan pengiriman barang untuk BMP cetak dan ke email mahasiwa melalui jaringan internet untuk BMP bentuk e-book.
- c) Mahasiswa hanya mengerjakan Mahasiswa mempelajari BMP secara mandiri di mana saja dan kapan saja.
- d) Mahasiswa mengkuti kegiatan belajar secara terstruktur dan terbimbing

- e) Mahasiswa yang mengambil kuliah yang mensyaratkan praktikum melakukan praktikum di bawah bimbingan dosen dan/atau tutor.
- f) Mahasiswa mengkuti ujian akhir semester.

4. Proses Pembelajaran

a) Jadwal Perkuliahan

Jadwal akademik UT pada masa 2023.1 dan 2023.2 dapat terlihat pada tabel di bawah²¹. Menjelang semester ganjil mahasiswa baru melengkapi berkas pada bulan Mei – September. Bagi mereka yang sudah terdaftar sebagai mahasiswa, dapat melakukan registrasi matakuliah pada Juni – September.

UT melakukan layanan pendukung kesuksesan belajar jarak jauh (LPKBJJ) berupa Orientasi Studi Mahasiswa Baru (OSMB), Pelatihan Keterampilan Belajar Jarak Jauh (PKBJJ), *Workshop Tugas* (WT), dan Klinik Ujian (KU). Kegiatan ini dilaksanaan pada 17 Juni – 12 November pada semester ganjil dan pada 30 Maret – 9 Juni pada semester genap.

UT melakukan kegiatan belajar mengajar riil berupa dan TUTON dan Tutorial Tatap Muka (TTM), mengerjakan tugas mata kuliah (TMK), dan Bimbingan Khusus karya tulis ilmiah (Karil) pada minggu ketiga September sampai dengan minggu pertama Desember untuk semester ganjil. Dan pada minggu keempat Maret sampai dengan minggu kedua Juni.

Pada semester ganjil 2023/2024, UT melaksanakan ujian tatap muka (UTM) pada minggu pertama, kedua, ketiga, dan keeempat Desember (4 minggu); Ujian Online pada Desember – Januari (8 minggu); dan mengumumkan nilai akhir kepada mahasiswa pada 7 Februari 2023.

Pada semester genap 2023/2024, UT melaksanakan ujian tatap muka (UTM) pada minggu ketiga, dan keeempat Juni (2 minggu); Ujian Online pada minggu ke-2 Juni sampai dengan minggu kedua Agustus (9 minggu); dan mengumumkan nilai akhir kepada mahasiswa pada pada tanggal 14 Agustus 2023.

27

²¹ Diolah dari Kalender Akademik Universitas Terbuka, https://www.ut.ac.id/kalender-akademik/, 12 Oktober 2023.

Tabel 4.2 Kalender Akademik Program Sarjana Diploma Tahun 2023/2024





Proses tutorial dimulai dengan prediksi kelas tutorial dan kecukupan jumlah tutor yang tersedia. Bila dirasa jumlah tutor tidak memenuhi maka dilakukan perekrutan tutor baru. Proses perekrutan tutor dilakukan secara terbuka melalui pusat karir UT (https://www.ut.ac.id/pengumuman/2020/01/rekrutmen-calon-tutor-tutorial-online-program-diploma-dan-sarjana-ut/). Setelah proses pendaftaran dilakukan seleksi administrasi oleh Kapordi. Seleksi administrasi didasarkan pada jenjang pendidikan dan relevansi antara pendidikan dengan matakuliah yang tersedia. Peserta yang dinyatakan lulus dalam proses administrasi berhak mengikuti pelatihan tutorial secara daring. Penentuan lulus/tidaknya tutor itu ditentukan oleh kelengkapan tugastugas yang diberikan dalam pelatihan. Penilaian kelulusan tutor dalam pelatihan dilakukan oleh kaprodi.

Prediksi jumlah kelas tutorial diperoleh dari Pusat Pengelolaan Pembelajaran (PPP) yang didasarkan pada jumlah mahasiswa yang meregistrasi. Penempatan tutor untuk setiap kelas yang dilakukan Kaprodi. Bila terjadi penambahan jumlah kelas misalnya disebabkan oleh perpanjangan registrasi atau jumlah prediksi kelas tidak

sesuai maka kaprodi mencari tutor baru yang bersumber dari prodi lain dengan ilmu yang relevan atau menilai kembali calon tutor yang semula statusnya tidak lolos.

Kaprodi memiliki tanggung jawab untuk melakukan penyapaan terhadap mahasiswa dan tutor agar dapat aktif dalam pelaksanaan tutorial. Contoh penyapaan yang dilakukan oleh kaprodi adalah melalui pengumuman pada chat group *Whatsapp* atau penyapaan melalui *virtual class* (sapa prodi).

b) Layanan Pembelajaran Keterampilan Belajar Jarak Jauh (LPKBJJ)

Setelah mahasiswa melakukan registrasi mata kuliah dan menerima BMP mahasiswa baru akan mengkuti program persiapan belajar jarak jauh yaitu Pembelajaran Keterampilan Belajar Jarak Jauh (LPKBJJ). LPKBJJ bertujuan membekali mahasiswa baru khususnya dalam memahami proses pembelajaran jarak jauh (PJJ) di UT dan meraih kesuksesan dalam menempuh studi sehingga mahasiswa memiliki kesiapan dan kebertahanan selama menempuh studi di UT.

LPKBJJ terdiri atas kegiatan Orientasi Studi Mahasiswa Baru (OSMB), Pelatihan Keterampilan Belajar Jarak Jauh (PKBJJ), *Workshop Tugas* (WT), dan Klinik Ujian (KU). OSMB bertujuan membangun pemahaman yang utuh dan benar tentang sistem PJJ serta kesiapan mahasiswa dalam menempuh pendidikan dengan sistem PJJ yang diselenggarakan UT. Melalui kegiatan PKBJJ mahasiswa diharapkan memiliki kepercayaan diri, ketangguhan, dan keterampilan belajar efektif melalui keterampilan mengelola waktu, membaca efektif, memanfaatkan layanan UT Online (termasuk Tutorial Online) dan berbagai sumber belajar. *Assignment Workshop* diselenggarakan untuk melatih dan membekali mahasiswa dengan kemampuan mengerjakan tugastugas akademik, seperti menemukan dan mengolah berbagai sumber bahan dan sumber belajar, Tugas Tutorial, Tugas Mata Kuliah (TMK), menulisa karya ilmiah (karil), serta mengerjakan tugas praktik/praktikum. Adapun *Examination Clinic* bertujuan meningkatkan kesiapan dan keberhasilan mahasiswa dalam menghadapi ujian.

c) Kegiatan Belajar Mengajar

1) Membaca BMP secara mandiri dan Mengikuti Tutorial Online

Proses pembelajaan mahasiswa yang pertama adalah mahasiswa belajar mandiri dalam bentuk membaca BMP secara mandiri kapan saja dan di mana saja. Mahasiswa membuat perencanaan sendiri kapan mulai membaca BMP dan kapan mengakhirinya. Di samping membaca BMP secara mandiri juga mengikuti

tutoriral online. Tutorial online menyatu dengan pemberian tugas. Tutorial online berupa diskusi 8 kali dan mengerjakan tugas sebanyak 3 tugas.

Tuton adalah layanan tutorial berbasis internet atau web-based Tutorial (WBT) yang ditawarkan oleh UT bagi mahasiswa. Tuton bertujuan memberikan pengalaman belajar yang mendalam dan terarah melalui interaksi langsung dengan Tutor. Melalui Tuton ini, mahasiswa dapat memahami materi secara lebih mendalam, berinteraksi dengan sesama mahasiswa untuk berbagi pemahaman, serta mengajukan pertanyaan kepada Tutonr guna mengklarifikasi konsep yang sulit secara *asinkronus*. Tutorial online juga mendukung pendekatan belajar mandiri, memperkuat keterampilan komunikasi tertulis dan teknologi, serta memberikan umpan balik kontinu untuk pengembangan akademik yang optimal. Tuton dilaksanakan setiap semester selama delapan minggu. Kontribusi nilai Tuton terhadap nilai akhir sebesar maksimal 30%. Nilai maksimal dapat diperoleh apabila mahasiswa menjadi peserta aktif dalam melaksanakan Tuton, yaitu membaca inisiasi, merespons dengan cara mengajukan pertanyaan atau tanggapan, berdiskusi, dan mengerjakan tugas pada inisiasi ke 3, 5 dan 7.

Berdasarkan hasil wawancara di empat UT Daerah, sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa mereka aktif mengikuti tutorial online. Diantaranya dengan selalu mengikuti diskusi dan mengerjakan tugas tutorial, walaupun sebagian mahasiswa menyatakan bahwa mereka tidak mengerjakan tugas tutorial online. Bahkan ada yang tidak mengetahui jadwal tutorial online, karena menurut mereka sosialisasi tutorial online kurang sehingga tidak memahami tutorial online secara detail. Dari segi materi yang ada pada tutorial online, mahasiswa merasa bahwa sumber referensi yang disediakan masih belum mencukupi.

2) Membaca BMP secara mandiri dan Mengikuti Tutorial Tatap Muka (TTM) atau Tutorial Berbasis Web (Tuweb)

Kegiatan belajar mengajar kedua adalah membaca BMP dan mengikuti Tutorial Tatap Muka (TTM) atau Tutorial Web (Tuweb). TTM atau Tuweb sebanyak 8 kali. TTM adalah layanan bantuan belajar yang disediakan oleh Universitas Terbuka (UT) yang dilaksanakan secara langsung di kelas secara tatap muka antara Tutonr dengan mahasiswa. Tutorial ini bertujuan untuk memacu proses belajar mandiri mahasiswa, membahas, serta mendiskusikan halhal yang dianggap sulit dan sangat penting untuk dikuasai mahasiswa. TTM

hanya diberikan kepada mahasiswa yang mengambil Sistem Paket Semester (Sipas). TTM dilaksanakan delapan kali pertemuan selama delapan minggu dengan durasi setiap pertemuan selama 120 menit. Terdapat tiga tugas Tutorial, yang diberikan pada pertemuan ke-3, 5, dan 7. Nilai TTM merupakan penjumlahan dari nilai tugas sebesar 70% ditambah nilai partisipasi (kehadiran dan keaktifan mahasiswa di kelas) sebesar 30%. Nilai TTM memiliki kontribusi 50% terhadap nilai akhir mata kuliah, dengan ketentuan nilai Ujian Akhir Semester (UAS) lebih besar dari 30%. Mahasiswa berhak atas nilai TTM apabila hadir minimal 5 kali pertemuan, jika kurang dari 5 kali pertemuan maka mahasiswa mendapatkan nilai nol.

Tuweb merupakan salah satu wujud pengoptimalisasian layanan bantuan belajar yang diberikan UT pada mahasiswa di masa pandemi COVID-19, sebagai pengganti Tutorial Tatap Muka (TTM). Dengan memanfaatkan aplikasi *video conference* yaitu Microsoft Teams, mahasiswa dapat mengikuti Tutorial yang diberikan oleh Tutonr secara *sinkronus*. Meskipun masa pandemi telah usai, layanan Tuweb tetap diberikan kepada mahasiswa.

Berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa, sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa modus tutorial yang paling disukai adalah tutorial tatap muka, karena mereka memiliki kesempatan untuk bertemu langsung dengan tutor dan teman kuliah. Selain itu mereka menganggap bahwa materi lebih mudah dipahami karena dijelaskan langsung oleh tutor dan bila ada hal-hal yang kurang jelas mereka langsung bisa bertanya kepada tutor. Alasan lainnya, mereka lebih senang memilih tutorial tatap muka karena lebih mudah mendapatkan nilai yang bagus.

Kesiapan mahasiswa dalam mengikuti tutorial dianggap masih kurang oleh tutor, karena mahasiswa tidak membaca BMP sebelum hadir di kegiatan tutorial. Mereka menganggap bahwa kegiatan tutorial adalah kegiatan kuliah, sehingga semua informasi diberikan oleh dosen/tutor. Mahasiswa menyatakan bahwa mereka baru mempelajari BMP ketika akan mengerjakan tugas tutorial, itupun hanya sebatas untuk menjawab pertanyaan tugas.

3) Belajar Mandiri dan Mengerjakan Tugas Mata Kuliah (TMK)

Kegiatan belajar mengajar ketiga kedua adalah mahasiswa belajar mandiri yaitu membaca BMP secara mandiri lalu mengerjakan Tugas Mata Kuliah

(TMK). Proses pembelajaran ini mahasiswa tidak mengikuti tutorial sebagaimana dijelaskan pada huruf a dan b di atas.

Tugas Matakuliah berbentuk soal esai atau projek diberikan dalam tiga kali tugas (Tugas I, II, III). Nilai TMK berkontribusi sebesar 20% terhadap nilai akhir mata kuliah.

Dari hasil wawancara yang dilakukan dibeberapa UT Daerah, didapatkan bahwa beberapa alasan mahasiswa yang memilih untuk mengikuti Tugas Matakuliah karena lupa untuk mengklik kesediaan mengikuti Tutorial Online pada laman *elearning.ut.ac.id*. Sesuai dengan sistem Universitas Terbuka untuk mahasiswa yang mendapatkan layanan Tugas Matakuliah bila tidak mengikuti layanan Tutorial online (tuton) maupun Tutorial tatap muka/Tuweb (TTM). Mahasiswa menyadari bahwa pembelajaran dilakukan hanya saat melaksanakan tugas TMK saja, sehingga perlu adanya inisitif dari mahasiswa untuk belajar diluar pelaksanaan Tugas Matakuliah. Permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswa yang telah mengikuti beberapa kali TMK yaitu adalah pola soal yang berbeda antara soal TMK dan Soal UAS. Soal UAS berupa tes formatif yang terdiri dari pilihan ganda sedangkan soal TMK berisi soal uraian yang membutuhkan analisis oleh mahasiswa. Hal ini membutuhkan penyesuaian tersendiri oleh mahasiswa untuk menjawab soal-soal pilihan ganda dalam pelaksanaan UAS.

Persebaran mahasiswa UT yang telah memiliki kesibukan dan pekerjaan maka dianggap pelaksanaan pengerjaan tugas matakuliah ini sangat membantu mahasiswa yang tidak memiliki waktu yang normal dalam melakukan perkuliahaan normalnya.

4) Hanya Membaca BMP Secara Mandiri

Proses pembelajaran keempat adalah mahasiswa belajar mandiri yaitu hanya membaca BMP secara mandiri saja. Proses pembelajaran ini mahasiswa tidak mengikuti tutorial dan mengerjakan TMK sebagaimana dijelaskan pada huruf a dan b. Nilai akhir mahasiswa hanya diambil dari nilai UAS murni.

Mahasiswa yang tidak mengikuti layanan pembelajaran apapun menyatakan bahwa mereka tidak memiliki waktu karena kesibukan pekerjaan dan tidak menguasai teknologi.

5) Remedial

UT tidak melakukan remedial yaitu kegiatan perbaikan nilai dari mahasiswa yang belum mencapai standar kompetensi minimal. Akibatnya lebih 20% mahasiswa nilai akhir semesternya di bawah C.

Hasil wawancara dengan Kaprodi, Kaprodi menyatakan bahwa mereka tidak memiliki akses terhadap nilai mahasiswa sebelum nilai tersebut di keluarkan oleh pusjian dalam bentuk grade. Selain itu Kaprodi tidak memiliki wewenang untuk memberikan ujian perbaikan bagi mahasiswa. Sehingga tidak ada kesempatan mahasiswa sepanjang semester berjalan untuk memperbaiki nilai apabila nilainya tidak mencukupi standar nilai minimum (C).

6) Ujian Akhir Semester (UAS)

Proses pembelajaran paling hilir adalah Ujian Akhri Semester (UAS). UAS dilaksanakan di akhir semester setelah semua proses belajar mengajar selesai.

Ujian akhir di Universitas Terbuka juga memilki beberapa modus ujian akhir yaitu Ujian Tatap Muka (UTM), Ujian Online (UO) dan Ujian *Take Home Exam* (THE). Modus ujian tersebut di kelola oleh Unit Pusat Pengujian (Pusjian) Universitas Terbuka sehingga nantinya mahasiswa dapat mengetahui modus ujian yang mereka ikuti setelah Tutorial berlangsung dengan mencetak kartu tanda peserta ujian (KTPU) di laman *My UT* masing-masing mahasiswa.

Sesuai dengan jadwal yang telah diterangkan diatas maka ujian akan ditetapkan pada setiap kalender akademik tahunan yang dikeluarkan Universitas Terbuka. Ujian akan terbagi menjadi 2 Modus yaitu Ujian Tatap Muka (UTM), Ujian Online (UO), dan *Take Home Exam (THE)*. Pada masa 2023/2024 Ganjil (2023.1) Ujian UTM dilaksanakan pada bulan Desember dan UO dilakukan pada bulan Desember – Januari. Sedangkan untuk masa registrasi 2023/2024 Genap (2023.2) pelaksanaan Ujian UTM dilaksanakan pada bulan Juni dan UO dilakukan pada bulan Juni – Agustus.

Berdasarkan hasil wawancara dengan UT Daerah, mereka menyatakan bahwa pelaksanaan ujian didorong menggunakan UO walaupun masih terdapat kendala yang dihadapi saat pelaksanaan UO misalnya masalah jaringan, daya listrik, kurangnya PJTU, kurangnya peralatan contohnya scanner.

Masih terdapat pelanggaran ujian terutama pada jenis ujian tatap muka. Diantaranya adalah mencontek, menggunakan HP, dan menggunakan joki. UT Daerah menyatakan bahwa hukuman yang diberikan untuk pengunaan HP dalam

pelaksanaan Ujian masih kurang keras yaitu hanya diberikan sanksi berupa TIDAK LULUS dalam matakuliah yang sedang diujiankan bukan seluruh mata kuliah yang telah diregistrasikan-sesuai ketentuan. Permasalahan lain adalah permasalahan administrasi sehingga menyebabkan tidak keluarnya nilai mahasiswa tepat waktu.

(1) Ujian Tatap Muka (UTM)²²

Bentuk pelaksanaan UTM yaitu berupa soal tes objektif/pilihan ganda, dimana setiap naskah dan LJU sudah dilengkapi identitas peserta ujian. Pelaksanaan ujian dilakukan melalui tatap muka di lokasi-lokasi ujian yang sudah ditentukan oleh UPBJJ-UT. Daftar dan Jadwal mata kuliah melalui skema layanan UTM tercantum pada Kartu Tanda Peserta Ujian (KTPU) dan dapat diunduh pada laman *My UT*, 2 Minggu sebelum pelaksanaan ujian. Jangka waktu pengerjaan UTM maksimim 90 menit. Jadwal pelaksanaan ujian Jam UTM per hari ujian sebagai berikut:

JAM UJIAN WIB WITA WIT 07.00 - 08.3009.00 - 10.30I.1 dan II.1 08.00 - 09.30I.2 dan II.2 08.45 - 10.1509.45 - 11.1510.45 - 12.15I.3 dan II.3 10.30 - 12.0011.30 - 13.0012.30 - 14.00I.4 dan II.4 12.45 - 14.1513.45 - 15.1514.45 - 16.15I.5 dan II.5 14.30 - 16.0015.30 - 17.0016.30-18.00

Tabel 4.3 Jadwal Ujian Tatap Muka per sesi

(2) Take *Home Exam* $(THE)^{23}$

Soal ujian bukan tes objektif, melainkan berupa tes uraian, tugas, projek, atau bentuk lain yang mengukur kemampuan mahasiswa untuk dapat menerapkan konsep atau kompetensi esensial suatu mata kuliah dalam sebuah konteks. Pelaksanaan ujian dilakukan melalui skema THE, dimana jawaban ujian dikerjakan mahasiswa di tempat domisili dan boleh buka buku (open book), dengan tetap menaati dan menjunjung tinggi integritas akademik yang berlaku. Naskah soal dan Buku Jawaban Ujian (BJU) UAS THE mata kuliah diunduh (download) dan diunggah (upload)

34

https://www.ut.ac.id/pengumuman/2023/06/pelaksanaan-uas-melalui-layanan-utm-uo-mk-dan-uo-tap-semester-20222023-20231/, diakses tanggal 8 Desember 2023, Pukul 13.34 WIB.

secara *online* pada laman https://the.ut.ac.id. Berikut Jangka waktu pengerjaan soal dan Ketentuan Pelaksanaan UAS THE.

(3) Ujian Online (UO)²⁴

Bentuk pelaksanaan UO yaitu berupa soal tes objektif/pilihan ganda yang dilakukan pengerjaannya secara komputerisaasi di lokasi-lokasi ujian yang sudah ditentukan oleh UPBJJ-UT. Sesi ujian *online* mata kuliah per hari ujian sebanyak 4 sesi sebagai berikut:

Tabel 4.4 Sesi Ujian Online

| Sesi | Waktu |
|------|------------------------------|
| 1 | 08.00 – 09.30 Waktu Setempat |
| 2 | 10.00 – 11.30 Waktu Setempat |
| 3 | 13.00 – 14.30 Waktu Setempat |
| 4 | 15.00 – 16.30 Waktu Setempat |

Skema Ujian Matakuliah terbagi sebagai berikut :

- a) Ujian Online Berbasis Web
 - a. Ujian *online* berbasis *web* dilakukan di tempat yang sudah ditentukan oleh UPBJJ-UT sesuai dengan persyaratan teknis pelaksanaan Ujian *online*.
 - b. Jumlah peserta per ruang ujian maksimum 20 peserta.
- b) Ujian Semi Online Proctoring (USOP)
 - a. USOP dilaksanakan di tempat domisili mahasiswa dengan pengawasan secara virtual/online oleh petugas UPBJJ-UT.
 - b. Jumlah peserta dalam 1 ruang ujian virtual maksimum 20 peserta dan diawasi oleh 1 orang petugas ruang ujian virtual.

Ketentuan Penilaian Tutorial agar dapat berkontribusi terhadap nilai akhir yaitu²⁵:

- 1. Penilaian Tutorial Tatap Muka (TTM) dan Tutorial Webinar (Tuweb) memiliki kontribusi 50% terhadap nilai akhir matakuliah.
- 2. Penilaian Tutorial Online (Tuton) memiliki kontribusi 30% terhadap nilai akhir matakuliah.

²⁴ *Ibid*.

²⁵https://www.ut.ac.id/wp-

<u>content/uploads/2015/01/Katalog Sistem Penyelenggaraan Universitas Terbuka 2023-2024.pdf,</u> hal 90-91, Tanggal 9 Desember 2023, Pukul 16.25 WIB.

- 3. Penilaian Tugas Matakuliah memiliki kontribusi 20% terhadap nilai akhir matakuliah.
- Semua layanan Tutorial tersebut dapat berkontribusi terhadap nilai akhir mata kuliah atau TAP hanya jika skor UAS mencapai minimal 30% dari skor maksimal.
- 5. Bila layanan Tutorial yang diikuti memiliki nilai lebih kecil (totalnya akan mengurangi nilai keseluruhan) maka nilai ujian saja yang akan digunakan sebagai nilai akhir.

7) Pelaporan Data Proses Pembelajaran ke PDDikti

Ditemukan data bahwa sejak 2018 UT membuat kelas-kelas fiktif agar mahasiswa yang tidak terekam melakukan pembelajaran bisa masuk ke PDDikti. Kelas-kelas fiktif ini terpaksa dibuat untuk membantu mahasiswa yang belajar tipe C dan D bisa masuk ke PDDikti. Jika mahasiswa ini tidak bisa masuk ke PDDikti maka mereka tidak bisa diyudicum, mendapatkan penomoran ijazah nasional (PIN), dan nomor ijazah nasional (NINA).

B. PEMBAHASAN

1. Analisis Mahasiswa yang Registrasi Awal

Manajemen UT mempunyai asumsi bahwa waktu registrasi selama 5 bulan (Mei-September) pada semester ganjil akan dimanfaatkan oleh mahasiswa pada kesempatan pertama. Artinya mahasiswa melakukan registrasi mata kuliah dan membayar UKT pada bulan Mei-Juni. Dengan demikian, mahasiswa tersebut mempunyai waktu belajar 4 bulan (Agustus – November). Akan tetapi, data menunjukkan bahwa mahasiswa yang melakukan registrasi sampai dengan Agustus sebesar 48% dan pada September sebesar 52%. Dengan demikian asumsi manajemen terbanthkan dengan data ini.

Tabel 4.1 Rekap Mahasiswa yang Registrasi Semester Ganjil 2023/2024²⁶

| Mei | Juni | Juli | Agustus | September | Jml |
|---------|----------|----------|----------|-----------|---------|
| 3 | 4.855 | 28.703 | 158.695 | 207.638 | 399.894 |
| (0.01%) | (1.21 %) | (7.18 %) | (39.68%) | (51.92 %) | 399.894 |

Berdasarkan data tersebut lebih dari separoh mahasiswa mulai memperoleh BMP lalu mempelajarinya pada September. Dengan demikian, mereka hanya mempunyai waktu belajar 9 minggu. Waktu 9 minggu jika dikurangi mahasiswa mengikuti LPKBJJ selama

²⁶ Dihimpun dari data rekap nilai mahasiswa ujian masa 2023/2024 ganjil (2023.1)

dua minggu maka waktu belajar efektinya hanya 9 minggu. Bagi mahasiswa yang mengambil 18 sks atau lebih waktu 9 minggu tidak cukup. Jika dilihat kalender yang dibuat oleh tim masa registrasi jauh lebih panjang sehingga menunjukan gambaran bahwa UT lebih memfokuskan pada rekrutmen mahasiswa namun kurang memfasilitasi mahasiswa untuk belajar dalam konteks waktu. UT memposisikan diri sebagai Perguruan Tingggi yang lebih ramah dengan para pekerta, praktisi,profesional yang ingin melengkapi keahliannya dengan menambah ilmu akademisinya di UT. Perlu juga dipahami bahwa waktu belajar mahasiswa dengan status pekerja itu sangat minim sehingga jika waktu belajar di UT hanya dalam kurun satu jam atau pun kurang dari itu akan sangat sedikit memahami dan interaksi dengan pembelajaran UT. Jika dilihat dari jumlah mahasiswa yang registrasi menunjukan bahwa pola registrasi mahasiswa pada bulan akhir atau pada masa akhir regsitrasi yaitu bulan September. Adaptasi dari Ilmu ekonomi tidak ada yang salah dari pola registrasi seperti ini kecuali untuk investasi lebih cepat berinvestasi maka akan cepat pola pergerakan modal, namun menjadi kendala ada pada proses pembelajaran jarak jauh UT yang tidak seusai dengan ketentuan dari DIKTI.

2. Analisis Layanan Pelatihan Keterampilan Belajar Jarak Jauh (LPKBJJ)

LPKBJJ pada dasarnya adalah pembekalan kepada mahasiswa baru agar siap dan dapat mengikuti belajar di UT dengan sistem belajar jarak jauh. LPKBJJ adalah kebijakan inovatif yang sangat mendukung kesuksesan mahasiswa menyelesaikan studinya di UT. Akan tetapi, pelaksanaannya yang tidak pada minggu pertama di awal semester maka kegiatan ini tidak cocok dengan tujuan ini.

Data menunjukkan bahwa LPKBJJ dilasakanakan pada minggu ketiga Juni sampai dengan minggu ketiga November untuk semester ganjil dan pada pada minggu kedua Desember Juni sampai dengan minggu ketiga April. Jadi, dilaksanakan selama 7 minggu sejak dimjulainya perkuliahan.

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa lebih dari 50% mahasiswa registrasi pada Agustus dan September untuk semester ganjil dan pada semester genap. Jika LPKBJJ sudah mulai dilaksanakan pada Juni berapa mahasiswa yang mengikuti pada Juni, Juli, dan Agustus. Lalu mengapa LPKBJJ masih dilaksanakan sampai dengan minggu ketiga November? Bukankah mahasiswa sudah mulai melakukan kegiatan belajar mengajar sejak minggu keempat September. Mahasiswa yang mengikuti LPKBJJ pada Oktober dan minggu pertama dan kedua November yang sudah melakukan kegiatan belajar mengajar apa perlu dibekali belajar di UT. Bukankah LPKBJJ memberikan bekal kepada mereka sebelum mereka secara riil melakukan kegiatan belajar mengajar di UT?.

Ada mahasiswa yang menyatakan bahwa mereka belum mengikuti LPKBJJ sampai pelaksanaan tutorial dilaksanakan. Hal ini disebabkan karena mahasiswa meregistrasikan pada akhir penutupan pendaftaran dan besarnya jumlahnya mahasiswa yang meregistrasi pekulihaan dan ketentuan pelaksananaan PKBJJ dan WTKU hanya maksimal 70 Mahasiswa dalam 1 kelas.

Beberapa permasalahan yang ditemukan pada pelaksanaan LPKBJJ diantar lain:

- a) Pemahaman sebagian instruktur LPKBJJ tentang proses pembalajaran masih tidak tepat. Contohnya instruktur memberikan informasi kepada mahasiswa pelaksanaan belajar mengajar hanya 8 minggu. Penjelasan ini salah karena proses pembelajaran di UT dimulai dari menerima BMP sampai dengan 1 Hari menjelang UAS dengan cara membaca BMP Secara mandiri dibantu dengan tutorial.
- b) Materi LPKBJJ tidak update misalnya menegai prodi-prodi yang mengunakan praktik dan materi yang tumpang tindih.

3. Analisis Waktu Admisi-Registrasi, Pelaksanaan Ujian, dan Pengumuman Ujian

Tabel di bawah menunjukkan bahwa pada semester ganjil admisi dan registrasi dibuka mulai Mei sampai dengan September mingu ke-3. Berarti dibuka selama 19 minggu. Sementara kegiatan belajar mengajar aktif mulai minggu ke-4 September dan berakhir pada minggu ke-4 November. Berarti hanya selama 9 minggu. Jika 9 minggu dikurangi 2 minggu untuk LKBJJ maka mahasiswa betul-betul aktif melakukan kegiatan belajar mengajar hanya 7 minggu dengan asumsi mahasiswa yang baru registrasi baru mengetahui sistem belajar jarak jauh di UT setelah mengikuti LKPBJJ. Waktu belajar pada semester ganjil yang hanya 7 minggu sangat kurang. Perhitngannya dijelaskan pada Analisis Jadwal Perkuliahan dan Waktu Belajar Mahasiswa di bawah. Ujian akhir semester (UAS) dilaksanakan selama 8 minggu. Hasil nilai akhir mahasiswa dari kegiatan belajar mengajar semester diumumkan pada minggu ke-2 Februari. Berarti memerlukan waktu dua minggu.

Kalender Akademik Program Sarjana Diploma Tahun 2023/2024 Ganjil (2023.1) Agustus September Oktober November Desember Januari Bulan Juli Minggu Ke -1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 Pendaftaran Mahasiswa Baru 11 Mei - 8 Agustu: Pembayaran Admisi Mahasiswa Baru 11 Mei - 16 Agustus Unggah Berkas Mahasiswa Baru Registrasi Mata Kuliah Layanan Pendukung Kesuksesan Belajar Jarak 17 Juni - 12 November Jauh Mahasiswa Baru (OSMB, PKBJJ dan WTKU) Tutorial Tatap Muka (TTM) Tutorial Online (Tuton) Tugas Mata Kuliah Bimbingan dan Unggah Karya Ilmiah - 18 De Ujian Akhir Semester (Tatap Muka) Ujian Akhir Semester (Ujian Online) Pengumuman Nilai Akhir Mata Kuliah

Tabel 4.2 Kalender Akademik Program Sarjana Diploma Tahun 2023/2024

| Kalender Ak | ad | en | nik | P | ro | gra | am | Sa | arja | an | a [| Dip | lo | ma | Ta | ahι | ın | 20 | 23 | 3/2 | 202 | 4 (| Ge | na | р (| 20 |)23 | 3.2 | 2) | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----------|-------|--------|-------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|----|----|------|------|------|--------|-------|-----|----|-----|----------------------|-----|-----|--------------|------|---|-----|-----------|---|
| Bulan | - | Okt | obe | er | No | ove | mb | er | De | sen | bei | r | Jar | nuar | i | Fe | bru | ari | | М | are | t | | Ap | ril | | | Μe | ei | | Ju | ıni | | | Ju | ıli | | A | gus | tus | |
| Minggu Ke - | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 4 | 1 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 3 | 3 4 | 1 | 1 2 | 2 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pendaftaran Mahasiswa Baru | T | | | | | 17 | Okt | obei | r - 3 | 1 Jai | nuar | i | | | | | 1 | | | | | | | | T | T | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | T | Т |
| Pembayaran LIP Admisi Mahasiswa Baru | Γ | | | | | | 17 | 7 Ok | tobe | er - 2 | 22 Fe | ebru | ari | | | | | | T | | | | | | | T | | | | | Τ | | Т | | | | | | | | _ |
| Unggah Berkas Mahasiswa Baru | Γ | | | | | | | 17 C | Okto | ber - | | Feb | ruar | | | | | | | | | | | | | T | | Т | | | | | | | | | | | | П | |
| Registrasi Mata Kuliah | Г | Г | Π | Π | Π | | | П | | | | 1 | . Des | emb | er - | 19 N | lare | t | | | | | | | | | T | T | T | | Τ | | | П | | | | | | \neg | |
| Layanan Pendukung Kesuksesan Belajar Jarak Jauh Mahasiswa Baru (OSMB, PKBJJ daan | | | | | | | | | | | | | | | 3(| 0 Ma | ret - | - 9 J | ıni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tutorial Tatap Muka (TTM) | t | | T | | | | | \dagger | 1 | Т | Т | Т | Τ | | П | Т | Т | Τ | Т | Τ | Τ | Т | | _ | 30 N | lar | et - | 9 Ju | ni | | | | + | Н | | | | | 1 | \dagger | _ |
| Tutorial Online (Tuton) | T | | | | | | | | | | | | | П | | T | T | | | | | Г | | | | 8 A | pril | - 10 |) Jun | i | | | Т | | | | | | | 1 | |
| Tugas Mata Kuliah | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 22 . | Apri | l - 2 | 2 Jun | i | | | | | | | | | | | |
| Bimbingan dan Unggah Karya Ilmiah | T | | | | | | | | | | | | | П | | | T | | | | | | | | | 8 | Apr | il - : | 24 J | uni | | | | | | | | | | 1 | |
| Ujian Akhir Semester (Tatap Muka) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | , 22, n 23 uni | | | | | | | | |
| Ujian Akhir Semester (Ujian Online) | Τ | Γ | Γ | | | | | \exists | | | | \top | | П | | | T | T | T | | T | Τ | | | | T | | 1 | 1 | T | | | 10 J | uni | - 6 | Agu : | stus | | | | |
| Pengumuman Nilai Akhir Mata Kuliah | Γ | Γ | Π | | | | | \neg | | 1 | T | T | | П | | | T | | Τ | T | | | | | | T | T | T | | | Γ | | Τ | | | | | | | 14 | Т |

Tabel di bawah menunjukkan bahwa pada semester Genap admisi dan registrasi dibuka mulai Oktober sampai dengan Maret mingu ke-3. Berarti dibuka selama 19 minggu. Sementara kegiatan belajar mengajar aktif mulai minggu ke-4 Maret dan berakhir pada minggu ke-2 Juni. Berarti hanya selama 9 minggu. Jika 9 minggu dikurangi satu minggu untuk LKBJJ maka mahasiswa betul-betul aktif melakukan kegiatan belajar mengajar hanya 8 minggu dengan asumsi mahasiswa baru mengetahui sistem belajara jarak jauh di UT setelah mengikuti LKBJJ. Waktu belajar pada semester ganjil yang hanya 8 minggu sangat kurang. Perhitungannya dijelaskan pada Analisis Jadwal Perkuliahan dan Waktu Belajar Mahasiswa di bawah. Permasalahan waktu penutupan registrasi bukan saja terletak pada masalah masa waktu belajar mahasiswa, namun juga menjadi permasalahan pada staff UT yang terkait dengan waktu bekerja mulai dari penjadwalan, penentuan tutor, bahan ajar hingga tempat pelaksanaan tutorial tatap muka dan ruang kelas untuk dalam jaringan. Ujian akhir semester (UAS) dilaksanakan selama 8 minggu. Hasil nilai akhir mahasiswa dari kegiatan belajar mengajar semester diumumkan pada minggu ke-2 Februari. Berarti memerlukan waktu dua minggu.

Berdasarkan kalender akademik yang diterbitkan UT sangat panjang dengan nama pendaftaran, pembayaran LIP, Unggah Berkas hingga registrasi matakuliah menghabiskan waktu 22 minggu. Waktu ini adalah waktu normal yang berdasarkan kalender belum ditambahkan waktu kondisional untuk masa perpanjangan resgistrasi. Waktu tunggu yang sangat panjang bagi mahasiswa untuk waktu belajar. Sementara jika merujuk pada Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi pada pasal 1 disebutkan bahwa Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan Dosen dan sumber belajar pada

suatu lingkungan belajar. Pada pasal 13 Pelaksanaan proses Pembelajaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 10 ayat (2) huruf c berlangsung dalam bentuk interaksi antara Dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu. Kalender yang dibuat UT telah memenuhi unsur pemenuhan yaitu adanya proses pembelajaran namun jika ditelisik lebih dalam mengenai pembelajaran yang adanya interaksi mahasiswa dengan Dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar dengan masa selama 16 minggu.

4. Analisis Jadwal Perkuliahan dan Waktu Belajar Mahasiswa

UT membuat jadwal perkuliahan semester ganjil mulai minggu ke-4 September sampai dengan November. Untuk semester genap mulai minggu ke-4 Maret dan berakhir pada minggu ke-2 Juni. Jadi, jadwal kuliah efektif hanya 9 minggu. Waktu belajar standar yang ditentukan oleh DIKTI adalah 16 minggu, jika dibandingkan dengan UT, waktu yang ditetapkan untuk belajar UT dengan sebutan apapaun dalam belajar tersebut sangat tidak mencukupi dengan kata lain tidak sesuai dengan ketentuan negara.

Permendikbud No. 53/2023 telah menentukan bahwa waktu pembelajaran adalah 45 jam per 1 SKS dalam satu semester. Jika waktu belajar ini dikonversi dalam pengambilan mata kuliah berbobot 24 sks, 21 sks, 18 sks, 15 sks, dan 12 sks maka waktu yang diperlukan dalam minggu per semester adalah sebagai berikut.

- a. Kalau mahasiswa mengambil 24 SKS maka diperlukan waktu 45 x 24 = 1080 jam per Semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 8 jam, maka ia memerlukan waktu 1080 : 8 = 135 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 135 : 7 = 20 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 7 jam, maka ia memerlukan waktu 1080 : 7 = 155 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 155 : 7 = 22 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 6 jam, maka ia memerlukan waktu 1080 : 6 = 180 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 180 : 7 = 26 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 5 jam, maka ia memerlukan waktu 1080 : 5 = 216 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 216 : 7 = 31 minggu per semester (dibulatkan ke desimal terdekat). Berdasarkan perhitungan di atas maka waktu belajar 9 minggu bagi mahasiwa UT dalam satu semester tidak ada yang pas. Tidak satu pun mahasiswa UT yang mempunyai waktu belajar lebih dari 8 jam per hari.
- b. Kalau mahasiswa mengambil 21 SKS maka diperlukan waktu 45 x 21 = 945 jam per Semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 8 jam, maka ia memerlukan waktu 945 : 8 = 118 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka

- 118: 7 = 17 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 7 jam, maka ia memerlukan waktu 945: 7 = 135 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 135: 7 = 19 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 6 jam, maka ia memerlukan waktu 945: 6 = 158 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 158: 7 = 23 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 5 jam, maka ia memerlukan waktu 945: 5 = 189 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 189: 7 = 27 minggu per semester.
- c. Berdasarkan perhitungan di atas maka waktu belajar 9 minggu bagi mahasiwa UT dalam satu semester tidak ada yang pas. Tidak satu pun mahasiswa UT yang mempunyai waktu belajar lebih dari 8 jam per hari.
- d. Kalau mahasiswa mengambil 18 SKS maka diperlukan waktu 45 x 18 = 810 jam per Semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 8 jam, maka ia memerlukan waktu 810 : 8 = 101 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 101 : 7 = 14 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 7 jam, maka ia memerlukan waktu 810 : 7 = 115 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 115 : 7 = 16 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 6 jam, maka ia memerlukan waktu 810 : 6 = 135 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 135 : 7 = 19 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 5 jam, maka ia memerlukan waktu 810 : 5 = 162 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 162 : 7 = 23 minggu per semester. Berdasarkan perhitungan di atas maka waktu belajar 9 minggu bagi mahasiwa UT dalam satu semester tidak ada yang pas. Tidak satu pun mahasiswa UT yang mempunyai waktu belajar lebih dari 8 jam per hari.
- e. Kalau mahasiswa mengambil 15 SKS maka diperlukan waktu 45 x 15 = 675 jam per Semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 8 jam, maka ia memerlukan waktu 675: 8 = 84 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 84: 7 = 12 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 7 jam, maka ia memerlukan waktu 675: 7 = 96 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 96: 7 = 13 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 6 jam, maka ia memerlukan waktu 675: 6 = 112 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 112: 7 = 16 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 5 jam, maka ia memerlukan waktu 675: 5 = 135. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 135: 7 = 19 minggu

- per semester. Berdasarkan perhitungan di atas maka waktu belajar 9 minggu bagi mahasiwa UT dalam satu semester tidak ada yang pas. Tidak satu pun mahasiswa UT yang mempunyai waktu belajar lebih dari 8 jam per hari.
- f. Kalau mahasiswa mengambil 12 SKS maka diperlukan waktu 45 x 12 = 540 jam per Semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 8 jam, maka ia memerlukan waktu 540: 8 = 67 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 67: 7 = 9 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 7 jam, maka ia memerlukan waktu 540: 7 = 77 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 77: 7 = 11 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 6 jam, maka ia memerlukan waktu 540: 6 = 90 hari. dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 90: 7 = 12 minggu per semester. Jika per hari mahasiswa mempunyai waktu belajar 5 jam, maka ia memerlukan waktu 540: 5 = 108 hari. Karena dalam satu minggu terdapat 7 hari maka 108: 7 = 15 minggu per semester.

Berdasarkan perhitungan di atas maka waktu belajar 9 minggu bagi mahasiswa UT dalam satu semester pas untuk mahasiswa yang mengambil 12 SKS dan mempunyai waktu belajar 7 jam per hari. Jika waktu belajar mahasiswa UT kurang dari 7 jam per hati misalnya 6 jam maka ia memerlukan waktu 12 minggu per semester. Kalau hanya mempunyai waktu 5 jam per hari maka ia memerlukan waktu 15 minggu dalam semester. Berdasarkan fakta tersebut besarnya prosentasi mahasiswa yang gagal mendapatkan nilai merah (<C) mempunyai korelasi signifikan dengan kekurangan waktu belajarnya.

Pemahaman tentang pentingnya waktu yang cukup untuk mempelajari dan memahami materi pelajaran dapat dilihat dari berbagai perspektif teoretis dalam pendidikan. Seperti Jean Piaget yang percaya bahwa pembelajaran adalah proses aktif di mana siswa membangun pengetahuan mereka sendiri melalui interaksi dengan lingkungan. Menurut Piaget, siswa memerlukan waktu untuk berinteraksi dengan materi pembelajaran, melakukan refleksi, dan mengasimilasi pengetahuan baru ke dalam skema yang sudah ada.

Sementara dalam teori pemrosesan informasi menganggap pembelajaran sebagai proses pemrosesan informasi di mana siswa memerlukan waktu untuk menerima, menyimpan, dan mengolah informasi. Teori ini menekankan bahwa waktu yang cukup penting untuk menghindari kelebihan beban kognitif dan memastikan informasi diproses secara efektif. Teori beban kognitif melengkapi hal tersebut, John Sweller mengembangkan teori beban kognitif yang menyatakan bahwa siswa memiliki kapasitas kognitif terbatas untuk memproses informasi baru. Jika informasi disampaikan terlalu

cepat atau dalam jumlah yang terlalu besar, siswa mungkin tidak memiliki waktu yang cukup untuk memprosesnya dengan baik. Oleh karena itu, memberikan waktu yang cukup untuk memahami materi adalah penting untuk mengurangi beban kognitif. Masing-masing teori menawarkan alasan yang berbeda, namun semuanya sependapat bahwa tanpa waktu yang memadai, proses pembelajaran tidak akan seefektif yang diharapkan.

Jika pengaturan waktu belajar yang hanya 9 minggu tersebut dilihat dari ketentuan Ditjen Dikti dan BAN PT maka waktu belajar mahasiswa UT kurang 7 minggu. Perlu diketahui bahwa pengaturan waktu belajar yang ditentukan Ditjen Dikti dan BAN PT dalam semester adalah 16 Minggu.

Pengaturan waktu belajar yang ditentukan Ditjen Dikti dan BAN PT lebih logis. Dengan waktu 16 Minggu ini maka kegiatan belajar mengajar dapat dirinci sebagai berikut.

- (1) Satu Minggu untuk OSMB/PKBJJ
- (2) Dua belas minggu untuk kegiatan belajar mengajar.
- (3) Satu minggu untuk persiapan ujian akhir semeter.
- (4) Dua minggu untuk ujian akhir semester.

5. Analisis Kegitan Belajar Mengajar

Proses pembelajaran mahasiswa UT berupa kegiatan belajar mengajar yang tergambar dalam empat varian yaitu tipe A, tipe B, tipe C, dan tipe D. Untuk tipe A, B, dan C sesuai dengan teori dan praktik pembelajaran baik dengan cara tatap muka maupun dengan cara jarak jauh. Akan tetapi, untuk tipe D yaitu mahasiswa hanya membaca BMP tanpa ada interaksi apapun dengan UT baik berupa responsi, tutorial, pemberian tugas, feed back atas hasil penilaian formatif dan sumatif, praktik, dan pembimbingan tidak sesuai dengan teori dan praktik pendidikan. Di samping tidak sesuai dengan teori dan praktik pendidkan juga tidak mematuhi Peraturan Menteri Pendidikan Kebudayan Riset dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Pasal 16 mengatur bahwa proses pembelajaran dilakukan dalam bentuk kuliah, responsi, tutorial, seminar, praktikum, praktik, studio, penelitian, perancangan, pengembangan, tugas akhir, pelatihan bela negara, pertukaran pelajar, magang, wirausaha, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau bentuk pembelajaran lain. Proses pembelajaan ini dilakukan melalui tiga kegiatan: (1) belajar terbimbing; (2) penugasan terstruktur; dan (3) mandiri. Proses pembelajaran tipe D tidak memenuhi kegiatan belajar terbimbing dan penugasan terstruktur.

Teori belajar menjelaskan bahwa hasil belajar adalah akibat dari proses pembelajaran. Jika proses pembelajarannya benar maka hasil belajarnya bagus. Sebaliknya, jika proses pembelajarannya tidak benar maka hasilnya gagal. Berdasarkan teori belajar ini maka terbukti bahwa mahasiswa yang melakukan proses pembelajaran tipe D hasil belajarnya 67% bernilai merah (< C).

Ditemukan data bahwa mahasiswa yang kegiatan belajarnya mengikuti tipe C dan tipe D tidak bisa dijudisium karena tidak bisa masuk ke dalam sistem PDDIKTI. Dalam sistem PDDIKTI mahasiswa yang akan diyudisium harus terekam kegiatan belajar mengajarnya. Jika tidak terekam maka tidak bisa diyudisium. Karena Kementerian membuat aturan begitu maka mahasiswa UT yang mengikuti kegiatan belajar mengajar tipe C dan D tidak bisa dijudicium. Untuk mengatasi hal ini maka manajemen membuat kelas-kelas fiktif atas ribuan mahasiswa yang mengikuti kegiatan belajar mengajar tipe C dan tipe D. Hal ini tentu tidak baik bagi UT dan bagi mahasiswa. Jika Kementerian mengetahui hal ini maka UT bisa dicap sebagai PTN yang melanggar aturan dengan merakayasa laporan proses pembelajaran. Bagi mahasiswa jika rekayasa ini diketahui oleh Kementerian kemudian UT diberi sanksi mahasiswa bisa ditunda bahkan bisa dibatalkan judiciumnya. Untuk itu, lebih baik UT mematuhi aturan daripada melanggar aturan dengan argumen bahwa Kementerian tidak memahami karakteristik pembelajaran UT.

Kegiatan Belajar Mengajar di UT berupa belajar dengan tipe A, tipe B, tipe C, dan tipe D. Dilanjutkan dengan asesmen hasil belajar yang disebut UAS. Teori dan praktik pembelajaran selalu ada remedial. UT tidak melaksaakan remedial. Akibatnya mahasiswa yang tidak mencapai standari kompetensi minimal sesudah melaksanakan semua proses pembelajaran tidak dapat melakukan perbaikan nilai sebelum hasil asesmen semesternya diumumkan.

6. Analisis Remedial

Kegiatan Belajar Mengajar di UT berupa belajar dengan tipe A, tipe B, tipe C, dan tipe D dilanjutkan dengan asesmen hasil belajar yang disebut UAS. Teori dan praktik pembelajaran selalu ada remedial. Akan tetapi, UT tidak melaksanakan remedial. Akibatnya mahasiswa yang tidak mencapai standar kompetensi minimal sesudah melaksanakan semua proses pembelajaran tidak dapat melakukan perbaikan nilai sebelum hasil asesmen semesternya diumumkan.

7. Analisis Waktu Ujian dan Pengumuman Hasil Ujian

Pelaksaan ujian semester baik tatap muka maupun online selama 8 minggu atau dua bulan. Pengumuman ujian dilakukan dua minggu setelah selesai ujian. Waktu ujjian selama

dua bulan ini sangat lama sehingga berakibat pada lamanya mahasiswa menunggu hasil ujian. Dengan perkembangan teknologi IT seharusnya ujian bisa dilaksanakan dua minggu saja seperti awal UT. Dengan hanya dua minggu saja pelaksanaan ujian maka pengumuman hasil bisa dipecepat sehingga mahasiswa dapat segera memutuskan registrasi mata kuliah untuk semester berikutnya.

8. Analisis Palaporan Data ke PDDikti

Ditemukan data bahwa mahasiswa yang kegiatan belajarnya mengikuti tipe C dan tipe D tidak terekam di PDDikti. Hal ini terkait dengan Peraturan Menristekdikti No. 61/2016 Tentang Pangkalan Data Pendidikan Tinggi. Pasa 10 mengatur, Perguruan Tinggi harus melaporkan pembelajaran dan hasil studi. Laporan pembelajaran harus bisa dibuktikan adanya interaksi antara mahasiswa dengan dosen dan/atau tutor dalam kelas fisik maupun virtual. Jika tidak bisa dibuktikan adanya interaksi maka PDDikti menolak. Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe C dan D tidak bisa dilaporkan karena tidak ada bukti interaksi antara mahasiswa dengan dosen/tutor dalam ruang kelas fisik atau virtual. Peraturan Menristekdikti No. 61/2016 ini dipertegas dalam Peraturan Mendikbudristek No. 53/2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi pasal 16.

Ketika mahasiswa pembelajarannya tidak masuk dalam sistem PDDikti maka berdasarkan Peraturan Menristekdikti No. 59/2018 Tentang Ijazah, Sertifikat Kompetensi, Sertifikat Profesi, Gelar, dan Tata Cara Penulisan Gelar di Perguruan Tinggi mereka tidak bisa diyudicium karena dinilai tidak mempunyai riwayat belajar. Dampak berikutnya mereka tidak bisa mendapatkan penomoran ijazah (PIN). Jika mahasiswa tidak mendapat PIN maka mereka tidak bisa mendapatkan nomor ijazah nasional (NINA).

Untuk mengatasi hal ini maka manajemen membuat kelas-kelas fiktif atas ribuan mahasiswa yang mengikuti kegiatan belajar mengajar tipe C dan tipe D. Hal ini tentu tidak baik bagi UT dan bagi mahasiswa. Jika Kementerian mengetahui hal ini maka UT bisa dikenakan sanksi sebagaimana diatur dalam Pasal 12 ayat (3). Bagi mahasiswa sanksi administrasi Kementerian bisa berdampak pada ditundanya bahkan bisa dibatalkannya judiciumnya. Untuk itu, lebih baik UT mematuhi aturan daripada melanggar aturan dengan argumen bahwa Kementerian tidak memahami karakteristik pembelajaran UT.

Dampak administrasi dan akademik bagi UT adalah bisa tidak terkreditasinya Program Studi dari LAM. Dalam rapat LAMSPAK dengan Majelis Akreditasi BAN PT saya mengusulkan (saya adalah anggota MA LAMSPAK) khusus untuk UT apa boleh menyimpang dari Peraturan Mendikbudristek No. 53/2023 khususnya Pasal 16 yaitu proses pembelajaran hanya belajar mandiri saja tanpa belajar terstruktur dan terbimbing,

dijawab bahwa instrumen akreditasi tidak boleh menyimpang dari Peraturan Menteri. Kalau UT mau menyimpang dari Peraturan Mendikbudristek No. 53/2023 khususnya Pasal 16 dipersilahkan mengajukan perubahan ke Menteri atau judicial review ke MA.

Berdasarkan jawaban MA BAN-PT tersebut jika UT menilai bahwa Peraturan Menristekdikti No. 61/2016, Peraturan Menristekdikti No. 59/2018, Peraturan Mendikbudristek No. 53/2023 tersebut tidak sesuai dengan karakteristik UT, UT bisa dapat melakukan *judicial review*. UT mengajukan *judicial review* ke MA untuk mengamandemen Peraturan Menristekdikti No. 61/2016, Peraturan Menristekdikti No. 59/2018, dan Peraturan Mendikbudristek No. 53/2023. Akan tetapi, sebelum pengajuan *judicial review* diterima MA, UT tetap harus mematuhi tiga Peraturan Menteri tersebut. Baru setelah MA mengabulkan permohonannya maka UT bisa melakukan ketentuan baru sebagaimana ditetapkan oleh MA.

9. Analisis Proses Pembelajaran Tipe A, Tipe B, Tipe C, dan Tipe D dan Hasil Belajarnya

Pada penelitian ini didefinisikan proses pembelajaran yang dilalui mahasiswa terbagi dalam 4 tipe:

- 1. Tipe A: mahasiswa yang belajar mandiri dan mengikuti tutorial online;
- 2. Tipe B: mahasiswa yang belajar mandiri dan mengikuti Tutorial Tatap Muka atau Tutorial Web (Tuweb);
- 3. Tipe C: Mahasiswa belajar mandiri dan yang mengerjakan Tugas Matakuliah;
- 4. Tipe D: Mahasiswa yang belajar mandiri saja tanpa mengikuti tutorial online, Tutorial Tatap/Tuweb, dan mengerjakan Tugas Mata Kuliah.

Berdasarkan data mahasiswa yang melakukan registrasi maka mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran ada dalam tipe A, tipe B dan tipe C. Jumlah mahasiswa pada ke tiga tipe tersebut ditampilkan dalam tabel 1. Sebanyak 986,4 ribu mahasiswa termasuk dalam tipe A dengan kata lain 63 % mahasiswa berdasarkan data peserta ujian masa 2023.1 melalui proses pembelajaran Tutorial online. Data mahasiswa tipe A tersebut menjadi persentase terbesar sedangkan sebanyak 18,52 % untuk tipe B dan 18,6 % untuk tipe B.

Tabel 4.5 Jumlah Mahasiswa yang Mengikuti Proses Pembelajaran

| Fakultas | Jenis Ujian | Tipe A | Tipe B | Tipe C |
|----------|-------------|---------|--------|--------|
| FEB | UTM | 204,249 | 30,554 | 52,274 |
| | UO | 19,573 | 1,240 | 6,047 |

| | THE | 104,281 | 12,396 | 16,703 |
|----------|----------|---------|---------|---------|
| To | tal | 328,103 | 44,190 | 75,024 |
| Perse | entase | 73.35 | 9.88 | 16.77 |
| FHISIP | UTM | 212,375 | 22,809 | 82,286 |
| | UO | 49,373 | 5,660 | 20,269 |
| | THE | 65,752 | 7,432 | 15,634 |
| To | otal | 327,500 | 35,901 | 118,189 |
| | | | | |
| Perse | entase | 68.00 | 7.45 | 24.54 |
| FKIP | UTM | 70,699 | 105,618 | 32,913 |
| | UO | 184,975 | 21,090 | 52,360 |
| | THE | 30,533 | 81,273 | 4,601 |
| To | otal | 286,207 | 207,981 | 89,874 |
| Perse | entase | 49.00 | 35.61 | 15.39 |
| FST | UTM | 23,943 | 1,249 | 4,772 |
| | UO | 7,129 | 145 | 1,754 |
| | THE | 13,560 | 1,092 | 2,157 |
| To | otal | 44,632 | 2,486 | 8,683 |
| Perse | entase | 80.00 | 4.45 | 15.56 |
| Total Se | luruhnya | 986,442 | 290,558 | 291,770 |
| Perse | entase | 63.00 | 18.52 | 18.6 |

Data pada tabel tersebut memperlihatkan jumlah peserta ujian yang mengikuti ujian di FEB berjumlah kurang lebih 447 ribu, dengan rincian: 287,1 ribu (64%) mengikuti UTM, 26,8 ribu (6%) mengikuti UO, dan 133,3 ribu (29,8%) mengikuti THE. Seperti ditampilkan pada Gambar 7, ujian tatap muka menjadi jenis ujian yang paling banyak diikuti oleh peserta ujian.

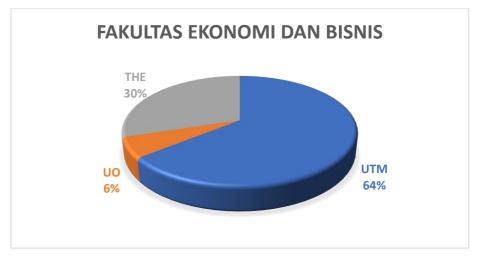


Diagram 4.2 Persentase jumlah Peserta Ujian FEB

Pada masa ujian 2023.1, jumlah peserta ujian yang mengikuti ujian di FHISIP berjumlah kurang lebih 481,6 ribu peserta ujian, dengan rincian: 317,5 ribu (66%) mengikuti UTM, 75,3 ribu (16%) mengikuti UO, dan 88,8 ribu (18%) mengikuti THE. Seperti ditampilkan pada Gambar 8 bahwa ujian tatap muka tetap juga menjadi ujian yang terbanyak yang diikuti oleh mahasiswa baik yang mengikuti proses pembelajaran Tutorial online (tipe A), tatap muka (TTM), maupun tugas matakuliah (TMK).



Diagram 4.3 Persentase jumlah Peserta Ujian FHISIP

Jumlah mahasiswa yang mengikuti masa ujian 2023.1 di FKIP berjumlah kurang lebih 584 ribu peserta ujian, dengan rincian: 209,2 ribu (36%) mengikuti UTM, 258,4 ribu (44%) mengikuti UO, dan 116 ribu (20%) mengikuti THE (lihat gambar 10). Seperti ditampilkan pada gambar 4.8 mahasiswa FKIP justru lebih banyak mengikuti jenis ujian online.



Diagram 4.4 Persentase jumlah Peserta Ujian FKIP

Seperti pada FEB dan FHISIP, jenis ujian yang paling banyak diikuti oleh peserta ujian pada Fakultas Sains dan Teknologi adalah jenis ujian tatap muka. Sebanyak 55,8 ribu

peserta ujian terbagi menjadi: 29,9 ribu (54%) mengikuti ujian tatap muka, 9 ribu (16%) mengikuti ujian online, dan 16,8 ribu (30%) mengikuti ujian take home exam, seperti ditampilkan oleh Gambar 4.9 berikut.

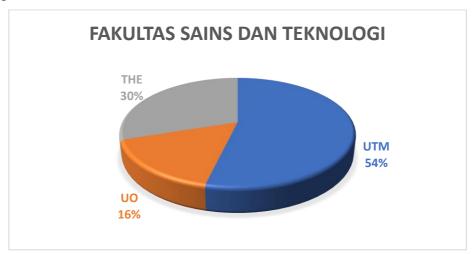


Diagram 4.5 Persentase jumlah Peserta Ujian FST

Dengan memperhatikan data tersebut maka mahasiswa lebih cenderung memilih proses pembelajaran Tutorial online. Kemudahan dan fleksibiltasnya tentu menjadi pertimbangan tanpa mengesampingkan pentingya proses belajar. Seperti yang dijelaskan Thorndike dan Watson dalam teori belajarnya bahwa belajar adalah interaksi antara rangsangan dan tanggapan. Stimulus merangsang terjadinya aktivitas belajar seperti pikiran, emosi, dan hal-hal lain yang dapat dirasakan. Respon adalah reaksi yang ditimbulkan oleh mahasiswa ketika mereka belajar, tetapi dapat juga berupa pikiran, perasaan, atau gerakan/tindakan.

Dikatakan bahwa proses belajar yang dialami peserta didik menjadi salah satu hal penting dalam kegiatan pendidikan sebab hasil belajar peserta didik ditentukan dari proses belajarnya. Tidak dipungkiri bahwa keterkaitan antara penilaian (*Assessment*) dan teori belajar (*Learning theories*) menjadi subjek perenungan yang mendalam dan kritis dalam dunia pendidikan saat ini. Sementara melihat dari jenis ujian yang ditempuh sebagian besar mahasiswa lebih cenderung memilih ujian tatap muka. Beberapa hal seperti pengawasan langsung, gangguan teknologi, kesiapan mental, interaksi langsung, konsistensi dan kejururan, serta pengendalian waktu menjadi alasan mengapa mahasiswa lebih memilih ujian tatap muka. Pandangan umum dari para ahli ini menunjukkan bahwa ujian tatap muka menawarkan lingkungan yang lebih terkontrol dan terstruktur, yang bisa membantu mahasiswa untuk lebih fokus dan mengurangi potensi masalah yang muncul selama ujian online.

1) Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe A

a) Proses Pembelajaran

Mahasiswa yang masuk dalam tipe A adalah mahasiswa yang telah melalui 8 sesi pembelajaran dalam layanan bantuan belajar Tutorial online. Dengan mode *asyncronus* mahasiswa melakukan proses interaksi dan memahami materi inisiasi bersama Tutonr/dosen. Berdasarakan tabel 1 sejumlah 986,4 ribu mahasiswa pada tipe A yang telah menempuh proses pembelajaran Tutorial online, maka mahasiswa akan disediakan tiga macam jenis ujian untuk mengukur pencapaian kompetensi mereka secara keseluruhan, yaitu: 1) ujian tatap muka (UTM); 2) ujian online (UO); dan 3) *take home exam* (THE).

b) Hasil Belajar

Kesuksesan mahasiswa dalam proses pembelajaran setiap tipe mahasiswa akan terlihat dari persentase nilai merah ujian begitupun untuk proses pembelajaran Tutorial online. Nilai merah adalah nilai hasil ujian mahasiswa di bawah C, yaitu C-, D dan E. Persentase nilai merah ini mengartikan tingkat ketidaklulusan mahasiswa dalam setiap jenis ujian yang diselenggarakan UT. Berdasarkan nilai hasil ujian 2023.1 mahasiswa dari keempat fakultas (FEB, FHISIP, FKIP, FST) dalam masa ujian 2023.1, rata-rata persentase nilai merah mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran Tutorial online berdasarkan jenis ujiannya secara berturut-turut 18.92% (UTM), 11.8% (UO) dan 4.24% (THE). Sementara perbandingan persentase pada setiap fakultas untuk masing-masing jenis ujian tersaji dalam tabel 4.6.

Tabel 4.6 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe A

| Fakultas | Jenis Ujian | Jumlah mahasiswa yang mendapat nilai merah | Persentase |
|----------|----------------|--|------------|
| FEB | UTM | 35,051 | 17.15% |
| | UO | 2,701 | 13.80% |
| | THE | 4,315 | 4.13% |
| FHISIP | UTM | 44,803 | 21.08% |
| | UO | 12,097 | 24.50% |
| | THE | 2,392 | 3.64% |
| FKIP | UTM | 10,688 | 15.11% |
| | UO | 14,262 | 7.70% |
| | THE | 822 | 2.69% |
| FST | UTM | 6,246 | 26.08% |

| | UO | 1,782 | 25.00% |
|-------|-----|--------|--------|
| | THE | 1,555 | 11.46% |
| Total | UTM | 96,788 | 18.92% |
| | UO | 30,842 | 11.8% |
| | THE | 9,084 | 4.24% |



Diagram 4.6 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe A

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa mahasiswa yang melalui proses pembelajaran Tutorial online persentase ketidaklulusannya rendah karena rata-rata persentase totalnya di bawah 20%. Sehingga keikutsertaan mahasiswa dalam bentuk proses pembelajaran Tutorial online memberikan kontribusi terhadap nilai mahasiswa yang lebih baik.

2) Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe B

a) Proses Pembelajaran

Pada tipe B, mahasiswa akan melalui proses pembelajaran Tutorial tatap muka. Kegiatan Tutorial ini bisa dilaksanakan secara langsung di kelas secara tatap muka antara Tutonr dengan mahasiswa, maupun dengan memanfaatkan aplikasi *video conference* yaitu Microsoft Teams (Tuweb). Dalam kegiatan Tutorial Webinar (Tuweb) ini mahasiswa dapat mengikuti Tutorial yang diberikan oleh Tutonr secara *sinkronus*. Kegiatan tatap muka bertujuan membahas dan mendiskusikan hal-hal yang dianggap sulit dan sangat penting untuk dikuasai mahasiswa. Sehingga mahasiswa mendapatkan bimbingan dan arahan dalam proses pembelajarannya.

b) Hasil Belajar

Mengacu pada hasil persentase mahasiswa Tipe A yang mengikuti proses Tutorial terhitung ketidaklulusannya rendah karena di bawah 20%, maka jumlah mahasiswa yang mengkuti proses pembelajaran Tutorial tatap muka (Tipe B) dapat dikatakan adalah yang paling berhasil. Tabel 4.7 memperlihatkan bahwa rata-rata persentase pada masing-masing jenis jenis ujiannya di bawah 1% dengan rincian secara berturut-turut 0.8% (UTM), 0.51% (UO) dan 0.28% (THE). Sementara perbandingan persentase pada keempat fakultas tergambarkan dalam Diagram 4.4.

Tabel 4.7 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe B

| Fakultas | Jenis Ujian | Jumlah mahasiswa yang mendapat nilai | Persentase |
|----------|----------------|---|------------|
| EED | I ITN A | merah | 1.250/ |
| FEB | UTM | 381 | 1.25% |
| | UO | 18 | 1.45% |
| | THE | 96 | 0.77% |
| FHISIP | UTM | 324 | 1.42% |
| | UO | 60 | 1.06% |
| | THE | 60 | 0.81% |
| FKIP | UTM | 547 | 0.52% |
| | UO | 63 | 0.30% |
| | THE | 99 | 0.12% |
| FST | UTM | 19 | 1.52% |
| | UO | 2 | 1.38% |
| | THE | 38 | 3.48% |
| Total | UTM | 1,271 | 0.80% |
| | UO | 143 | 0.51% |
| | THE | 293 | 0.28% |

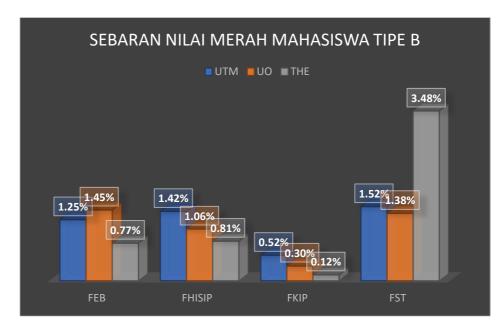


Diagram 4.7 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe B

Sebaran persentase dalam data diatas memberikan gambaran yang sangat jelas bahwa keterlibatkan mahasiswa dalam proses pembelajaran secara tatap muka atau media (tuweb) sangat memberikan kontibusi yang signfikan terhadap nilai kelulusan mahasiswa. Dengan demikian dapat dikatakan proses pembelajaran yang memfasilitasi interaksi langsung cenderung sukses.

3) Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe C

a) Proses Pembelajaran

Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe C adalah mahasiswa yang tidak mengikuti Tuton atau TTM/Tuweb. Mahasiswa diberi tugas mata kuliah (TMK) untuk dikerjakan secara mandiri. Mahasiwa harus mengerjakan tiga TMK. TMK sebenarnya bagian dari penilaian sumatif.

Dengan demikian, mahasiswa dalam proses pembelajarannya tidak mendapatkan arahan dan bimbingan dosen dan/atau tutor. Pemahaman materi kuliah diserahkan sepenuhnya kepada mahasiswa dengan cara belajar mandiri sepenuhnya.

b) Hasil Belajar

Memperhatikan rincian persentase nilai merah dalam tabel 4.8 maka dapat dikatakan bahwa mahasiswa yang mengikuti layanan bantuan belajar tugas mata kuliah (TMK) memiliki tingkat ketidaklulusan yang tinggi. Hal tersebut dapat digambarkan dalam diagram 4.5 bahwa rata-rata persentase nilai

merah mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tugas mata kuliah (TMK) pada masing-masing jenis ujian secara berturut-turut 48.22% (UTM), 38.20% (UO) dan 14.75% (THE).

Tabel 4.8 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe C

| Fakultas | Jenis Ujian | Jumlah mahasiswa yang mendapat nilai merah | Persentase |
|----------|----------------|--|------------|
| FEB | UTM | 26,237 | 50.16% |
| | UO | 2,332 | 38.56% |
| | THE | 2,846 | 17.01% |
| FHISIP | UTM | 43,201 | 52.43% |
| | UO | 11,023 | 54.33% |
| | THE | 2,036 | 13.01% |
| FKIP | UTM | 11,187 | 33.98% |
| | UO | 16,489 | 31.44% |
| | THE | 390 | 8.47% |
| FST | UTM | 2,503 | 52.41% |
| | UO | 918 | 52.34% |
| | THE | 503 | 23.31% |
| Total | UTM | 83,128 | 48.22% |
| | UO | 30,762 | 38.20% |
| | THE | 5,775 | 14.75% |

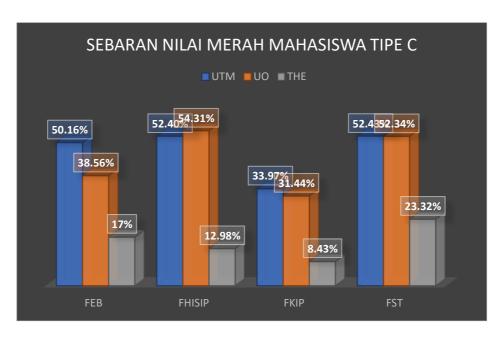


Diagram 4.8 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe C

Ditemukan data mahasiswa mengikuti kegiatan belajar mengajar tipe A dan tipe B tapi nilai Tutorialnya tidak berkontribusi pada nilai akhir karena jika dihitung malah skornya mengurangi dari nilai UAS. Mahasiswa tipe ini persentase nilai merah secara berturut-turut 62.09% (UTM), 50.35% (UO) dan 3.20% (THE).

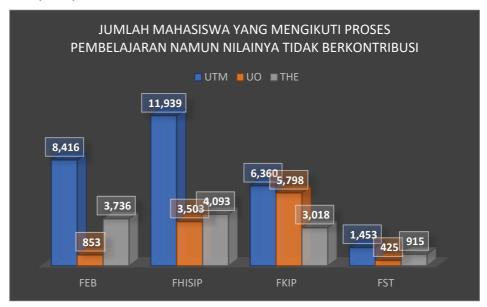


Diagram 4.9 Jumlah Mahasiswa yang Mengikuti Proses Pembelajaran

Tabel 4.9 Jumlah Mahasiswa yang Nilai Tutorialnya tidak Berkontribusi pada nilai akhir

| Fakultas | Jenis Ujian | Jumlah mahasiswa yang mendapat nilai merah | Persentase |
|----------|----------------|--|------------|
| FEB | UTM | 32,177 | 64.95% |
| | UO | 3,113 | 53.18% |
| | THE | 3,154 | 3.30% |
| FHISIP | UTM | 49,250 | 60.29% |
| | UO | 12,513 | 65.54% |
| | THE | 2,672 | 2.46% |
| FKIP | UTM | 16,284 | 60.77% |
| | UO | 19,887 | 42.84% |
| | THE | 1,504 | 2.72% |
| FST | UTM | 5,262 | 67.38% |
| | UO | 1,850 | 65.30% |
| | THE | 1,520 | 8.85% |
| Total | UTM | 102,973 | 62.09% |
| | UO | 37,363 | 50.35% |

| THE | 8 850 | 3 20% |
|------|-------|--------|
| 1111 | 0,030 | 3.2070 |

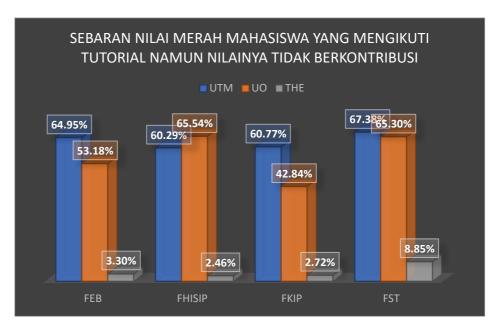


Diagram 4.10 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe D Tutorial Tidak Berkotribusi

4) Mahasiswa yang mengikuti proses pembelajaran tipe D

a) Proses Pembelajaran

Mahasiswa yang melakukan proses pembelajaran tipe D adalah mahasiswa yang kegiatan belajarnya sama sekali tidak bisa diketahui karena tidak ada interaksi antara mahasiswa dengan institusi UT. Hal yang bisa diketahui adalah mahasiswa menerima BMP. Apakah BMP yang diterima ini dibaca dan dipahami isinya atau tidak, UT tidak mempunyai instrumen untuk mendeteksinya. Merujuk pada pola pembelajaran yang ditetapakan oleh DIKTI, bahwa status mahasiswa harus secara termbimbing, terstruktur dalam proses pembelajarannya, sehingga tidak mungkin jika seorang pembelajara dapat memahami materi pembelajaran tanpa hadirnya seorang pembimbing, tutor apapun sebutannya untuk pembimbing tersebut. Tingkat kesulitan setiap matakuliah menjadi dasar lain jika mahasiswa tanpa interaksi dengan UT untuk dapat lulus ditambah lagi dengan jumlah pertemuan dibawah standar pertemuan yang ditetapkan dikti semakin mendukung tingginya angka ketidak lulusan mahasiswa tipe D.

b) Hasil Belajar

Mahasiswa yang sama sekali tidak mengikuti proses pembelajaran/Tutorial memiliki persentase yang jauh lebih tinggi. Secara berturut-turut persentase nilai merah tertinggi mahasiswa yang tidak mengikuti proses pembelajaran/ Tutorial pada masing-masing jenis ujian secara berturut-turut adalah 71.45% (UTM), 63.59% (UO) dan 12.97% (THE).

Tabel 4.10 Jumlah Mahasiswa yang Mendapat Nilai Merah Tipe D

| Fakultas | Jenis Ujian | Jumlah mahasiswa yang mendapat nilai merah | Persentase |
|----------|----------------|--|------------|
| FEB | UTM | 6,188 | 73.53% |
| | UO | 533 | 62.49% |
| | THE | 515 | 13.78% |
| FHISIP | UTM | 8,138 | 68.16% |
| | UO | 2,593 | 74.02% |
| | THE | 392 | 9.58% |
| FKIP | UTM | 4,687 | 73.69% |
| | UO | 3,309 | 57.07% |
| | THE | 417 | 13.82% |
| FST | UTM | 1,114 | 76.67% |
| | UO | 292 | 68.71% |
| | THE | 201 | 21.97% |
| Total | UTM | 20,127 | 71.45% |
| | UO | 6,727 | 63.59% |
| | THE | 1,525 | 12.97% |

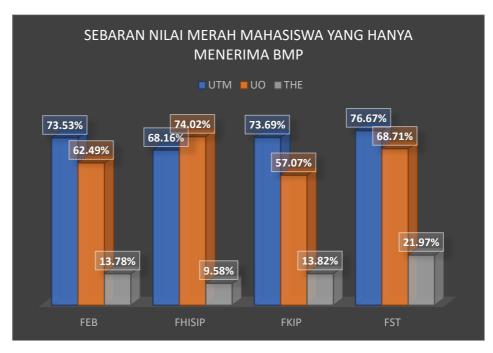


Diagram 4.11 Sebaran Nilai Merah Mahasiswa Tipe D yang Tidak Mengikuti Tutorial

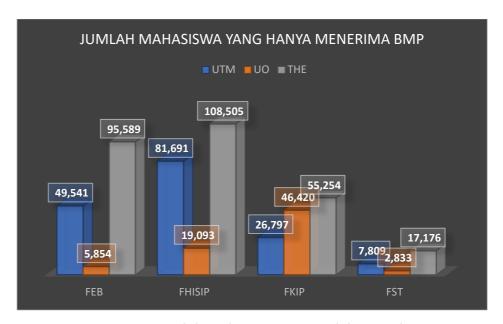


Diagram 4.12 Jumlah Mahasiswa yang Tidak Mengikuti Proses Pembelajaran

Data di atas memberikan pemahaman yang jelas bahwa absennya interaksi mahasiswa dengan institusi UT dalam proses pembelajaran memberikan efek yang besar terhadap hasil belajarnya. Persentase nilai merahnya lebih dari 50%. Mahasiswa yang berinteraksi dengan institusi UT dalam kegiatan belajar mengajarnya tingkat nilai merahnya sangat tinggi. Hal ini sesuai dengan teori belajar yang menjelaskan bahwa proses pembelajaran yang kegiatan interaktif yang terstruktur dan sistematis antara mahasiswa dengan institusi penyelenggara pendidikannya sangat menentukan hasil belajarnya.

10. Hasil Analisis Perbandingan Setiap Tipe (Tipe A, Tipe B, Tipe C, Tipe D)

Analisis nilai akhir mahasiswa yang mengikuti tipe A (pembelajaran Tutorial Online), Tipe B (TTM/Tuweb), Tipe C (Tugas Mata Kuliah), lalu mengikuti UAS jenis objektif tes di ruang kelas/ secara tatap muka (UTM) dilakukan dengan cara membandingkan persentase nilai merah (< C) UTM masa ujian 2023/2024 Ganjil (2023.1) di setiap fakultas. Hasil analisis variansi menunjukkan bahwa ada perbedaan persentase nilai merah UTM antara tipe A (pembelajaran Tutorial Online), tipe B (TTM/Tuweb), tipe C (Tugas Mata Kuliah), dan tipe D (tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi) pada FEB, FHISIP, FKIP, dan FST.

Secara keseluruhan, UTM dengan tipe D memiliki rata-rata persentase nilai merah tertinggi. UTM dengan tipe (TTM/Tuweb) memiliki rata-rata persentase

nilai merah terendah, diikuti dengan tipe A (pembelajaran Tutorial Online), dan tipe C (Tugas Mata Kuliah).

Tabel 4.11 Persentase Nilai Merah Jenis UTM Per Tipe Pembelajaran

| Tipe Pembelajaran | FEB | FHISIP | FKIP | FST |
|--------------------|------|--------|------|------|
| UTM_Tuton (Tipe A) | 17,6 | 21,1 | 19,5 | 24,6 |
| UTM_TTM (Tipe B) | 1,3 | 2,2 | 0,4 | 1,3 |
| UTM_TMK (Tipe C) | 48,6 | 51,9 | 49,2 | 48,8 |
| UTM_saja (Tipe D) | 58,2 | 60,9 | 69,0 | 49,2 |

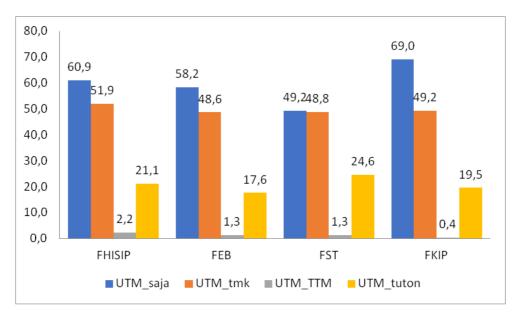


Diagram 4.13 Persentase Nilai Merah Jenis UTM Per Tipe Pembelajaran

Analisis nilai akhir mahasiswa yang mengikuti tipe A (Tutorial Online), tipe B (TTM/Tuweb), tipe C (Tugas Mata Kuliah), lalu mengikuti UAS jenis objektif tes secara online (UO); dilakukan dengan cara membandingkan persentase nilai merah UO di setiap fakultas. Hasil analisis variansi menunjukkan bahwa ada perbedaan persentase nilai merah UO antara mahasiswa tipe A (Tutorial Online), tipe B (TTM/Tuweb), tipe C (Tugas Mata Kuliah), dan tipe D (tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi) pada FEB, FHISIP, FKIP, dan FST.

Hal sama digambarkan untuk UO, dimana tipe D (tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi) memiliki rata-rata persentase nilai merah tertinggi dan UO dengan tipe B (TTM/Tuweb) memiliki rata-rata

persentase nilai merah terendah, diikuti dengan tipe tipe A (pembelajaran Tutorial Online), dan tipe C (Tugas Mata Kuliah) .

Tabel 4.12 Persentase Nilai Merah Jenis UO Per Tipe Pembelajaran

| Tipe Pembelajaran | FEB | FHISIP | FKIP | FST |
|-------------------|------|--------|------|------|
| UO_Tuton (Tipe A) | 17,7 | 24,6 | 19,7 | 28,8 |
| UO_TTM (Tipe B) | 2,8 | 2,6 | 0,2 | 0,8 |
| UO_TMK (Tipe C) | 49,9 | 49,8 | 52,1 | 52,7 |
| UO_saja (Tipe D) | 53,9 | 62,0 | 71,3 | 68,1 |

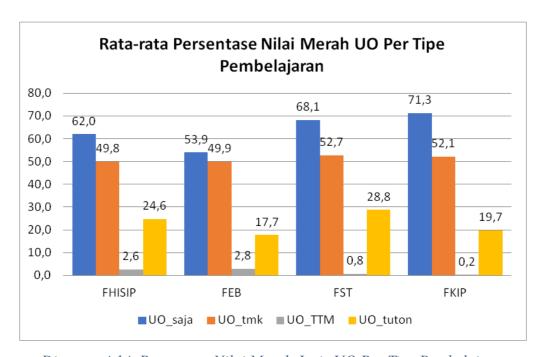


Diagram 4.14 Persentase Nilai Merah Jenis UO Per Tipe Pembelajaran

Analisis nilai akhir mahasiswa yang mengikuti tipe tipe A (Tutorial Online), tipe B (TTM/Tuweb), tipe C (Tugas Mata Kuliah), lalu mengikuti UAS secara *Take Home Exam* (THE) dilakukan dengan cara membandingkan persentase nilai merah THE di setiap fakultas. Hasil analisis variansi menunjukkan bahwa ada perbedaan persentase nilai merah seluruh mata kuliah masa ujian 2023/2024 Ganjil (2023.1) untuk jenis THE antara pembelajaran T tipe A (Tutorial Online), tipe B (TTM/Tuweb), tipe C (Tugas Mata Kuliah), dan tipe D (tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi) pada FEB, FHISIP, FKIP, dan FST.

Berbeda dengan UTM dan UO, pada THE rata-rata persentase nilai merah tertinggi dimiliki oleh tipe pembelajaran TMK. Sedangkan rata-rata persentase nilai merah terendah dimiliki oleh tipe C (Tugas Mata Kuliah) diikuti tipe tipe A (Tutorial Online) dan tipe D

(tidak mengikuti proses pembelajaran atau mengikuti Tutorial tapi nilainya tidak berkontribusi).

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa pemilihan jenis ujian yang ditempuh memberikan pengaruh terhadap pencapaian nilai merah mahasiswa. Semakin sulit standar suatu ujian maka semakin rendah tingkat kelulusan dan sebaliknya. Berbagai studi dan penelitian yang dilakukan secara konsisten menunjukkan adanya korelasi negatif signifikan antara standar kelulusan dengan tingkat kelulusan Peserta Didik. Semakin sulit standar kelulusan, tingkat kelulususan cenderung semakin menurun. (Dee dan Jacob, 2006)

Tabel 4.13 Persentase Nilai Merah Jenis THE Per Tipe Pembelajaran

| Tipe Pembelajaran | FEB | FHISIP | FKIP | FST |
|--------------------|------|--------|------|------|
| THE_Tuton (Tipe A) | 2,7 | 3,1 | 4,9 | 13,7 |
| THE_TTM (Tipe B) | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 4,6 |
| THE_TMK (Tipe C) | 11,9 | 11,5 | 19,2 | 32,9 |
| THE_saja (Tipe D) | 6,6 | 3,7 | 13,3 | 18,1 |

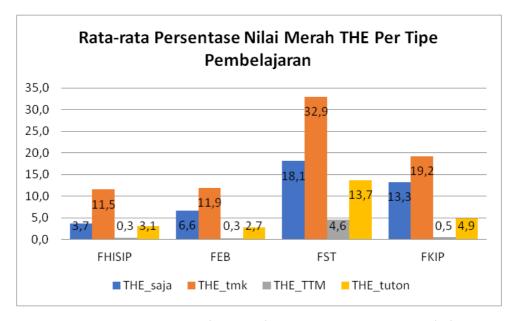


Diagram 4.15 Persentase Nilai Merah Jenis THE Per Tipe Pembelajaran

Berdasarkan data tersebut diatas terlihat bahwa mahasiswa yang tidak mengikuti proses pembelajaran secara terstruktur dan sistematis memiliki nilai merah yang tertinggi. Hal ini sesuai dengan teori social learning Albert Bandura yang menekankan peran interaksi dan model peran dalam belajar berdampak positif terhadap keberhasilan belajar peserta didik. Dengan demikian keikutsertaan mahasiswa dalam jenis

pembelajaran (Tuton dan TTM/Tuweb) sangat berkontribusi terhadap kelulusan mahasiswa. Oleh karena itu, UT sebagai lembaga pendidikan harus berpijak kepada teoriteori belajar yang dapat dipercaya (mu'tamad) dan diandalkan (mu'tabar).

BAB V

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Berdasarkan data dan pembahasan disimpulkan bahwa nilai merah (< C) yang tinggi (> 20%) hasil belajar mahasiswa karena proses pembelajaran mahasiswa tidak cukup waktu, LKPBJJ yang melampaui masa persiapan belajar, adanya mahasiswa yang sama sekali tidak berinteraksi dengan institusi UT dalam proses pembelajarannya, dan tiadanya kegiatan remedial.

Waktu belajar mahasiswa tidak cukup karena sebanyak 52% mahasiswa meregistrasi pada saat-saat terakhir menjelang dimulainya perkuliahan sehingga waktu efektif mahasiswa untuk melaksanakan proses pembelajaran hanya sembilan minggu. Jika 9 minggu ini dikurangi kegiatan LKPBJJ (dua minggu) di awal semester maka waktu belajar efektifnya hanya 7 minggu.

LKPBJJ melampaui masa persiapan belajar karena LKPBJJ dilaksanakan sampai dengan masa belajar efektif mahasiswa. LKPBJJ dilaksanakan selama 7 minggu sejak dimjulainya perkuliahan. Mestinya LKPBJJ sudah selesai sekurang-kurangnya dua minggu dimulai saat mahasiswa mulai kuliah.

Mahasiswa yang proses pembelajaranya berinteraksi dengan institusi UT dalam bentuk tutorial online (Tuton) dan tutorial tatap muka (TTM) atau tutorial berbasis web (Tuweb) nilainya merahnya rendah yaitu 18.92% dan 0.8%.

Sebaliknya, mahasiswa yang proses pembelajarnnya tidak berinteraksi dengan institusi UT yaitu mengerjakan TMK dan hanya memiliki BMP nilai merahnya tinggi. Mahasiswa yang mengerjakan TMK nilai merahnya 48.22% (yang mengikuti UTM) dan 38.20% (yang mengikuti UO). Adapun mahasiswa yang hanya memiliki BMP nilai merahnya 71.45% (yang mengikuti UTM) dan 63.59% (yang mengikuti UO).

UT tidak melakukan kegiatan remedial. Akibatnya mahasiswa yang mendapatkan nilai merah tidak dapat memperbaiki nilainya. Jika UT melakukan remedial maka nilai merah mahasiswa bisa ditekan.

B. Rekomendasi

1. Waktu pendaftaran mahasiswa mulai pembukaan sampai dengan khususnya penutupan dibuat jadwal yang tetap dan tidak berubah-ubah supaya pertama jadwal perkuliahan memenuhi ketentuan Pemerintah yaitu 16 mingggu dan kedua tidak

- merepotkan dalam menyusun perencanaan pembelajaran oleh Fakultas dengan unitunit pendukungnya.
- 2. Waktu pembelajaran mahasiswa harus diatur sesuai dengan ketentuan Peraturan Menteri Pendidikan Kebudayaan Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 yaitu 45 jam/SKS. Jika waktu ini dijabarkan untuk mahasiswa yang mengambil 18 SKS (810 jam) maka diperlukan waktu 16 minggu per semester. Dengan 16 minggu per semester mahasiswa harus belajar 7 jam per hari. Perhitungannya adalah mahasiswa belajar 7 jam/hari, maka per minggu menjadi 50,61 jam. Selama 16 minggu berarti 50,61 x 16 = 810 jam. Waktu belajar selama 16 minggu dalam satu semester ini sama dengan yang berlaku di semua PT di Indonesia dan Waktu belajar selama 15 minggu bila kita bandingkan dengan Korea National Open University (KNOU).
- 3. LPKBJJ dilaksanakan maksimal selama dua minggu sejak perkuliahan efektif dimulai. Caranya blended: *online dan offline*.
- 4. UT perlu meninjau ulang kebijakan TMK karena terbukti hasil belajarnya bernilai merah tinggi. Hal ini terjadi karena TMK tidak ada interaksi mahasiswa dengan institusi UT. Di samping itu, TMK menyulitkan manajemen UT karena mahasiswa tidak masuk ke dalam sistem pemenatuan proses pembelajaran Kementerian. Untuk mengatasi masalahh ini manajemen UT harus membuat kelas-kelas fiktif ketika Fakultas akan melakukan judicium kepada mahasiswa yang mengikuti TTM. Jika ditersukan maka TTM harus masuk ke dalam sistem e-learning dan dalam penilaiannya dilakukan *feed back* atas tugas yang dikerjakan mahasiswa sehingga terjadi interaksi antara mahasiswa dengan institusi UT.
- 5. UT tidak melanjutkan kebijakan yang memperbolehkan mahasiswa hanya menerima BMP lalu mengikuti UAS. UT tidak bisa mendeteksi apakah BMP ini dibaca atau tidak dibaca tidak bisa. Data menunjukkan bahwa mahasiswa dengan cara belajar begini tingkat nilai merahnya sangat tinggi. Kegiatan belajar mengajar begini dilihat dari teori pembelajaran tidak bisa dipertanggung jawabkan karena mahasiswa sama sekali tidak berinteraksi dengan institusi UT sebagai penyelenggara pendidikan baik dalam bentuk kuliah, responsi, tutorial, *feed back*, dan pembimbingan. Untuk itu, UT membuat kebijakan bahwa semua mahasiswa harus mengikuti proses pembelajaran sebagaimana diatur dalam eraturan Menteri Pendidikan Kebudayaan Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023. Pasal 16 mengatur bahwa proses pembelajaran dilakukan dalam bentuk kuliah, responsi, tutorial, seminar, praktikum, praktik, studio, penelitian, perancangan, pengembangan, tugas akhir, pelatihan bela

negara, pertukaran pelajar, magang, wirausaha, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau bentuk pembelajaran lain. Proses pembelajaan ini dilakukan melalui tiga kegiatan: (1) belajar terbimbing; (2) belajar penugasan terstruktur; dan (3) belajar mandiri. Proses pembelajaran tipe D tidak memenuhi kegiatan belajar terbimbing dan penugasan terstruktur. Jadi, berdasarkan ketentuan ini proses pembelajaran harus berupa kegiatan: (1) belajar terbimbing; (2) belajar penugasan terstruktur; dan (3) belajar mandiri, tidak boleh hanya belajar mandiri saja.

- 6. UT membuat kebijakan remedial. Dengan remedial maka nilai merah bisa ditekan serendah-rendahnya.
- 7. UT menata ulang tata kelola proses pembelajaran pada tingkat fakultas sehingga tugas pokok fakultas, departemen, program studi, dan dosen dalam proses pembelajaran terencana, terlaksana, dan terlaporkan secara sistematis dan terkontrol. UT perlu mengembangkan aplikasi dengan dasboard yang bisa memberi informasi kepada dosen dan tutor, ketua program studi, ketua departemen, dekan, dan wakil rektor bidang akademik tentang tugas pokoknya, sejauh mana tugas pokok dilaksanakan, laporan tugas, dan pengawasan.
- 8. UT mengembangkan aplikasi ujian *online proctoring* sehingga ujian dilaksanakan dua minggu saja.
- Kegiatan LPKBJJ harus ditingkatkan pelaksanaannya sehingga mekanisme pelaksanaan layanan pembelajaran di UT dapat diterima dengan baik oleh mahasiswa. Langkah-langkah pelaksanaan tutorial harus diketahui dengan baik oleh mahasiswa
- 10. Penambahan refensi berupa materi/OER pada tutorial online.
- 11. Perlu adanya pelatihan dalam penguasaan teknologi untuk menunjang pelaksanaan pembelajaran secara daring di UT.
- 12. Pemberian akses penilaian kepada Kaprodi dari Pusjian untuk mendeteksi beberapa nilai mahasiwa yang belum mencapai nilai minimum.
- 13. Kebijakan mengenai Remediasi harus diatur terlebih dahulu dalam peraturan rektor untuk memfasilitasi mekanisme remediasi yang tepat dalam pelaksanaanya.
- 14. Sosialisasi yang masif dalam pelaksanaan ujian bagi peserta diharapakan dapat mewujudkan pelaksanaan ujian yang tertib tanpa adanya itimidasi dari peserta ujian/pelaksana ujian lokal.
- 15. Materi LPKBJJ yang harus diupdate secara reguler untuk memberikan pemahaman mengenai pelaksanaan layanan yang ada di Universitas Terbuka.

DAFTAR PUSTAKA

Ahmad Sofyan, dkk, Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Kompetensi, (Jakarta: UIN Jakarta Press, 2006), Cet Ke-1.

Anas Sudijono, Pengantar Evaluasi Pendidikan, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2006).

Anas Sudijono, Pengantar Evaluasi Pendidikan, (Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2006).

Data Direktorat Administrasi Akademik dan Kelulusan (DAAK)

Data Hasil laporan Ujian Mahasiswa Masa 2022-2023.1.

Drs. M. Ngalim Purwanto, M.P., Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2004), Cet Ke-12.

Drs. M. Ngalim Purwanto, M.P., Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2004).

Drs. Slameto, Evaluasi Pendidkan, (Jakarta: Bumi Aksara, 2001), Cet Ke-3.

Gredler, Margareth E. Learning and Instruction: Teori dan Aplikasi, (Jakarta: Kencana, 2011).

Heinich, Robert, et al, Instructional Media and Technology for Learning, (New Jersey: Prentice Hall, 1999).

Henry Clay Lindgren, Educational Psychology in the Classroom, (Toronto : John Wiley & Sons, Inc., 1976).

https://www.ut.ac.id/kalender-akademik/

https://www.ut.ac.id/pengumuman/2023/06/pelaksanaan-uas-melalui-layanan-utm-uo-mk-dan-uo-tap-semester-20222023-20231/

https://www.ut.ac.id/sistem-registrasi/

https://www.ut.ac.id/wp-

<u>content/uploads/2015/01/Katalog Sistem Penyelenggaraan Universitas Terbuka 2023 -2024.pdf</u>

Nana Sudjana, Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1991), Cet Ke-3.

Oemar Hamalik, Kurikulum dan Pembelajar, (Jakarta: Bumi Aksara, 1995), Cet ke-1.

Rencana Strategis Universitas Terbuka 2021-2025, https://www.ut.ac.id/sites/all/files/images/1. RSB 20212025 FINAL 23 Agustus 202 1.pdf.

Slameto, Evaluasi Pendidkan, (Jakarta: Bumi Aksara, 2001), Cet Ke-3.

Sudijono, Anas. Pengantar Evaluasi Pendidikan, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2011).

Teori-Teori Belajar dan Pembelajaran, http://repository.uindatokarama.ac.id/id/eprint/1405/1/TEORI-TEORI%20BELAJAR%20DAN%20PEMBELAJARAN.pdf