

LAPORAN PENELITIAN

**EVALUASI PELAKSANAAN TUTORIAL
PROGRAM S1 PAUD FKIP-UT
SEMESTER 8 DI KABUPATEN
WONOSOBO**



Oleh :

PAIMAN TRIYONO
YULI HARYATI
ISMARTOYO
UMIARTI NOVITA H

**UNIVERSITAS TERBUKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIT PROGRAM BELAJAR JARAK JAUH SEMARANG
2009**

**PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS TERBUKA**

**LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN MULA KELEMBAGAAN- LPPM UT**

1. a. Judul : Evaluasi Pelaksanaan Tutorial Program S1
PGPAUD FKIP-UT Semester 8
di Kabupaten Wonosobo
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan
2. Ketua Penelitian :
- a. Nama : Drs. Paiman Triyono
b. NIP : 19510717 197703 1001
c. Golongan Kepangkatan : III c / Penata
d. Jabatan Akademik : Lektor
e. Fakultas/Unit Kerja : FKIP-UT dpk UPBJJ Semarang
3. Anggota Tim Penelitian : 3 orang
(1) Dra. Yuli Haryati, M.Pd
(2) Umiarti Novita H
(3) Drs. Ismartoyo, M.Pd
4. Lama Penelitian : 10 bulan
5. Biaya Penelitian : Rp. 9.975.000,00
6. Sumber Biaya : Pusbugas - LPPM UT

 Mengetahui
Kepala UPBJJ-UT Semarang

Drs. Gunoro Nupikso
NIP. 19611112 199203 1 001

 Menyetujui
Ketua LPPM-UT

Drs. Agus Joko Purwanto, M.Si
NIP.19660508 199203 1 003

Semarang, 2 Maret 2010
Ketua Peneliti



Drs. Paiman Triyono
NIP. 19510717 197703 1 001

Mengetahui
Kepala PAU-PPI -UT



Dra. Trini Prastati, M.Pd
NIP. 19600917 198603 2001

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa kami panjatkan kepada ALLAH SWT atas segala limpahan rahmat, taufik dan hidayahnya. Sehingga tim peneliti dapat menyelesaikan penelitian ini dengan judul “EVALUASI PELAKSANAAN TUTORIAL PROGRAM S1 PAUD FKIP-UT SEMESTER 8 DI KABUPATEN WONOSOBO”

untuk mengevaluasi pelaksanaan tutorial program S1 Pendidikan Anak Usia Dini(PAUD) FKIP-UT semester 8 di Kabupaten Wonosobo

Penelitian ini dapat kami selesaikan berkat kerja sama dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu maka tim peneliti menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Terbuka yang telah memberikan kepercayaan kepada tim peneliti untuk melaksanakan penelitian.
2. Bapak Kepala PUSLITGASIS Universitas Terbuka yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti dan pemberian dana untuk melakukan penelitian.
3. Bapak Kepala UPBJJ-UT Semarang yang telah memberikan ijin kepada tim peneliti untuk mengadakan penelitian ini dalam rangka kewajiban memenuhi Tri Darma Perguruan Tinggi.
4. Semua pihak yang telah membantu dan mendorong kelancaran hingga terselasaikannya penelitian ini.

Semoga amal baik yang Bapak Ibu berikan mendapatkan imbalan dari ALLAH SWT. Amin dan semoga hasil penelitain ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Semarang, 2 Maret 2009

Tim Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR DAN TABEL	v
ABSTRAK	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Rumusan Masalah	3
D. Tujuan Penelitian	3
E. Manfaat Hasil Penelitian	3
F. Hasil yang Diharapkan	3
G. Ruang Lingkup	4
BAB II KAJIAN TEORI	5
A. Konsep Penelitian Evaluasi	5
B. Evaluasi Program	6
C. Fungsi Evaluasi	7
D. Tujuan Evaluasi	8
E. Ketentuan Program tentang Tutorial	9
F. Prosedur dan Tata Cara Tutorial Program PGPAUD	10
G. Kerangka Evaluasi	11
BAB III METODE PENELITIAN	13
A. Lokasi Penelitian dan Tahapan Kegiatan	13
B. Pendekatan dan Model Evaluasi	14
C. Subyek Penelitian	14
D. Metode Pengumpulan Data	15
E. Teknik Analisis Data	16
F. Kriteria Evaluasi	16
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN EVALUASI	18
A. Penilaian Pelaksanaan Tutorial dari Jawaban Kuesioner	18
B. Hasil wawancara dengan Tutor	22
C. Hasil Wawancara dengan Pengurus	22
D. Hasil Observasi	23
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	24
A. Kesimpulan	24
B. Saran	24
DAFTAR PUSTAKA	25
LAMPIRAN - LAMPIRAN	26

DAFTAR BAGAN DAN TABEL

Bagan 1.	Pola Pelaksanaan Tutorial Program PGPAUD untuk Mata Kuliah yang tidak melibatkan Anak	11
Bagan 2.	Evaluasi Pelaksanaan Tutorial Program S1 PGPAUD	12
Tabel 1	Pemantauan Data; Sumber Data dan Metode Pengumpulan Data	15
Tabel 2	KISI-KISI Kuesioner Tutorial Untuk Mahasiswa	16
Tabel 3	Jawaban Mahasiswa Tentang Pelaksanaan Kegiatan Awal Tutorial.....	18
Tabel 4	Jawaban Mahasiswa Tentang Pelaksanaan Kegiatan Inti Tutorial.....	19
Tabel 5	Jawaban Mahasiswa Tentang Pelaksanaan Kegiatan Akhir Tutorial....	20

UNIVERSITAS TERBUKA

EVALUASI PELAKSANAAN TUTORIAL PROGRAM S1 PAUD FKIP-UT SEMESTER 8 DI KABUPATEN WONOSOBO

P Triyono, Yuli Haryati, dkk

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan tutorial program S1 Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) FKIP-UT semester 8 di Kabupaten Wonosobo, terutama mengenai: (1) gambaran pelaksanaan tutorial, (2) kesesuaian pelaksanaan tutorial dengan pedoman pelaksanaan tutorial, (3) kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tutorial dan (4) sebagai masukan dalam pengambilan keputusan, terutama bagi UPBJJ-UT maupun daerah

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi yang berorientasi pada tujuan (Goal Oriented Evaluation), sedangkan model yang digunakan dalam penelitian ini adalah model formatif-summative. Adapun metode yang digunakan dalam pengumpulan data adalah: kuesioner sebagai metode pokok, wawancara serta sebagai pelengkap menggunakan observasi. Teknik analisis yang digunakan adalah teknik analisis data deskriptif yaitu dengan cara memberi makna pada setiap data yang terkumpul dari hasil kuesioner, wawancara maupun observasi kemudian dianalisis menggunakan metode persentase.

Penelitian ini menghasilkan: (1) pelaksanaan tutorial terlaksana dengan baik yang dibuktikan dengan hasil kuesioner dari mahasiswa menyatakan bahwa tutor melaksanakan tutorial sesuai dengan yang diharapkan, (2) tutor yang memberikan tutorial di semester 8 ini selalu mempersiapkan RAT, SAT serta menerapkan metode yang tepat setiap kali tutorial, (3) tempat tutorial yang menjadi satu lokasi dapat memperlancar pelaksanaan tutorial, (4) koordinasi antara pengurus pokjar dengan mahasiswa maupun dengan tutor menjadi lebih mudah, (5) tempat tutorial sudah memenuhi persyaratan, karena di tempat tutorial tersedia fasilitas umum yang memadai, (6) pelaksanaan tutorial dapat menambah pemahaman mahasiswa terhadap materi yang sulit dipahami apabila mahasiswa belajar secara mandiri.

Abstract

This research has a purpose to evaluate tutorial activities of Early Childhood Education S1 Program conducted by FKIP-UT namely Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) program. As a case, a semester 8 tutorial class conducted in Wonosobo has been taken. This research was focused on (1) The tutorial activities profile (2) Suitability of the tutorial compare to its tutorial guidance (3) Students' satisfaction toward the tutorial activities (4) As input for making decisions both in UPBJJ and region

This research is an evaluation research oriented to goals (goal oriented evaluation). Evaluation models used in this research are formative and summative

evaluation, questionnaire, interview were used to collect data. This research used descriptive analysis technique in which every collected data was interpreted and processed.

The result of this research are: (1) The tutorial activities were carried out by a tutor successfully which was proven by the data from questionnaire. They show that the tutorial activities had satisfied students' expectation; (2) The tutor always had RAT and SAT as tutorial preparation and he/she always used suitable method in each tutorial activity; (3) The site of the tutorial activities that were centralized were able to maximize the effectiveness of the tutorial activities and to make communication among study group brands, the students and the tutor running well; (4) The place where tutorial activities were conducted, had already satisfy regulation in which public facilities are available and sufficient as well; (5) The tutorial activities can improve the students' understanding about "difficult to understand materials" as long as the studied on the selves; (6) There was no contribution of the tutorial activities to examination results.

UNIVERSITAS TERBUKA

BAB. I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Ketertinggalan bangsa Indonesia dalam mengejar pesatnya laju perkembangan jaman menuntut upaya peningkatan di setiap aspek tata kehidupan bangsa termasuk dunia pendidikan. Lebih khusus peningkatan SDM pada guru PAUD yang berperan sebagai ujung tombak yang mampu memberikan kontribusi terhadap peningkatan pendidikan merupakan hal yang tidak dapat ditawar lagi. Demikian pula program S1 PGPAUD Universitas Terbuka memberikan kesempatan bagi guru TK maupun guru PAUD untuk meningkatkan kemampuannya menjadi guru yang profesional diharapkan dapat terselenggara dengan baik.

Terselenggaranya program tersebut di atas dengan baik, maka akan dapat meningkatkan kemampuan guru dalam mengelola pembelajarannya. Diharapkan setiap guru khususnya guru TK maupun PAUD menguasai kompetensi dalam melaksanakan pembelajaran dan tidak hanya itu saja, namun juga harus dapat mengelola pembelajaran yang mendidik dan menyenangkan. Oleh sebab itu program S1 PGPAUD diharapkan dapat memberikan bekal pada para lulusannya untuk menjadi guru yang professional.

Program tersebut di atas sebenarnya merupakan salah satu realisasi dari pengembangan Sistem jaminan kualitas (Simintas) yang telah dilaksanakan di UT sejak tahun 2003. Pengembangan sistem jaminan kualitas sebagai upaya perbaikan dan peningkatan kualitas secara menyeluruh, sistematis, dan berkelanjutan. Dengan adanya Simintas diharapkan tidak hanya Program S1 PGPAUD saja, tetapi S1 PGSD, S1 Non PENDAS dan lain-lain yang diselenggarakan UT diharapkan dapat terwujud dengan baik. Untuk itu, berbagai jalan perlu dilaksanakan diantaranya mengadakan kegiatan evaluasi pelaksanaan program yang sedang berjalan. Lebih lanjut secara khusus, perlu digali kesulitan-kesulitan atau permasalahan yang muncul di

lapangan, serta menemukan upaya pemecahan masalah. Hasil-hasil pengkajian ini diantaranya menjadi pedoman-pedoman baru bagi pelaksanaan perbaikan program pada masa ke depan.

Pelaksanaan program S1 PGPAUD di wilayah UPBJJ Semarang telah diupayakan berjalan sesuai ketentuan-ketentuan program perkuliahan di UT, namun tentunya masih ada beberapa kendala, keterbatasan-keterbatasan maupun kekurangan-kekurangan yang tidak dapat dihindari. Berbagai permasalahan dari sosialisasi, koordinasi, registrasi, distribusi bahan ajar dan bahan praktik, tutorial serta pengujian, walaupun telah diantisipasi dalam rapat perencanaan, pembicaraan nonformal maupun tindakan langsung pada pelaku-pelaku terkait, ternyata masih saja dijumpai permasalahan dalam pelaksanaan tutorial di lapangan. Adapun permasalahan dalam pelaksanaan tutorial tersebut antara lain mengenai penggabungan jadwal tutorial oleh tutor tertentu sehingga akan berpengaruh terhadap jadwal tutorial yang lain dan pelaksanaan tutorial tidak terselenggara sesuai jadwal dari UPBJJ. Adanya hal tersebut mengakibatkan banyak mahasiswa yang merasa kurang puas terhadap pelaksanaan kegiatan tutorial. Oleh sebab itu khususnya di dalam penelitian ini penulis lebih memfokuskan pada pelaksanaan tutorial atau kegiatan lain yang berhubungan dengan kegiatan tutorial S1 PGPAUD di UPBJJ-UT Semarang

Pada tiap semester, UPBJJ Semarang memberi tugas pada semua karyawan khususnya tenaga edukatif untuk melaksanakan monitoring tutorial ke kabupaten/kota di wilayah UPBJJ-UT Semarang. Khususnya pada waktu penulis melaksanakan monitoring tutorial program S1 PGPAUD semester 7 di Kabupaten Wonosobo, menjumpai berbagai keluhan mahasiswa yang berkaitan dengan pelaksanaan tutorial, antara lain jadwal tutorial tidak tetap, penggabungan kelas/pokjar, ketidak-sesuaian materi tutorial dengan modul, kegiatan tutorial, dan lain-lain. Sehubungan dengan hal tersebut akan dilakukan penelitian tentang evaluasi pelaksanaan tutorial mahasiswa S1 PGPAUD semester 8 di UPBJJ-UT Semarang khususnya di Kabupaten Wonosobo

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan permasalahan di atas maka dapat diidentifikasi masalah penelitian bahwa: (1) mengapa pelaksanaan tutorial tidak terselenggara seperti yang tertera dalam katalog program pendas, (2) mahasiswa merasa tidak puas terhadap kegiatan tutorial khususnya program S1 PGPAUD di semester 7

C. Rumusan Masalah

Adanya permasalahan dan identifikasi masalah di atas maka dapat dirumuskan masalah dalam penelitian ini:

1. Apakah pelaksanaan tutorial sudah sesuai prosedur dan tata cara yang ditentukan dalam katalog program pendas khususnya mengenai pedoman tutorial?
2. Apakah mahasiswa merasa puas terhadap pelaksanaan kegiatan tutorial S1 PGPAUD semester 8 di pokjar Wonosobo?

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan masalah tersebut diatas, maka penelitian ini bertujuan untuk: (1) memperoleh gambaran pelaksanaan tutorial di program S1 PG PAUD semester 8 di pokjar Wonosobo; (2) mengetahui kesesuaian pelaksanaan tutorial dengan panduan tutorial yang tidak melibatkan anak; (3) mengetahui kepuasan mahasiswa S1 PG PAUD semester 8 pokjar Wonosobo terhadap pelaksanaan tutorial di UPBJJ Semarang pada program S1 PAUD.

E. Manfaat Hasil Penelitian

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberi manfaat: (1) Sebagai masukan dalam perbaikan pelaksanaan tutorial yang akan datang; (2) Sebagai masukan dalam menentukan tutor yang bertugas akan datang

F. Hasil Yang Diharapkan

Hasil yang diharapkan dari penelitian ini adalah gambaran mengenai tutorial yaitu: (1) kesesuaian pelaksanaan tutorial dengan modul, (2) kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tutorial

G. LOKASI PENELITIAN

Penelitian evaluasi ini dilaksanakan di program SI PAUD semester 8 pokjar A dan B Wonosobo Kabupaten Wonosobo masa registrasi 2009.1.

UNIVERSITAS TERBUKA

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Konsep Penelitian Evaluasi

Penelitian Evaluasi menurut Stufflebeam (1971) adalah sebagai suatu proses untuk mengungkap, mencari dan menganalisis serta menyajikan informasi untuk membuat keputusan. Sedangkan Suchman (1973), menyatakan bahwa penelitian evaluasi antara lain dipakai untuk menemukan apakah tujuan suatu kegiatan dapat dicapai dan seberapa jauh dapat dicapai

Menurut Scriven (1977) sebagian fungsi dari penelitian evaluasi adalah untuk pengambilan keputusan. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa penelitian evaluasi dapat digunakan untuk melihat sejauh mana suatu program/kegiatan telah dilaksanakan dan kesesuaian hasil dengan tujuan yang diharapkan. Sedangkan Levine (1981) menyatakan bahwa penelitian evaluasi adalah penelitian yang dilakukan untuk memberitakan hasil dari program. Kemudian hasil program tersebut dibandingkan dengan tujuan yang diharapkan.

Worthen dan Sandes (1987) mengemukakan bahwa penelitian evaluasi dapat menggunakan metode inquiry dan judgement yang mengandung tiga hal penting (i) menentukan Standar kualitas program, dan memutuskan apakah kriteria yang digunakan bersifat relative atau absolut, (2) mengumpulkan informasi yang relevan dengan konteks program (3) mengaplikasikan kriteria dalam evaluasi untuk menentukan kriteria program. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penelitian evaluasi digunakan untuk melihat sejauh mana suatu kegiatan telah dilaksanakan dan sejauh mana kegiatan tersebut dengan tujuan yang diharapkan.

Model penelitian evaluasi merupakan desain yang dibuat oleh para ahli evaluasi, diantaranya adalah model penelitian evaluasi Context, Input, Proccess, Product (CIPP). Komponen utama model ini adalah kontek, input, proses dan produk menurut Isaac dan Michael (1981) merupakan suatu rangkaian semua komponen suatu dimensi yang utuh. Dalam hal ini para

evaluator dapat melakukan salah satu atau gabungan dari komponen utama model CIPP.

Penulis ingin mengadakan penelitian melalui evaluasi pelaksanaan program SI PGPAUD Semester 8 di Kabupaten Wonosobo termasuk kegiatan yang berhubungan dengan pelaksanaan tutorial sesuai tugas yang telah dilakukan. Adapun evaluasi pelaksanaan tutorial ini dimaksudkan sebagai masukan kepada pengelola agar dapat dipergunakan sebagai bahan pertimbangan pelaksanaan tutorial di semester berikutnya.

B. Evaluasi Program

Evaluasi menurut Eisner dalam Sudjana(2006) adalah memutuskan suatu program secara kritis dengan menggunakan jasa keahlian. Sedangkan Parlett dan Hamilton dalam Sudjana (2006) mengemukakan bahwa evaluasi adalah kegiatan menggambarkan dan menginterpretasi konteks yang lebih luas di mana program berfungsi. Maka menurut Sudjana (2006) bahwa evaluasi program adalah proses pengujian berbagai obyek atau peristiwa tertentu dengan menggunakan ukuran-ukuran nilai khusus dengan tujuan untuk menentukan keputusan-keputusan yang sesuai. Berdasarkan pengertian tersebut maka evaluasi program adalah kegiatan pengujian terhadap suatu fakta atau kenyataan sebagai bahan untuk pengambilan keputusan.

Menurut Alkin evaluasi (tes) program merupakan proses yang berkaitan dengan penyajian berbagai wilayah keputusan melalui pemilihan informasi yang tepat, pengumpulan dan analisis data, serta pelaporan yang berguna bagi para pengambil keputusan dalam menentukan berbagai alternative pilihan untuk menetapkan keputusan. Sejalan dengan itu Mugiadi dalam Sudjana (2006) menjelaskan bahwa evaluasi program adalah upaya pengumpulan informasi mengenai suatu program kegiatan, atau proyek.

Informasi tersebut diatas berguna bagi pengambilan keputusan. antara lain untuk memperbaiki program, menyempurnakan kegiatan program lanjutan, menghentikan suatu kegiatan, atau menyebarluaskan gagasan yang mendasari suatu program atau kegiatan. Informasi yang dikumpulkan harus

memenuhi persyaratan ilmiah, praktis, tepat guna, dan sesuai dengannilai yang mendasari dalam setiap pengambilan keputusan.

Makna evaluasi seperti yang dikemukakan oleh Arikunto Suharsimi dan Abdul Jabar (2008) bahwa evaluasi program adalah upaya menyediakan informasi untuk disampaikan kepada pengambil keputusan. Sehubungan dengan definisi tersebut *The Standford Evaluation Consorsium Group* menegaskan bahwa meskipun evaluator menyediakan informasi, evaluator bukanlah pengambil keputusan tentang suatu program. Evaluasi program adalah upaya untuk mengetahui efektivitas komponen program dalam mendukung pencapaian tujuan program. Dengan demikian, jika diketahui hasil tutorial (sebagai harapan dari program tutorial) tidak memuaskan, dapat dicari di mana letak kekurangannya atau komponen mana yang bekerja tidak dengan semestinya

Arikunto Suharsimi (2008) menyatakan bahwa Evaluasi Program adalah suatu rangkaian kegiatan yang dilakukan dengan sengaja untuk melihat tingkat keberhasilan program. Ada beberapa pengertian tentang “program “ itu sendiri. Selanjutnya dijelaskan rujukan di dalam kamus Indonesia-Inggris tertulis: (a) program adalah rencana, (b) program adalah kegiatan yang direncanakan dengan seksama. Dalam hal ini yang dimaksud program termasuk tutorial.

Dengan demikian melakukan evaluasi tutorial adalah kegiatan yang dimaksudkan untuk mengetahui seberapa tingkat keberhasilan dari kegiatan tutorial yang direncanakan. Oleh sebab itu evaluasi pelaksanaan tutorial perlu dilakukan untuk memperbaiki atau meningkatkan mutu tutorial seperti yang tertulis dalam Bahan Ajar dari Tim Pengembang PAT-UT. Hal itu dapat dilakukan setelah diperoleh umpan balik dari hasil evaluasi, sehingga akan dapat diketahui aspek-aspek tutorial yang perlu perbaikan.

C. Fungsi Evaluasi.

Jihad dan Haris (2008) mengatakan bahwa evaluasi berfungsi sebagai pemantau kinerja komponen-komponen kegiatan proses belajar mengajar, dalam hal ini kegiatan tutorial yaitu untuk mencapai tujuan yang

diharapkan dalam kegiatan tersebut. Informasi yang diberikan oleh hasil analisis terhadap hasil evaluasi sangat diperlukan bagi pembuat kebijakan-kebijakan yang harus dilakukan oleh seorang tutor untuk peningkatan mutu proses belajar mengajar (kegiatan tutorial). Fungsi evaluasi dapat dibedakan menjadi dua yaitu fungsi hasil belajar dan fungsi evaluasi program pengajaran.

Sedangkan Sudarsono menyimpulkan bahwa evaluasi adalah:

1. Menyediakan informasi yang terandalkan dan sah mengenai unjuk kerja atau hasil kebijakan. Informasi ini akan menjawab pertanyaan sejauhmana kebutuhan nilai dan kesempatan telah direalisasi melalui tindakan-tindakan nyata sebagai pelaksanaan program kebijaksanaan.
2. Evaluasi membantu untuk memperjelas dan melakukan kritik terhadap pemilih dan penetapan tujuan
3. Membantu menstruktur dan mendefinisikan kembali alternative kebijakan program

Penelitian yang sedang penulis laksanakan sekarang ini adalah evaluasi yang berfungsi membantu untuk menstruktur kembali dan mendefinisikan kembali alternative kebijaksanaan, sehingga kalau ada ketidak samaan dapat dirumuskan kembali permasalahan untuk dapat mencapai sasaran yaitu pelaksanaan tutorial

D. Tujuan Evaluasi

Tujuan evaluasi secara implisit menurut Sudjana (2006) telah terumuskan dalam devinisi evaluasi yaitu untuk menyajikan data sebagai masukan bagi pengambilan keputusan . Adapun rumusan tujuan evaluasi sebagai berikut:

1. Memberi masukan untuk perencanaan program
2. Memberi masukan untuk kelanjutan , perluasan dan penghentian program.
3. Memberi masukan untuk modifikasi program.
4. Memperoleh informasi tentang factor pendukung dan penghambat program
5. Memberi masukan untuk motivasi dan pembinaan pengelola dan pelaksana program

E. Ketentuan Program tentang Tutorial

Tutorial merupakan salah satu kegiatan pembelajaran selain belajar mandiri. Tutorial yang dikembangkan UT adalah program bantuan dan bimbingan untuk membantu mahasiswa menguasai kompetensi mata kuliah yang ditutorialkan. Melalui tutorial mahasiswa diharapkan dapat melakukan kegiatan pembelajaran dengan lebih aktif atau memperoleh pengalaman belajar untuk menguasai konsep-konsep yang penting dalam modul serta kemampuan melakukan praktek sehingga kompetensi matakuliah dapat dikuasai lebih baik.

Dengan demikian pelaksanaan tutorial seperti yang tertulis dalam Bahan Ajar dari Tim Pengembang PAT-UT mempunyai tujuan (1) memberikan kesempatan kepada mahasiswa berinteraksi langsung dengan tutor dan mahasiswa lain, (2) membantu mahasiswa memecahkan masalah belajar, (3) memantapkan penguasaan materi, (4) meningkatkan motivasi dan percaya diri, (5) mengurangi rasa terisolasi atau kesepian dalam belajar. Adapun prinsip-prinsip tutorial pada panduan pengelolaan program PGPAUD hendaknya: (1) interaksi tutor dan *tutee* berlangsung pada tingkat kognitif tinggi, (2) Tutor membimbing *tutee* lebih teliti, (3) tutor mendorong *tutee* sampai tahap pengertian, (4) Tutor menghindari pemberian informasi semata, (5) Tutor harus bisa mengorganiskan diskusi, dan menghindari intervensi tutor selama diskusi berlangsung, (6) segala keputusan diambil melalui hasil berfikir kelompok, tutor harus yakin setiap *tutee* aktif dalam diskusi, (7) tutor menghindari interaksi khusus dengan *tutee* tertentu, (8) tutor perlu membuat variasi tutorial agar *tutee* tidak bosan, (9) Tutor perlu memantau kemajuan belajar *Tutee*, (10) segala aktivitas tutorial merupakan kerjasama antara tutor dan *tutee*.

Berikutnya diberikan tiga persyaratan keberhasilan tutorial seperti yang ada pada Bahan Ajar dari Tim Pengembang PAT-UT; (1) tujuan sebagai kriteria dan tolok ukur dalam menilai keberhasilan kegiatan tutorial secara keseluruhan, (2) proses kognitif yang akan dialami *tutee* misalnya melalui kajian kasus dan pemecahan masalah, (3) Proses belajar mandiri atau *self-directed* studi guna menumbuhkan kemampuan belajar mandiri *tutee*. Untuk

memenuhi tuntutan tersebut model tutorial yang dilaksanakan mengembangkan model PAT UT 1, PAT UT 2, PAT UT 3 atau Pembelajaran Berbasis Kasus.

F. Prosedur dan Tata cara Tutorial Program PGPAUD

Tutorial adalah program bantuan dan bimbingan belajar yang disediakan oleh UT dengan tujuan untuk memicu dan memacu proses belajar mandiri mahasiswa. Adapun pelaksanaan tutorial dilakukan dalam berbagai modus, yaitu dengan cara (1) tatap muka (TTM), (2) media radio/televisi dan media masa, dan (3) internet (tutorial online). Dengan mengikuti tutorial, mahasiswa diharapkan akan terbantu dalam mengatasi permasalahan belajar serta memantapkan dan menguasai kompetensi mata kuliah yang ditutorialkan.

Tutorial bukanlah perkuliahan, namun tutorial hanya akan membahas dan mendiskusikan hal-hal yang dianggap sulit dan sangat penting dikuasai mahasiswa. Untuk lebih jelasnya, materi yang dibahas dalam kegiatan tutorial menyangkut: (a) masalah yang ditemukan mahasiswa dalam mempelajari modul; (b) kompetensi atau konsep esensial mata kuliah; (c) persoalan yang terkait dengan unjuk kerja (praktik/praktikum) mahasiswa di dalam/di luar kelas tutorial; dan (d) masalah yang berkaitan dengan profesi keguruan yang ditemukan ketika menjalankan tugas sehari-hari. Oleh karena itu, sebelum tutorial mahasiswa harus mempersiapkan diri sebaik-baiknya dengan cara mempelajari, merangkum, dan membuat catatan atau pertanyaan tentang materi modul. Hanya dengan cara itulah mahasiswa akan dapat berperan serta secara aktif dan memanfaatkan keberadaan tutorial secara optimal untuk membantunya menguasai kompetensi mata kuliah yang ditutorialkan.

Berdasarkan pedoman Program PGPAUD, Mata Kuliah yang disediakan tutorial tatap muka adalah mata kuliah berpraktik dan mata kuliah yang tidak berpraktik tetapi memiliki tingkat kesulitan tinggi. Untuk program S1 PG PAUD kriteria mata kuliah yang dilengkapi dengan layanan tutorial adalah: (1) mata kuliah yang berisi kompetensi utama program (core competency); (2) mata kuliah yang menuntut praktik; (3) mata kuliah yang

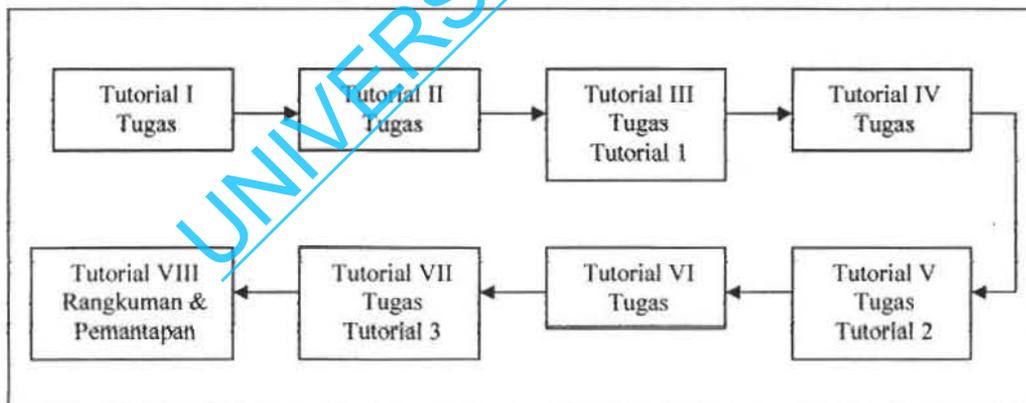
memiliki tingkat kompleksitas tinggi. Berdasarkan kriteria tersebut, mata kuliah Program S1 PG PAUD yang disediakan layanan tutorial dibagi kedalam dua pola tutorial, yaitu: tutorial mata kuliah yang melibatkan anak dan tutorial mata kuliah yang tidak melibatkan anak.

Pola Kegiatan Tutorial Mata Kuliah yang tidak Melibatkan Anak.

Mata Kuliah ini secara umum mempunyai pola tutorial sebagai berikut: (1) pengkajian, pembahasan, serta pendalaman materi mata kuliah, dan/atau pembahasan masalah yang disampaikan oleh mahasiswa/tutor; (2) pemberian tugas tutorial diberikan pada pertemuan tutorial III, V, VII; (3) tugas tutorial dikerjakan oleh mahasiswa pada waktu tutorial secara mandiri selama 30-60 menit. Hasil pekerjaan setiap tugas diserahkan kepada tutor; (4) pembahasan tugas tutorial dilakukan pada awal pertemuan IV, VI, dan VIII dengan alokasi waktu 20 menit. Mata Kuliah semester 8 tidak ada yang melibatkan anak maka penulis tidak akan menuliskan pola kegiatan tutorial yang melibatkan anak. Adapun bagan Pola Tutorial Yang Tidak Melibatkan Anak seperti yang ada pada Katalog Program Pendas sebagai berikut

Bagan 1

Pola Pelaksanaan Tutorial Program PGPAUD untuk Mata Kuliah yang Tidak Melibatkan Anak



G. Kerangka Evaluasi

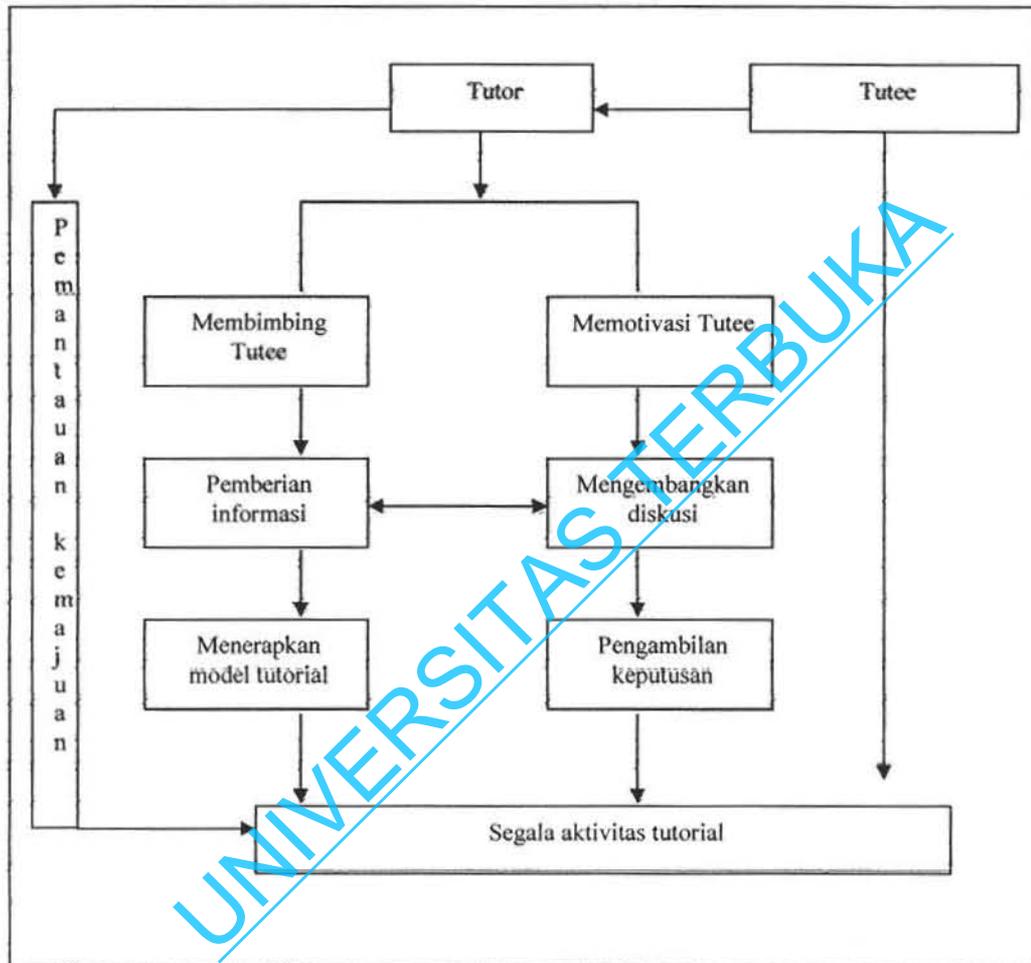
Penelitian ini bertujuan untuk menilai pelaksanaan tutorial program S1 PGPAUD. Pelaksanaan tutorial ini memiliki kelebihan dan kekurangan baik dalam perencanaan maupun pelaksanaan, maka dari itu evaluasi yang penulis

lakukan untuk mengetahui kekurangan-kekurangan tersebut memperbaiki pelaksanaan tutorial selanjutnya.

Atas dasar asumsi tersebut maka evaluasi ini dapat digambarkan sebagai berikut yang merupakan ubahan evaluasi model CIIP dari Arikunto Suharsimi

Bagan 2

Evaluasi Pelaksanaan Tutorial Program S1 PGPAUD



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi Penelitian dan Tahapan Kegiatan

1. Lokasi Penelitian.

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Wonosobo pada mahasiswa S1 PG PAUD semester 8 yang terdiri dari 2 pokjar yaitu Pokjar A dan Pokjar B dengan jumlah mahasiswa 46 masa registrasi 2009.1

2. Tahapan Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan melalui beberapa tahapan. Tahap pertama; dilakukan *pra survey* dengan menganalisis: laporan monitoring dari pelaksanaan tutorial semester sebelumnya. Pelaksanaan tutorial yang dimulai dari persiapan perangkat tutorial dari tutor, dan persiapan mahasiswa sebelum dilaksanakan kegiatan tutorial, serta persiapan pembuatan instrument penelitian. Tahap kedua; pengumpulan data yang dimulai dengan memberikan kuesioner kepada semua mahasiswa program S1 PG PAUD Semester 8 yang jumlahnya 46 orang, mengadakan wawancara dengan 2 orang tutor yang memberikan tutorial di semester tersebut yaitu untuk tutor mata kuliah Pengelolaan Kegiatan Pengembangan Anak Usia Dini dan Komputer dalam Kegiatan Pengembangan Anak Usia Dini serta dengan pengurus pokjar sebagai penanggung jawab kegiatan tutorial. Tahap ketiga; memeriksa hasil kuesioner yang telah terkumpul serta mengolah hasil wawancara dengan tutor serta pengurus pokjar.

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner yang diberikan kepada mahasiswa pada saat tutorial, untuk diisi dirumah serta dikumpulkan pada pertemuan berikutnya. Adapun wawancara dengan tutor maupun pengurus pokjar dilaksanakan secara langsung di sela-sela berlangsungnya kegiatan tutorial.

B. Pendekatan dan Model Evaluasi

Pendekatan dan model evaluasi yang digunakan dalam pelaksanaan penelitian evaluasi ini adalah *CIPP Evaluation Model* adalah model evaluasi yang memandang program yang dievaluasi sebagai sebuah system seperti yang dikemukakan oleh Suharsimi dan Cipi Safrudin (2008). CIPP Evaluation Model adalah model yang menganalisis program yang berdasarkan komponen-komponennya. Sedangkan Gilbert Sax(1980) memberikan arahan kepada evaluator tentang bagaimana mempelajari tiap-tiap komponen yang ada dalam setiap program yang dievaluasi dengan mengajukan beberapa pertanyaan. Berdasarkan penjelasan tersebut maka model evaluasi ini cocok diterapkan untuk menganalisis program yang terdiri dari komponen-komponen, dalam evaluasi program ini terdiri dari pelaksanaan tutorial, tutor yang bersangkutan, mahasiswa dan pengurus pokjar serta hasil Ujian Akhir Semester(UAS).

Adapun model lain yang digunakan dalam penelitian ini adalah Model *Formatif-Summative Evaluation* yaitu adanya dua macam evaluasi formatif dilakukan selama proses berlangsung maksudnya dalam penelitian ini akan mengevaluasi kegiatan yang dilaksanakan pada saat tutorial yang meliputi kegiatan mahasiswa tutor, sedangkan evaluasi sumatif dilakukan sesudah program berakhir atau pada akhir penghujung program maksudnya dalam penelitian ini akan mengevaluasi hasil nilai Ujian Akhir Semester(UAS) sebagai salah satu indikator dalam penelitian evaluasi ini yaitu sebagai tujuan akhir dari pelaksanaan tutorial yang diikuti oleh mahasiswa.

C. Subyek Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan tidak untuk menguji hipotesis ataupun melakukan generalisasi tetapi untuk mengevaluasi pelaksanaan tutorial, maka dari itu sumber data dalam penelitian ini yaitu orang-orang yang berkaitan langsung dengan pelaksanaan tutorial S1 PG PAUD semester 8 di Kabupaten Wonosobo masa registrasi 2009.1. Adapun orang-orang yang terkait langsung dalam pelaksanaan tutorial tersebut adalah tutor mata kuliah 2 orang, pengurus

pokjar 1 orang dan mahasiswa S1 PGPAUD Semester 8, yang terdiri dari 2 pokjar dan berjumlah 46 mahasiswa

D. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan berbagai teknik yang terdiri dari: (1) kuesioner sebagai metode pokok; (2) wawancara; (3) observasi, sebagai metode pelengkap dan (4) dokumentasi, sebagaimana menurut Arikunto Suharsimi yaitu untuk mencari data mengenai hal-hal yang berupa catatan, transkrip, buku dan lain-lain. Untuk lebih jelasnya pemantauan data tersebut dapat digambarkan dalam tabel berikut.

Tabel 1

Pemantauan Data; Sumber Data dan Metode Pengumpulan Data

No.	Instrument	Data	Sasaran
1	Kuesioner	Pelaksanaan Tutorial	Mahasiswa
2	Observasi	Pelaksanaan Tutorial	Mahasiswa & Tutor
3	Wawancara	Pengelolaan Tutorial	Pengelola & Tutor

Teknik pengumpulan data yang digunakan dengan membagikan kuesioner pada mahasiswa, mengadakan wawancara dengan tutor yang bersangkutan, juga wawancara dengan pengurus pokjar serta daftar nilai hasil UAS semester 8. Selain untuk wawancara tersebut, peneliti datang ke tempat tutorial untuk kepentingan observasi pelaksanaan tutorial dan tempat tutorial yang mana hasil dari observasi tersebut akan digunakan sebagai cross check untuk melengkapi data yang lain. Secara substansif, teknik pengumpulan data, utamanya dari sumber mahasiswa melalui kuisoneer telah dirancang dengan kisi-kisi seperti dijelaskan dalam tabel berikut:

Tabel 2
KISI-KISI
Kuesioner Pelaksanaan Tutorial Untuk Mahasiswa

Dimensi	Indikator	Nomor Item	Kriteria	Sumber
Keg Awal	Tujuan dan Manfaat Tutorial	1,2	Paham tujuan&manfaat Tutorial	Mhs
	Ruang lingkup Tutorial	3,4	Permasalahan sesuai Tut orial	
	Pemberian motivasi	5,9	Aktif dalam kegiatan	
Keg Inti	Penjelasan materi	6,15	Penguasaan materi	Mhs
	Pengarahan dipahami	7,8,10	Pelaksanaan tugas baik	
Keg Akhir	Pemberian umpanbalik	11,14	Tahu kemampuan masing-masing	
	Mempelajari modul	12	Hasil UAS	
	Tata tertib tutorial Evaluasi	13, 16, 17, 18	Sesuai jadwal Pelaksanaan Evaluasi	

E. Teknik Analisis Data.

Penelitian ini menggunakan teknik analisis data deskriptif, yaitu dengan cara memberi makna pada setiap data yang terkumpul dari hasil kuesioner wawancara maupun observasi, selanjutnya data tersebut dianalisis menggunakan metode persentase serta penyajian datanya dalam bentuk persentase. Kemudian dideskripsikan serta diambil kesimpulannya tentang masing-masing komponen dan indikator didasarkan pada kriteria yang telah ditetapkan terdahulu.

F. Kriteria Evaluasi

Penilaian diberikan pada setiap hasil evaluasi yang telah dilakukan, oleh sebab itu perlu ditentukan kriteria penilaian terlebih dahulu. Adapun kriteria tersebut berdasarkan acuan atau pertimbangan dari ketentuan tutorial program pendas yang terdapat pada buku Katalog Program Pendas serta berdasarkan kriteria yang dikembangkan di lapangan seperti untuk

mengevaluasi hasil wawancara maupun observasi. Berbagai kriteria yang harus dipenuhi dalam penyelenggaraan tutorial sebagai berikut:

1. Dasar ketentuan tutorial Program Pendas:

- a. Terdapat 8 (delapan) kali pertemuan untuk setiap mata kuliah yang ditutorialkan.
- b. Satu kali pertemuan berlangsung selama 120 menit.
- c. Kehadiran dan keaktifan mahasiswa dalam tutorial memiliki kontribusi terhadap nilai tutorial
- d. Terdapat tiga tugas tutorial yang harus dikerjakan mahasiswa, yaitu pada pertemuan ketiga, kelima, dan ketujuh. Pengerjaan tugas tutorial dilakukan mahasiswa selama 30-60 menit Tugas tutorial merupakan salah satu jenis evaluasi hasil belajar untuk mengukur kemampuan mahasiswa setelah mengikuti tutorial.
- e. Mata kuliah yang mempersyaratkan praktik tidak memiliki tugas tutorial, tetapi tugas praktik. Tugas praktik wajib dilakukan oleh mahasiswa dan nilainya berkontribusi 50% terhadap nilai akhir tutorial

2. Tempat Tutorial

Tutorial Program Pendas dilaksanakan di kota UPBJJ-UT, ibu kota kabupaten/ kota, atau tempat lain yang ditentukan oleh UPBJJ-UT. Pada dasarnya tempat untuk tutorial adalah tempat yang mudah dijangkau oleh tutor maupun mahasiswa serta mempunyai fasilitas umum(seperti musholla, tempat parkir, kamar kecil, dll) serta penerangan harus cukup.

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN EVALUASI

Data yang dideskripsikan pada bab IV ini meliputi data: (1) yang berasal dari mahasiswa yaitu dengan cara membagikan kuesioner kepada semua mahasiswa PG PAUD semester 8, kemudian mengumpulkannya kembali; (2) yang berasal dari tutor yaitu dengan cara mewawancarai 2 orang tutor yang memberikan tutorial di semester 8; (3) yang berasal dari pengurus pokjar yaitu dengan cara mengadakan wawancara dengan pengurus pokjar mengenai pelaksanaan tutorial; (4) dari hasil observasi yang telah penulis laksanakan pada saat monitoring.

A. Penilaian pelaksanaan tutorial dari jawaban kuesioner mahasiswa

Kuesioner ini terdiri dari 18 item yang mengungkap masalah kegiatan tutorial dari kegiatan awal, inti dan kegiatan akhir tutorial. Untuk kegiatan awal tutorial terdiri dari 5 pertanyaan, kegiatan inti tutorial terdiri 6 pertanyaan, dan untuk kegiatan akhir tutorial terdiri dari 6 pertanyaan.

1. Jawaban Responden Terhadap Kegiatan Awal Tutorial:

Tabel. 3
JAWABAN MAHASISWA TENTANG PELAKSANAAN KEGIATAN AWAL TUTORIAL

No.Item	Pertanyaan	No.	Jawaban	f	%
1	Penjelasan Tujuan	1	Selalu menjelaskan	2	4,3
		2	Kadang-kadang menjelaskan	43	93,5
		3	Tidak pernah menjelaskan	1	2,2
			Total	46	100
2	Penjelasan Manfaat Tutorial	1	Selalu menjelaskan	44	95,7
		2	Kadang-kadang menjelaskan	2	4,3
		3	Tidak pernah menjelaskan	-	-
			Total	46	100
3	Pertimbangan permasalahan dengan Ruang Lingkup Tutorial	1	Selalu mempertimbangkan	42	93,3
		2	Kadang-kadang mempertimbangkan	4	6,7
		3	Tidak mempertimbangkan	-	-
			Total	46	100
5	Pemberian Motivasi oleh Tutor	1	Ya	1	2,2
		2	Kadang-kadang	43	93,5
		3	Tidak pernah dilakukan	2	4,3
			Total	46	100

Untuk pertanyaan yang keempat tentang 'kesesuaian materi tutorial dengan ruang lingkup yang dijelaskan', semua mahasiswa menjawab sesuai. Dengan kata lain ruang lingkup yang dijelaskan/dibahas oleh tutor sudah sesuai dengan materi tutorial.

2. Jawaban Responden Terhadap Kegiatan Inti Tutorial

Tabel. 4

JAWABAN MAHASISWA TENTANG PELAKSANAAN KEGIATAN INTI TUTORIAL

No Item	Pertanyaan		Jawaban	f	%
6	Penggunaan Metode yang Menarik dan bervariasi	1	Metode menarik dan bervariasi	1	2,7
		2	Metode kurang menarik	44	95,6
		3	Metode tidak menarik	1	2,7
		Total			46
7	Penggunaan Bahasa yang santun, jelas & mudah dipahami	1	Sangat jelas	43	93,5
		2	Cukup jelas	3	6,5
		3	Kurang jelas	-	-
		Total			46
9	Pemberian Motivasi saat diskusi	1	Selalu memotivasi	45	97,8
		2	Kadang-kadang	1	2,2
		3	Tidak memotivasi	-	-
		Total			46
11	Memberi umpan balik terhadap hasil tugas mahasiswa	1	Selalu	2	4,3
		2	Kadang-kadang	42	91,4
		3	Tidak pernah	2	4,3
		Total			46
12	Penguasaan tutor terhadap materi yang ditutoralkan	1	Sangat menguasai	42	91,4
		2	Cukup menguasai	2	4,3
		3	Kurang menguasai	2	4,3
		Total			46

Selain diperolehnya hasil di atas: (1) Untuk pertanyaan no.8 tentang 'Pemberian bimbingan dan pengarahan pada kelompok' semua mahasiswa menjawab kalau tutor selalu memberikan bimbingan dan pengarahan pada saat diskusi kelompok. Hal ini menunjukkan tutor mempunyai perhatian yang besar terhadap mahasiswa pada saat mahasiswa berdiskusi kelompok. (2) Untuk pertanyaan no.10 tentang 'pemberian arahan atas pernyataan mahasiswa', hasil jawaban kuesioner menunjukkan bahwa semua mahasiswa memberikan jawabannya kalau tutor selalu memberikan arahan

pada mahasiswa untuk dapat memecahkan permasalahan atau menemukan jawaban atas pertanyaan yang mereka ajukan.

3. Jawaban Responden Terhadap Kegiatan Akhir Tutorial

Tabel 5
JAWABAN MAHASISWA TENTANG PELAKSANAAN KEGIATAN AKHIR TUTORIAL

No. Item	Pertanyaan	No.	Jawaban	f	%
14	Kesesuaian Pelaksanaan tutorial dengan jadwal	1	Ya, sesuai	-	-
		2	Kurang sesuai	41	89,1
		3	Tidak sesuai	5	10,9
			Total	46	100
15	Menyimpulkan materi yang ditutorialkan	1	Selalu menyimpulkan	2	2,2
		2	Kadang-kadang	41	89,1
		3	Tidak pernah	4	8,7
			Total	46	100
16	Kesesuaian pelaksanaan tutorial dengan Tata cara	1	Sesuai	43	93,5
		2	Kurang sesuai	3	6,5
		3	Tidak sesuai	-	-
			Total	46	100

Selain diperolehnya hasil di atas: (1) Untuk pertanyaan no.13 tentang 'pemberian saran kepada mahasiswa untuk mempelajari modul', diperoleh hasil dari jawaban kuesioner menunjukkan bahwa semua mahasiswa memberikan jawaban kalau tutor setiap kali tutorial berpesan pada mahasiswa untuk mempelajari modul. (2) Untuk pertanyaan no.17 tentang 'apakah pelaksanaan tutorial selalu 8 x pertemuan', hasil dari jawaban mahasiswa terhadap kuesioner ini menunjukkan bahwa semuanya menjawab kalau tutorial terlaksana 8x pertemuan. Untuk pelaksanaan tutorial di semester 8 program S1 PGPAUD ini ada 2 mata kuliah yang ditutorialkan, selain dari jawaban mahasiswa penulis juga menanyakan pada pengurus pokjar mengenai pelaksanaan tutorial. Kenyataannya jawaban sama bahwa tutorial terlaksana 8x pertemuan, walaupun tidak semua terlaksana seperti jadwal yang telah ditentukan. (3) Untuk pertanyaan no.18 tentang 'apakah setiap akhir tutorial, tutor memberi evaluasi secara tertulis/tugas' diperoleh hasil jawaban mahasiswa semua

menyatakan bahwa tutor selalu memberikan evaluasi berupa pertanyaan langsung, tertulis maupun tugas yang harus dikerjakan dirumah.

Jawaban masing-masing item diatas penulis ambil dari jumlah jawaban responden yang terbanyak. Adapun kualitas penilaian pelaksanaan tutorial diklasifikasikan menjadi 3 kategori, yaitu:

- a. $X > M + 1SD$ = Baik
- b. $X = M - 1SD$ s/d $M + 1SD$ = Cukup
- c. $X < M - 1SD$ = Kurang

Keterangan: M = Median

SD = Standar Deviasi

Kuesioner untuk mahasiswa itu terdiri dari 18 butir pertanyaan dengan skor maksimum tiap butir 3, sehingga skor maksimum yang mungkin dicapai yaitu 54, sedangkan skor minimum yang mungkin dicapai yaitu 18, dan skor rerata ideal yaitu 27. Kuesioner yang terdiri dari 18 butir terbagi menjadi 3 bagian yaitu kegiatan awal tutorial(5butir), kegiatan inti tutorial(7butir)dan kegiatan akhir tutorial(5butir). Dari hasil kuesioner, masing-masing item dihitung jumlah responden yang terbanyak, maka dapat diketahui untuk kegiatan awal tutorial mencapai skor 13 (86,7%) dari skor maksimal 15, sehingga dapat disimpulkan bahwa kegiatan awal tutorial menurut pendapat mahasiswa sudah baik dengan skor yang dicapai walaupun belum maksimal. Untuk kegiatan inti tutorial mencapai skor 19 (90,5%) sedangkan skor maksimal yang dapat dicapai 21. Untuk kegiatan inti ini menurut hasil kuesioner sudah baik. Pada kegiatan akhir tutorial mencapai skor 15 (83,3%) dari skor maksimal yang dapat dicaps yaitu 18, sehingga untuk kegiatan juga sudah terlaksana dengan baik. Adanya jawaban dari responden seperti diatas maka jumlah nilai yang dicapai yaitu 45, sehingga dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan tutorial berdasarkan hasil jawaban mahasiswa baik, walaupun waktu tutorial ada yang tidak sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan namun jumlah pertemuan tutorial tetap 8 x

B. Hasil wawancara dengan 2 orang tutor yang bertugas di semester 8.

Wawancara terhadap 2 orang tutor dilakukan secara terpisah dengan pertanyaan yang diajukan sebagai berikut:

Penulis: Bagaimana pendapat anda mengenai penyelenggaraan tutorial di Kabupaten Wonosobo?

Tutor: Jawaban dari 2 orang tutor hampir sama, sehingga dapat penulis simpulkan Penyelenggaraan tutorial di Kabupaten Wonosobo cukup baik karena: (1) tutorial dilaksanakan dalam satu lokasi: sehingga tidak memakan waktu lama untuk berpindah pokjar; (2) lokasi tutorial mudah dijangkau baik oleh tutor maupun mahasiswa; (3) tersedia vasilitas umum di lokasi tutorial; (4) pengelolaan tutorial ditangani oleh dinas kabupater, sehingga mempermudah koordinasi; (5) Cukup besar minat mahasiswa untuk mengikuti tutorial, dibuktikan dengan kehadiran saat tutorial, rata-rata 2 orang (4,26%) yang tidak hadir, sehingga tingkat kehadiran di setiap tutorial rata-rata 95,74%

C. Hasil wawancara dengan pengurus pokjar

Penulis: Apakah tutorial terlaksana sesuai jadwal?

Pengurus: Ya, karena

(1) kehadiran tutor tepat waktu, apabila berhalangan hadir memberitahukan dan mengganti dengan hari lain; (2) pelaksanaan tutorial sesuai waktu yang telah terjadwal (3) minat mahasiswa mengikuti tutorial cukup tinggi.

Penulis: Bagaimana hubungan tutor dengan pengurus pokjar?

Pengurus: Hubungan tutor dengan pengurus pokjar cukup baik dan selalu berkomunikasi, hal ini dapat dibuktikan apabila tutor berhalangan hadir memberi tahu pada pengurus dan akan menggantinya dengan hari lain.

D. Hasil Observasi

Dari hasil observasi pelaksanaan tutorial dapat disimpulkan bahwa tutorial telah terlaksana seperti harapan. Demikian juga baik mahasiswa maupun tutor sudah sama-sama aktif apabila dilihat dari kedatangan saat tutorial maupun pada saat kegiatan tutorial di kelas. Hal itu bisa terlaksana berkat kerja sama yang baik antara tutor, pengurus pokjar dan mahasiswa serta lingkungan tempat tutorial yang sangat mendukung, yaitu adanya vasilitas umum serta tempatnya yang mudah dijangkau karena masih didalam kota.

UNIVERSITAS TERBUKA

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian dan analisis data, seperti yang telah diuraikan pada bab IV maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Tutorial bisa terlaksana seperti yang ditulis oleh Tim Pengembang PAT-UT, hal ini dapat ditunjukkan oleh tutor, karena setiap tutorial tutor telah mempersiapkan perangkat tutorial dengan baik yaitu dengan mempersiapkan RAT, SAT serta tugas-tugas tutorial.
2. Tutor dan mahasiswa sama-sama aktif dalam pelaksanaan tutorial, sehingga terjalin komunikasi yang baik.
3. Pelaksanaan tutorial sesuai dengan tutorial, walaupun jadwal kadangkala tidak sesuai dengan jadwal dari UPBJJ-UT, namun sudah terlaksana 8 kali pertemuan.
4. Tempat tutorial sudah baik karena letaknya yang mudah dijangkau dan terdapat vasilitas umum yang memadai, sehingga akan memperlancar pelaksanaan tutorial

B. Saran

1. Tutor hendaklah selalu mempersiapkan segala sesuatu setiap akan melaksanakan tutorial, seperti yang ditulis oleh Tim Pengembang PAT-UT
2. Tutor menerapkan strategi serta metode yang tepat agar kegiatan tutorial berjalan dengan baik sehingga terjadi komunikasi yang timbal balik
3. Agar tutorial dapat terlaksana seperti jadwal yang sudah ditentukan, maka tutor maupun mahasiswa supaya berusaha mematuhi jadwal yang sudah ditentukan
4. Bagi daerah-daerah yang tempat tutorialnya masih berjauhan (belum jadi satu lokasi) hendaknya bisa menggabungkan di lokasi yang berdekatan

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto Suharsimi (2002). *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek Edisi Review V*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____ (2006). *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek Edisi Review VI*. Jakarta: Rineka Cipta
- _____ (2008). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Echols, John M & Shadily Hassan. (2006). *Kamus Indonesia Inggris – Edisi Ketiga*. Jakarta : Gramedia.
- Issac, S. & Michael, William B (1984). *Hand Book In Research and Evaluation*. San Diego: Edith Publisher.
- Livine, Robert A. Et al (1981). *Evaluation Research and Practice*. Beverly Hill; Sage Prodc
- Miles Mattew B. & Huberman A (tanpa tahun). *Analisa Data Kualitatif, Terjemahan Tjetjep Rohendi Rohidi 1992*. Jakarta:Penerbit UT
- Sax Gilbert (1980). *Principles of Educatinal and Psychological Measurement and Evaluation*. Belmont: Wadsworld Publishing Company.
- Scriven, M (1967). *The Methodologi of Evaluation, Perspectives of Curriculum Evaluation*. Chicago: Rand-Mc Nally.
- Stuffebeam. Daniel L. (1971). *Educational Evaluation and Desicioon Making*. Itaca Illionois: FE, Peacock.
- Tim Pengembang PAT-UT. (2001). *Bahan Ajar Program Akreditasi Tutor Universitas Terbuka*. Jakarta: PAU-PPAI.
- Tim Penulis UT. (2005). *Panduan Pengelolaan Program PAUD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- _____, (2009). *Katalog Pendas UT 2009*: Jakarta: Universitas Terbuka.

KUESIONER PELAKSANAAN TUTORIAL SI PAUD SEMESTER 8 POKJAR WONOSOBO

Petunjuk Pengisian

Pengantar

1. Kuesioner ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi sehubungan dengan peningkatan kualitas pelaksanaan tutorial di UT.
2. Informasi yang kami peroleh dari rekan-rekan mahasiswa sangat berguna untuk meningkatkan kualitas tutorial di UT
3. Data yang kami peroleh untuk kepentingan peningkatan kualitas tutorial di UT
4. Partisipasi dari rekan-rekan mahasiswa dalam memberikan informasi sangat kami harapkan.

Petunjuk Pengisian

1. Sebelum mengisi pertanyaan/ Pernyataan berikut, kami mohon kesediaan rekan-rekan untuk membaca terlebih dahulu petunjuk pengisian.
2. Setiap pertanyaan/ pernyataan, pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan memberikan tanda "cek" (v) pada kotak yang tersedia
2. Mohon untuk semua pertanyaan/ pernyataan diberikan jawaban

UNIVERSITAS TERBUKA

KUESIONER

1. Apakah setiap mengawali kegiatan, tutor menjelaskan tujuan tutorial dan aturan main pada mahasiswa:
 - a. selalu menjelaskan,
 - b. kadang-kadang menjelaskan,
 - c. tidak pernah menjelaskan.
2. Apakah tutor menjelaskan manfaat tutorial dan relevansi mata kuliah bagi mahasiswa:
 - a. selalu menjelaskan,
 - b. kadang-kadang menjelaskan,
 - c. tidak pernah menjelaskan.
3. Apakah tutor menetapkan ruang lingkup tutorial dengan mempertimbangkan permasalahan dari mahasiswa:
 - a. selalu mempertimbangkan,
 - b. kadang-kadang mempertimbangkan,
 - c. tidak mempertimbangkan.
4. Apakah materi tutorial sesuai dengan ruang lingkup yang dijelaskan diawal kegiatan tutorial:
 - a. sesuai,
 - b. kurang sesuai,
 - c. tidak sesuai
5. Apakah tutor memberikan motivasi pada mahasiswa agar berperan aktif dalam setiap kegiatan dilakukan oleh tutor:
 - a. ya,
 - b. kadang-kadang,
 - c. tidak pernah dilakukan
6. Apakah dalam menjelaskan materi yang belum dipahami mahasiswa, tutor selalu menggunakan metode yang menarik dan bervariasi?
 - a. metode menarik
 - b. metode kurang menarik
 - c. metode tidak menarik
7. Apakah tutor menggunakan bahasa yang santun, jelas dan mudah dipahami oleh semua mahasiswa:
 - a. ya, sangat jelas,
 - b. cukup jelas
 - c. kurang jelas

8. Apakah tutor memberikan bimbingan dan mengarahkan pada kelompok yang belum memahami tugasnya?
- selalu membimbing,
 - kurang membimbing
 - tidak membimbing
9. Apakah tutor selalu memberikan motivasi, agar semua mahasiswa berperan aktif dalam kegiatan diskusi pada waktu tutorial berlangsung?
- selalu memotivasi
 - kadang- kadang
 - tidak memotivasi
10. Memberikan arahan atas pertanyaan mahasiswa sehingga mereka mendapat pengertian yang benar:
- ya,
 - kadang-kadang
 - tidak
11. Apakah tutor memberi umpan balik atas hasil tugas mahasiswa, sehingga mahasiswa mengetahui kemampuannya?
- selalu ,
 - kadang-kadang ,
 - tidak pernah
12. Apakah tutor menyarankan pada mahasiswa untuk mempelajari modul dirumah setiap akan tutorial?
- ya,
 - kadang-kadang,
 - tidak pernah
13. Apakah tutor menguasai materi yang ditutorialkan?
- sangat menguasai
 - cukup menguasai,
 - kurang menguasai
14. Apa diakhir tutorial, tutor menyimpulkan materi yang telah dibahas/ dibicarakan?
- selalu menyimpulkan
 - kadang-kadang,
 - tidak pernah
15. Apakah pelaksanaan tutorial sudah sesuai jadwal dari UPBJJ-UT?
- sesuai
 - kurang sesuai
 - tidak sesuai

16. Apakah pelaksanaan tutorial sesuai dengan tata cara tutorial seperti yang ada dalam Katalog Program Pendas?
- a. sesuai
 - b. kurang sesuai
 - c. tidak sesuai
17. Apakah tutorial dilaksanakan sesuai dengan jadwal (8 kali pertemuan)?
- a. terlaksana 8x
 - b. terlaksana kurang dari 8x
 - c. tidak sesuai jadwal
18. Apakah setiap akhir tutorial, tutor memberi evaluasi baik secara tertulis atau berupa tugas?
- a. memberi evaluasi/tugas
 - b. kadang-kadang memberikan
 - c. tidak pernah memberikan

UNIVERSITAS TERBUKA

PERTANYAAN UNTUK WAWANCARA DENGAN PENGURUS POKJAR

1. Apakah tutor hadir tepat waktu (maksudnya sesuai jadwal tutorial).
2. Apakah saat mulai dan selesainya tutorial sesuai dengan waktu yang sudah terjadwal?

PERTANYAAN UNTUK WAWANCARA DENGAN TUTOR

3. Bagaimana kehadiran mahasiswa pada saat tutorial?
4. Apakah tempat tutorial sudah sesuai dengan ketentuan?
5. Bagaimana hubungan tutor dengan pengurus pokjar?

UNIVERSITAS TERBUKA