

Laporan Penelitian

DOKUMENTASI
UNIVERSITAS TERBUKA

**KAJIAN KETERKAITAN ANTARA LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TUTOR
DENGAN HASIL UAS MAHASISWA D2 PGSD**

Oleh :

IR. NURHASANAH
NIP. 131794302

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS TERBUKA
BULAN, TAHUN JANUARI 1993

Lembar Pengesahan

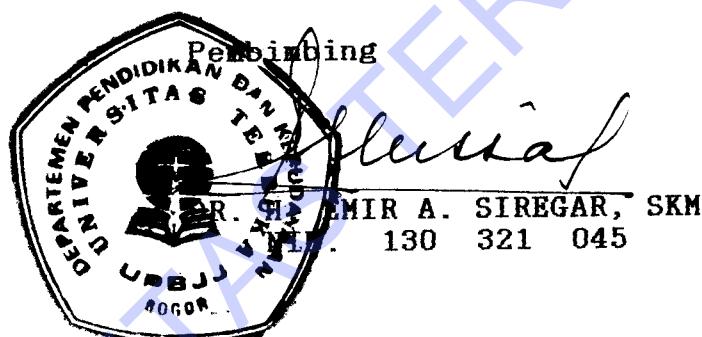
Judul Penelitian : KAJIAN KETERKAITAN ANTARA LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TUTOR DENGAN HASIL UAS MAHASISWA D2 PGSD

Peneliti : Ir. Nurhasanah

N I P : 131 794 302

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
(FMIPA)

Telah disetujui,



RINGKASAN

Mengacu dari laporan Kandepdikbud sebagai pihak yang berwenang dalam penyelenggaraan tutorial D2 PGSD pada masa registrasi 91.2 dimana banyak tutor yang ditunjuk untuk memberikan tutorial yang tidak sesuai dengan latar belakang pendidikanya mendorong penulis melakukan penelitian tentang "Kajian keterkaitan antara kesesuaian latar belakang pendidikan tutor dan hasil UAS mahasiswa D2 PGSD".

Penelitian ini dilakukan di UPB JJ UT Bogor. Data yang digunakan berupa rekap nilai hasil UAS mahasiswa D2 PGSD masa registrasi 91.2. Kemudian data tersebut dianalisa dengan analisis tabel kategorik.

Dari hasil analisis statistik diperoleh hasil yang berbeda nyata. Hal ini memberikan kesimpulan bahwa ada keterkaitan antara kesesuaian latar belakang pendidikan tutor dengan hasil UAS mahasiswa yang dibinanya. Hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor yang berlatar belakang pendidikan sesuai dengan mata kuliah yang menjadi tanggung jawabnya cenderung lebih baik dari pada hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor yang berlatar belakang pendidikan yang tidak sesuai. Tutor yang relevan diduga sudah memiliki tingkat penguasaan materi lebih baik dari tutor yang tidak relevan.

KATA PENGANTAR

Fuji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rakhmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian ini. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merealisasikan salah satu dari Tri Dharma Perguruan Tinggi khususnya dalam bidang penelitian.

Pada kesempatan ini, perkenankanlah penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kepala UPBJJ-UT Bogor selaku pembimbing yang telah membimbing penulis selama penulisan laporan ini;
2. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.

Penulis pun menyadari bahwa tulisan ini jauh dari sempurna. Banyak hal yang dirasa kurang. Namun demikian penulis berharap semoga penelitian ini berguna bagi yang memerlukannya.

Bogor, Januari 1993

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

RINGKASAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vii
PENDAHULUAN	1
a. Latar Belakang	1
b. Rumusan Masalah	2
c. Hipotesa	2
d. Model	2
TINJAUAN PUSTAKA	3
TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN	5
a. Tujuan	5
b. Manfaat	5
METODE PENELITIAN	6
a. Lokasi Penelitian	6
b. Teknik Sampling	6
c. Pengumpulan Data	6
HASIL DAN PEMBAHASAN	7
a. Hasil Penelitian	7
b. Analisa Data	7
KESIMPULAN	13
a. Kesimpulan	13
b. Saran	13
DAFTAR PUSTAKA	14
LAMPIRAN	15

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Sebaran Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Yang Relevan Dan Tidak Relevan	7
2. Klasifikasi Silang Hasil UAS Antara Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Relevan Dan Tutor Tidak Relevan	10

Lampiran

1. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan	15
2. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Berlatar Belakang Pendidikan Tidak Sesuai Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan	21

PENDAHULUAN

a. Latar Belakang

Program Penyetaraan D2 Guru Sekolah Dasar (D2 PGSD) telah berlangsung 5 semester dimana dalam program D2 PGSD ini mahasiswa diwajibkan mengikuti tatap muka (tutorial). Kebijaksanaan ini ditempuh mengingat Program Penyetaraan merupakan upaya pemerintah dalam rangka meningkatkan mutu Guru Sekolah Dasar.

Kegiatan tutorial selain dimaksudkan untuk menaik daya belajar juga merupakan upaya pengendalian mutu akademis mahasiswa.

Dalam kegiatan tutorial bagi mahasiswa Program Penyetaraan, latar belakang pendidikan tutor yang sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan penting artinya bagi keberhasilan belajar mahasiswa sebab dapat mempengaruhi terhadap aktivitas tutorial itu sendiri. Aktivitas tutorial merupakan potensi pokok dalam menggerakkan keberhasilan proses belajar mahasiswa.

Berdasarkan laporan yang diberikan dari pihak Kandikbud sebagai penyelenggara kegiatan tutorial menunjukkan ada sebagian tutor yang memiliki latar belakang pendidikan yang tidak sesuai dengan mata kuliah yang diberikan dalam tutorial. Misalnya, seorang yang memiliki latar belakang pendidikan Bahasa Inggris ditugaskan memberikan tutorial mata kuliah Pendidikan Pancasila I.

Mengacu dari kenyataan seperti ini mendorong penulis untuk melakukan penelitian tentang sejauh mana keterkaitan antara latar belakang pendidikan tutor dengan hasil belajar mahasiswa yang direalisasikan dalam bentuk hasil UAS.

b. Rumusan Masalah

Dari uraian di atas dapatlah disimpulkan permasalahan yang timbul, yaitu : "Apakah ada perbedaan hasil UAS antara mahasiswa D2 PGSD yang dibina oleh tutor yang berlatar belakang pendidikan sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan dan mahasiswa yang dibina oleh tutor yang berlatar belakang pendidikan tidak sesuai".

c. Hipotesa

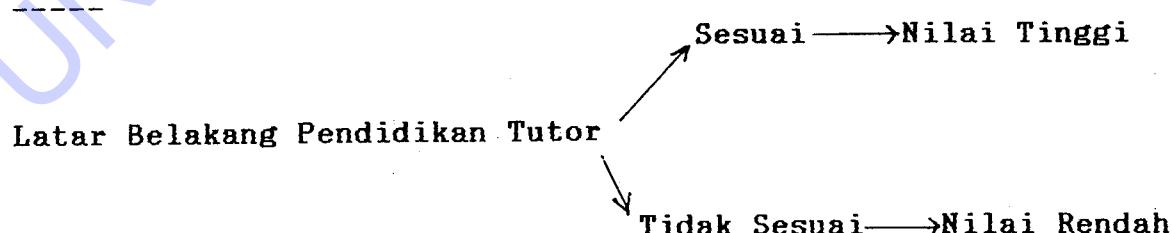
NS = Hasil belajar mahasiswa yang dibina oleh tutor dengan latar belakang pendidikan sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan.

NTS = Hasil belajar mahasiswa yang dibina oleh tutor dengan latar belakang pendidikan tidak sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan.

$$H_0 : NS = NTS$$

$$H_1 : NS \neq NTS$$

d. Model



TINJAUAN PUSTAKA

Keberhasilan penyelenggaraan tutorial merupakan salah satu indikator keberhasilan dari proses belajar yang dilakukan para mahasiswa peserta Program Penyetaraan. Keberhasilan pelaksanaan tutorial tersebut diantaranya dapat dilihat dari pelaksanaannya. Misalnya, dari suasana yang tergambar pada saat proses tutorial berlangsung. Untuk itu dalam mengukur keberhasilan tutorial, tutor dapat menggunakan cara-cara berikut :

1. Tutor membuat daftar pertanyaan atau skala penilaian yang harus diisi oleh mahasiswa berkenaan dengan cara penyelenggaraan tutorial, cara tutor mengolah pertanyaan, teknik pengelolaan tutorial dan sebagainya.
2. Tutor menanyakan secara langsung pada mahasiswa peserta tutorial mengenai hal-hal yang terdapat pada butir 1.

Tugas Dan Persyaratan Tutor

Agar dapat melaksanakan peran dan aktivitasnya dengan baik, maka seorang tutor harus :

- a. membantu mahasiswa dalam memahami materi bahan belajar (modul).
- b. memberikan petunjuk cara menggunakan bahan belajar.
- c. membantu meningkatkan pengalaman mahasiswa dalam tugasnya melalui pengelolaan kegiatan tutorial yang menerapkan pendekatan CBSA.

Atas dasar itu maka seorang tutor harus :

- a. menguasai materi modul dari mata kuliah yang menjadi tanggung jawabnya.
 - b. menguasai bahan dan prosedur tutorial seperti yang tercantum dalam panduan tutorial sesuai dengan mata kuliah yang menjadi tanggung jawabnya.
- Panduan tutorial tersebut disusun dan diterbitkan secara terpisah dari modul mata kuliah.
- c. memiliki kemampuan menginterpretasikan materi modul.
 - d. memiliki kemampuan memilih strategi yang tepat untuk kegiatan tutorial.
 - e. memiliki kemampuan dalam memotivasi mahasiswa agar mereka tetap bersemangat dalam belajar (Anonim, 1991).

TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

a. Tujuan

Dalam rangka meningkatkan kualitas mahasiswa D2 PGSD maka perlu dilakukan penelitian tentang "Kajian keterkaitan antara latar belakang pendidikan tutor dengan hasil UAS mahasiswa D2 PGSD".

b. Manfaat

Dengan melihat hasil dari penelitian ini diharapkan dapat dijadikan pedoman bagi UPBJJ dalam memberikan masukan kepada pihak yang berwenang agar dalam menunjuk tutor jangan dilakukan secara serampangan, tetapi harus benar-benar diperhitungkan segala sesuatunya termasuk latar belakang pendidikan tutor.

METODE PENELITIAN

a. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di UPBJJ UT Bogor

b. Teknik Sampling

Sampel yang diambil terdiri dari 2 kelompok mahasiswa, yaitu :

1. Mahasiswa yang dibina oleh tutor dengan latar belakang pendidikan sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan.
2. Mahasiswa yang dibina oleh tutor dengan latar belakang pendidikan tidak sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan.

c. Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan berupa data sekunder yang diperoleh dari rekam nilai mahasiswa D2 PGSD masa ujian 91.2 yang ada di UPBJJ UT Bogor.

Analisa kuantitatif dilakukan dengan menggunakan analisis Tabel Kategorik (Uji ketergantungan).

$$E_{ij} = n_i \times m_j \quad i = 1, 2, \dots, b \text{ (baris)} \\ j = 1, 2, \dots, k \text{ (kolom)}$$

E_{ij} = Nilai harapan dari setiap lapisan pada baris ke i dan kolom ke j .

n_i = Jumlah frekuensi pada baris ke i .

m_j = Jumlah frekuensi pada kolom ke j .

n = Jumlah sampel

3. Menghitung statistik pengujian dengan persamaan :

$$W = \sum_{i,j}^{b,k} (O_{ij} - E_{ij})^2 \quad O_{ji} = Y_{ij} \\ E_{ij} = \frac{n_i \times m_j}{n}$$

4. Menghitung daerah kritis dari W yang mendekati distribusi Chi kuadrat.

$$\chi^2 [(b-1)(k-1), \alpha]$$

b = Jumlah baris

k = Jumlah kolom

α = Derajat kepercayaan yang diambil

$\alpha = 0.01$

$H_0 : NS = NTS$

$H_1 : NS \neq NTS$

5. Pengambilan Keputusan.

Menolak H_0 jika $NS \neq NTS$

Menerima H_0 jika $NS = NTS$

6. Perhitungan frekuensi yang diharapkan pada tiap-tiap sel sebagai berikut :

$$E_{11} = \frac{n_1 \cdot m_1}{n} = \frac{158 \cdot 5}{264} = 2,99$$

$$E_{12} = \frac{n_1 \cdot m_2}{n} = \frac{158 \cdot 52}{264} = 31,12$$

$$E_{13} = \frac{n_1 \cdot m_3}{n} = \frac{158 \cdot 178}{264} = 106,53$$

$$E_{14} = \frac{n_1 \cdot m_4}{n} = \frac{158 \cdot 27}{264} = 16,16$$

$$E_{15} = \frac{n_1 \cdot m_5}{n} = \frac{158 \cdot 2}{264} = 1,20$$

$$E_{21} = \frac{n_2 \cdot m_1}{n} = \frac{106 \cdot 5}{264} = 2,01$$

$$E_{22} = \frac{n_2 \cdot m_2}{n} = \frac{106 \cdot 52}{264} = 20,88$$

$$E_{23} = \frac{n_2 \cdot m_3}{n} = \frac{106 \cdot 178}{264} = 71,47$$

$$E_{24} = \frac{n_2 \cdot m_4}{n} = \frac{106 \cdot 27}{264} = 10,84$$

$$E_{25} = \frac{n_2 \cdot m_5}{n} = \frac{106 \cdot 2}{264} = 0,80$$

Hasil perhitungan di atas disajikan pada tabel berikut ini:

Tabel 2. Klasifikasi Silang Hasil UAS Antara Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Relevan Dan Tutor Tidak Relevan.

Latar Belakang Pendidikan Tutor	Nilai				
	A	B	C	D	E
Relevan	5 (2,89)	42 (31,12)	96 (106,53)	15 (16,16)	0 (1,20)
Tidak Relevan	0 (2,01)	10 (20,88)	82 (71,47)	12 (10,84)	2 (0,80)

7. Perhitungan Statistik Pengujian

$$\begin{aligned}
 W &= \sum_{i,j} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \\
 W &= \frac{(5 - 2,89)^2}{2,99} + \frac{(42 - 31,12)^2}{31,12} + \frac{(96 - 106,53)^2}{106,53} + \\
 &\quad \frac{(15 - 16,16)^2}{16,16} + \frac{(0 - 1,20)^2}{1,20} + \frac{(0 - 2,01)^2}{2,01} + \\
 &\quad \frac{(10 - 20,88)^2}{20,88} + \frac{(82 - 71,47)^2}{71,47} + \frac{(12 - 10,84)^2}{10,84} + \\
 &\quad \frac{(2 - 0,80)^2}{0,80} = 18,62
 \end{aligned}$$

8. Menghitung daerah kritik

$$X^2 [(b - 1) (k - 1) . \alpha]$$

$$X^2 [(b - 1) (k - 1) . 0,01]$$

$$X^2 [(4 ; 0,01)]$$

(Tabel X^2 terlampir).

9. Kesimpulan

$$W = 18,62$$

$X^2 = 13,2767$ maka $W > X^2$ berarti H_0 ditolak.

Dengan demikian dapatlah diambil kesimpulan bahwa hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor dengan latar belakang pendidikan sesuai dengan mata kuliah yang ditutorkan (tutor relevan) berbeda nyata dengan hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor yang tidak relevan.

Dari data pada Tabel 1. terlihat bahwa hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor relevan cenderung lebih baik.

Untuk keberhasilan proses belajar mengajar memang selayaknya digunakan tutor yang relevan karena diharapkan :

1. dapat menguasai buku materi pokok serta bahan referensinya.
2. dapat memberikan bantuan belajar kepada mahasiswa dalam memahami materi dan mampu menjawab pertanyaan mahasiswa.

Sehingga diharapkan tutor tidak hanya mampu memberikan penjelasan materi dengan baik tetapi bahkan memperluasnya.

Tutor relevan diduga sudah mempunyai modal pengetahuan tentang materi yang akan diberikan sehingga dalam persiapan menjelang tutorial tidak banyak mengalami kesulitan.

Pertanyaan-pertanyaan yang diajukan oleh mahasiswa yang berhubungan dengan materi akan dapat diantisipasi. Sedangkan pada tutor yang tidak relevan, materi yang akan diberikan sama sekali baru baginya. Dalam mempersiapkan tutorial mungkin membutuhkan waktu yang lebih banyak, belum lagi mencari hal-hal yang berhubungan dengan materi tersebut dan diperkirakan akan ditanyakan oleh mahasiswa.

Tingkat pengetahuan yang kurang tentang materi yang diberikan oleh tutor yang tidak relevan akan berpengaruh terhadap tingkat penguasaan materi dari mahasiswa dan ini diwujudkan dalam bentuk nilai UAS yang rendah.

KESIMPULAN

a. Kesimpulan

- Dari hasil analisis Tabel Kategorik menunjukkan bahwa hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor yang relevan berbeda nyata dengan hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor yang tidak relevan.
- Hasil UAS mahasiswa yang dibina oleh tutor relevan ~~merupakan~~ perlihatkan hasil yang lebih baik.
- Tutor yang memiliki latar belakang pendidikan yang relevan dengan mata kuliah yang menjadi tanggung jawabnya diduga memiliki tingkat pengetahuan yang lebih baik tentang materi yang akan diajarkannya.

b. Saran

1. Sebaiknya dilakukan penelitian lanjutan tentang perbedaan tingkat pengetahuan akan materi yang diajarkan antara tutor yang relevan dengan tutor yang tidak relevan.
2. Staf pengajar yang ada di UPBJJ UT (staf pengajar D2 PGSD ~~ma~~ntan guru SGO/SPG) yang telah beberapa kali mengikuti penataran agar lebih dimanfaatkan keberadaanya.



DAFTAR PUSTAKA

Anonim. Panduan Tutorial Program Penyetaraan DII Guru Sekolah Dasar. Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan. Proyek Penyetaraan Guru Setara DII. 1991.

UNIVERSITAS TERBUKA

Tabel Lampiran. 1 Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
1	800311449	C
2	800312569	C
3	800326495	C
4	800310612	C
5	800327963	C
6	800310669	C
7	800310898	B
8	800317235	C
9	800311882	B
10	800327315	C
11	800305445	C
12	800328578	C
13	800320566	C
14	801182868	C
15	801166372	C
16	801182811	D
17	801182836	C
18	801166405	C
19	801182796	C
20	801166437	C
21	801166444	C
22	801183021	C
23	801183046	C
24	801182961	C
25	801183007	C
26	801183157	C
27	801183171	C
28	801183092	D
29	801183078	C
30	801182882	B

Lanjutan . Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
31	801182915	B
32	801403013	C
33	801359844	D
34	801337636	C
35	801359797	C
36	801359812	C
37	801360831	C
38	801435374	C
39	801312443	C
40	801403163	D
41	801359765	B
42	801360817	C
43	801399902	C
44	801435944	D
45	801399823	D
46	801435833	C
47	801361722	D
48	801361525	C
49	801359869	C
50	801435328	C
51	801364649	C
52	801435865	C
53	801435912	D
54	801435897	C
55	801360856	C
56	801360888	D
57	801440108	C
58	801366216	B
59	801313302	C
60	801362369	C

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
61	801311577	C
62	801401518	C
63	801318935	C
64	801399855	D
65	801399776	D
66	801359654	B
67	801311649	C
68	801311591	B
69	801359679	B
70	801361106	B
71	801399887	C
72	801359719	B
73	801359693	C
74	801440029	C
75	801441339	C
76	801440075	C
77	801313491	C
78	801360784	C
79	800314208	B
80	800320455	B
81	801183236	B
82	801358946	C
83	801176058	C
84	801183551	D
85	801183211	C
86	801183576	B
87	801308658	B
88	801176001	D
89	801183537	C
90	801365769	B

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
91	801175973	D
92	801175672	B
93	801166358	C
94	801308751	B
95	801166326	B
96	801166301	C
97	801175443	B
98	801183609	C
99	801165618	B
100	801165514	C
101	801361754	C
102	801308672	B
103	801176072	B
104	801165553	C
105	801165585	C
106	801358978	B
107	801308705	C
108	801366058	C
109	801359013	B
110	801366001	A
111	801366026	B
112	801308737	B
113	801365959	A
114	801184435	B
115	801165499	B
116	801365744	B
117	801184539	C
118	801184711	C
119	801318967	C
120	801183505	C

Lanjutan . Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
121	801363314	C
122	801363299	A
123	801366642	C
124	801366628	C
125	801319034	C
126	801318981	B
127	801363339	C
128	801319059	C
129	801184618	C
130	801366603	B
131	801184585	B
132	801184704	C
133	801319073	C
134	801184632	B
135	801176517	C
136	801178771	C
137	801313832	D
138	801184324	B
139	801178234	A
140	801178757	C
141	801356738	B
142	801175959	C
143	801183458	C
144	801397084	A
145	801178259	B
146	801397052	C
147	801178306	C
148	801184664	B
149	801180524	C
150	801175934	C

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.:	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
151	801184349	B
152	801316877	C
153	801176484	C
154	801184689	B
155	801432988	C
156	801433009	C
157	801432623	C
158	801433023	B

Tabel Lampiran 2. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Tidak Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
1	800314483	C
2	801363457	C
3	801363425	C
4	801181081	D
5	801363392	C
6	801184578	D
7	801182757	C
8	801181755	D
9	801184546	D
10	801181787	C
11	801361138	C
12	801181461	C
13	801176137	C
14	801182986	C
15	801181802	C
16	801359608	C
17	801181447	C
18	801361152	C
19	801181311	C
20	801176255	C
21	801181296	D
22	801182771	C
23	801181486	C
24	801181651	D
25	801181676	C
26	801364591	C
27	801175902	C
28	801181107	D
29	801181709	C
30	801176556	C
31	801176105	C

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Tidak Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
32	801176219	C
33	801181723	D
34	801181572	C
35	801181271	D
36	801181558	C
37	801181605	C
38	801359489	C
39	801181526	C
40	801184521	D
41	801359504	C
42	801184625	C
43	801176531	C
44	801309019	C
45	801359575	C
46	801184507	E
47	801359543	C
48	801362842	B
49	801181637	D
50	801359529	B
51	801182725	C
52	801429395	C
53	801429363	C
54	801429213	C
55	801429159	C
56	801429198	C
57	801431298	C
58	801429428	C
59	801431313	B
60	801431377	C
61	801431345	C
62	801430827	C

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Tidak Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

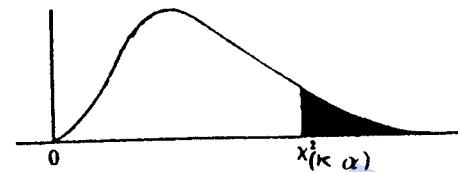
NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
63	801430748	C
64	801430762	B
65	801430784	C
66	801430683	C
67	801431241	C
68	801181501	B
69	801309667	C
70	800481386	C
71	800487133	C
72	800487093	C
73	800481655	C
74	801051266	C
75	801051241	C
76	800949116	C
77	801024394	B
78	801051227	B
79	800943914	C
80	800946253	C
81	800946285	B
82	800946214	C
83	800732372	C
84	800944038	C
85	800943939	C
86	800944006	B
87	800943953	B
88	800731585	C
89	800943985	C
90	800731618	C
91	800949908	C
92	800948718	C
93	800949732	C

Lanjutan. Hasil UAS Mahasiswa Yang Dibina Oleh Tutor
Berlatar Belakang Pendidikan Tidak Sesuai
Dengan Mata Kuliah Yang Ditutorkan.

NO.	N I M	NILAI YANG DIPEROLEH
94	800944962	C
95	801021754	C
96	800944052	C
97	800949829	C
98	801232994	E
99	801232962	C
100	800365364	D
101	800311086	C
102	800364663	C
103	800439142	C
104	800439128	C
105	800439174	C
106	800439199	C

TABEL V. Distribusi Chi - Kuadrat

Memberikan harga $P\left[\chi^2 > \chi^2_{(k; \alpha)}\right] = \alpha$



k	P	0.995	0.990	0.975	0.950	0.050	0.025	0.010	0.005
1	0.0000393	0.0001571	0.0009821	0.0039321	3.84146	5.02389	6.63490	7.87944	
2	0.0100251	0.0201007	0.0506356	0.102587	5.99147	7.37776	9.21034	10.5966	
3	0.0717212	0.114832	0.215795	0.351846	7.81473	9.34840	11.3449	12.8381	
4	0.206990	0.297110	0.484419	0.710721	9.48773	11.1433	13.2767	14.8602	
5	0.411740	0.554300	0.831211	1.145476	11.0705	12.8325	15.0863	16.7496	
6	0.675727	0.872085	1.237347	1.63539	12.5916	14.4494	16.8119	18.5476	
7	0.989265	1.239043	1.68987	2.16735	14.0671	16.0128	18.4753	20.2777	
8	1.344419	1.646482	2.17973	2.73264	15.5073	17.5346	20.0902	21.9550	
9	1.734926	2.087912	2.70039	3.32511	16.9190	19.0228	21.6660	23.5893	
10	2.15585	2.55821	3.24697	3.94030	18.3070	20.4831	23.2093	25.1882	
11	2.60321	3.05347	3.81575	4.57481	19.6751	21.9200	24.7250	26.7569	
12	3.07382	3.57056	4.40379	5.22603	21.0261	23.3367	26.2170	28.2995	
13	3.56503	4.10691	5.00874	5.89186	22.3621	24.7356	27.6883	29.8194	
14	4.07468	4.66043	5.62872	6.57063	23.6848	26.1190	29.1413	31.3193	
15	4.60094	5.22935	6.26214	7.26094	24.9958	27.4884	30.5779	32.8013	
16	5.14224	5.81221	6.90766	7.96164	26.2962	28.8454	31.9999	34.2672	
17	5.69724	6.40776	7.56418	8.67176	27.5871	30.1910	33.4087	35.7185	
18	6.26481	7.01491	8.23075	9.39046	28.8693	31.5264	34.8053	37.1564	
19	6.84398	7.63273	8.90655	10.1170	30.1435	32.8523	36.1908	38.5822	
20	7.43386	8.26040	9.59083	10.8508	31.4104	34.1696	37.5662	39.9968	
21	8.03366	8.89720	10.28293	11.5913	32.6705	35.4789	38.9321	41.4010	
22	8.64272	9.54249	10.9823	12.3380	33.9244	36.7807	40.2894	42.7956	
23	9.26042	10.19567	11.6885	13.0905	35.1725	38.0757	41.6384	44.1813	
24	9.88623	10.8564	12.4011	13.8484	36.4151	39.3641	42.9798	45.5585	
25	10.5197	11.5240	13.1197	14.6114	37.6525	40.6465	44.3141	46.9278	
26	11.1603	12.1981	13.8439	15.3791	38.8852	41.9232	45.6417	48.2899	
27	11.8076	12.8786	14.5733	16.1513	40.1133	43.1944	46.9630	49.6449	
28	12.4613	13.5648	15.3079	16.9279	41.3372	44.4607	48.2782	50.9933	
29	13.1211	14.2565	16.0471	17.7083	42.5569	45.7222	49.5879	52.3356	
30	13.7867	14.9535	16.7908	18.4926	43.7729	46.9792	50.8922	53.6720	
40	20.7065	22.1643	24.4331	26.5093	55.7585	59.3417	63.6907	66.7659	
50	27.9907	29.7067	32.3574	34.7642	67.5048	71.4202	76.1539	79.4900	
60	35.5346	37.4848	40.4817	43.1879	79.0819	83.2976	88.3794	91.9517	
70	43.2752	45.4418	48.7576	51.7393	90.5312	95.0231	100.425	104.215	
80	51.1720	53.5400	57.1532	60.3915	101.879	106.629	112.329	116.321	
90	59.1963	61.7541	65.6466	69.1260	113.145	118.136	124.116	128.299	
100	67.3276	70.0648	74.2219	77.9295	124.342	129.561	135.807	140.169	