



89/00005
60005

LAPORAN PELAKSANAAN
KAJIAN PENYEMPURNAAN MODUL S1

DOCUMENTASI
UNIVERSITAS TERBUKA



UNIVERSITAS TERBUKA

Oleh :
P3M-UT

DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS TERBUKA
Jakarta, Januari 1985

- PENYUSUN UTAMA :

1. M. MAHDI
2. ARIA DJALIL

- PENYUSUN PEMBANTU :

1. KUSWAYA
2. RDSA TOSAINI
3. ZAINUL ITTIHAD AMIN
4. TJUTJU SUTARNO

UNIVERSITAS TERBUKA

PETUGAS LAPANGAN

Nama	Tempat/Keterangan
1. Aria Djalil	Bandung
2. M. Mahdi	id
3. Kuswaya	Semarang
4. Zainul I.A.	id
5. Rosa Tosaini	Yogyakarta
6. Tjutju Sutarno	id
7. Sambas Prabowo	Pengolahan feed back modul

UNIVERSITAS TERBUKA

DAFTAR ISI

	Halaman
- PENYUSUN LAPORAN	i
- PETUGAS LAPANGAN	ii
- DAFTAR ISI	iii
A. PENDAHULUAN	1
B. HASIL YANG DICAPAI	5
C. MEMANFAATKAN MASUKAN	8
D. FORMAT MODUL UT	10

UNIVERSITAS TERBUKA

LAPORAN PELAKSANAAN KEGIATAN
KAJIAN PENYEMPURNAAN MODUL

A. PENDAHULUAN

Bahwa modul UT untuk semester I memerlukan penyempurnaan, adalah merupakan masalah yang dirasakan oleh berbagai pihak, terutama oleh mahasiswa dan tutor sebagai pihak yang langsung menggunakannya (lihat pula beberapa berita dalam harian yang terbit di ibukota dan daerah, serta Laporan Kajian Penjajagan Tutorial, UT 1984). Salah satu usaha untuk mengatasi masalah tersebut maka Rektor UT menugaskan P3M-UT untuk melaksanakan kajian modul, yang hasilnya diharapkan dapat dimanfaatkan oleh para penulis modul. Kajian ini telah dilaksanakan pada tanggal 12 sd 20 Desember 1984 di UPPBJ Bandung, Semarang, dan Yogyakarta dengan mengikut sertakan 20 orang tutor dan 72 orang mahasiswa dari semua program studi.

Tugas tutor dalam kajian ini adalah menyempurnakan/memperjelas/memberi saran yang menyangkut hal-hal berikut:

1. Substansi/materi modul yang dianggap perlu disempurnakan, termasuk di dalamnya tentang sekuensial konsep.
2. Soal-soal latihan dan tes formatif serta kunci jawabannya.
3. Bahasa yang dipergunakan, termasuk penerapan Ejaan Yang Disempurnakan.

4. Tampang/penampilan fisik modul itu sendiri, termasuk mutu kertas dan pencetakan.

Mereka bekerja secara individual untuk beberapa modul tertentu sesuai dengan keahliannya, selama 2 minggu. Sedangkan terhadap mahasiswa, ditugaskan mendalami/menelaah satu modul per orang, untuk kemudian di wawancarai secara individual tentang hal-hal yang kurang jelas mengenai:

1. Konsep/teori dan contoh yang dikemukakan
2. Gambar, diagram, grafik
3. Kata-kata/istilah
4. Pencetakan dan spasi
5. Soal latihan dan tes formatif serta kunci jawabannya.

Untuk menjangkau semua informasi tersebut, baik dari Tutor maupun mahasiswa, selain mempergunakan format isian, juga langsung dituliskan pada modul sehingga modul itu berisi coretan-coretan saran perbaikan, pertanyaan, dan tanda-tanda lainnya.

Adapun nama Tutor dan jumlah mahasiswa per UPBJJ yang diikuti sertakan dalam kegiatan ini adalah sebagai berikut:

DAFTAR NAMA TUTOR YANG DIKUTSERTAKAN

UPBJJ	Nama Tutor	Mata Kuliah	Modul No
Ban- dung	1. Drs. Abdulkadir	IL. Alamiah Dasar	1 - 2
	2. Dra. Kantika Subekti	id	3 - 4
	3. Drs. Syambasri Munaf	id	5 - 6
	4. Drs. Abud Prawira - sumantri	Bahasa Indonesia	1 - 3
	5. Drs. Sofyan Zakaria	id	4 - 6
	6. Drs. B. Suryawikarta	P.Adm. Negara	1 - 5
	7. Drs. Atom Ginting	id	6 - 9
Sema- rang	8. Drs. Hartoyo	P. Sosiologi	1 - 5
	9. Drs. Ahmad Noor	id	6 - 9
	10. Drs. Sugito Sudrajat	P.Adm. Niaga	1 - 5
	11. Drs. Sutarno	id	6 - 9
	12. Ir. Andani	Met. Statistik	1 - 3
Yogya- karta	13. Drs. Sutomo	id	4 - 9
	14. Drs. Kaelan	IL. Budaya Dasar	1 - 2
	15. Drs. R. Pramono	id	3 - 4
	16. Drs. Mudjajadi	id	5 - 6
	17. Drs. Arief R.Karseno, MA	<i>P.Ekonomi Makro</i>	1 - 5
	18. Drs. Wahyu Widayat, M.Ec	P. EKonomi Makro	6 - 9
	19. Drs. B. Susanta	Matematik I	1 - 5
	20. Drs. Setiadji,MS	id	6 - 9

DAFTAR PERINCIAN JUMLAH MAHASISWA YANG DIMINTAI TANGGAPAN DAN WAWANCARA

MATA KULIAH	BANDUNG				SEMARANG				YOGYAKARTA				JUMLAH			
	ANI	ANE	EKP	STA	ANI	ANE	EKP	STA	ANI	ANE	EKP	STA	ANI	ANE	EKP	STA
1. Il. Budaya Dasar	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1	1	2	2	1
2. Il. Alamiah Dasar	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1
3. Bahasa Indonesia	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1
4. Peng. Sosiologi	-	-	-	-	5	4	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-
5. Peng. Adm. Niaga	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-
6. Peng. Adm. Negara	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-
7. Ekonomi Makro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	9	-	-
8. Matematika I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	5	4
9. Met. Statistik	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	9
JUMLAH	2	13	4	2	14	4	-	9	1	2	16	5	17	19	20	16
	21				27				24				72			

Dalam waktu yang bersamaan diadakan pula kegiatan pengolahan feed back modul dari mahasiswa yang instrumennya disusun oleh Unit Pengembang Program. Kegiatan ini dilakukan di Jakarta dan diolah dengan cara mentabulasi dan menghitung persentase distribusi setiap pilihan jawaban untuk semua mata kuliah.

Perlu pula dikemukakan bahwa:

1. Lembaran feed back yang masuk hanya feed back terhadap 39 modul. Lembar feed back yang diolah, sebanyak 2228 buah.
2. Hampir seluruh lembaran feed back yang masuk, berasal dari mahasiswa UPBJJ-UT Mataram, NTB. Dari UPBJJ lain, jumlahnya kurang lebih hanya 8 %.
3. Lembaran feed back yang belum masuk, pada umumnya adalah untuk modul 4-5-6 MKDU dan modul 6-9 MKDK.

B. HASIL YANG DICAPAI

Dalam kajian modul yang telah dilakukan ini, maka hasil-hasil (fisik) yang telah dicapai adalah sebagai berikut:

1. Saran perbaikan (berikut format isian), sebanyak 72 modul untuk 9 mata kuliah dari 20 orang tutor.
2. Saran perbaikan, pertanyaan tentang bagian isi modul yang kurang jelas, dan sebagainya, sebanyak 72 modul dari 72 orang mahasiswa.
3. Hasil pengolahan feed back modul dari mahasiswa, sebanyak 39 buah, dengan perincian sebagai berikut:

Mata Kuliah	Jumlah feed back	Modul No
1. Ilmu Budaya Dasar	3	1 - 3
2. Ilmu Alamiyah Dasar	3	1 - 3
3. Bahasa Indonesia	3	1 - 3
4. Pengantar Sosiologi	5	1 - 5
5. Pengantar Adm. Niaga	5	1 - 5
6. Pengantar Adm. Negara	5	1 - 5
7. Pengantar Ekonomi Makro	5	1 - 5
8. Matematik I	5	1 - 5
9. Metode Statistik	5	1 - 5
Jumlah	39	-

Ketiga berkas hasil tersebut di atas, selengkapnya akan diserahkan kepada Unit Pengembang Program UT untuk, apabila perlu, dimanfaatkan oleh para penulis modul.

Hal lain yang patut dipertimbangkan oleh UT, berdasarkan hasil kajian di lapangan dan di atas meja, adalah sebagai berikut:

1. Ada beberapa mahasiswa yang diikut sertakan dalam kajian ini tidak memberikan saran/tanggapan/pendapat yang memadai. Kami berasumsi bahwa hanya mahasiswa cerdaslah yang dapat memberikan pendapat sebanyak-banyaknya. Selanjutnya, mahasiswa yang pernah duduk di bangku PT (lebih-lebih yang sudah tamat), memberi tanggapan dengan lancar dan berarti.

2. Ada tutor yang telah memperbaiki modul tertentu, akan tetapi tidak tercakup dalam kajian ini. Perbaikan modul tersebut, menurut informasi dari Kepala UPBJJ telah dikirimkan ke UT pusat.
3. Hampir seluruh mahasiswa, mengisi feed back modul, memberi kesan "positif" karena jawaban pada hampir setiap item pertanyaan berkumpul di tengah, yaitu pada jawaban "cukup". Sedangkan hasil wawancara di lapangan, hampir seluruh mahasiswa menyatakan "sulit".
4. Pandangan tutor terhadap modul adalah bahwa ada modul yang materinya terlalu tinggi/luas untuk disajikan kepada mahasiswa S1 semester 1. Lebih-lebih karena latar belakang pendidikan mereka sangat heterogen.,
5. Ada gejala seolah-olah penulis modul lebih cenderung untuk menunjukkan apa yang ia ketahui, bukannya membawa mahasiswa ke arah yang semestinya mereka ketahui.
6. Kesulitan-kesulitan yang ditemui dari hasil wawancara dengan mahasiswa, antara lain adalah:
 - a. Kalimat dalam modul terlalu panjang, berbelit-belit, terjemahan kurang mulus, dan memuat kata-kata yang tidak perlu. Hal ini terutama terjadi pada modul yang bukan modul matematika dan statistik. Adakalanya kalimat menjadi panjang karena penulis menyebutkan secara lengkap nama penulis dan nama buku yang dikutipnya (beberapa diantaranya tanpa tahun penerbitan), padahal dalam daftar kepustakaan sudah dicantumkan.

- b. Terlalu banyak salah cetak dan ralat. Bahkan banyak salah cetak, tetapi tidak diralat.
- c. Banyak memuat kata-kata asing dan Indonesia yang tidak dipahami karena belum memasyarakat. Ada bahasa asing berulang kali timbul, padahal Bahasa Indonesianya sudah ada.
- d. Buku-buku referensi sukar didapat di pasaran. Selain itu, buku referensi tersebut adalah buku-buku asing, padahal buku bahasa Indonesia yang memuat materi yang sama, sudah ada.
- e. Gambar, diagram, tabel, kurang penjelasan.
- f. Konsep/teori/uraian, tidak atau kurang dilengkapi dengan contoh-contoh atau kesimpulan (bukan rangkuman)
- g. Konsep yang memang sulit dimengerti karena pengetahuan siap atau pengetahuan pendahuluan (prerequisite, cognitive entry behaviour) mahasiswa tidak cukup menunjang untuk mempelajari konsep yang dimuat dalam modul. Keragaman pengalaman pendidikan sebelumnya yang dimiliki mahasiswa, menambah pula tingkat kesulitan semacam ini.

C. MEMANFAATKAN MASUKAN

Dalam kerangka penyempurnaan modul UT agar modul tersebut "dapat dibaca dan dipahami" oleh para pemakai, maka semua hasil masukan itu seyogianya dapat dimanfaatkan. Masalahnya yang timbul sekarang adalah bagaimana cara memanfaatkannya?. Padahal masukan ini relatif cukup banyak, baik dari segi materi maupun jumlahnya, yaitu:

1. Masukan langsung pada modul dari tutor dan mahasiswa
2. Masukan format dari tutor dan mahasiswa
3. Lembaran umpan balik modul dari mahasiswa
4. Masukan lain-lain, termasuk masukan dari P3M-UI sendiri.

Salah satu cara yang mungkin dapat ditempuh dalam mengintegrasikan semua masukan tersebut di atas adalah, penulis modul mengkaji semua masukan secara bersamaan, yaitu membaca, membandingkan, menilai, dan kemudian menulis penyempurnaan modul. Ada baiknya pula, tutor yang telah memberi masukan diikutsertakan dalam kegiatan pengkajian sebelum penulisan penyempurnaan. Masukan dari tutor dan lebih-lebih lagi dari mahasiswa hendaklah jangan dipandang sebagai keritik yang memojokkan. Kedudukan masukan dari mereka hendaknya ditanggapi sebagai: "Inilah saran-saran penyempurnaan dari kami, tutor dan mahasiswa, agar supaya modul Anda membantu keberhasilan kami dan rekan-rekan kami yang akan datang semaksimal-maksimalnya. Ucapan di atas bukan tanpa alasan. Ketika petugas bertanya pada tutor dan mahasiswa (secara individual) : "Apakah ada keyakinan Bapak/Ibu bahwa saran-saran yang telah disampaikan ini membantu tutor dan mahasiswa pada saat-saat berikutnya ?" Kesan petugas, jawaban "Ya, kami yakin" yang telah diberikan oleh tutor dan mahasiswa memberikan harapan yang besar bagi penyempurnaan modul, tentu saja, bilamana penulis modul berkenan memanfaatkannya.

D. FDRMAT MODUL UNIVERSITAS TERBUKA

Dari hasil kajian ini diperoleh pula saran-saran yang dapat dimanfaatkan untuk menyempurnakan pedoman penulisan modul:

1. Glossary: beberapa modul menanggung beban yang padat dengan kata/istilah asing maupun Indonesia yang tidak dimengerti oleh mahasiswa. Sebaiknya pada setiap akhir modul (1,2,3 dst) diberikan daftar kata/istilah yang sulit dan artinya, bahkan mungkin penjelasannya jika diperlukan.
2. Kutipan dan referensi: kenyataan yang ditemukan dalam modul sekarang:
 - tidak semua penulis modul menuliskan tahun dan halaman dari buku yang dikutip atau ditunjuk
 - tidak ada keragaman dalam mengutip dan membuat daftar referensi atau bibliografi. Oleh karena itu, disarankan agar kutipan, cara menunjuk, dan membuat bibliografi menurut aturan tertentu dan seragam agar tidak membingungkan mahasiswa.
3. Halaman modul 1,2,3, dan seterusnya hendaknya urut, tidak diulang, mulai dari nomor terkecil sampai terbesar.
4. Kunci latihan dan tes formatif hendaknya selalu disertakan
5. Indeks, bilamana memungkinkan. Menurut pengalaman, indeks dapat membantu dalam memahami isi bacaan.

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS TERBUKA