



**EVALUASI TUTORIAL TATAP MUKA  
RANCANGAN KHUSUS di UPBJJ-UT  
BANDUNG**

**LAPORAN PENELITIAN**

Oleh :

Dra. R. Rosnenty  
NIP. 131606800

**UNIT PROGRAM BELAJAR JARAK JAUH  
UNIVERSITAS TERBUKA  
BANDUNG**

**2004**

## LEMBAR PENGESAHAN

1. a. Judul Penelitian : Evaluasi Tutorial Tatap Muka Rancangan Khusus di UPBJJ-UT Bandung
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan
- c. Klasifikasi Penelitian : Mandiri
- d. Bidang Ilmu :
  
2. Peneliti
- a. Nama : Dra. Raja Rosnenty
- b. NIP : 131606800
- c. Golongan dan Kepangkatan : III/c
- d. Fakultas / Unit Kerja : FKIP / UPBJJ-UT Bandung
  
3. Lama Penelitian : 8 (delapan) bulan
4. Biaya Penelitian : Rp. 3.600.000,- (Tiga Juta Enam Ratus Ribu Rupiah)
5. Sumber Biaya : Lembaga Penelitian Universitas Terbuka

Bandung, 30 November 2004

Mengetahui  
Kepala UPBJJ-UT Bandung,

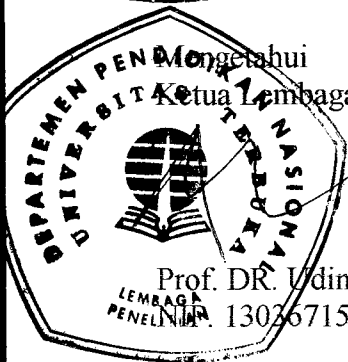
Peneliti,



Drs. H. Abdurrahman, M.Ed  
NIP. 130680600

Dra. Raja Rosnenty  
NIP. 131606800

Menyetujui  
Kepala Pusat Penelitian Kelembagaan,



Prof. DR. Udin Saripudin W., MA.  
NIP. 130367151

Dr. Sugilar  
NIP. 131671932

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh gambaran pelaksanaan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung pada masa registrasi 2004.1 ditinjau dari unsur mahasiswa, tutor dan pengelola.

Sampel adalah peserta TTM-RK untuk mata kuliah ESPA4113, EKMA4115, EKMA4213 dan ESPA4214, yang diambil secara penuh atau seluruh peserta. Instrumen yang digunakan adalah kuesioner bagi mahasiswa dan tutor untuk mengetahui persepsi mereka terhadap mahasiswa, tutor dan pengelola. Untuk menilai kinerja tutor, hal yang dilihat adalah kelengkapan administrasi, persiapan tutorial dan kehadiran mahasiswa dan tutor dilihat dari daftar hadir mahasiswa dan tutor untuk mengetahui apakah nilai TA cukup berkontribusi pada nilai akhir mahasiswa, perlu ditentukan dulu prakiraan nilai UAS murni dan jika nilai TA lebih besar dari nilai UAS murni maka nilai TA sangat berkontribusi.

Penelitian menghasilkan kinerja tutor belum begitu baik, jika ditinjau dari dokumen persiapan tutorial dan tinggi jika ditinjau dari persepsi mahasiswa dan tingkat kehadiran dalam tutorial. Kehadiran mahasiswa kurang baik rata-rata hanya 70,5%, sedangkan persepsi tutor dan mahasiswa terhadap pengelola sangat baik. Nilai TA sangat berkontribusi pada nilai UAS.

Penelitian menyimpulkan bahwa gambaran pelaksanaan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung terlaksana, walaupun perlu perbaikan pada beberapa aspek. Nilai TA sangat membantu dalam peningkatan prestasi belajar mahasiswa UT.

Penelitian menyarankan agar TTM-RK tetap dilaksanakan setiap semester dengan memperhatikan hari tutorial, mata kuliah yang ditutorialkan serta fasilitas tutorial.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b>	
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Perumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	4
D. Manfaat Hasil Penelitian .....	5
<b>II. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Hakikat dan Karakteristik Tutorial Tatap Muk-Rancangan Khusus.....	6
B. Prosedur Evaluasi/Penilaian Program .....	8
<b>III. METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Variabel dan Instrumen .....	10
B. Populasi dan Sampel .....	11
C. Metode Pengumpulan Data.....	11
D. Metode Analisis Data.....	12
<b>IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	14
B. Pembahasan.....	25
<b>V. KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan .....	28
B. Saran.....	29

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN :**

1. Instrumen Penelitian
2. Daftar Nilai Tugas Tutorial
3. Identitas Peneliti

Universitas Terbuka

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
Tabel 1.1 : Mata Kuliah TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung dari masa registrasi 2001.2 s.d 2003.2 .....	2
Tabel 3.1 : Distribusi Mahasiswa per Mata Kuliah Jumlah Mahasiswa yang Teregistrasi dan Jumlah Mahasiswa yang Terdaftar sebagai Peserta TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung .....	11
Tabel 4.1 : Distribusi Kuesioner dan yang Berkumpul dan Valid, Berdasarkan Kelas Mata Kuliah.....	14
Tabel 4.2 : Persepsi Mahasiswa Mengenai Mahasiswa tentang Empat Aspek yang Dinilai .....	15
Tabel 4.3 : Persepsi Mahasiswa Mengenai Tutor Mata Kuliah tentang Enam Aspek yang Dinilai.....	16
Tabel 4.4 : Persepsi Mahasiswa Mengenai Pengelola Tutorial tentang Lima Aspek yang Dinilai.....	17
Tabel 4.5 : Persepsi Tutor Mengenai Mahasiswa tentang Tujuh Aspek yang Dinilai.....	18
Tabel 4.6 : Persepsi Tutor Mengenai Tutor tentang Lima Aspek yang Dinilai	19
Tabel 4.7 : Persepsi Tutor Mengenai Pengelola tentang Lima Aspek yang Dinilai.....	20
Tabel 4.8 : Kehadiran Mahasiswa per Kelas Mata Kuliah.....	21
Tabel 4.9 : Dokumen Persiapan Tutorial .....	22
Tabel 4.10 : Rekap Nilai UAS Peserta TTM-RK 2004.1.....	22
Tabel 4.11 : Prakiraan Nilai UAS Murni Diambil dari Data Nilai TM, Nilai TA dan Nilai UAS 2004.1 yang Sudah Dikonversi.....	24

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Instrumen Penelitian
2. Daftar Nilai Tugas Tutorial
3. Identitas Peneliti

Universitas Terbuka

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Pendidikan Tinggi Terbuka dan Jarak Jauh (PTTJJ) mempunyai karakteristik yang unik yang membedakannya dari perguruan tinggi biasa (Konvensional). Perbedaan tersebut menyangkut berbagai aspek, satu diantaranya adalah sistem pembelajaran. Jika perguruan tinggi konvensional lebih menekankan pembelajaran dalam bentuk tatap muka, maka sesuai dengan hakikatnya, PTTJJ melakukan pembelajaran dengan jarak jauh. Sistem pembelajaran jarak jauh didukung oleh berbagai komponen seperti bahan belajar pokok atau utama; bahan belajar pendukung dan tutorial. Berkaitan dengan hal ini, salah satu kondisi utama yang harus dipenuhi oleh mahasiswa PTTJJ adalah kemampuan untuk belajar mandiri. Namun pada kenyataannya sebagian besar mahasiswa Universitas Terbuka (UT) belum mampu untuk belajar mandiri. Hal ini mungkin disebabkan oleh berbagai faktor, antara lain kebiasaan bergantung kepada informasi yang langsung disajikan oleh pengajar dan kurangnya minat baca. Untuk memperbaiki kondisi ini, UT merasa perlu melakukan berbagai usulan yang mampu meningkatkan kemampuan belajar mandiri mahasiswa. Salah satu dari usulan tersebut adalah tutorial.

Mulai tahun 1999 UT mulai menawarkan 4 model tutorial dengan bantuan biaya dari UT Pusat antara lain :

1. Tutorial Tatap Muka
2. Tutorial Radio
3. Tutorial Tertulis
4. Tutorial Elektronik

Dari ke-4 modus yang ditawarkan, tutorial tatap muka yang banyak diminati oleh mahasiswa. Untuk meningkatkan minat yang mulai tumbuh tersebut serta meningkatkan kualitas proses belajar mahasiswa, mulai semester 2001.2, disamping tutorial tatap muka biasa, diselenggarakan pula Tutorial Tatap Muka Rancangan Khusus (TTM-RK).



TTM-RK merupakan bimbingan belajar yang disampaikan melalui modus tatap muka dengan perlakuan khusus. Kekhususan perlakuan ini tercermin antara lain dalam pengadministrasian, rekrutmen tutor, tempat tutorial, biaya yang merupakan paket, jumlah pertemuan, pemberian tugas dan penghitungan nilai tugas dalam penentuan nilai akhir.

Tujuan TTM-RK, untuk memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk berinteraksi langsung dengan tutor dan mahasiswa lainnya dalam mengkaji materi, memecahkan berbagai masalah belajar melalui diskusi, pengerjaan tugas-tugas, mengurangi rasa kesepian dan pada akhirnya meningkatkan kemampuan mahasiswa untuk belajar mandiri. Disamping itu TTM-RK juga diharapkan mampu meningkatkan citra UT dalam memberikan layanan belajar yang berkualitas.

Sesuai dengan anjuran UT Pusat mulai masa registrasi 2001.2 disamping tutorial biasa yang sudah berjalan, UPBJJ-UT Bandung mulai menyelenggarakan tutorial TTM-RK untuk program studi Manajemen. Pemilihan matakuliah mengacu pada panduan TTM-RK yaitu matakuliah yang tingkat kesulitannya tinggi, matakuliah MKK, MKB dan matakuliah pendukung UKT serta yang banyak diminati oleh mahasiswa. Untuk lebih jelasnya matakuliah yang dipilih untuk setiap semesternya bisa dilihat pada tabel di bawah ini :

**Tabel 1.1**  
**Mata Kuliah TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung dari Masa Registrasi**  
**2001.2 s.d 2003.2**

Masa Registrasi	Matakuliah yang di TTM-RK	Jumlah Peserta
2001.2	1. ESPA4112/Matematika Ekonomi I	17 orang
	2. EKMA4112/Peng. Akuntansi I	18 orang
	3. ESPA4113/Statistika Ekonomi I	11 orang
2002.1	1. ESPA4112/Matematika Ekonomi I	10 orang
	2. ESPA4113/Statistika Ekonomi I	15 orang
	3. ESPA4110/Pengantar Ekonomi Makro	10 orang
	4. ESPA4214/Statistika Ekonomi II	12 orang
2002.2	1. ESPA4112/Matematika Ekonomi I	9 orang
	2. ESPA4113/Statistika Ekonomi I	6 orang

	3. ESPA4110/Pengantar Ekonomi Makro	8 orang
	5. EKMA4115/Pengantar Akuntansi	10 orang
	5. ESPA4214/Statistika Ekonomi II	7 orang

Masa Registrasi	Matakuliah yang di TTM-RK	Jumlah Peserta
2003.1	1. ESPA4112 / Matematika Ekonomi 2	12 orang
	2. EKMA4115 / Pengantar Akuntansi	11 orang
	3. ESPA4113 / Statistik Ekonomi I	11 orang
	4. EKMA4213 / Manajemen Keuangan	7 orang
2003.2	1. ESPA4112 / Matematika Ekonomi I	9 orang
	2. ESPA4113 / Statistika Ekonomi I	8 orang
	3. EKMA4213 / Manajemen Keuangan	10 orang

Pada masa registrasi 2004.1 UPBJJ-UT Bandung menawarkan 6 matakuliah yang akan di TTMK-RK-kan antara lain :

1. ESPA4112 : Matematika Ekonomi I
2. ESPA4113 : Statistika Ekonomi I
3. ESPA4110 : Pengantar Ekonomi Makro
4. EKMA4115 : Pengantar Akuntansi
5. ESPA4214 : Statistika Ekonomi II
6. EKMA4213 : Manajemen Keuangan

Dari pelaksanaan TTM-RK selama ini UPBJJ-UT Bandung belum pernah melakukan Evaluasi pelaksanaan TTM-RK secara khusus. Oleh karena itu pada masa registrasi 2004.1 penulis ingin memperoleh gambaran tentang TTM-RK baik dilihat dari sisi pelaksanaannya maupun dari hasil yang dicapai (nilai yang diperoleh mahasiswa), apakah tujuan TTM-RK untuk meningkatkan kualitas layanan belajar sudah tercapai atau justru tidak berdampak sama sekali.

Indikator keberhasilan pelaksanaan tutorial di Universitas Terbuka (UT) adalah apabila unsur-unsur yang berpengaruh pada kegiatan tutorial, yaitu mahasiswa, tutor dan pengelola melaksanakan kewajibannya sesuai dengan ketentuan yang berlaku, dimulai dari persiapan sampai dengan tahap pelaksanaan (Wardhani, IGAK, 2001). Muara dari semua itu adalah nilai akhir semester yang diperoleh mahasiswa. Bagi Universitas Terbuka, nilai akhir semester merupakan pengakuan institusi terhadap tingkat kemampuan penguasaan materi suatu

matakuliah oleh mahasiswa, tanpa unsur subyektif yang terlibat dalam proses penilaian. Bagi tutor, nilai akhir semester yang dicapai mahasiswa pada matakuliah yang ditutorkannya dapat menjadi umpan balik bagi partisipasinya dalam memberi bantuan dan bimbingan belajar kepada mahasiswa selama ini, terlepas dari aktif tidaknya mahasiswa tersebut dalam kegiatan tutorial. Bagi UPBJJ-UT, tingkat keberhasilan belajar mahasiswa dapat menjadi bahan evaluasi atas perannya sebagai pengelola kegiatan tutorial dan menjadi dasar dalam menetapkan materi yang terarah pada kegiatan penataran tutor untuk semester berikutnya.

## **B. Perumusan Masalah**

TTM-RK merupakan tutorial yang dirancang oleh UT untuk memberikan bantuan belajar yang berkualitas dan pada akhirnya mampu meningkatkan citra UT.

Kekhususan tutorial ini terletak pada rekrutmen tutor, tempat tutorial, jumlah pertemuan dan terutama nilai tutorial berkontribusi 30 % pada nilai akhir.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana keterlaksanaan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung masa registrasi 2004.1 ditinjau dari unsur tutor, mahasiswa dan pengelola.
2. Apakah proses tutorial dapat meningkatkan prestasi belajar mahasiswa.

## **C. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini secara umum bertujuan untuk memperoleh gambaran pelaksanaan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung pada masa registrasi 2004.1 ditinjau dari unsur-unsur yang berpengaruh terhadap kegiatan tersebut yaitu tutor, mahasiswa dan pengelola. Secara khusus penelitian ini bertujuan untuk mengetahui:

1. Kinerja tutor dalam melaksanakan persiapan tutorial.
2. Kinerja tutor selama berlangsungnya proses tutorial, melalui pendapat mahasiswa, pengelola dan tutor.
3. Partisipasi mahasiswa selama mengikuti tutorial, melalui pendapat tutor dan mahasiswa sendiri.

4. Pencapaian mahasiswa jika dilihat dari nilai tugas dan hasil UAS yang diperoleh
5. Fasilitas tutorial dan pelayanan pengelola berdasarkan pendapat mahasiswa dan tutor.
6. Hal-hal apa saja yang mungkin dapat diperbaiki untuk tutorial selanjutnya.

#### **D. Manfaat Hasil Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan akan memberi manfaat bagi Universitas Terbuka pada umumnya dan UPBJJ-UT Bandung pada khususnya dalam upaya meningkatkan layanan bantuan belajar yang pada akhirnya dapat meningkatkan kualitas lulusan UT. Selain itu, juga akan memberikan masukan-masukan yang sangat berharga dalam perencanaan TTM-RK yang akan datang sehingga pelaksanaan tutorial efektif dan efisien.

Universitas Terbuka

## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA

#### A. Hakikat dan Karakteristik Tutorial Tatap Muka-Rancangan Khusus (TTM-RK)

Dalam proses belajar dengan sistem belajar jarak jauh, sistem belajar yang diterapkan oleh mahasiswa adalah sistem belajar mandiri yang menuntut mahasiswa memiliki kemampuan belajar mandiri yang tinggi. Untuk mengakomodasi pembangunan belajar mandiri mahasiswa, maka berbagai bantuan belajar diberikan kepada mahasiswa, antara lain penyelenggaraan tutorial.

Tutorial merupakan salah satu media belajar mengajar yang esensial bagi mahasiswa untuk memahami bahan ajar yang pada umumnya dalam bahan ajar cetak. Tutorial dalam pendidikan jarak jauh dapat diklasifikasikan dengan berbagai cara seperti tutorial tatap muka, tutorial tertulis, tutorial elektronik seperti lewat radio dan TV serta tutorial lewat internet.

Aspek-aspek yang terkandung dalam kegiatan tutorial adalah sebagai berikut:

1. Bantuan Belajar
2. Interaksi Tutor dengan mahasiswa
3. Interaksi Mahasiswa dengan mahasiswa.

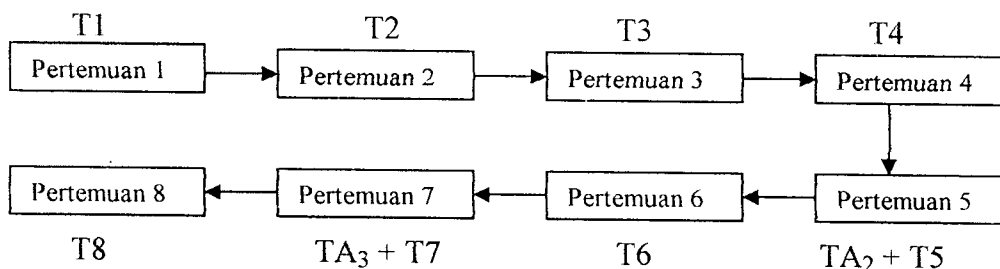
Sebelum membahas tentang TTM-RK, terlebih dahulu akan dibahas tentang pengertian Tutorial Tatap Muka. Menurut Pedoman Umum “Tutorial, Tutorial Tatap Muka adalah proses bantuan dan bimbingan yang ditandai dengan penyampaian materi tutorial langsung (tatap muka) oleh tutor kepada mahasiswa. Kegiatan tutorial tatap muka dilakukan di suatu tempat yang telah ditentukan, yang memungkinkan terjadinya komunikasi yang interaktif antara tutor dan mahasiswa” (2003,3).

Sedangkan TTM-RK merupakan bimbingan belajar yang disampaikan melalui modus tatap muka dengan perlakuan khusus. Kekhususan perlakuan ini tercermin antara lain dalam :

1. Pengadministrasian yaitu :
  - Pengelola tutorial oleh UT (Fakultas atau UPBJJ)
  - Matakuliah yang dipilih dan nama-nama peserta harus dilaporkan ke universitas sebelum tutorial dimulai.
2. Rekrutmen Tutor
  - Berijazah minimal S-1 yang relevan dengan matakuliah yang ditutorkan.
  - Diutamakan yang telah terakreditasi sebagai tutor UT atau telah pernah ikut program Pekerti/PATUT.
  - Berstatus sebagai staf akademik UT atau dosen dari PTN pembina!
3. Tempat Tutorial dan Frekuensi
  - a. Tempat :
    - UT Pusat : kampus UT dan kesepakatan kerjasama
    - UPBJJ: di UPBJJ atau tempat lain yang ditentukan UPBJJ.
  - b. Frekuensi : 8 x 120 menit.
4. Biaya yang merupakan paket

Biaya tutorial merupakan satu kesatuan dengan harga modul. Dengan kata lain mahasiswa yang mengikuti program TTM-RK wajib memiliki modul.
5. Pemberian Tugas dan Perhitungan Nilai Tugas dalam Penentuan Nilai Akhir
  - a. Jenis dan waktu pemberian tugas
    - Tugas Persiapan Kajian
      - ◆ Rangkuman, observasi, kliping dan sebagainya.
      - ◆ Ditagih dan dinilai • nilai partisipasi
      - ◆ Setiap akhir pertemuan
    - Tugas Menilai Penguasaan
      - ◆ Objektif/uraian
      - ◆ Dikerjakan di kelas : ◀ 60 menit
      - ◆ 3 kali
      - ◆ Dinilai oleh tutor

### Alur Pertemuan dan Pemberian Tugas



#### Keterangan :

T : Tugas untuk persiapan pengkajian materi tutorial

TA : Tugas untuk mengukur penguasaan

#### b. Cara Menilai Tugas

➤ Skala : 1 – 100

$$NT = \frac{2T + 3TA}{10}$$

➤ Nilai partisipasi (T) diambil dari :

- Kesanggupan dan kemampuan menyelesaikan tugas (ketetapan waktu, kualitas tugas).
- Kehadiran dan partisipasi dalam kelas

➤ Nilai TA : rata-rata nilai tugas (TA<sub>1</sub>, TA<sub>2</sub>, TA<sub>3</sub>)

➤ Bobot : 30 % dari nilai akhir.

## B. Prosedur Evaluasi/Penilaian Program

Penilaian terhadap keberhasilan suatu program bisa dilihat dari keterlaksanaan dari program itu sendiri dan pencapaian hasil yang diperoleh mahasiswa. Walaupun terhadap kualitas pembelajaran, hasil dan prestasi belajar mahasiswa secara komprehensif dalam sistem belajar mandiri, sebagian besar menjadi kewajiban dan tertumpu di pundak mahasiswa itu sendiri. Sementara kontribusi keberadaan tutor dalam proses pembajaran tutorial tatap muka, relatif terbatas sesuai degan kapasitasnya sebagai fasilitator. Karena itu mahasiswa harus memiliki bekal kemampuan dalam mengelola pola pembelajaran hingga memantau hasil serta prestasi belajar masing-masing.

Secara epistemologi, makna penilaian lebih menitikberatkan pada proses penentuan harga terhadap sesuatu (value), artinya nilai atau tingkat kemampuan seseorang terhadap sesuatu, untuk dijadikan sebagai titik awal dalam menentukan langkah berikutnya. Terhadap pemaknaan penilaian, Raka Joni dalam Warkitri mengetengahkan pengertian penilaian “sebagai proses di mana kita mempertimbangkan sesuatu barang atau gejala dengan menggunakan patokan tertentu, patokan-patokan mana mengndung pengertian baik/tidak baik, memadai/tidak memadai, memenuhi syarat/tidak memenuhi syarat dan sebagainya”.

Sejalan dengan pengertian di atas, Asmawi Zainul dan Noehi Nasoetion, secara singkat mengemukakan, bahwa “Penilaian adalah suatu proses untuk mengambil keputusan dengan menggunakan informasi yang diperoleh melalui pengukuran hasil belajar, baik yang menggunakan instrument tes maupun non-tes” (1994:7).

Hakikat penilaian, merupakan proses pengambilan keputusan terhadap sesuatu, baik berkenaan dengan harga suatu barang, ukuran kualitas dan kemampuan seseorang dalam penguasaan tentang sesuatu, dan sebagainya melalui pemanfaatan sejumlah informasi yang diperlukan secara lengkap dan akurat. Untuk menyampaikan ukuran baik atau buruk, tinggi atau rendah tentang suatu hasil penilaian, perlu membandingkan antara subyek atau obyek yang dinilai dengan patokan-patokan tertentu sebagai standar penentu nilai tersebut.

Berkenaan dengan ukuran dan tingkat keberhasilan suatu program pembelajaran tentu saja yang menjadi ukuran adalah keterlaksanaan program dan nilai yang diperoleh mahasiswa baik dalam hasil tes maupun nilai UAS.

Prosedur penilaian yang diterapkan adalah melakukan supervisi dan evaluasi kegiatan dengan menggunakan kuesioner terhadap mahasiswa dan tutor. Serta hasil yang dicapai mahasiswa melalui nilai-nilai yang diperoleh mahasiswa.



## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Variabel dan Instrumen

Variabel yang digunakan pada penelitian ini adalah ketentuan-ketentuan dalam TTM-RK serta hasil belajar peserta TTM-RK pada masa ujian 2003.2. Ketentuan tutorial tersebut adalah mengenai tutor, mahasiswa dan pengelola dalam menjalankan proses tutorial sesuai dengan pedoman umum tutorial (2003). Hasil belajar terdiri dari nilai tugas tutorial dan nilai UAS.

Instrumen dalam penelitian ini terdiri dari kuesioner untuk mahasiswa dan tutor. Kuesioner tersebut dirancang untuk memperoleh informasi tentang tutor, mahasiswa yang mengikuti tutorial serta pengelola tutorial. Lengkapnya adalah sebagai berikut :

- a. Tutor, dengan aspek yang diukur :
  - 1) Disiplin waktu.
  - 2) Teknik penyampaian materi.
  - 3) Tingkat penguasaan materi.
  - 4) Kejelasan penyampaian materi.
  - 5) Sikap tutor dalam memotivasi mahasiswa.
  - 6) Komentar umum tentang tutor.
- b. Mahasiswa, dengan aspek yang diukur :
  - 1) Disiplin waktu/kehadiran mahasiswa.
  - 2) Keaktifan di kelas tutorial.
  - 3) Persiapan mengikuti tutorial.
  - 4) Keaktifan mengerjakan tugas.
  - 5) Sikap waktu mengikuti tutorial.
  - 6) Sikap waktu pelaksanaan tes.
  - 7) Komentar umum tentang mahasiswa.
- c. Pengelola Tutorial dengan aspek yang diukur :
  - 1) Disiplin waktu.
  - 2) Kenyamanan lokasi tutorial.

- 3) Kenyamanan kelas tutorial.
- 4) Kelengkapan bahan pendukung tutorial.
- 5) Sikap pengelola dalam membantu dan memotivasi mahasiswa.
- 6) Komentar umum tentang pengelola.

## B. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini seluruh mahasiswa S-1 FEKON yang mendaftarkan matakuliah ESPA4113, EKMA4115, EKMA4213 dan ESPA4214 pada masa registrasi 2004.1 di UPBJJ-UT Bandung. Sampelnya adalah peserta TTM-RK untuk matakuliah ESPA4113, EKMA4115, EKMA4213 dan ESPA4214. Rincian jumlah populasi dan jumlah sampel per mata kuliah bisa dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 3.1

### Distribusi Mahasiswa Per Mata Kuliah

Jumlah Mahasiswa yang Teregistrasi dan Jumlah Mahasiswa yang Terdaftar sebagai Peserta TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung Masa Registrasi 2004.1

No	Kode M K	Jml Mhs yg Registrasi	Jml Peserta TTM-RK	Jml Tutor
1.	ESPA4113	87	7	1
2.	EKMA4115	93	11	1
3.	EKMA4213	38	6	1
4.	ESPA4214	51	9	1

Metode penarikan sampel dilakukan sebagai berikut:

1. Seluruh kelas mata kuliah yang di TTM-RK kan di UPBJJ-UT Bandung
2. Penentuan mahasiswa dilakukan secara penuh, artinya semua mahasiswa pada kelas tersebut diberikan kuesioner.
3. Penentuan tutor adalah seluruh tutor kelas mata kuliah yang dijadikan sampel, sehingga ada keselarasan antara pendapat mahasiswa terhadap tutor dan pendapat tutor terhadap mahasiswa.

## C. Metode Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari data primer dan data sekunder. Data primer didapatkan melalui kuesioner kepada mahasiswa dan tutor seputar pelaksanaan tutorial dilihat dari pengelolaan, tutor dan mahasiswa.

Pengumpulan data melalui kuesioner dilakukan pada pelaksanaan tutorial yang keenam yaitu hari Sabtu, 24 April 2004.

Data sekunder yang dikumpulkan terdiri dari dokumen pelaksanaan TTM-RK masa ujian 2004.1 dan prestasi belajar mahasiswa. Lengkapnya sebagai berikut :

1. Dokumen pelaksanaan TTM-RK masa ujian 2004.1 terdiri dari :
  - a. Rancangan Aktivitas Tutorial (RAT).
  - b. Matriks Aktivitas Tutorial (MAT).
  - c. Agenda Kelas Tutorial.
  - d. Rancangan Tugas-tugas.
  - e. Soal Tes Akademik I, II dan III.
  - f. Daftar Hadir Mahasiswa.
  - g. Daftar Hadir Tutor.
2. Prestasi Belajar Mahasiswa, terdiri dari :
  - a. Nilai Tugas Tutorial.
  - b. Nilai UAS.

#### **D. Metode Analisis Data**

Kuesioner yang terkumpul di seleksi untuk menentukan mana yang valid dan mana yang tidak valid. Data yang terkumpul diolah secara kuantitatif (mencari presentase jawaban yang sama) dan kualitatif.

Teknik persentase digunakan untuk memperoleh gambaran tentang:

- × Kehadiran mahasiswa.
- × Kehadiran tutor.
- × Persepsi mahasiswa terhadap mahasiswa.
- × Persepsi mahasiswa terhadap tutor.
- × Persepsi mahasiswa terhadap pengelola.
- × Persepsi tutor terhadap mahasiswa.
- × Persepsi tutor terhadap tutor.
- × Persepsi tutor terhadap pengelola.

Untuk mengetahui apakah TTM-RK memberi peningkatan pada kelulusan mahasiswa diuji melalui hipotesis bahwa mahasiswa yang memperoleh nilai tugas yang baik akan memperoleh hasil UAS yang baik pula. Nilai Tugas Tutorial akan berkontribusi pada nilai UAS apabila nilai Tes Akademik (TA)  $\geq$  nilai UAS murni.

Universitas Terbuka

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

##### 1. Kuesioner

Instrumen kuesioner dipergunakan untuk memperoleh jawaban penelitian mengenai pendapat tutor dan mahasiswa atas pelaksanaan kegiatan tutorial. Penyebaran kuesioner untuk tutor dan mahasiswa, dirancang untuk disebar di 4 kelas tutorial yang meliputi kelas Mata Kuliah ESPA4113, EKMA4115, EKMA4213 dan ESPA4214. Total kuesioner yang akan disebar berjumlah 33 untuk mahasiswa (sesuai dengan jumlah peserta TTM-RK 2004.1) dan 4 kuesioner untuk tutor. Realisasi penyebaran kuesioner sesuai rencana pada pertemuan ke 6 yaitu hari Sabtu tanggal 24 April 2004.

Kuesioner yang kembali dan valid untuk diolah terdiri dari :

- × 4 lembar untuk tutor (100%)
- × 21 lembar untuk mahasiswa (64%)

Rincian lengkap perkelas mata kuliah disajikan dalam tabel 4.1 di bawah ini

**Tabel 4.1**

**Kuesioner yang Didistribusikan dan yang Terkumpul dan Valid  
Berdasarkan Kelas Mata Kuliah**

No.	Kelas Mata Kuliah	Distribusi Kuesioner	Yang Terkumpul dan Valid
1.	ESPA4113	7	4
2.	EKMA4115	11	6
3.	EKMA4213	6	4
4.	ESPA4214	9	7
	<b>Jumlah</b>	<b>33</b>	<b>21</b>

## 2. Persepsi Mahasiswa

### a. Mengenai Mahasiswa (dirinya sendiri)

Tabel 4.2

Persepsi Mahasiswa Mengenai Mahasiswa Tentang Empat Aspek yang Dinilai  
(Frekuensi dan Persentase)

No.	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Sebelum mengikuti tutorial mahasiswa membaca dulu modul yang akan dibahas	0	1	18	2	21
		(0)	(4,8)	(85,7)	(9,5)	(100)
2	Mahasiswa akan mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh	0	0	12	9	21
		(0)	(0)	(57,1)	(42,9)	(100)
3	Dalam kegiatan tutorial mahasiswa selalu aktif	0	2	17	2	21
		(0)	(9,5)	(81,0)	(9,5)	(100)
4	Tugas yang diberikan tutor selalu dikerjakan	0	0	19	2	21
		(0)	(0)	(90,5)	(9,5)	(100)
Σ	Persepsi mahasiswa mengenai mahasiswa	0	3	66	15	84
		(0)	(3,6)	(78,6)	(17,9)	(100)

Dari keempat aspek, hampir semua mahasiswa menilai setuju dan sangat setuju. Penilaian tertinggi diperoleh pada aspek kedua dan keempat, yakni mahasiswa mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh dan tugas yang diberikan tutor selalu dikerjakan, sebanyak 100%. Sedangkan yang terendah pada aspek keaktifan mahasiswa dalam kegiatan tutorial, sebanyak 90,5%.

### b. Mengenai Tutor Mata Kuliah

Lebih dari 90% mahasiswa memberi penilaian baik dan sangat baik terhadap enam aspek yang dinilai seperti terlihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.3**  
**Persepsi Mahasiswa Mengenai Tutor Mata Kuliah tentang**  
**Enam Aspek yang Dinilai (Frekuensi dan Persentase)**

No.	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Tugas dan soal tes yang diberikan tutor sangat membantu mahasiswa menguasai materi	0	0	11	10	21
		(0)	(0)	(52,4)	(47,6)	(100)
2	Tutor selalu berada di kelas tutorial selama dua jam penuh (sesuai jadwal)	1	5	7	8	21
		(4,8)	(23,8)	(33,3)	(38,1)	(100)
3	Terdapat berbagai metode yang digunakan oleh tutor dalam menyajikan materi	0	2	11	8	21
		(0)	(9,5)	(52,4)	(38,1)	(100)
4	Tutor menguasai materi BMP dengan baik	0	0	11	10	21
		(0)	(0)	(52,4)	(47,6)	(100)
5	Tutor menyampaikan materi BMP dengan jelas	0	2	9	10	21
		(0)	(10)	(42,9)	(47,6)	(100)
6	Tutor membantu dalam memotivasi mahasiswa untuk belajar	0	1	9	11	21
		(0)	(5)	(42,9)	(52,4)	(100)
↖	Persepsi mahasiswa mengenai tutor	1	10	58	57	126
		(0,9)	(7,9)	(46,0)	(45,2)	(100)

Dari keenam aspek ini, penilaian tertinggi (baik dan sangat baik) diperoleh pada aspek pertama dan keempat yakni tugas dan soal tes yang diberikan tutor sangat membantu mahasiswa menguasai materi dan tutor menguasai materi BMP dengan baik sebanyak 100%. Sedangkan yang terendah pada aspek tutor selalu berada di kelas tutorial selama dua jam penuh, sebanyak 71,4%

### c. Mengenai Pengelola Tutorial

Lebih dari 92% penilaian mahasiswa tentang pengelola tutorial baik dan sangat baik, seperti terlihat pada table berikut ini :

**Tabel 4.4**  
**Persepsi Mahasiswa Mengenai Pengelola Tutorial tentang**  
**Lima Aspek yang Dinilai (Frekuensi dan Persentase)**

No.	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Lokasi tempat tutorial strategis dan nyaman	0	4	15	2	21
		(0)	(19)	(71,4)	(9,5)	(100)
2	Keadaan kelas tutorial nyaman	0	1	19	1	21
		(0)	(4,8)	(90,5)	(4,8)	(100)
3	Fasilitas yang tersedia, seperti papan tulis, kapur, spidol dan OHP lengkap	0	2	17	2	21
		(0)	(9,5)	(81)	(9,5)	(100)
4	Sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa	0	0	13	8	21
		(0)	(0)	(61,9)	(38,1)	(100)
5	Pengelola selalu hadir sebelum pelaksanaan tutorial dan berada di lokasi sampai dengan selesai	0	1	12	8	21
		(0)	(5)	(57,1)	(38,1)	(100)
6	Persepsi mahasiswa mengenai Pengelola	0	8	76	21	105
		(0)	(7,6)	(72,4)	(20,0)	(100)

Dari kelima aspek yang dinilai, penilaian tertinggi (baik dan sangat baik) diperoleh pada aspek ketiga, yakni sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa sebanyak 100%. Sedangkan yang terendah pada aspek lokasi tempat tutorial strategis dan nyaman sebanyak 81,1%

### 3. Persepsi Tutor

#### a. Mengenai Mahasiswa

Pada umumnya tutor juga memberikan penilaian yang baik dan sangat baik terhadap mahasiswa. Hal ini terlihat dari tujuh aspek penilaian terhadap mahasiswa, hanya satu aspek yang dinilai oleh tutor hanya 50% yang setuju selebihnya kurang setuju yaitu aspek pertama tentang mahasiswa mempersiapkan diri untuk tutorial, sementara aspek yang lainnya penilaian tutor semuanya di atas 75%, bahkan untuk aspek 3, 5, 6 dan 7, penilaian tutor terhadap mahasiswa baik dan sangat baik mencapai 100%. Rincian penilaian tutor terhadap mahasiswa dapat dilihat pada tabel berikut ini :



**Tabel 4.5**  
**Persepsi Tutor Mengenai Mahasiswa tentang Tujuh Aspek yang Dinilai**  
**(Frekuensi dan Persentase)**

No	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Mahasiswa mempersiapkan diri untuk tutorial	0	2	2	0	4
		(0)	(50)	(50)	(0)	(100)
2	Dalam tutorial mahasiswa mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh	0	1	1	2	4
		(0)	(25)	(25)	(50)	(100)
3	Mahasiswa aktif dalam diskusi kelas	0	0	3	1	4
		(0)	(0)	(75)	(25)	(100)
4	Mahasiswa mengerjakan tugas tutorial yang diberikan tutor	0	1	3	0	4
		(0)	(25)	(75)	(0)	(100)
5	Suasana tes akademik telah mencerminkan suasana tes yang seharusnya	0	0	4	0	4
		(0)	(0)	(100)	(0)	(100)
6	Mahasiswa selalu berada di kelas selama 2 jam penuh (sesuai jadwal)	0	0	1	3	4
		(0)	(0)	(25)	(75)	(100)
7	Mahasiswa memahami materi yang anda jelaskan	0	0	4	0	4
		(0)	(0)	(100)	(0)	(100)
↖	Persepsi tutor mengenai mahasiswa	0	4	18	6	28
		(0)	(14,3)	(64,3)	(21,4)	(100)

#### **b. Mengenai Tutor (dirinya sendiri)**

Mengenai dirinya sendiri tiga aspek memperoleh penilaian setuju dan sangat setuju 100% yaitu aspek kesatu, keempat dan kelima, tentang berbagai metode yang digunakan oleh tutor dalam menyajikan materi, materi tes akademik sesuai dengan rancangan evaluasi dan tugas serta soal tes yang diberikan selalu sesuai dengan materi modul. Sedangkan yang mendapat nilai setuju dan sangat setuju hanya 75% yaitu aspek kedua dan ketiga tentang materi tutorial sesuai dengan MAT dan aktivitas tutorial sesuai dengan RAT. Rincian penilaian tutor terhadap dirinya sendiri dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.6**  
**Persepsi Tutor Mengenai Tutor tentang Lima Aspek yang Dinilai**  
**(Frekuensi dan Persentase)**

No.	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Terdapat berbagai metode yang digunakan oleh tutor dalam menyajikan materi	0	0	3	1	4
		(0)	(0)	(75)	(25)	(100)
2	Materi tutorial sesuai dengan rencana yang anda susun (MAT)	0	1	3	0	4
		(0)	(25)	(75)	(0)	(100)
3	Aktivitas tutorial sesuai dengan rencana yang anda susun (RAT)	0	1	2	1	4
		(0)	(25)	(50)	(25)	(100)
4	Materi Tes Akademik sesuai dengan Rancangan Evaluasi (RE)	0	0	4	0	4
		(0)	(0)	(100)	(0)	(100)
5	Tugas dan soal tes yang diberikan selalu sesuai dengan materi modul	0	0	3	1	4
		(0)	(0)	(75)	(25)	(100)
↖	Persepsi tutor mengenai tutor	0	2	15	3	20
		(0)	(10)	(75)	(15)	(100)

### c. Mengenai Pengelola

Dari lima aspek penilaian tutor terhadap pengelola, empat aspek setuju dan sangat setuju di atas 75%, hanya satu aspek yaitu aspek kesatu tentang lokasi tutorial setujuannya hanya 50%, 50% lagi menyatakan kurang setuju. Rincian penilaian tutor terhadap pengelola bisa dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.7**  
**Persepsi Tutor Mengenai Pengelola tentang Lima Aspek yang Dinilai**  
**(Frekuensi dan Persentase)**

No.	Aspek yang dinilai	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju	Jumlah
1	Lokasi tempat tutorial strategis dan nyaman	0	2	2	0	4
		(0)	(50)	(50)	(0)	(100)
2	Keadaan kelas untuk tutorial nyaman	0	1	3	0	4
		(0)	(25)	(75)	(0)	(100)
3	Fasilitas tutorial yang tersedia seperti papan tulis, kapur, spidol, OHP lengkap	0	1	3	0	4
		(0)	(25)	(75)	(0)	(100)
4	Sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa	0	0	4	0	4
		(0)	(0)	(100)	(0)	(100)
5	Pengelola selalu hadir sebelum pelaksanaan tutorial dan berada di lokasi sampai dengan selesai	0	0	3	1	4
		(0)	(0)	(75)	(25)	(100)
Σ	Persepsi tutor mengenai pengelola	0	4	15	1	20
		(0)	(20)	(75)	(5)	(100)

#### 4. Kehadiran Mahasiswa pada Kegiatan Tutorial

Kehadiran mahasiswa cenderung pada pertemuan terakhir mulai menurun terutama pada pertemuan keempat dan keenam yang dilaksanakan pada hari Sabtu. Di setiap kelas tutorial, ada mahasiswa dari pertemuan pertama tidak hadir, sementara yang bersangkutan terdaftar sebagai peserta tutorial. Secara umum kehadiran mahasiswa hanya mencapai 70,5%. Rincian kehadiran mahasiswa dapat dilihat pada tabel berikut ini :

**Tabel 4.8**  
**Kehadiran Mahasiswa Per Kelas Mata Kuliah**

No.	Kelas Matakuliah	Jumlah Mahasiswa	Kehadiran per Pertemuan								% Kehadiran
			1	2	3	4	5	6	7	8	
1	ESPA4113	7	6	4	6	3	4	2	4	4	33
			(86)	(57)	(86)	(43)	(57)	(29)	(57)	(57)	(58,9)
2	EKMA4115	11	6	9	9	10	10	7	7	6	64
			(55)	(82)	(82)	(91)	(91)	(64)	(64)	(55)	(72,7)
3	EKMA4213	6	5	5	6	4	4	4	3	3	34
			(83)	(83)	(100)	(67)	(67)	(67)	(50)	(50)	(70,8)
4	ESPA4214	9	8	8	6	6	7	7	7	6	55
			(89)	(89)	(67)	(67)	(78)	(78)	(78)	(67)	(76,4)
Jumlah		33	25	26	27	23	25	20	21	19	186
			(9,5)	(13)	(13)	(11)	(14)	(10)	(13)	(11)	(70,5)

### 5. Kehadiran Tutor

Dari penelusuran terhadap daftar hadir tutor, menunjukkan untuk seluruh kelas mata kuliah kehadiran tutor 100%.

### 6. Kinerja Tutor dalam Melaksanakan Persiapan Tutorial

Karena keterbatasan penulis pada penguasaan materi mata kuliah, maka pada persiapan tutorial penulis hanya melihat keberadaannya saja, tanpa melihat kesesuaian dan kelengkapan materi. Dari tiga unsur penting dokumen persiapan tutor, yaitu Rancangan Aktivitas Tutorial (RAT), Matriks Aktivitas Tutorial (MAT) dan Rancangan Tugas-tugas. Pada umumnya 75% tutor hanya membuat RAT dan rancangan tugas-tugas. Hanya satu orang tutor yang membuat lengkap yaitu RAT, MAT dan Rancangan Tugas. Itu pun baru dikumpulkan pada pengelola diakhir pertemuan. Rincian kinerja tutor dalam melaksanakan persiapan tutorial bisa dilihat pada table berikut ini:

**Tabel 4.9**  
**Dokumen Persiapan Tutorial**

No	Nama Tutor/Kode M.K	RAT	MAT	Rancangan Tugas-tugas	% Dokumen
1.	Dra. Erin Erisyani, M.Si/ESPA4113	√	√	√	100%
2.	Eddy Winarso, SE, M.Si/EKMA4115	√	—	√	66,7%
3.	Moh. Benny. A, SE, MM/EKMA4213	√	—	√	66,7%
4.	Dra. Tuti Gantini, MP/ESPA4214	√	—	√	66,7%

### 7. Prestasi Belajar Mahasiswa / Nilai UAS

Dari data POKKOM keseluruhan peserta TTM-RK 2004.1 yang memperoleh nilai TA lulus, walaupun ada yang memperoleh nilai D. Rincian perolehan nilai untuk setiap mata kuliah bisa dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.10**  
**Rekap nilai UAS peserta TTM-RK 2004.1**

No	Kode Mata Kuliah	Nilai					Jumlah
		A	B	C	D	E	
1.	ESPA4113	—	2	3	1	—	6
2.	EKMA4115	1	2	5	1	—	9
3.	EKMA4213	—	—	5	1	—	6
4.	ESPA4214	—	2	3	2	—	7
<b>Jumlah</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>28</b>

Untuk mengetahui ada tidaknya kontribusi nilai tutorial (nilai TA) terhadap nilai UAS, perlu diketahui nilai UAS murni. Penulis mengalami kesulitan untuk memperoleh nilai UAS murni, oleh karena itu penulis mencoba mencari prakiraan nilai UAS murni dengan melihat nilai-nilai yang ada seperti: Nilai Tugas Mandiri (NTM), Nilai Tes Akademik (NTA) dan Nilai UAS. Karena nilai UAS yang diperoleh dalam bentuk huruf (A, B, C, D, E), maka penulis mencoba mengkonversikan dalam bentuk skor dengan asumsi sebagai berikut:

$$A = 80 - 100$$

$$B = 60 - 80$$

$$C = 40 - 60$$

$$D = 20 - 40$$

$$E = 0 - 20$$

Dari nilai-nilai yang ada maka dicarilah prakiraan nilai UAS murni dengan menggunakan rumus:  $20\% \text{ NTM} + 30\% \text{ NTA} + 50\% \text{ N UAS Murni (X)} = \text{N UAS}$  atau  $30\% \text{ NTA} + 70\% \text{ N UAS Murni (X)} = \text{N UAS}$ . Pada tabel di bawah ini bisa dilihat hasil perkiraan UAS murni setiap mahasiswa peserta TTM-RK.

Universitas Terbuka

Tabel 4.11

## Prakiraan Nilai UAS Murni

Diambil dari Data Nilai TM, Nilai TA dan Nilai UAS 2004.1 Yang Sudah Dikonversi

NO.	NAMA MAHASISWA	NIM	ESPA4113				EKMA4115				EKMA4213				ESPA4214			
			NTM	NTA	N UAS MURNI	N UAS	NTM	NTA	N UAS MURNI	N UAS	NTM	NTA	N UAS MURNI	N UAS	NTM	NTA	N UAS MURNI	N UAS
1	Lina Sri Marlina	013181476	94,44	60	26,22	50	93,33	91,80	47,59	70	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Indah Dwianti	013987607	83,33	76	21,07	50	94	54,40	29,76	50	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Hadiman	004075007	0	13	30	30	-	-	-	-	0	24,36	30	-	-	-	-	-
4	Susita Dewi A.	013096535	84,44	74	21,82	50	-	-	-	-	80	86,4	16,16	-	-	-	-	-
5	Iwan Iriawan	012401379	0	34	70	70	-	-	-	-	92	39,36	39,58	-	-	-	-	-
6	Siti Hodijah	004438516	0	82	64,86	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Imam Sukarso	010793561	-	-	-	-	94	80	54,4	70	84	72	23,2	-	-	-	-	-
8	Wahyuni T.	013165084	-	-	-	-	96	52	30,4	50	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Ika Rostika	013171658	-	-	-	-	96	54	29,2	50	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Lina Marlina	013070152	-	-	-	-	96	72	18,4	50	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Teten Nurdin	013214764	-	-	-	-	0	45	23,57	30	-	-	-	-	-	-	-	-
12	N. Dedeh Dahlia	012908189	-	-	-	-	0	73,6	39,89	50	0	82,4	50,56	-	-	-	-	-
13	Giyanti	012852954	-	-	-	-	94	84	89	90	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Marno	013073892	-	-	-	-	-	-	-	-	91,11	81,6	14,6	95,56	78	14,98	50	50
15	Rasmiatun	012656072	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87,78	80	16,89	50	50
16	Dharma Setiawan	010400902	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	57	18,43	30	30
17	Tatang Tursija	002947832	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	74	11,14	30	30
18	Dewi Nurjanah	013035971	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91,11	70	61,56	70	70
19	Endang Suryadi	010592426	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	75	67,86	70	70
20	Jayadi Prasetya	013510179	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91,11	74	19,16	50	50

Sesuai dengan ketentuan UT, nilai TA dan TM baru berkontribusi pada nilai akhir apabila nilainya lebih besar dari nilai UAS murni. Oleh karena itu dari tabel diatas bisa dijelaskan hal-hal sebagai berikut:

1. Mata kuliah ESPA4113, empat orang mahasiswa nilai TAny berkontribusi pada nilai akhir sedangkan dua orang mahasiswa lagi nilai TAny tidak berkontribusi, karena lebih kecil dari nilai UAS murni.
2. Mata kuliah EKMA4115, hampir seluruh mahasiswa yang memperoleh nilai TA berkontribusi pada nilai UAS, hanya satu orang mahasiswa yang nilai TAny tidak berkontribusi.
3. Mata kuliah EKMA4213, lima orang mahasiswa nilai TAny berkontribusi pada nilai akhir, hanya satu orang mahasiswa nilai TAny tidak berkontribusi.
4. Mata kuliah ESPA4214, seluruh mahasiswa yang memperoleh TA, berkontribusi pada nilai UAS.

## **B. Pembahasan**

Kinerja tutor jika dilihat dari dokumen persiapan tutorial (RAT, MAT dan Rancangan Tugas-tugas), hanya 25% tutor yang melakukan secara lengkap. Hal ini sangat kontradiksi dengan pendapat mahasiswa tentang kinerja tutor, dari enam aspek yang dinilai yang memperoleh nilai baik dan sangat baik mencapai 91,3%. Walaupun pada aspek keberadaan tutor selama dua jam penuh di kelas (sesuai jadwal), ada 28,6% yang menyatakan tidak setuju atau kurang setuju. Hal ini menunjukkan adanya tutor yang tidak tertib pada jadwal yang ditetapkan. Begitu pula dengan pendapat tutor, dari lima aspek penilaian tutor terhadap dirinya sendiri yang memperoleh nilai baik dan sangat baik mencapai 90%. Namun pada aspek kesesuaian RAT dan kesesuaian MAT ada 25% tutor menganggap kurang sesuai. Hal ini berkaitan dengan tidak lengkapnya dokumen persiapan yang mereka buat. Hasil yang terlengkap dalam penelitian ini dapat disebabkan antara lain kurangnya orientasi kepada tutor dari pengelola.



Pada program S-1 PGSD pengenalan tentang tugas tutor dilakukan dalam suatu forum yang disebut pelatihan tutor, sedangkan pada program regular pengenalan tugas-tugas tutor hanya melalui panduan-panduan. Di masa yang akan datang UPBJJ-UT Bandung perlu merancang pertemuan dengan tutor reguler untuk melakukan penyamaan persepsi tentang persiapan tutorial yang harus dilakukan tutor.

Mahasiswa menurut penilaian tutor dari tujuh aspek yang dinilai, yang memperoleh nilai baik dan sangat baik mencapai 85,7%. Walaupun pada aspek mahasiswa memperisapkan diri untuk tutorial hanya 50% tutor yang setuju selebihnya kurang setuju, yang sangat menarik pada aspek kedua yaitu mahasiswa mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh. 25% tutor menjawab kurang setuju sementara mahasiswa sendiri 100% menjawab setuju dan sangat setuju. Hal ini menggambarkan bahwa tutor menyadari ketidak siapan mahasiswa mengikuti tutorial, hanya sebagian kecil tutor tidak menyadari bahwa mahasiswa mengharapkan materi bisa dijelaskan secara menyeluruh.

Kehadiran mahasiswa yang selalu menurun grafiknya, terutama di hari Sabtu (pertemuan keempat dan keenam), hal ini disebabkan ada diantara mereka yang masih bekerja di hari Sabtu. Oleh karena itu UT perlu memperhitungkan akhir masa registrasi, sebaiknya sembilan minggu sebelum UAS. Selama ini akhir masa registrasi hanya tujuh minggu jaraknya dengan UAS dikurangi OSMB jadi tinggal enam minggu, sehingga untuk melengkapi jumlah pertemuan (8X) terpaksa ada hari Sabtu yang digunakan. Tutorial sendiri tidak mungkin dilaksanakan sebelum akhir registrasi, karena mahasiswa baru melaksanakan registrasi di akhir masa registrasi.

Penilaian terhadap pengelola baik dari tutor maupun mahasiswa secara umum baik dan sangat baik. Hanya pada lokasi tempat tutorial dianggap kurang strategis oleh tutor 50% sedangkan oleh mahasiswa 19,9%. Keadaan kelas tutorial kurang nyaman oleh tutor 25% sedangkan oleh mahasiswa hanya 4,7%, dan fasilitas yang tersedia dianggap kurang lengkap oleh tutor 25% sedangkan oleh mahasiswa hanya 9,5%. Hasil di atas menunjukkan perlu perhatian pengelola terutama pada lokasi, kenyamanan kelas dan fasilitas tutorial yang tersedia.

Ujian akhir Semester (UAS) merupakan indikator untuk menentukan hasil belajar mahasiswa, nilai TA baru bisa berkontribusi pada nilai akhir apa bila nilai TA lebih besar dari nilai UAS murni. Dari prakiraan nilai UAS murni pada umumnya nilai TA sangat membantu meningkatkan nilai UAS. Walaupun ada dua orang mahasiswa, walaupun nilai TA nya tidak berkontribusi tapi nilai UAS nya sangat baik.

Universitas Terbuka

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### **B. Kesimpulan**

Dari hasil penelitian dan pembahasan, secara umum dapat diperoleh gambaran mengenai pelaksanaan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung pada masa registrasi 2004.1 ditinjau dari unsur-unsur yang berpengaruh terhadap kegiatan tersebut yaitu tutor, mahasiswa dan pengelola, secara khusus dapat disimpulkan sebagai berikut :

##### 1. Kinerja Tutor dalam Melaksanakan Persiapan Tutorial.

Ditinjau dari ketiga kelengkapan persiapan administrasi (RAT, MAT dan Rancangan Tugas-Tugas) tutor, hanya satu orang lengkap sedangkan yang lainnya hanya membuat RAT dan Rancangan Tugas-Tugas. Jadi hanya 25 % tutor yang melaksanakan seluruh persiapan tutorial, sedangkan 75 % tutor tidak melaksanakan persiapan tutorial secara penuh.

##### 2. Persepsi Mahasiswa.

Mengenai dirinya sendiri, 100 % mahasiswa menyatakan tugas yang diberikan tutor selalu dikerjakan dengan baik dan sangat baik dan seluruh mahasiswa mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh. Terhadap tutor lebih dari 90 % mahasiswa menilai baik dan sangat baik terhadap enam aspek yang dinilai mengenai tutor. Tertinggi pada aspek tutor sangat menguasai materi BMP serta tugas dan soal tes yang diberikan tutor sangat membantu mahasiswa menguasai materi. Terhadap pengelola, lebih dari 92 % penilaian mahasiswa tentang pengelola tutorial baik dan sangat baik, penilaian tertinggi pada aspek sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa dan terendah pada aspek lokasi tempat tutorial.

##### 3. Persepsi Tutor.

Penilaian pada mahasiswa dari tujuh aspek yang dinilai, lebih dari 85.7 % tutor menilai baik dan sangat baik, yang terendah penilaian pada aspek mahasiswa mempersiapkan diri untuk tutorial (50 %). Mengenai dirinya sendiri, dari lima aspek yang dinilai lebih dari 90 % tutor menilai dirinya baik, dan sangat baik.

Demikian pula penilaian terhadap pengelola dari lima aspek yang dinilai, 80 % tutor menilai baik dan sangat baik, hanya pada aspek lokasi tutorial 50 % tutor kurang setuju.

#### 4. Prestasi Belajar Mahasiswa

Dilihat dari nilai TA dan skor prakiraan nilai UAS murni menunjukkan nilai TA sangat membantu mahasiswa dalam meningkatkan prestasi belajar

### **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh gambaran pelaksanaan kegiatan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung dari unsur-unsur yang berpengaruh terhadap tutorial yakni mahasiswa, tutor dan pengelola, maka beberapa saran yang relevan dengan penelitian ini dikemukakan sebagai berikut :

1. Mengingat mahasiswa UT mayoritas sudah bekerja sebaiknya tutorial hanya dilaksanakan pada hari Minggu, oleh karena itu penutupan masa registrasi sembilan minggu dari pelaksanaan UAS (pertengahan Februari dan Agustus).
2. Kegiatan TTM-RK di UPBJJ-UT Bandung harus tetap dipertahankan, agar pesertanya lebih banyak sebaiknya informasi pelaksanaan TTM-RK melalui surat lebih diperbanyak.
3. Pada bagian akhir dari instrument penelitian ini terdapat saran yang berupa ungkapan bebas dari responden (mahasiswa dan tutor), antara lain :
  - a. Mata kuliah yang di TTM-RK kan hendaknya lebih bervariasi, terutama untuk mata kuliah yang ada hitungannya atau yang dianggap sulit.
  - b. Tutor sebaiknya selalu berpatokan pada jadwal, perubahan jadwal hendaknya disepakati bersama seluruh peserta.
  - c. Fasilitas dan sarana yang menunjang pelaksanaan tutorial hendaknya lebih dilengkapi.

## DAFTAR PUSTAKA

1. Assandhimitra dkk. (2004). *Pendidikan Tinggi Jarak Jauh*, Jakarta : Pusat Penerbitan, Universitas terbuka.
2. Wardani, IGAK. (2000). *Program Tutorial dalam Sistem Pendidikan Tinggi Terbuka dan Jarak Jauh*. Jakarta : Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh. 1(2), 41-52.
3. Nasoetion, N. dan Suryanto, A. (2002). *Tes, Pengukuran dan Penelitian*. BMP AKTA8821. Jakarta : Pusat Penerbitan.
4. Singarimbun, M. dan Effendi, S. (1989). *Metode Penelitian Survei*. Edisi Revisi. Jakarta : LP3ES
5. Zainul, A. dan Mulyana, A. (2003). *Tes dan Assesmen, di SD*. BMP PGSD4410. Jakarta : Pusbit UT.

### Sumber Data Sekunder dan Peraturan

6. Katalog Universitas Terbuka, 2004. Jakarta : Universitas Terbuka
7. Panduan Penyelenggaraan Tutorial Tatap Muka Rancangan Khusus (TTM-RK), Edisi 3 (2002). Jakarta : Universitas Terbuka

**LAMPIRAN 1**  
**INSTRUMEN PENELITIAN**

Universitas Terbuka

# ANGKET PERSEPSI MAHASISWA PESERTA TTM-RK UPBJJ-UT BANDUNG TENTANG MAHASISWA, TUTOR DAN PENGELOLA (Untuk Mahasiswa)

**Petunjuk**

- 1 Berilah tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai dengan persepsi Anda dengan ketentuan  
 score 1 : untuk tidak setuju/tidak baik  
 score 2 : untuk kurang setuju/kurang baik  
 score 3 : untuk setuju/baik  
 score 4 : untuk sangat setuju/sangat baik
- 2 Selain itu terdapat beberapa pertanyaan yang memerlukan komentar dan penjelasan Anda

Identitas : .....  
 Matakuliah : .....

Nama Tutor : .....

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Sebelum mengikuti tutorial Anda terlebih dahulu membaca modul yang akan dibahas				
2	Dalam tutorial Anda mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh				
3	Dalam kegiatan tutorial Anda selalu aktif,				
4	Tugas yang diberikan tutor selalu Anda kerjakan				
5	Tugas dan soal tes yang diberikan sangat membantu Saudara menguasai materi modul				
6	Tutor selalu berada di kelas selama 2 (dua) jam penuh/sesuai jadwal				
7	Terdapat berbagai metode yang digunakan oleh tutor dalam menyajikan materi				
8	Tutor menguasai materi BMP dengan baik				
9	Tutor menyampaikan materi BMP dengan jelas				
10	Tutor membantu dalam memotivasi mahasiswa untuk belajar				
11	Lokasi tempat tutorial strategis dan nyaman				
12	Keadaan kelas untuk tutorial nyaman				
13	Fasilitas tutorial yang tersedia seperti papan tulis, lapur, OHP lengkap				
14	Sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa				
15	Pengelola selalu hadir sebelum pelaksanaan tutorial dan berada di lokasi s.d. selesai				

Berikan komentar dan penjelasan Anda mengenai :

a. Tutor Mata Kuliah

.....  
 .....  
 .....

b. Pengelola

.....  
 .....  
 .....

c. Pelaksanaan Tutorial secara Umum

.....  
 .....  
 .....

**ANGKET PERSEPSI MAHASISWA PESERTA TTM-RK  
UPBJJ-UT BANDUNG  
TENTANG MAHASISWA, TUTOR DAN PENGELOLA  
(UNTUK TUTOR)**

**Petunjuk**

- 1 Berilah tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai dengan persepsi Anda dengan ketentuan  
 score 1 : untuk tidak setuju/tidak baik  
 score 2 : untuk kurang setuju/kurang baik  
 score 3 : untuk setuju/baik  
 score 4 : untuk sangat setuju/sangat baik
- 2 Selain itu terdapat beberapa pertanyaan yang memerlukan komentar dan penjelasan Anda

Identitas Kelas : .....  
 Matakuliah : ..... Nama Tutor : .....

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKOR			
		1	2	3	4
1	Mahasiswa mempersiapkan diri untuk tutorial				
2	Dalam tutorial mahasiswa mengharapkan tutor menjelaskan materi secara menyeluruh				
3	Mahasiswa aktif dalam diskusi di kelas				
4	Mahasiswa mengerjakan tugas tutorial yang diberikan tutor				
5	Suasana tes akademik telah mencerminkan suasana tes yang seharusnya				
6	Mahasiswa selalu dalam berada di kelas selama 2 (dua) jam penuh/sesuai dengan jadwal				
7	Terdapat berbagai metode yang digunakan oleh tutor dalam menyajikan materi				
8	Materi tutorial sesuai dengan rencana tutorial (MAT)				
9	Aktivitas tutorial sesuai dengan rencana yang Anda susun (RAT)				
10	Materi tes akademik sesuai dengan Rancangan Evaluasi (RE)				
11	Mahasiswa memahami penjelasan materi yang Anda sampaikan				
12	Tugas dan soal tes yang diberikan selalu sesuai dengan materi modul				
13	Lokasi tempat tutorial strategis dan nyaman				
14	Keadaan kelas untuk tutorial nyaman				
15	Fasilitas tutorial yang tersedia seperti papan tulis, kapur, OHP lengkap				
16	Sikap pengelola betul-betul membantu mahasiswa				
17	Pengelola selalu hadir sebelum pelaksanaan tutorial dan berada di lokasi s.d. selesai				

Berikan komentar dan penjelasan Anda mengenai :

a. Mahasiswa Peserta Tutorial

.....

.....

.....

.....

b. Pengelola

.....

.....

.....

.....

c. Pelaksanaan Tutorial secara Umum

.....

.....

.....

.....



**LAMPIRAN 2**  
**DAFTAR NILAI**  
**TUGAS TUTORIAL**

Universitas Terbuka

## REKAP NILAI TUGAS TTM-RK DI UPBJJ-UT BANDUNG

UPBJJ/Fakultas : Bandung/Ekonomi

Nama Tutor : Dra. Erin Erisyani, M.Si.

Program :

Mata Kuliah : ESPA 4113 / Statistika Ekonomi I

No.	NAMA MAHASISWA	NIM	Nilai Tugas (TA)				Nilai Partisipasi (T)	Nilai Akhir (*)
			1	2	3	RT		
1	Siti Fauziah Hamdah	13983839	-	-	-	-	-	-
2	Hadiman	4075007	30	-	-	10	30	13
3	Susita Dewi Agustin	13096535	65	70	75	70	90	74
4	Iwan Iriawan	12401379	90	-	-	30	50	34
5	Lina Sri Marlina	13181476	50	35	65	50	100	60
6	Indah Dwianti	13987607	65	65	80	70	100	76
7	Siti Hodijah	4438516	80	75	85	80	90	82
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

terangan :

= nilai rata-rata = nilai tugas (TA)

= nilai partisipasi dari 7 kali pertemuan (1-100)

dihitung dengan rumus :  $(2T + 8 TA) : 10$

Mengetahui,  
Kepala UPBJJ-UT Bandung

Drs. H. Abdurachman, M.Ed.

NIP. 130680600

Bandung Mei 2004

Tutor,

Dra. Erin Erisyani, M.Si

NIP.

## REKAP NILAI TUGAS TTM-RK DI UPBJJ-UT BANDUNG


UPBJJ/Fakultas : Bandung/Ekonomi  
 Jurusan :  
 Mata Kuliah : EKMA 4115 / Pengantar Akuntansi

Nama Tutor : Eddy Winarso, SE., M.S

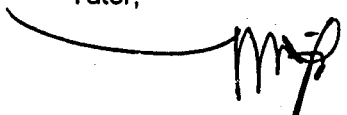
No.	NAMA MAHASISWA	NIM	Nilai Tugas (TA)				Nilai Partisipasi (T)	Nilai Akhir
			1	2	3	RT		
1	Imam Sukarso	✓ 10793561	90	90	60	80	80	80
2	Siti Fauziah Hamdah	✗ 13983839	-	-	-	-	-	-
3	Wachyuni Trihandayani	✗ 13165084	80	70	5	50	60	52
4	Ika Rostika	✗ 13171658	90	70	5	53	60	54
5	Lina Marlina	✓ 13070152	90	60	67,5	72,5	70	72
6	Lina Sri Marlina	✓ 13181476	70	100	57,5	75,8	80	91,80
7	Icih Sutiah Kasih	✓ 12853046	80	80	5	53	60	---
8	Indah Dwianti	✓ 13987607	90	100	65	85	80	54,40
9	Teten Nurodin	✓ 13214764	-	80	37,5	39	70	45
10	N. Dedeh Dahlia	✓ 12908189	90	70	55	72	80	73,60
11	Giyanti	12852954	90	90	82,5	87,5	70	84
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

Peterangan :

RT = nilai rata-rata = nilai tugas (TA)  
 = nilai partisipasi dari 7 kali pertemuan (1-100)  
 dihitung dengan rumus :  $(2T + 8 TA) : 10$

Mengetahui  
 Kepala UPBJJ-UT Bandung  
  
 Drs. H. Abdurachman, M.Ed.  
 NIP. 130680600

Bandung, 2 MEI 2004  
 Tutor,

  
 EDDY WINARSO, SE, MSi  
 NIP.

## REKAP NILAI TUGAS TTM-RK DI UPBJJ-UT BANDUNG

UPBJJ/Fakultas : Bandung/Ekonomi  
 Jurusan :  
 Mata Kuliah : EKMA 4213 / Manajemen Keuangan

Nama Tutor : Moh. Benny A., SE., MM.

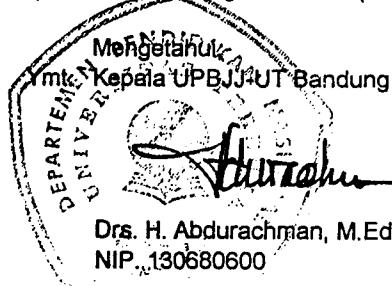
No.	NAMA MAHASISWA	NIM	Nilai Tugas (TA)				Nilai Partisipasi (T)	Nilai Akhir*)
			1	2	3	RT		
1	Imam Sukarso	10793561	70	60	65	65	84,100	72 e
2	Marno	13073892	80	65	85	77	91,100	81,9 e
3	Hadiman	4075007	50	-	-	16,7	80	29,36 D
4	Susita Dewi Agustin	13096535	80	70	100	83	80,100	86,9 e
5	Iwan Iriawan	12401379	80	-	-	26,7	82,90	39,36 e
6	Dedeh Dahlia	12908189	80	75	80	78	100	82,4 e
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

Keterangan :

RT = nilai rata-rata = nilai tugas (TA)

T = nilai partisipasi dari 7 kali pertemuan (1-100)

\*) dihitung dengan rumus :  $(2T + 8 TA) : 10$



BANDUNG 2 MEI  
 .....2004  
 Tutor,

*mba*  
 MOH. BENNY A., MM.  
 NIP. 4127.34.02017

## REKAP NILAI TUGAS TTM-RK DI UPBJJ-UT BANDUNG

UPBJJ/Fakultas : Bandung/Ekonomi

Nama Tutor : Dra. Tuti Gantini, M.P.

Jurusan :

Mata Kuliah : ESPA 4214 / Statistika Ekonomi II

No.	NAMA MAHASISWA	NIM	Nilai Tugas (TA)				Nilai Partisipasi (T)	Nilai Akhir
			1	2	3	RT		
1	Mulyana	9795279	-	-	-	-	-	-
2	Marno	13073892	57	72	97	75	90	78
3	Rasmiatun	12656072	57	80	97	78	90	80
4	Dharma Setiawan	10400902	-	63	94	62	75	57
5	Tatang Tursija	2947832	67	63	79	70	90	74
6	Dewi Nurjanah	13035971	57	72	67	65	90	70
7	Endang Suryadi	10592426	55	72	91	73	85	75
8	Mochamad Farid	10592078	-	-	-	-	-	-
9	Jayadi Prasetya	13510179	59	72	85	72	80	74
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

## Keterangan :

RT = nilai rata-rata = nilai tugas (TA)

T = nilai partisipasi dari 7 kali pertemuan (1-100)

\*) dihitung dengan rumus :  $(2T + 8 TA) : 10$ 

Mengetahui,  
Ymt. Kepala UPBJJ-UT Bandung



Drs. H. Abdurachman, M.Ed.  
NIP. 130680600

Bandung 2 Mei 2016  
Tutor,



Tuti Gantini, M.P.  
NIP. 131799187

**LAMPIRAN 3**  
**IDENTITAS PENELITI**

Universitas Terbuka

## IDENTITAS PENELITI

---

Nama : Dra. Raja Rosnenty  
NIP : 131606800  
Pangkat/Golongan : Penata / III/c  
Jabatan : Tenaga Edukatif FKIP-UT  
Unit Kerja : UPBJJ-UT Bandung  
Tempat/Tanggal Lahir : Sedanau, 15 Desember 1958  
Pendidikan Terakhir : S-1 Pendidikan Ilmu Perpustakaan

Universitas Terbuka