

**Bidang Unggulan: Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi  
Kode>Nama Rumpun Ilmu: 571/Manajemen**

**LAPORAN SEMENTARA  
PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**



**EVALUASI BAHAN AJAR  
MATAKULIAH MANAJEMEN KUALITAS (EKMA4265)**

**TIM PENGUSUL**

Drs. Moh. Muzammil., MM/0017096103

Dr. Asnah Said., M. Pd/0018024903

Devi Ayuni, SE., M.Si./0003067810

Minrohayati, SE., M. Si/0021048006

**UNIVERSITAS TERBUKA  
MARET 2013**

HALAMAN PENGESAHAN

**Judul Kegiatan** : Evaluasi Bahan Ajar Matakuliah Manajemen Kualitas (EKMA4265)

**Peneliti / Pelaksana**

Nama Lengkap : Drs. MOHAMMAD MUZAMIL M.M.  
NIDN : 0017096103  
Jabatan Fungsional :  
Program Studi : Manajemen  
Nomor HP : 08128830990  
Surel (e-mail) : muzamil@ut.ac.id

**Anggota Peneliti (1)**

Nama Lengkap : Dr. ASNAH SAID M.Pd  
NIDN : 0018024903  
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS TERBUKA

**Anggota Peneliti (2)**

Nama Lengkap : DEVI AYUNI S.E., M.Si  
NIDN : 0003067810  
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS TERBUKA

**Institusi Mitra (jika ada)**

Nama Institusi Mitra :  
Alamat :  
Penanggung Jawab :  
Tahun Pelaksanaan : Tahun ke 1 dari rencana 2 tahun  
Biaya Tahun Berjalan : Rp. 42.500.000,00  
Biaya Keseluruhan : Rp. 50.000.000,00

Mengetahui  
Ketua LPPM

  
(Dra. Dewi Artati Padina Polji, PhD)  
NIP/NIK. 196107241987102001

Tangerang Selatan, 1 - 11 - 2013,  
Ketua Peneliti,

  
(Drs. MOHAMMAD MUZAMIL M.M.)  
NIP/NIK.196109171987031002

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Sebagai subsistem dari Universitas Terbuka (UT) yang menerapkan sistem pendidikan jarak jauh (SPJJ), maka konsekuensi pembelajaran pada Program Studi Manajemen UT terdapat keterpisahan secara fisik antara pengajar dengan mahasiswa. Kondisi ini menuntut Program Studi Manajemen membutuhkan media pembelajaran guna menghubungkan antara pengajar dengan peserta didik. Melalui media pembelajaran tersebut pengajar Program Studi Manajemen dapat berinteraksi dengan mahasiswanya. Oleh karena itu bagi Program Studi Manajemen, penyediaan media pembelajaran menjadi hal sangat strategis dan *critical*. Menyadari hal itu maka Program Studi Manajemen UT selalu berupaya mengembangkan media pembelajaran yang berkualitas. Dalam hal ini, media pembelajaran yang utama adalah bahan ajar cetak yang berupa Buku Materi Pokok (BMP) atau yang populer disebut modul.

Seperti telah dijelaskan di atas bahwa sebagai implikasi adanya keterpisahan antara pengajar dengan mahasiswa, maka kehadiran pengajar tersebut harus digantikan oleh ketersediaan bahan ajar yang dirancang khusus. Artinya, bahan ajar tersebut harus memenuhi standar kualitas yang secara umum digunakan oleh institusi yang menerapkan pendidikan jarak jauh, yaitu memenuhi prinsip *self instructional* ('mempelajarkan sendiri mahasiswa) dan *self contained* (utuh-lengkap). Suparman (2004) menegaskan bahwa karakteristik bahan ajar yang berkualitas yaitu (1) isinya benar dan mutakhir, (2) ditulis oleh pakar yang berkualifikasi di bidangnya, (3) dirancang dengan menerapkan konsep disain instruksional yang sistematis dan sesuai dengan konsep pembelajaran jarak jauh, yaitu utuh-lengkap dan membelajarkan sendiri mahasiswa, (4) disain fisik berstandar internasional dan (5) berbentuk paket multi media yang tepat guna. Sedangkan menurut Rowntree (1990), kriteria bahan ajar yang efektif yaitu mampu : (1) meningkatkan hasil belajar, (2) menciptakan motivasi belajar, (3) membuat peserta didik mengingat materi ajar lebih lama, (4) memungkinkan peserta didik mampu menerapkan keterampilan yang dipelajari.

Mewujudkan bahan ajar sesuai karakteristik di atas tentu saja tidak mudah. Program Studi Manajemen telah melakukan berbagai upaya agar bahan ajar yang telah dikembangkan mencapai kualitas yang baik. Beberapa langkah yang telah dilakukan oleh Program Studi Manajemen antara lain (1) mengikutsertakan dosennya dalam pelatihan disain instruksional (2) memilih

penulis bahan ajar yang ahli di bidangnya, (3). memilih penelaah materi yang berkualitas. Ternyata langkah-langkah tersebut belum menjamin kualitas bahan ajar yang dihasilkan Program Studi Manajemen mampu memenuhi kriteria sebagai bahan ajar yang baik.

Sebagai suatu sistem, tentu saja kondisi di atas akan mengganggu sistem yang lain karena dalam PTJJ keterkaitan antara subsistem satu dengan subsistem lain sangat erat. Sebagai gambaran, gangguan terhadap subsistem BMP akan mempengaruhi subsistem belajar mahasiswa. Selanjutnya subsistem belajar mahasiswa akan berdampak pada hasil belajar mahasiswa. Berangkat dari pemikiran di atas kami memandang perlu untuk melakukan kajian, yaitu melakukan evaluasi terhadap BMP Manajemen Kualitas. Dengan adanya evaluasi menyeluruh terhadap BMP Manajemen Kualitas tersebut, maka diharapkan akan diketahui apakah BMP Manajemen Kualitas memenuhi kriteria sesuai standar, dan aspek apa saja dalam BMP tersebut yang memerlukan perbaikan. Hasil temuan dari evaluasi ini diharapkan dapat menjadi masukan yang sangat bermanfaat untuk perbaikan BMP Manajemen Kualitas yang rencananya akan direvisi pada tahun 2014.

## **1.2 Perumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka peneliti merumuskan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. *Apakah BMP Manajemen Kualitas memenuhi kriteria sesuai standar*, yakni (a) isinya benar dan mutakhir, (b) dirancang dengan menerapkan konsep disain instruksional yang sistematis dan sesuai dengan konsep pembelajaran jarak jauh, yaitu utuh-lengkap dan membelajarkan sendiri mahasiswa, (c) disain fisik berstandar internasional dan (d) meningkatkan hasil belajar, (e) menciptakan motivasi belajar.
2. Aspek apa saja dalam BMP tersebut yang memerlukan perbaikan.

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian ini adalah untuk:

1. Mengetahui apakah BMP Manajemen Kualitas memenuhi kriteria sesuai standar, yakni (a) isinya benar dan mutakhir, (b) dirancang dengan menerapkan konsep disain instruksional yang sistematis dan sesuai dengan konsep pembelajaran jarak jauh, yaitu

utuh-lengkap dan membelajarkan sendiri mahasiswa, (c) disain fisik berstandar internasional dan (d) meningkatkan hasil belajar, (e) menciptakan motivasi belajar.

2. Mengetahui aspek apa saja dalam BMP Manajemen Kualitas yang memerlukan perbaikan.

#### **1.4 Manfaat Penelitian**

Hasil evaluasi bahan ajar ini diharapkan dapat menjadi masukan untuk perbaikan dalam pengembangan BMP Manajemen Kualitas yang akan datang sehingga memenuhi kriteria sebagai bahan ajar yang baik.

## **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

### **2.1 Karakteristik Bahan Ajar SPJJ (Sistem Pendidikan Jarak Jauh)**

Sebagai perguruan tinggi yang menerapkan sistem pendidikan jarak jauh (SPJJ), maka satu hal yang pasti adalah terdapat keterpisahan secara fisik antara pengajar dengan peserta didik. Kondisi ini menuntut UT memanfaatkan media pembelajaran guna menghubungkan antara pengajar dengan peserta didik. Melalui media pembelajaran, maka antara pengajar dengan peserta didik dapat berinteraksi. Oleh karena itu, di UT pemanfaatan media pembelajaran menjadi hal sangat strategis. Untuk itu, Universitas Terbuka (UT) selalu mengembangkan media instruksional sebagai alat bantu dalam pembelajaran yang dirancang khusus sehingga mahasiswa mampu belajar mandiri tanpa harus didampingi secara fisik oleh pengajar.

Konsekwensi logis adanya keterpisahan antara pengajar dengan mahasiswa ini maka bahan ajar tersebut harus dirancang secara khusus sehingga mampu menggantikan kehadiran pengajar. Oleh karena itu bahan ajar tersebut harus memenuhi prinsip “*self-contained*” (utuh-lengkap) dan “*self-instructional*” (membelajarkan sendiri mahasiswa). Artinya, dalam bahan ajar tersebut harus mengandung aspek yang mengharuskan peserta didik lebih dari sekedar membaca, namun juga mengerjakan latihan, mengerjakan tes dan sebagainya. Setelah itu peserta didik akan mendapatkan umpan balik atas kegiatan tersebut. Dengan demikian terbentuklah interaksi antara

peserta didik dengan bahan ajar atau penulis bahan ajar tersebut. Hal ini dimungkinkan karena bahan ajar tersebut dirancang sedemikian rupa sehingga uraian di dalamnya merupakan interaksi atau dialog antara penulis bahan ajar dengan peserta didik.

Bahan ajar utama UT adalah bahan ajar cetak yang disebut Buku Materi Pokok (BMP). Pemilihan bahan ajar cetak sebagai bahan ajar utama didasarkan pada beberapa alasan. *Pertama*, informasi yang dijabarkan dalam bahan ajar cetak dapat diuraikan secara panjang lebar, mendalam dan diuraikan secara jelas. *Kedua*, bahan ajar cetak sangat tepat untuk memuat ide-ide abstrak sehingga mampu menjabarkan proses berpikir tingkat tinggi. *Ketiga*, bahan ajar cetak mudah dibawa kemana saja tanpa harus menggunakan peralatan khusus seperti halnya media non cetak.

Menurut Suparman (2004), bahan ajar cetak dalam SPJJ harus dirancang sedemikian rupa sehingga mampu mendorong peserta didik belajar aktif. Untuk mencapai hal itu, biasanya teknik-teknik yang digunakan antara lain:

- a. Tujuan instruksional harus dirumuskan secara jelas
- b. Isi bahan ajar tidak hanya berupa uraian saja, namun juga berupa kegiatan latihan
- c. Terdapat ringkasan atas isi materi
- d. Disediakan soal tes formatif
- e. Disediakan rambu-rambu jawaban latihan atau kunci jawaban

Suparman (1997) menyebutkan bahwa karakteristik utama bahan ajar SPJJ antara lain:

- a. Mempunyai kalimat yang mampu menjelaskan sendiri dimana uraiannya sangat jelas sehingga tidak memerlukan penjelasan tambahan dari pengajar
- b. Dapat dipelajari oleh peserta didik sesuai dengan kecepatan belajar masing-masing.
- c. Dapat dipelajari oleh peserta didik sesuai waktu dan tempat yang dipilihnya.
- d. Mampu membuat peserta didik aktif melakukan sesuatu saat belajar, seperti mengerjakan latihan, praktek, latihan atau tes.

Sedangkan menurut Rowntree (1990), kriteria bahan ajar yang efektif adalah mempunyai kemampuan dalam: (1) meningkatkan hasil belajar, (2) menciptakan motivasi belajar, (3) membuat peserta didik mengingat materi yang diajarkan lebih lama, (4) memungkinkan peserta didik mampu menerapkan keterampilan yang dipelajari. Untuk mencapai kriteria sebagai bahan ajar yang baik, maka harus digunakan pendekatan sistem instruksional, yang secara sederhana

dimulai dari kegiatan mengidentifikasi kebutuhan instruksional, kemudian mengembangkan bahan instruksional dan selanjutnya mengevaluasi formatif bahan instruksional tersebut.

## 2.2 Kebutuhan Instruksional

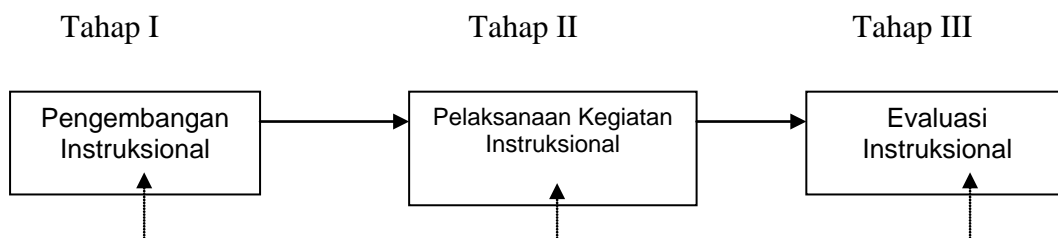
Seperti telah dijelaskan di atas, bahwa langkah pertama dalam pengembangan sistem instruksional adalah mengidentifikasi kebutuhan instruksional. Karena merupakan langkah pertama, maka langkah ini merupakan titik tolak dari langkah-langkah berikutnya, yakni mengembangkan sistem instruksional dan mengevaluasi sistem instruksional. Kesalahan dalam menganalisis kebutuhan akan mempengaruhi kesalahan dalam pengembangan instruksional. Kebutuhan dapat didefinisikan sebagai kesenjangan kondisi saat ini dibandingkan dengan kondisi ideal atau yang seharusnya. Dengan kata lain, setiap kondisi yang kurang dibanding yang seharusnya menunjukkan adanya suatu kebutuhan. (Suparman,2004).

Pada dasarnya ada tiga kelompok orang yang dapat dijadikan sumber informasi dalam mengidentifikasi kebutuhan instruksional, yaitu:

- a. mahasiswa
- b. masyarakat, termasuk di dalamnya pengguna lulusan, para praktisi
- c. pendidik, termasuk akademisi atau para pakar di bidangnya.

## 2.3 Desain Sistem Pembelajaran

Pengembangan instruksional tidak hanya terbatas pada proses identifikasi kebutuhan instruksional sampai pada pengembangan strategi instruksional saja, namun sampai pada tahap evaluasi seperti tertuang pada Gambar 2.1. berikut.



Gambar 2.1. Siklus Lengkap Kegiatan Instruksional  
Sumber: Suparman (2004)

Pengembangan bahan ajar harus mengacu pada kompetensi yang ingin dicapai peserta didik. Dick, *et al.* (2009) mengembangkan pendekatan sistem atau *system approach* terhadap

komponen-komponen dasar dari desain sistem pembelajaran yang meliputi beberapa kegiatan, yaitu: analisis, desain, pengembangan, implementasi, dan evaluasi. Model desain sistem pembelajaran ini terdiri atas beberapa komponen dan sub komponen yang perlu dilakukan untuk membuat rancangan aktivitas pembelajaran yang lebih besar. Implementasi model desain sistem pembelajaran ini memerlukan proses yang sistematis dan menyeluruh. Hal ini diperlukan untuk dapat menciptakan desain sistem pembelajaran yang mampu digunakan secara optimal dalam mengatasi masalah-masalah pembelajaran.

Komponen sekaligus langkah-langkah utama dari model desain sistem pembelajaran meliputi (Dick, *et al.* , 2009):

- a. mengidentifikasi tujuan pembelajaran,
- b. melakukan analisis instruksional
- c. menganalisis karakteristik peserta didik dan konteks pembelajaran,
- d. merumuskan tujuan pembelajaran khusus,
- e. mengembangkan instrumen penilaian,
- f. mengembangkan strategi pembelajaran,
- g. mengembangkan dan memilih bahan ajar,
- h. merancang dan mengembangkan evaluasi formatif,
- i. melakukan revisi terhadap program pembelajaran, dan
- j. merancang dan mengembangkan evaluasi sumatif

#### **2.4 Evaluasi Formatif Bahan Instruksional**

Setelah bahan instruksional diproduksi, perancang instruksional harus mempertanyakan apakah bahan instruksional tersebut benar-benar efektif dalam mencapai tujuannya? Apakah bahan instruksional tersebut perlu direvisi dan aspek mana saja yang perlu direvisi? Kedua pertanyaan itu akan dapat dijawab jika perancang instruksional melakukan evaluasi formatif untuk mencari kelemahan bahan instruksional yang telah dikembangkan, kemudian melakukan revisi agar kualitasnya lebih baik. Evaluasi formatif bertujuan untuk menentukan aspek apa yang harus diperbaiki atau direvisi agar bahan instruksional yang telah dikembangkan lebih efektif dan efisien. Begitu pentingnya kegiatan evaluasi ini maka sering dikatakan bahwa betapun kurang efektif atau sangat efektifnya bahan instruksional, perancang instruksional masih harus mencari



apa yang perlu dilakukan untuk meningkatkan efektivitasnya sehingga kualitasnya meningkatkan dibandingkan dengan kondisi sebelumnya. Dengan kata lain, dalam pengembangan bahan instruksional, maka kegiatan evaluasi formatif merupakan suatu keharusan. Melalui evaluasi itu lah perancang instruksional akan merasa yakin bahwa sistem instruksional yang dikembangkan sudah efektif dan efisien.

Dalam melakukan evaluasi formatif, paling tidak ada beberapa langkah yang harus dilakukan, yaitu:

- a. reviu oleh pakar di bidangnya, terutama untuk mengevaluasi aspek kebenaran isi materi, kemutakhiran materi
- b. reviu oleh ahli desain instruksional dan ahli media.
- c. melakukan evaluasi on-to-one dengan mahasiswa
- d. melakukan evaluasi dengan kelompok kecil mahasiswa
- e. melakukan uji coba lapangan

## **BAB III**

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### **3.1 Desain Penelitian**

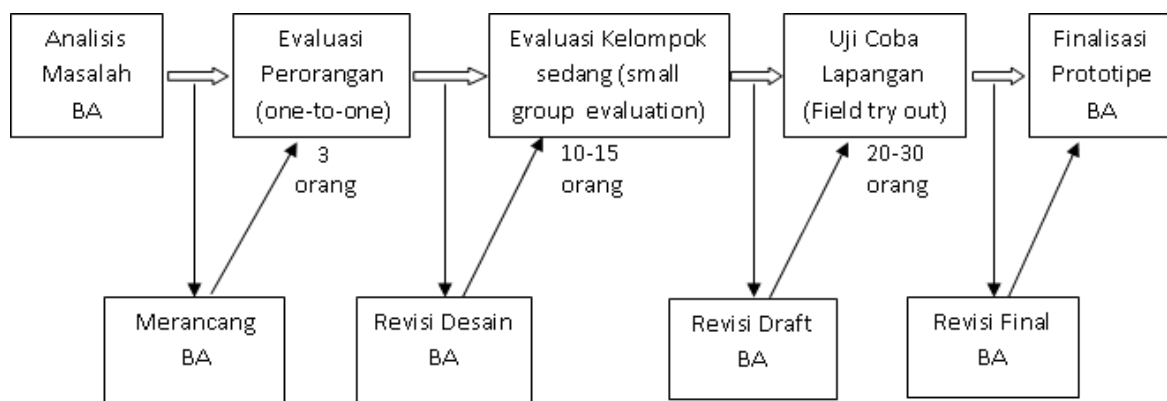
Secara umum, prosedur penelitian evaluasi bahan ajar adalah sebagai berikut.

1. Melakukan analisis kebutuhan untuk mengetahui aspek kelemahan bahan ajar tersebut. Dengan mengetahui kelemahan suatu bahan ajar, kita akan mengetahui aspek apa dari bahan ajar tersebut yang memerlukan perbaikan sehingga dalam pengembangannya nanti, bahan ajar tersebut akan lebih efektif dan efisien. Dalam melakukan analisis kebutuhan, peneliti akan mendasarkan diri pada informasi yang diperoleh dari hasil reviu pakar dan hasil ujian UAS.
2. Berdasarkan hasil review pakar, maka langkah selanjutnya adalah melakukan evaluasi perorangan (*one-to-one* evaluation) dengan beberapa mahasiswa. Mahasiswa yang dipilih adalah mahasiswa yang mempunyai karakteristik seperti populasi sasaran. Evaluasi perorangan terhadap tingkat keterbacaan modul bertujuan untuk menganalisis tingkat keterbacaan modul dengan mengidentifikasi kesalahan-kesalahan yang ada pada modul; mengidentifikasi kata-kata yang sulit dimengerti; dan mengidentifikasi reaksi mahasiswa

terhadap modul. Aspek yang dinilai dalam evaluasi satu-satu dengan mahasiswa adalah kejelasan materi, pengaruh materi terhadap kemandirian mahasiswa dalam belajar, dan kelayakan strategi instruksional (Dick, Carey, & Carey, 2009).

3. Berdasarkan hasil revidu dan evaluasi tersebut, kemudian tim peneliti melaksanakan revisi terhadap BMP. .
4. Setelah direvisi, maka bahan ajar tersebut harus dilakuakn evaluasi lagi dengan melibatkan sekelompok kecil mahasiswa (*small group evaluation*).
5. Melakukan ujicoba lapangan atau *field try out* terhadap bahan ajar yang tengah dikembangkan.

Jika langkah tersebut dituliskan dalam bentuk diagram, maka gambarnya adalah sebagai berikut.



Sumber: LPPM-UT (2012)

Gambar 3.1. Proses Evaluasi Bahan Ajar

### 3.2 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel

Populasi penelitian ini adalah mahasiswa yang sudah menempuh matakuliah Manajemen Kualitas. Sedangkan sampel penelitian ini adalah beberapa mahasiswa yang dipilih secara *purposive* dengan kriteria tertentu (kemampuan kurang, sedang, dan baik).

### 3.3 Jenis Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. Data primer diperoleh dari wawancara langsung dengan responden, hasil pre-test, hasil post-test.

### 3.4 Metode Analisis Data

Berdasarkan desain penelitian yang telah ditetapkan, maka tahapan evaluasi dan tujuan evaluasi meliputi (Dick., *et al.*, 2009):

Tabel 3.1. Tahap Evaluasi dan Tujuan Evaluasi

NO	TAHAPAN EVALUASI	Responden	Target	Variabel/Indikator
1	Analisis Masalah Bahan Ajar	a. Ahli materi/bidang studi	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kebenaran isi/materi dan relevansi dg tujuan instruksional</li> <li>▪ Ketepatan perumusan TIU</li> <li>▪ Relevansi TIK dengan TIU</li> <li>▪ Ketepatan perumusan TIK</li> <li>▪ Relevansi tes dengan tujuan instruksional</li> <li>▪ Relevansi produk/bahan instruksional dengan tes dan tujuan instruksional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesesuaian substansi dengan kompetensi pada BMP</li> <li>▪ tingkat keterbacaan materi pada BMP</li> </ul>
		b. Ahli desain fisik/pengembang instruksional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kebenaran isi/materi dan relevansi dg tujuan instruksional</li> <li>▪ Ketepatan perumusan TIU</li> <li>▪ Relevansi TIK dengan TIU</li> <li>▪ Ketepatan perumusan TIK</li> <li>▪ Relevansi tes dengan tujuan instruksional</li> <li>▪ Relevansi produk/bahan instruksional dengan tes dan tujuan instruksional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sistematika penyajian materi pada BMP</li> </ul>
2	Evaluasi perorangan ( <i>one-to-one</i> )	Mahasiswa dengan kemampuan sedang, di atas sedang dan di	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seberapa mudah mahasiswa memahami materi</li> <li>▪ Apakah kegiatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kejelasan materi</li> <li>▪ Pengaruh materi terhadap kemandirian mahasiswa dalam</li> </ul>

NO	TAHAPAN EVALUASI	Responden	Target	Variabel/Indikator
		bawah sedang	instruksional itu menarik dan sistematis <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apakah ada bagian dari materi yang sulit dipahami</li> <li>▪ Apakah tes formatif relevan dengan materi yang disajikan</li> </ul>	belajar, dan <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kelayakan strategi instruksional</li> </ul>
3	Evaluasi kelompok sedang ( <i>small group evaluation</i> )	10 – 15 orang mahasiswa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apakah instruksi dalam modul menarik perhatian mahasiswa?</li> <li>▪ Apakah instruksi tidak terlalu panjang maupun terlalu pendek?</li> <li>▪ Apakah materi mudah atau sulit dipelajari?</li> <li>▪ Apakah ilustrasi yang diberikan berguna atau tidak?</li> <li>▪ Apakah tes yang diberikan mengukur kompetensi yang ditentukan?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kejelasan materi</li> <li>▪ Pengaruh materi terhadap kemandirian mahasiswa dalam belajar, dan</li> <li>▪ Kelayakan strategi instruksional</li> </ul>
4	Uji coba lapangan ( <i>Field Try Out</i> )	20-30 orang mahasiswa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apakah instruksi dalam modul menarik perhatian mahasiswa?</li> <li>▪ Apakah instruksi tidak terlalu panjang maupun terlalu pendek?</li> <li>▪ Apakah materi mudah atau sulit dipelajari?</li> <li>▪ Apakah ilustrasi yang diberikan berguna atau tidak?</li> <li>▪ Apakah tes yang diberikan mengukur kompetensi yang ditentukan?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kejelasan materi</li> <li>▪ Pengaruh materi terhadap kemandirian mahasiswa dalam belajar, dan</li> <li>▪ Kelayakan strategi instruksional</li> </ul>

## **BAB IV**

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Analisis Masalah BMP Manajemen Kualitas**

Hasil dan isi pembahasan dalam bab ini didasarkan pada penelitian di lapangan melalui serangkaian kegiatan mulai reviu pakar, evaluasi satu-satu dan evaluasi kelompok kecil terhadap BMP Manajemen Kualitas. Hasil reviu pakar adalah sebagai berikut.

#### **Reviu Pakar**

Dari hasil reviu pakar ada beberapa catatan berkaitan dengan kesesuaian substansi dengan kompetensi yang ada di Buku Materi Pokok, sebagai berikut:

1. Secara umum materi BMP Manajemen Kualitas telah sesuai dengan rancangan yang terdapat dalam Rancangan mata Kuliah (RMK)
2. Konsep-konsep yang disajikan dalam BMP Manajemen Kualitas valid dan tidak ada yang keliru secara substansial
3. Keluasan dan kedalaman materi dalam BMP Manajemen Kualitas telah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai
4. Secara umum, materi yang terdapat dalam BMP Manajemen Kualitas cukup mutakhir
5. Materi dalam BMP Manajemen Kualitas secara umum sudah sesuai dengan konsep dan teori yang standar untuk matakuliah Manajemen Kualitas
6. Pemaparan materi dalam BMP Manajemen Kualitas selaras dengan nilai-nilai yang berlaku didalam masyarakat
7. Ruang lingkup dan kedalaman materi dalam BMP Manajemen Kualitas sudah sesuai dengan untuk program studi mata kuliah yang ditawarkan
8. Konsep yang diuraikan sudah relatif utuh
9. Penyajian materi dalam Manajemen Kualitas sudah runtut sehingga memudahkan pemahaman (tidak menimbulkan salah tafsir)
10. Pemaparan isi materi BMP Manajemen Kualitas sudah logis

Namun demikian, berdasarkan hasil analisis yang dilakukan oleh pakar bidang ilmu (*subject matter expert*), ada beberapa masukan perbaikan untuk modul 2, yaitu :

1. Materi tentang transformasi Manajemen Kualitas dari teori X tidak relevan karena ilustrasi teori X tersebut sangat tidak umum dalam praktek di era saat ini. Kegiatan belajar mahasiswa sebaiknya diarahkan pada bagaimana TQM tersebut dilaksanakan dalam praktek sehingga mahasiswa dapat memperkirakan aplikasi TQM tersebut.
2. Uraian tentang hambatan-hambatan dalam TQM bersifat sangat klasikal dan tradisional, sehingga kurang tepat digunakan sebagai kegiatan belajar mahasiswa.
3. Pembahasan Kaizen sebaiknya mengacu pada pustaka aslinya, yakni Shigeo Shingo, bukan buku adaptasi yang mencampuradukkan dengan konsep kualitas yang sedang berjalan.
4. Pembahasan konsep *Zero Defect* sebaiknya diperdalam, mulai bagaimana konsep tersebut lahir sampai munculnya *fuzzy logic*
5. Materi tentang *reengineering* sebaiknya diperkaya tentang materi mengapa munculnya tersebut dibutuhkan, tahapan-tahapan *reengineering*
6. Seharusnya ada *linkage* konsep-konsep yang dibahas dengan praktek yang sesungguhnya

### **Evaluasi Per-orangan (*one-to-one*)**

Melalui wawancara terhadap tiga orang mahasiswa secara terpisah, maka hasilnya adalah sebagai berikut. Mahasiswa pertama menyatakan bahwa modul 2 yang sudah direvisi lebih mudah dipahami. Ada beberapa istilah asing yang sebelumnya tidak dijelaskan, sekarang sudah ada penjelasannya. Dengan adanya penjelasan terhadap kata asing tersebut maka mahasiswa pertama berpendapat modul 2 lebih mudah dipahami dibandingkan sebelumnya. Selain itu, mahasiswa tersebut berpendapat bahwa materi yang tambahan pada modul 2 relevan, dan penjelasannya mampu menambah pengetahuan baru. Dengan demikian modul 2 yang baru tersebut mampu membuat mahasiswa lebih aktif dalam belajar. Namun demikian walaupun sudah ada contoh-contoh yang relevan, namun masih perlu ditambah lagi.

Mahasiswa kedua berpendapat bahwa uraian yang telah ditambahkan pada modul 2 mudah dipahami, dan relevan. Namun demikian penambahan materi dianggap masih kurang banyak.

Masih banyak materi yang memerlukan uraian lebih mendalam lagi. Penambahan materi yang ada masih belum memadai. Tentang contoh, mahasiswa kedua berpendapat bahwa contoh-contoh yang ada dianggap sudah cukup, namun jika ditambah lagi maka akan memperkaya isi modul 2. Dengan adanya penjelasan materi yang lebih dalam, rinci dan disertai contoh-contoh bagaimana menerapkan teori TQM, maka modul 2 tersebut selain mudah dipelajari juga mampu memotivasi mahasiswa dalam mempelajari modul. Dengan demikian maka pemahaman tentang materi tersebut akan mengendap lama dalam otak, tidak sekedar hapal namun cepat menghilang dalam memori.

Mahasiswa ketiga berpendapat bahwa materi tambahan tersebut mudah dipahami dan penting. Sama dengan mahasiswa kedua, mahasiswa ketiga juga berpendapat bahwa materi tambahan masih dirasa belum cukup. Banyak istilah yang memerlukan tambahan penjelasan lebih lanjut. Selain itu, jumlah tes formatif juga perlu ditambahkan untuk latihan belajar. Agar tidak jenuh, mahasiswa ketiga juga mengusulkan agar modul tersebut dilengkapi dengan ilustrasi gambar atau foto yang menarik namun relevan dengan materi yang dibahas.

Berdasarkan pendapat ketiga mahasiswa di atas, maka modul 2 masih memerlukan beberapa perbaikan, yaitu: 1) penambahan isi materi yang lebih lengkap; 2) penambahan contoh-contoh yang relevan; 3) penambahan tes formatif agar bisa digunakan untuk belajar, 4) penambahan foto atau ilustrasi yang relevan

#### DAFTAR PUSTAKA

- Assandhimitra, dkk. 2004. *Pendidikan Tinggi Jarak Jauh*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Dick, W., Carey, L., % Carey, J.O. 2009. *The Systematic Design of Instruction*. New Jersey: Pearson Education, Inc
- Hermaini, Budi, dkk. 2010. Evaluasi Bahan Ajar SPJJ Teori Belajar Dan Pembelajaran (MKDK4004) Pada FKIP Universitas Terbuka. LPPM-UT.
- Suparman, M.A. 2004. *Desain Instruksional*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Susarno, Lamijan Hadi. 2010. Strategi Penyampaian Bahan Ajar Melalui Pemanfaatan Metode Dan Media Dalam Pproses Pembelajaran. Diunduh tanggal 27 Febuari 2012. <http://jurnal-teknologi-pendidikan.tp.ac.id/strategi-penyampaian-bahan-ajaran-melalui-pemanfaatan-metode-dan-media-dalam-proses-pembelajaran.pdf>

## Lampiran. Biodata Ketua Tim Peneliti

### A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap	Drs. Moh. Muzammil, MM
2	Jenis Kelamin	Laki-laki
3	Jabatan Fungsional	Lektor Kepala
4	NIP	19610917 198703 1 002
5	NIDN	0017096103
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Madiun, 17 September 1961
7	E-mail	muzamil@ut.ac.id
8	Nomor Telepon/HP	(0251) 8338114/08128830990
9	Alamat Kantor	Jl. Cabe Raya, Pondok Cabe, Ciputat 15418
10	Nomor Telepon/Faks	(021) 7490941/(021) 743.44391
11	Lulusan yang Telah Dihasilkan	-
12	Mata Kuliah yang Diampu	1. Manajemen Pemasaran 2. Manajemen Strategik

### B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	FE UII	IPWIJA	
Bidang Ilmu	Manajemen	Manajemen	
Tahun Masuk-Lulus	1980-1985	1998-2001	
Judul/Skripsi/Tesis/Disertasi	Analisis Cost-Benefit Pendirian Bioskop Garuda	Perubahan Perilaku Konsumen dalam Pembelian Kebutuhan Pokok Pada Krisis Ekonomi 1998.	
Nama/Pembimbing/Promotor	Drs. Sunardji daromi,MM, Drs. Gunawan Adusaputo,MBA	Prof.Dr.Wan Usman,MA	

### C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2009	Strategi Bauran Pemasaran dan Penciptaan Nilai Berdasar Analisis Kepuasan Mahasiswa Program Pasca Sarjana Universitas Terbuka"	UT	20
2	2010	1. Evaluasi Terhadap Program Video Interaktif Mata Kuliah Manajemen Pemasaran 2. Pengaruh Kecerdasan Emosional terhadap Kinerja Pimpinan UT	UT	20



No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
3	2011	1. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Calon Mahasiswa Memilih Program Studi Akuntansi Universitas Terbuka 2. Pengaruh TQM dalam Meningkatkan Kinerja Industri Manufaktur di Indonesia	UT	20
4	2012	1. Pengaruh Penerapan Manajemen Rantai Pasok Terhadap Keunggulan Bersaing 2. Evaluasi Pelatihan PAT-UT	UT	30

#### D. Pengalaman Pengabdian Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2008	Pelatihan Penulisan Proposal Penelitian dan Karya Ilmiah di SDN Cimacan 2 Cibodas pada 20 Desember 2008	Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	
2	2011	Penghijauan/Penanaman Pohon dan Penataan Lingkungan Kota Tangerang Selatan	LPPM Universitas Terbuka	
3	2012	Penilaian Kinerja Praktis pada Asosiasi BMT Se-Kabupaten dan Kota Bogor Jawa Barat pada 4 April 2012	LPPM Universitas Terbuka	

#### E. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun
1	Distance Students' Perception on The Quality of Computer Assisted Instruction Program in Operation Research Course	AAOU Journal	
2	The Influence of Emotional Intelligence on Management Performance in an Open and Distance Learning Institution	Wajofel	Vol.1 No.2,2012

**F. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation) Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	Seminar nasional wisuda	Peningkatan Partisipasi Mahasiswa UT Di Era Horizontal Business	2009, UTCC UT
2	ICBB	Marketing Strategy in Economic Crisis: A Lesson from Indonesia	2010, STIE Perbanas, Surabaya
3	ICDE World Conference	The Influence of Emotional Intelligence on Management Performance in an Open and Distance Learning Institution	ICDE, Westin, Bali,
4	Seminar nasional	Berbagai Atribut Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Memilih Program Studi Akuntansi Universitas Terbuka	2012, UNP, Padang

**G. Karya Buku Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Pemasaran Program Sosial	2010	350	UT
2	Analisis Kasus Bisnis	2011	364	UT

**H. Perolehan HKI Dalam 5 – 10 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	Pemasaran Program Sosial	2010	350	UT
2	Analisis Kasus Bisnis	2011	364	UT

**I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya Yang Telah Ditetapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1				

**J. Penghargaan Dalam 10 Tahun**

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Ketua Program Studi Terbaik III	UT	2009

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Tangsel, 4 November 2013

Pengusul,



(Drs. Moh. Muzammil, MM)

## Biodata Anggota Tim Peneliti

### A. Identitas diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Dr. Asnah Said., M.Pd
2.	Jenis kelamin	Perempuan
3.	Jabatan Fungsional	Lektor Kepala Muda (IV C)
4.	NIP/NIK/Identitas Lainnya	194902181978032001
5.	NIDN	0018024903
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Takengon, 18-2-1949
7.	E-mail	Asnah @ut.ac.id
8.	Nomor telepon/Hp	081382843909
9.	Alamat kantor	UT Pondok Cabe, Tangerang
10.	Nomor telepon/Fax	021-7490941
11.	Lulusan yang telah dihasilkan	
12.	Matakuliah yang Diampu	Komputer dan Media Pembelajaran Penelitian Tindakan Kelas Pemantapan Kemampuan Profesional Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran

### B. Riwayat Pendidikan

Jenjang	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Negeri Jakarta	Universitas Negeri Jakarta	Universitas Negeri Jakarta
Bidang Ilmu	Administrasi Supervisi	Teknologi Pendidikan	Teknologi Pendidikan
Tahun Masuk-Lulus	1974-1976( Masukan Sarjana Muda)	1985-1988	1999-2002

Judul Skripsi/Tesis/Disertasi	Penilaian Kemampuan Mengajar Antara Guru PGSLP dengan Guru Tamatan D2	Perbandingan Hasil Belajar Program Akta Mengajar Sistem Pendidikan Jarak Jauh dengan Akta Mengajar Sistem Tatap Muka Dalam Mata Kuliah Filsafat Ilmu	Efektifitas Strategi Pembelajaran Berbantuan Komputer dalam Proses Pembelajaran Modus Ganda Terhadap hasil Belajar Peluang di SMU Laboratorium School Universitas Negeri Jakarta
Nama Pembimbing/Promotor	1. Prof DR Baharuddin Harahap 2 DR M. Tahib	1. Prof. DR Setijadi 2. Prof. DR Atwi Suparman	1. Prof. DR Atwi Suparman 2. Prof DR. Jaali

**C. Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir (Bukan Skripsi, tesis, maupun Disertasi)**

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (juta Rp)
1.	2009	Analisis Faktor-Faktor yg Mempengaruhi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan UPBJJ-UT Medan	Univ. Terbuka	RP 20.000.000

**D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun terakhir**

No.	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (juta Rp)
1.	2011	Memberi Penyuluhan Kepada Masyarakat dalam Bidang Pendidikan	Mandiri	
2.	2012	Penghijauan dengan Pengadaan Tanaman Bunga dalam Pot dan Taman di Lokasi Jln Bromo Medan	UT	RP 15.000.000

**E. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 tahun terakhir**

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun
1.	Pengembangan Multimedia Pembelajaran pada Matakuliah Penelitian Tindakan Kelas (PTK) di UPBJJ-Medan	Teknologi Pendidikan	Vol 5 No 2 Okt 2012
2.			

**F. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation) dalam 5 tahun terakhir**

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	Temu Ilmiah Nasional Guru III (Seminar Nasional)	Pendidikan Karakter di SD untuk Membangun Masyarakat Multikultural	Universitas Terbuka 2011

2.	Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (Seminar Nasional)	Peran Teknologi Pendidikan dalam Membangun Relevansi Pendidikan	Universitas Terbuka 2012
----	--	---	-----------------------------

3.	Ikatan Profesi Teknologi Pendidikan (Seminar Nasional)	Penerapan Bantuan Belajar Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) di dalam Sistem Pendidikan Alternatif untuk Usia Dewasa	Universitas Negeri Medan 2009
----	--	---	----------------------------------

#### **G. Karya Buku dalam 5 tahun terakhir**

No.	Jenis Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1.	A Journey Towards a Leading Open and Distance Education Institution	-2009	355 halaman	UT-ISBN 978-979-011-427-2
2.	Modul Profesi Keguruan (Sebagai Penelaah Materi)	2011	354 halaman	UT-ISBN 979-689-863-2

#### **H. Perolehan HKI dalam 5 – 10 tahun terakhir**

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/D
1.	-	-	-	-

#### **I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik / Rekayasa Sosial Lainnya dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1.	Kebijakan Pemerintah Tentang Guru SD Tahun 2015 Harus Memiliki Ijazah S1	2008-2012	Medan( Selaku Ka. UPBJJ-UT Medan )	Positif dan Masyarakat (Guru) Mengikuti Program PGSD dan lebih kurang 80 % sudah lulus Program S1
2.				

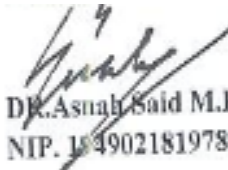
#### **J. Penghargaan dalam 10 Tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi	Tahun
1.	Satya Lencana (30 tahun)	Pemerintah Indonesia Presiden RI	2009

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.  
Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Hibah Bersaing.

Jakarta, 4 November 2013

Pengusul,



Dr. Asnah Said M.Pd  
NIP. 194902181978032001

## Biodata Anggota Tim Peneliti

### A. Identitas Diri

	Nama Lengkap	Devi Ayuni, SE., M.Si.
1	Jenis Kelamin	Perempuan
2	Jabatan Fungsional	Lektor
3	NIP	197806032002122003
4	NIDN	0003067810
5	Tempat dan Tanggal Lahir	Medan, 3 Juni 1978
6	E-mail	<a href="mailto:devi@ut.ac.id">devi@ut.ac.id</a>
7	Nomor Telepon/HP	08174845643
8	Alamat Kantor	Jl. Cabe Raya , Pondok Cabe, Pamulang, Kota Tangerang Selatan 15418
9	Nomor Telepon/Faks	0217490941 ext. 2120/0217434491
10	Lulusan yang Telah Dihasilkan	-
11	Mata Kuliah yang Diampu	1. Pengantar Bisnis 2. Perilaku Organisasi

### B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Trisakti	Institut Pertanian Bogor	-
Bidang Ilmu	Manajemen	Ekonomi Manajemen	-
Tahun Masuk-Lulus	1999-2002	2008-2010	-
Judul/Skripsi/Tesis/Disertasi	Tahap-tahap Membangun Merek Deterjen Soklin pada PT Sayap Mas Utama di Jakarta	Pengaruh Motivasi Mahasiswa dan Pelayanan Prima terhadap Kepuasan	-

		Mahasiswa Lulusan Program Studi Manajemen pada Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	
Nama/Pembimbing/Promotor	1. Dra. Arwini Sumardi, MM	2. Dr. Ir. Sri Hartoyo, MS 3. Dr. Drs. Sukiswo Dirdjosuparto	-

### C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2009	Analisis Penerapan Total Quality Management (TQM) terhadap Kinerja Inovasi: Studi pada Perusahaan Manufaktur di Jawa Barat	Universitas Terbuka	20
2	2010	Pengaruh Motivasi Mahasiswa dan Pelayanan Prima terhadap Kepuasan Mahasiswa Lulusan Program Studi Manajemen pada Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	-	-
3	2011	Analisis Penerapan Statistical Quality Control pada Beban Usaha PT PLN (Persero)	Universitas Terbuka	30
4	2012	Pengaruh Pelatihan Terhadap Motivasi dan Kinerja Staf Akademik Universitas Terbuka	Universitas Terbuka	20

### D. Pengalaman Pengabdian Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2008	Pelatihan Penulisan Proposal Penelitian dan Karya Ilmiah di SDN Cimacan 2 Cibodas pada 20 Desember 2008	LPPM Universitas Terbuka	-
2	2011	Penghijauan/Penanaman Pohon dan Penataan Lingkungan Kota Tangerang Selatan	LPPM Universitas Terbuka	
3	2012	Penilaian Kinerja Praktis pada Asosiasi BMT Se-Kabupaten dan Kota Bogor Jawa Barat pada 4 April 2012	LPPM Universitas Terbuka	
4	2012	Penjualan dan Pembagian Barang Bekas Berkualitas dalam rangka Dies Natalis UT ke-28 pada 12 Juli 2012	LPPM Universitas Terbuka	

**E. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun
1	Analisis Penerapan Total Quality Management (TQM) terhadap Kinerja Inovasi: Studi pada Perusahaan Manufaktur di Jawa Barat	Jurnal Media Riset Bisnis dan Manajemen Universitas Trisakti Fakultas Ekonomi	Vol. 9, Nomor 3, Desember 2009
2	Analisis Penerapan Statistical Quality Control pada Beban Usaha PT PLN (Persero)	Jurnal Organisasi dan Manajemen Universitas Terbuka	Vol. 8, No. 1, Maret 2012

**F. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	Internasional 21st AAOU Annual Conference	<i>Tutor Activities In Online Tutorial For Management Courses At Universitas Terbuka, Indonesia</i>	29-31 Oktober 2007, Kuala Lumpur, Malaysia
2	<i>Call for Papers &amp; Seminar Nasional Sustainable Competitive Advantage-2</i>	<i>The Influence of Excellent Service Towards Student Graduate Satisfaction at Management Study Program In Economic Faculty of Open University</i>	21 November 2012, Universitas Jenderal Soedirman, Purwokerto
3	Seminar Hasil Penelitian	Pengaruh Pelatihan Terhadap Motivasi Dan Kinerja Staf Akademik Universitas Terbuka	29-30 November 2012 Universitas Terbuka
4	<i>Call for Papers &amp; Seminar Nasional Etika Bisnis: Kebutuhan atau Kewajiban,</i>	Kajian Sistem Pendidikan Jarak Jauh (SPJJ) Program Studi Akuntansi Universitas Terbuka	14 Desember 2012 Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung

**G. Karya Buku Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1				



**H. Perolehan HKI Dalam 5 – 10 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1				

**I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya Yang Telah Ditetapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1				

**J. Penghargaan Dalam 10 Tahun**

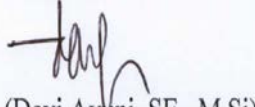
No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Karyawan Berprestasi Pertama di Lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	2007
2	Mahasiswa Lulusan Terbaik Sekolah Pascasarjana Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Jurusan Manajemen, IPB	Institut Pertanian Bogor (IPB)	2010

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Tangsel, 4 November 2013

Pengusul,



(Devi Ayuni, SE., M.Si)

**Biodata Anggota Tim Peneliti****A. Identitas Diri**

1	Nama Lengkap	Minrohayati, SE., M.Si.
2	Jenis Kelamin	Perempuan
3	Jabatan Fungsional	Lektor
4	NIP	198004212005012001
5	NIDN	0021048006
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Jakarta, 21 April 1980

7	E-mail	Minrohayati@ut.ac.id
8	Nomor Telepon/HP	021-7417180/ 08174905958
9	Alamat Kantor	Jl. Cabe Raya , Pondok Cabe, Pamulang, Kota Tangerang Selatan 15418
10	Nomor Telepon/Faks	0217490941 ext. 2120/0217434491
11	Lulusan yang Telah Dihasilkan	-
12	Mata Kuliah yang Diampu	1. Manajemen Operasi 2. Riset Operasi

### B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Prof.DR.Moestopo	Institut Pertanian Bogor	-
Bidang Ilmu	Manajemen	Ekonomi Manajemen	-
Tahun Masuk-Lulus	1998-2003	2010-2012	-
Judul/Skripsi/Tesis/Disertasi	Pengendalian Persediaan Bahan Baku Roti Dalam Upaya Memperlancar Proses Produksi Pada Perusahaan Roti	Evaluasi Efektivitas Sistem Distribusi Toko Buku Online Di Universitas Terbuka	-
Nama/Pembimbing/Promotor	1. Erwin Mandialing Nasution, SE, MM 2. Tony Jhonson Manurung, SE, MM	1. Prof. Dr.Ir. H. Musa Hubeis,MS,Dipl.Ing , DEA 2. Prof. Dr.Ir. Wilson H. Limbong, MS	-

### C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1	2009	Kualitas Tutorial Online Terhadap Tingkat Partisipasi Mahasiswa Pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi UT masa registrasi 2009.1	Universitas Terbuka	10 juta
2	2008	Potret penyelenggaraan ujian berbasis komputer di UPBJJ-UT Jakarta Masa Ujian 2008.1	Universitas Terbuka	10 juta
3	2008	Penerapan Teori Antrian Pada Bank BRI Unit Universitas Terbuka	Universitas Terbuka	10 juta
4	2006	Efektivitas Perencanaan Rekrutmen SDM di Universitas Terbuka	Universitas Terbuka	10 juta
5	2005	Pengendalian persediaan bahan	Universitas	10 juta

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
		ajar Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	Terbuka	

#### D. Pengalaman Pengabdian Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
	2005	Bhakti sosial di yayasan yatim piatu Al-Munasaroh dan Al-Mubarakah	LPPM Universitas Terbuka	-
	2009	Pengawas independen Ujian Nasional SMA/MA di kabupaten Tangerang	LPPM Universitas Terbuka	
	2010	Bhakti sosial di yayasan yatim piatu Al-Amanah	LPPM Universitas Terbuka	
	2005 - Saat ini	Kegiatan Paduan Suara Gita Sutera Univ.Terbuka -Sekarang	LPPM Universitas Terbuka	

#### E. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun

#### F. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	Seminar Nasional	Penerapan manajemen kualitas pada fakultas ekonomi Univ. Terbuka	2008, Universitas Terbuka
2.	Seminar International	Distance Learning Students'Satisfaction Toward Online Tutorial In Distance Learning System (A Study In the Faculty Of Economics Universitas Terbuka ) – Tahun 2010	2010, Ikatan Pengembangan Teknologi Pendidikan Indonesia (IPTPI)
3.	Seminar International	The Potrait Of Computer-Based Examination In UT'S Regional Office Of Jakarta Examination Period Of 2008.1	2010, Ikatan Pengembangan Teknologi Pendidikan Indonesia (IPTPI)
4.	Seminar Nasional	Peluang dan tantangan industry farmasi menghadapi CAFTA	2010, Universitas Terbuka

**G. Karya Buku Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit

**H. Perolehan HKI Dalam 5 – 10 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID

**I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya Yang Telah Ditetapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat

**J. Penghargaan Dalam 10 Tahun**

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Karyawan Berprestasi ke- 4 di Lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka	2007
2	Penerima Beasiswa S2 ke Institut Pertanian Bogor	Rektor Universitas Terbuka	2010

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Unggulan Perguruan Tinggi.

Tangsel, 4 November 2013

Pengusul,



(Minrohayati, SE., M.Si)

