

Kode>Nama Rumpun Ilmu: 796/Pengukuran dan Evaluasi Pendidikan

**LAPORAN
PENELITIAN MADYA
KELEMBAGAAN**



ANALISIS

**LATAR BELAKANG PENDIDIKAN DAN SOSIAL EKONOMI
ORANG TUA, SERTA MINAT MAHASISWA TERHADAP
HASIL BELAJAR MAHASISWA BIDIKMISI UPBJJ-UT
SEMARANG DI KAB. REMBANG**

TIM PENULIS

Ketua	: Purwaningdyah M. W., SH , M.Hum	NIDN : 0004036011
Anggota	: Drs. Badjuri, M.Pd.	NIDN : 0007065505
	Drs. Joko Setiyanto, M.Pd.	NIDN : 0010066212
	Einstivina N., S.Si., M.Si.	NIDN : 0012038303

**UNIVERSITAS TERBUKA
2013**

**HALAMAN PENGESAHAN
PENELITIAN MADYA KELEMBAGAAN**

Judul Penelitian : Analisis Latar Belakang Pendidikan dan Sosial Ekonomi Orang Tua, serta Minat Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Bidikmisi UPBJJ-UT Semarang di Kab. Rembang

Kode>Nama Rumpun Ilmu : 796/Pengukuran dan Evaluasi Pendidikan

Ketua Peneliti:

a. Nama Lengkap : Purwaningdyah M.W.,SH,MHum
b. NIDN : 0004036011
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Administrasi Negara
e. Nomor HP : 08129175617
f. Alamat surel (e-mail) : purwaningdyah@ut.ac.id

Anggota Peneliti (1)

a. Nama Lengkap : Drs. Badjuri, M.Pd.
b. NIDN : 0007065505
c. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti (2)

a. Nama Lengkap : Drs. Joko Setiyanto, M.Pd.
b. NIDN : 0010066212
c. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Anggota Peneliti (3)

a. Nama Lengkap : Einstivina N., S.Si., M.Si.
b. NIDN : 0012038303
c. Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka

Lama Penelitian Keseluruhan : 1 tahun

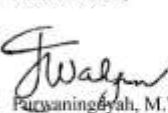
Biaya Penelitian Keseluruhan : Rp. 20.000.000

Biaya Tahun Berjalan : - diusulkan ke DIKTI Rp.
- dana internal PT Rp. 20.000.000
- dana institusi lain Rp.
- *in kind* sebutkan

Semarang, 10 Desember 2014

Mengetujui
Kepala UPBJJ

Purwaningdyah, M.W., S.H., M.Hum
NIP. 19600304 198603 2 001

Ketua Peneliti,

Purwaningdyah, M.W., S.H., M.Hum
NIP. 19600304 198603 2 001

Menyetujui
Ketua PPM

Ir. Kristanti Amber Puspasari
NIP. 19610212 196605 1 001



ABSTRAK

Purwaningdyah. 2014. Analisis Latar Belakang Pendidikan dan Sosial Ekonomi Orang Tua, serta Minat Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Bidikmisi UPBJJ-UT Semarang di Kabupaten Rembang

Kata Kunci: *orang tua, prestasi, mahasiswa bidikmisi.*

Mahasiswa Bidikmisi adalah mahasiswa yang berasal dari Sekolah Lanjutan Tingkat Atas yang memiliki kemampuan atau prestasi yang baik di kelasnya atau di sekolahnya. Umumnya mereka berasal dari keluarga yang kurang mampu. Perekrutan mereka melalui seleksi di sekolah dan peninjauan serta pengamatan ke rumah masing-masing untuk melihat kondisi tempat tinggal dan kondisi keluarganya.

Tujuan dari penelitian ini adalah 1) untuk mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang ekonomi orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa 2) untuk mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang pendidikan orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa 3) untuk mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruh minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa, dan 4) untuk mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama terhadap hasil belajar mahasiswa.

Metode penelitian yang digunakan adalah studi dokumentasi untuk mengetahui hasil belajar mahasiswa yaitu, IPK pada semester 1 dan semester 2, angket untuk mengetahui minat belajar mahasiswa, wawancara untuk mengetahui pendidikan dan pekerjaan orang tua, serta observasi atau pengamatan untuk mengetahui kondisi tempat tinggal mahasiswa.

Hasil dari analisa data penelitian menunjukkan bahwa: 1) latar belakang ekonomi mempunyai hubungan yang linier, tetapi tidak berarti, dan kontribusinya terhadap hasil belajar mahasiswa hanya 4,00 persen 2) pendidikan orang tua mempunyai hubungan yang linier tetapi tidak berarti, dan kontribusinya terhadap hasil belajar mahasiswa adalah sebesar 1,7 persen 3) minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang linear dan berarti, kontribusinya terhadap hasil belajar mahasiswa adalah sebesar 51,4 persen 4) latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama mempunyai hubungan yang linier dan berarti, kontribusinya terhadap hasil belajar mahasiswa adalah sebesar 53,3 persen.

Kesimpulan dari penelitian ini menunjukkan bahwa latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa dengan kontribusinya sebesar 53,3 persen, dan sebesar 46,7 persen ditentukan oleh variabel yang lain, dan korelasinya cukup tinggi yaitu sebesar 0,730.

ABSTRACT

Purwaningdyah . 2014. Analysis of Background Education and Socioeconomic Parents , and Students Against the Interests of Student Learning Outcomes Bidikmisi UPBJJ - UT Semarang in Rembang

Keywords : *parents , achievement , student bidikmisi .*

Bidikmisi Students are students from upper secondary education who have the ability or achievement either in class or at school . Generally they come from poor families . Their recruitment by selection in schools and a review and

observation into their homes to see their living conditions and the condition of his family .

The aim of this study were 1) to determine the effect and how much influence the economic background of parents of student learning outcomes 2) to determine the effect and how much influence the educational background of parents of student learning outcomes 3) to determine the effect and how much influence student interest in learning to student learning outcomes , and 4) to determine the effect and how much influence the economic background of parents , parental education , student interest in learning together on student learning outcomes .

The method used is the study documentation to determine student learning outcomes , namely , the CPI in semester 1 and semester 2 , a questionnaire to determine student interest in learning , interviews to determine parental education and occupation , as well as observation to determine the condition of a student residence .

The results of the data analysis showed that: 1) economic background has a liner relationship , but it does not mean , and its contribution to student learning outcomes is only 4.00 per cent 2) parental education has a liner relationship but does not mean , and its contribution to the results student learning is at 1.7 per cent 3) interest in learning the student has a linear relationship and meaning , its contribution to the learning outcomes of students is 51.4 per cent 4) economic background of parents , parental education , and student interest in learning collectively each has a liner and meaningful relationships , contribution to student learning outcomes amounted to 53.3 per cent .

The conclusion of this study indicate that the economic background of parents , parental education , and student interest in learning together have an influence on student learning outcomes with konntribusinya by 53.3 per cent , and 46.7 per cent is determined by other variables , and the correlation is quite high at 0.730 .

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN	
ABSTRAK	3
DAFTAR ISI	5
BAB. I PENDAHULUAN	8
A. Latar Belakang Masalah	8
B. Perumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	10
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	11
A. 1. Latar Belakang Pendidikan Orang Tua	11
2. Latar Belakang Ekonomi Orang Tua	12
3. Minat Belajar Mahasiswa	12
4. Hasil Belajar Mahasiswa	14
B. Kerangka Berpikir	14
C. Hipotesis Penelitian	15
BAB. III METODE PENELITIAN	17
A. Variabel Penelitian	17
B. Model dan Rancangan Penelitian	17
C. Teknik Pengumpulan Data	18
D. Metode Analisa Data	18
BAB. IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	23
A. Penyajian Hasil Analisis Data	23
1. Karakteristik Distribusi Skor Responden Masing-Masing Variabel.	23
2. Proses dan Hasil Pengujian Hipotesis	27
B. Pembahasan	40
BAB V. PENUTUP	43
A. Simpulan	43
B. Saran	43
Lampiran-Lampiran	

Daftar Lampiran

Lampiran	A1	: Data latar belakang ekonomi orang tua
Lampiran	A2	: Data tentang latar belakang pendidikan orang tua
Lampiran	A3	: Data tentang minat belajar mahasiswa
Lampiran	A4	: Data tentang latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama
Lampiran	B	: Hasil Uji Keberartian
Lampiran	C	: Uji Lineritas
Lampiran	D	: Uji Determinasi

Daftar Tabel

Tabel 1	: Uji Keberartian latar belakang ekonomi orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa.
Tabel 2	: Uji Keberartian latar belakang pendidikan orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa
Tabel 3	Uji Keberartian latar belakang minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa
Tabel 4	Uji Keberartian latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa
Tabel 5	Uji lineritas latar belakang ekonomi orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa.
Tabel 6	Uji lineritas latar belakang pendidikan orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa.
Tabel 7	Uji lineritas minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa.
Tabel 8	Uji lineritas latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa.
Tabel 9	Uji Normalitas data hasil belajar mahasiswa.
Tabel 10	Kontribusi latar belakang ekonomi orang tua terhadap hasil belajar

Tabel 11 Kontribusi latar belakang pendidikan orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa

Tabel 12 : Kontribusi minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa

Tabel 13 : Kontribusi latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa.

Daftar Gambar

Gambar 1 : Histogram data latar belakang ekonomi orang tua.

Gambar 2 : Histogram data latar belakang pendidikan orang tua.

Gambar 3 : Histogram data latar belakang minat belajar mahasiswa.

Gambar 4 : Histogram data latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama.

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Mahasiswa Bidikmisi adalah mahasiswa yang terjaring dalam program Bidikmisi Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi(Dikti). Pemerintah melalui Dikti, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan mulai tahun 2010 meluncurkan Program Bantuan Biaya Pendidikan Bidikmisi yaitu bantuan biaya pendidikan bagi calon mahasiswa tidak mampu secara ekonomi dan memiliki potensi akademik baik untuk menempuh pendidikan di perguruan tinggi pada program studi unggulan sampai lulus tepat waktu (Ditjen Dikti, 2013).

Mahasiswa yang terjaring dalam program Bidikmisi secara umum tinggal di daerah pedesaan dan berasal dari keluarga yang kurang mampu dengan kondisi sosial ekonomi yang berbeda-beda. Kondisi sosial ekonomi orangtua terutama dapat dilihat dari kondisi rumah tempat tinggal, fasilitas yang dimiliki, jumlah orang yang tinggal serumah, dan mata pencaharian orangtua. Mata pencaharian orang tua mahasiswa Bidikmisi ini beragam, mulai dari buruh tani, petani, buruh, wirausaha, hingga pedagang.

Tingkat pendidikan yang dimiliki para orang tua mahasiswa Bidikmisi ini pun berlainan. Ada yang berpendidikan Strata 1 (S1), Sekolah Lanjutan Tingkat Atas (SLTA), Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama (SLTP), Sekolah dasar (SD), belum menyelesaikan pendidikan dasar atau bahkan buta huruf.

Sedangkan minat siswa dilihat apakah mereka benar-benar berminat melanjutkan ke perguruan tinggi atau apakah mereka sekedar memenuhi keinginan orang tua dan sebenarnya lebih suka bekerja atautkah jurusan yang mereka tempuh sesuai dengan minat yang mereka inginkan atau tidak.

Hal-hal tersebut perlu dicari tahu, dan dianalisis agar hasil belajar mahasiswa Bidikmisi dapat maksimal serta nantinya dapat digunakan sebagai acuan untuk mendapatkan solusi agar tujuan dari Program Bidikmisi yang

diberikan kepada Universitas Terbuka di UPBJJ Semarang dapat tercapai yaitu hasil belajar mahasiswa yang maksimal.

B. Perumusan Masalah

Berdasar latar belakang tersebut di atas maka permasalahan dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Apakah latar belakang pendidikan orang tua berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ- UT Semarang? Dan seberapa besar pengaruhnya?
2. Apakah latar belakang sosial ekonomi orang tua berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ UT Semarang ? Dan seberapa besar pengaruhnya?
3. Apakah latar belakang minat berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ UT Semarang? Dan seberapa besar pengaruhnya?
4. Apakah latar belakang pendidikan orang tua, sosial ekonomi, dan minat secara bersama-sama berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ UT Semarang? Dan seberapa besar pengaruhnya?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan permasalahan penelitian tersebut di atas, maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk mendeskripsikan keadaan dan jenis latar belakang pendidikan orang tua serta mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruhnya terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UBJJ-UT Semarang 2.
2. Untuk mendeskripsikan keadaan dan jenis latar belakang sosial ekonomi orang tua serta mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruhnya terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UBJJ-UT Semarang
3. Untuk mendeskripsikan keadaan dan jenis latar belakang minat belajar mahasiswa serta mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruhnya terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UBJJ-UT Semarang

4. Untuk mengetahui pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang pendidikan orang tua, ekonomi orang tua, dan minat mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UBJJ-UT Semarang

D. Manfaat Penelitian

Dengan berhasilnya penelitian ini diharapkan dapat dipergunakan sebagai bahan masukan atau pertimbangan bagi *Stakeholders* untuk kebijakan-kebijakan dalam menentukan langkah yang harus diambil demi perbaikan hasil belajar mahasiswa Bidikmisi khususnya, dan umumnya mahasiswa Universitas Terbuka.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Latar Belakang Pendidikan Dan Ekonomi Orang Tua, Minat Mahasiswa serta Hasil Belajar Mahasiswa

1. Latar Belakang Pendidikan Orang Tua Mahasiswa

Pendidikan merupakan hal yang penting dalam kehidupan, dimana pendidikan dapat menyiapkan manusia-manusia yang mampu mempertahankan dan mempertinggi kualitas kehidupannya sehingga dapat meningkatkan pembangunan manusia seutuhnya.

Secara umum pendidikan adalah suatu proses perubahan tingkah laku manusia untuk tujuan tertentu. Untuk mengubah tersebut tentunya diperlukan upaya-upaya tertentu agar proses itu berlangsung dan menghasilkan sesuatu yang sesuai dengan harapan kita melalui berbagai cara. Penyelenggaraan pendidikan dilaksanakan melalui tiga jalur, yaitu jalur pendidikan formal, non formal dan informal. Jalur pendidikan formal merupakan pendidikan yang diselenggarakan di sekolah melalui kegiatan belajar mengajar secara berjenjang dan berkesinambungan. Jalur pendidikan non formal merupakan pendidikan yang diselenggarakan bagi warga masyarakat yang memerlukan layanan pendidikan yang berfungsi sebagai pengganti, penambah dan atau pelengkap pendidikan formal dalam rangka mendukung pendidikan sepanjang hayat. Sedangkan jalur pendidikan informal merupakan pendidikan yang diselenggarakan atau dilakukan oleh keluarga dan lingkungan berbentuk kegiatan belajar secara mandiri. Masalah-masalah yang dihadapi mahasiswa dapat berupa minimnya tingkat pendapatan orangtua yang memungkinkan si anak belajar seadanya dan ada pula rendahnya tingkat pendidikan orang tua sehingga kurang mendorong anak untuk belajar secara lebih efektif.

Nasirotnun (2013) melakukan penelitian mengenai pengaruh antara kondisi sosial ekonomi dan pendidikan orang tua terhadap motivasi melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi pada siswa SMK Kartika Aqasa Bhakti Semarang menyebutkan bahwa ada pengaruh antara pendidikan orang tua terhadap motivasi melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi pada siswa SMK Kartika Aqasa Bhakti Semarang.

2. Latar Belakang Ekonomi Orang Tua Mahasiswa

Keluarga merupakan lembaga sosial pertama yang dikenal oleh anak dan dalam keluarga ini dapat ditanamkan sikap-sikap yang dapat mempengaruhi perkembangan anak selanjutnya. Keluarga bertanggung jawab menyediakan dana untuk kebutuhan pendidikan anak. Keluarga (orang tua) yang keadaan sosial ekonominya tinggi tidak akan banyak mengalami kesulitan dalam memenuhi kebutuhan sekolah anak, berbeda dengan orang tua yang keadaan sosial ekonominya rendah. Pendidikan memerlukan uang, tidak hanya untuk uang sekolah, akan tetapi juga untuk pakaian, buku, transpor, kegiatan ekstra-kurikuler dan lain-lain. Keadaan sosial ekonomi keluarga dapat ditinjau dari segi tingkat pendidikan keluarga, jenis pekerjaan orang tua siswa, pemilikan kekayaan atau fasilitas orang tua, kondisi fisik tempat tinggal, dan kondisi lingkungan tempat tinggal. Keberagaman latar belakang ekonomi orangtua juga mengakibatkan keberagaman pemberian pendidikan ekonomi di lingkungan keluarga mahasiswa. Tingginya status sosial ekonomi orangtua dan adanya pemberian pendidikan ekonomi di lingkungan keluarga, seharusnya mahasiswa dalam pengambilan keputusan harus memperhatikan tingkat rasionalitas ekonomi.

Secara keseluruhan dapat dikatakan bahwa status sosial ekonomi orangtua merupakan satu kedudukan orangtua dalam hidup bermasyarakat ditinjau dari pemenuhan kebutuhan keluarga sehari-hari. Jadi dapat dikatakan bahwa status sosial ekonomi yaitu kedudukan individu dalam masyarakat dimana individu tersebut tinggal yang dapat dilihat dari gelar, jabatan, pendapatan dan para perekonomian dalam keluarga tersebut.

Nasution dan Tarigan (2013) melakukan penelitian akan adanya pengaruh sosial ekonomi orang tua terhadap minat anak melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi menyebutkan bahwa ada korelasi positif antara kondisi sosial ekonomi orang tua dengan minat anak untuk melanjutkan ke perguruan tinggi. Hal ini senada dengan pernyataan Nasirotnun (2013) yang menyatakan bahwa ada pengaruh antara kondisi sosial ekonomi orang tua terhadap motivasi melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi pada siswa SMK Kartika Aqasa Bhakti Semarang terbukti.

3. Minat Belajar Mahasiswa

Menurut Noviyanti (2011) terdapat pengaruh motivasi dan keterampilan berkomunikasi mahasiswa terhadap prestasi belajar. Motivasi berfungsi sebagai motor penggerak aktivitas. Bila motornya tidak ada maka aktivitas tidak akan terjadi, motornya lemah, aktivitas yang terjadipun lemah pula. Motivasi belajar berkaitan erat dengan tujuan yang hendak dicapai oleh individu yang sedang belajar itu sendiri. Bila seseorang yang sedang belajar menyadari bahwa tujuan yang hendak dicapai berguna atau bermanfaat baginya, maka motivasi belajar akan muncul dengan kuat.

Minat diartikan sebagai kecenderungan subyek yang menetap, untuk merasa tertarik pada bidang studi atau pokok bahasan tertentu dan merasa senang mempelajari materi itu (Winkel, 1996). Minat momentan ialah perasaan tertarik pada suatu topik yang sedang dibahas atau dipelajari; untuk itu kerap digunakan istilah “perhatian”. Namun, perhatian dalam arti “minat momentan”, perlu dibedakan dari perhatian dalam arti “konsentrasi”, sebagaimana dijelaskan di atas. Antara minat dan berperasaan senang terdapat hubungan timbal balik, sehingga tidak mengherankan kalau siswa yang berperasaan tidak senang, juga akan kurang berminat, dan sebaliknya. Apa yang dapat diusahakan guru, supaya siswa yang pada awal proses belajar mengajar berperasaan tidak senang, menjadi lebih senang? Kiranya, *stemming* dasar atau suasana hati yang akan kurang menunjang dalam proses belajar-mengajar, seperti murung dan kurang puas, sukar diubah selama proses itu, karena *stemming* dasar sedikit banyak telah menjadi sifat kepribadian. *Stemming* aktual, yang kurang mendukung dalam belajar dan yang bersumber pada pengalaman-pengalaman belajar sebelumnya, seperti rasa takut yang keterlaluan, tidak dapat dipengaruhi secara langsung supaya menjadi *stemming* aktual yang lebih positif. Namun, guru yang mengetahui ada siswa yang membawa masuk kedalam kelas *stemming* aktual yang dapat menghambat, harus berusaha supaya siswa itu mengalami perasaan momentan dan intensional yang baru, yang tidak dialami sebelumnya. Hal itu dapat diusahakan selama proses belajar-mengajar berlangsung, dengan harapan bahwa pengalaman berperasaan yang baru akan berbekas dan melahirkan *stemming* aktual yang baru pula. *Stemming* aktual yang baru ini akan menciptakan keadaan awal lain dalam alam perasaan, yang dapat berperan positif dalam proses belajar-mengajar

selanjutnya. Stemming aktual yang sudah berada dalam daerah “berperasaan senang”, harus dipertahankan; inipun menuntut usaha dari pihak guru selama proses belajar-mengajar berlangsung. Usaha-usaha itu adalah, antara lain, membina hubungan akrab dengan siswa; menyajikan bahan pelajaran yang tidak terlalu di atas daya tangkap siswa, namun juga tidak jauh di bawahnya; menggunakan media pengajaran yang sesuai; bervariasi dalam prosedur mengajar, namun tidak berganti prosedur, yang belum dikenal siswa, dengan tiba-tiba dan tidak membodohkan siswa kalau mereka belum biasa.

4. Hasil Belajar Mahasiswa

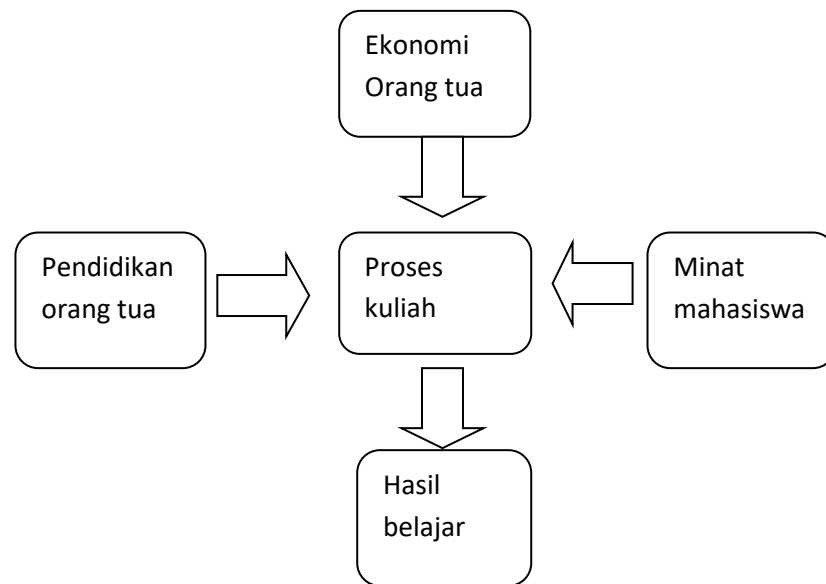
Hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki seseorang setelah ia menerima pengalaman belajarnya (Sudjana, 1990). Sedangkan Gagne & Briggs (1988) menyatakan bahwa hasil belajar merupakan kemampuan internal yang meliputi pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang telah menjadi milik pribadi seseorang dan memungkinkan orang itu melakukan sesuatu.

Hardjo dan Badjuri (2000) dalam penelitiannya tentang pengaruh motivasi terhadap prestasi belajar siswa SD, menemukan bahwa: 1) terdapat pengaruh yang signifikan antara motivasi berprestasi dengan prestasi belajar siswa, 2) terdapat pengaruh yang signifikan antara cara belajar dengan prestasi belajar siswa, dan 3) terdapat pengaruh yang signifikan antara motivasi dan cara/kebiasaan belajar dengan prestasi belajar siswa.

B. Kerangka Berpikir

Bahwa proses belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ UT Semarang dipengaruhi oleh banyak faktor, diantaranya adalah faktor pendidikan, ekonomi orang tua dan minat belajar mahasiswa. Diasumsikan bahwa latar belakang pendidikan dan ekonomi orang tua berpengaruh terhadap keberhasilan belajar mahasiswa. Yang banyak menentukan keberhasilan belajar mahasiswa adalah minat dan kemampuan mahasiswa karena memang yang diambil dalam program mahasiswa Bidikmisi adalah siswa yang kemampuannya baik, tetapi dari ekonomi dan pendidikan orang tua yang kurang.

Kerangka berpikir tersebut dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 5: Kerangka Pikir Pengaruh Latar Belakang Ekonomi Orang Tua, Pendidikan Orang Tua, dan Minat Mahasiswa Terhadap hasil Belajar Mahasiswa

C. Hipotesis Penelitian

Berdasar kajian teori dan kerangka teori tersebut di atas, maka dapat diambil kesimpulan sementara atau hipotesis sebagai berikut:

1. Bahwa kondisi sosial ekonomi orang tua berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ Semarang

Secara statistik hipotesis dirumuskan:

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_I : \beta \neq 0$$

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_I : \beta \neq 0$$

2. Bahwa pendidikan orang tua berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ Semarang

Secara statistik hipotesis dirumuskan:

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_I : \beta \neq 0$$

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_I : \beta \neq 0$$

3. Bahwa minat belajar mahasiswa berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ Semarang

Secara statistik hipotesis dirumuskan:

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_1 : \beta \neq 0$$

4. Bahwa kondisi sosial ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat mahasiswa secara bersama-sama berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ Semarang

Secara statistik hipotesis dirumuskan:

$$H_0 : \beta = 0 \quad \text{versus} \quad H_1 : \beta \neq 0$$

BAB III METODE PENELITIAN

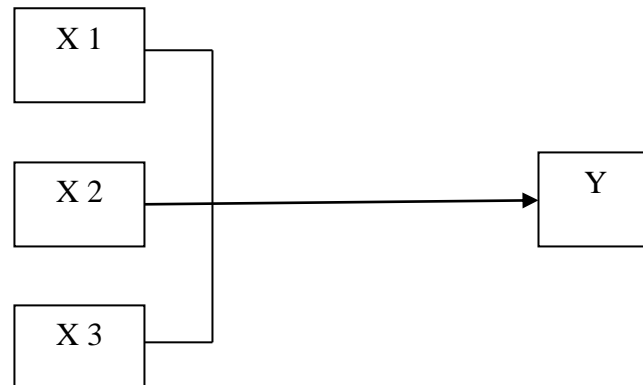
A. Variabel Penelitian

Variabel penelitian terdiri dari dua macam yaitu variabel bebas dan variabel tak bebas; variabel bebas (independent variable) yaitu latar belakang ekonomi orang tua dan diberi simbol X1, pendidikan orang tua diberi simbol X2, dan minat mahasiswa diberi simbol X3, serta latar belakang ekonomi orangtua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama diberi simbol X4. Sedangkan variabel tak bebas (dependent variable) adalah prestasi belajar mahasiswa yang diperoleh setelah pelaksanaan UAS, diberi simbol Y.

B. Model dan Rancangan Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian *ex-post facto* yang bersifat korelasional. Rancangan penelitian yang menyatakan suatu hubungan antara variabel bebas dan variabel tak bebas dapat dilihat pada model berikut:

Gambar 6 : Model Rancangan Penelitian



Dimana:

X1 : latar belakang ekonomi orang tua

X2 : latar belakang pendidikan orang tua

X3 : minat belajar mahasiswa

Y : prestasi belajar mahasiswa

C. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini data menggunakan teknik angket tentang minat mahasiswa terhadap pendidikan di Universitas Terbuka Program Bidikmisi, wawancara dan observasi tentang latar belakang pendidikan orangtua dan latar belakang ekonomi orang tua, serta metode dokumentasi hasil belajar mahasiswa lewat Kartu Hasil Studi (KHS). Untuk mendapatkan angket ini, peneliti mengadakan serangkaian uji coba (try-out) dan analisa statistik. Uji coba dikenakan kepada mahasiswa Bidikmisi.

D. Metode Analisis data

1. Analisis Instrumen

Untuk menghitung validitas item-item angket minat mahasiswa terhadap pendidikan di Universitas Terbuka digunakan korelasi *product moment*, dengan rumus:

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \quad (\text{Arikunto, 2006})$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi antara variabel x dan y

N = jumlah sampel

$\sum x$ = Jumlah skor tiap item soal

$\sum y$ = Jumlah skor total item soal

Kriteria:

Jika $r_{xy} < r_{tabel}$ dengan $\alpha = 5\%$ maka item soal tidak valid, dan jika

$r_{xy} \geq r_{tabel}$ dengan $\alpha = 5\%$, maka item tersebut valid (Arikunto, 2006).

Reliabilitas instrumen

Untuk menentukan reliabilitas soal, digunakan rumus KR-20, yaitu.

$$S^2 = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}}{N}$$

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(\frac{S^2 - \sum pq}{S^2} \right), \text{ (Arikunto, 2005)}$$

dengan

S^2 = Varians soal

$\sum X^2$ = jumlah skor total kuadrat

$(\sum X)^2$ = kuadrat dari jumlah skor

N = jumlah peserta tes

r_{11} = reliabilitas tes secara keseluruhan

p = proporsi subjek yang menjawab item dengan benar

q = proporsi subjek yang menjawab item dengan salah

$$(q = 1 - p)$$

$\sum pq$ = jumlah hasil perkalian antara p dan q

n = banyaknya item

S = Standar deviasi dari tes (standar deviasi adalah akar varians)

Harga r_{11} yang diperoleh dibandingkan dengan $\alpha = 5\%$, pada tabel *product moment*.

Kriteria:

Jika harga $r_{11} > r_{\text{tabel}}$, maka dapat disimpulkan bahwa tes tersebut reliabel.

(Arikunto, 2005).

2. Uji Normalitas

Uji normalitas akan dikenakan hanya variabel Y, yaitu data hasil belajar mahasiswa. Langkah awal untuk menganalisis data adalah menguji kenormalan distribusi data hasil belajar mahasiswa. Untuk keperluan pengujian diadakan penghitungan frekuensi teoritik f_h dan hasil pengamatan f_o yang didapat dari populasi, masing-masing menyatakan frekuensi dalam kelas interval. Harga f_h didapat dari hasil kali antara n dengan perluasan atau luas dibawah kurva normal untuk interval yang bersangkutan. Hipotesis yang akan diuji H_o nilai berdistribusi normal, dan H_1 nilai berasal tidak berdistribusi normal.

Selanjutnya X^2 dihitung dengan rumus:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_h)^2}{f_h} \quad (\text{Arikunto,}$$

2005:290)

Keterangan :

f_o = frekuensi pengamatan

f_h = hasil yang diharapkan

Kriteria pengujian adalah H_o ditolak jika $X^2 > X^2_{(1-\alpha)(K-1)}$ dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$.

Untuk menguji kenormalan hasil belajar atau variabel Y, digunakan bantuan *software SPSS*

(Arikunto, 2005)

3. Uji Linieritas Data

Uji linieritas data X1 terhadap Y, X2 terhadap Y, X3 terhadap Y, dan X4 terhadap Y, menggunakan uji ANAVA, dengan menggunakan tabel

Sumber Variasi	dk	JK	KT	F
Total	n	ΣY^2	ΣY^2	
Koefisien (a)	1	JK(a)	JK(a)	
Regresi (b/a)	1	JK(b/a)	$S^2_{reg} = JK(b/a)$	S^2_{reg}
Sisa	n-2	JK(S)	$S^2_{sis} = \frac{JK(S)}{n-2}$	S^2_{sis}
Tuna Cocok	k-2	JK(TC)	$S^2_{TC} = \frac{JK(TC)}{k-2}$	S^2_{TC}
Galat	n-k	JK(G)	$S^2_G = \frac{JK(G)}{n-k}$	S^2_G

Untuk menguji kelinearan data digunakan bantuan *software SPSS* (Sudjana, 1996).

4. Analisa Hasil Penelitian

Pengolahan data hasil penelitian dilakukan dengan menggunakan teknik statistik deskriptif dan teknik statistik inferensial. Statistik deskriptif yang digunakan adalah tabel frekuensi, prosentase, rata-rata dan standar deviasi yang dimaksudkan untuk menyajikan atau mengungkapkan karakteristik distribusi skor responden penelitian untuk masing-masing variabel. Dari pengolahan ini diketahui berapa persen orang tua yang pendidikannya SD, SLTP, SLTA, atau Buta Huruf; berapa persen orang tua yang ekonominya lemah, sedang, atau baik, berapa persen minat mahasiswa terhadap pendidikan di Universitas Terbuka, kurang, sedang, atau tinggi.

Sedangkan metode statistik inferensial yang digunakan adalah analisis regresi sederhana dan analisis regresi multiple dengan menggunakan model linear untuk menguji hipotesis penelitian.

Model regresi linear sederhana yang digunakan adalah:

$$\hat{Y} = a + bX$$

Dimana:

\hat{Y} = variabel hasil belajar mahasiswa

X = variabel X

Model regresi multipel yang digunakan adalah:

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

dimana:

Y = hasil belajar mahasiswa

X1 = pendidikan orang tua

X2 = ekonomi orang tua

X3 = minat belajar mahasiswa

Untuk menguji pengaruh variabel X1, X2, X3 dan secara bersama-sama terhadap Y, digunakan bantuan *software SPSS* (Sudjana, 1996).

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

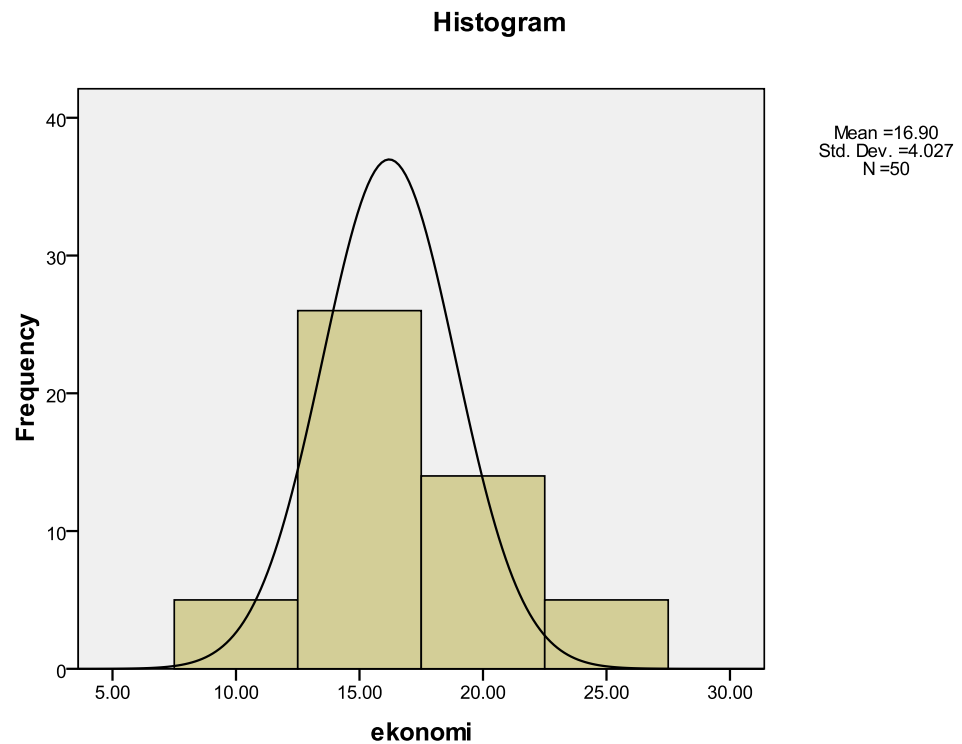
A. Penyajian Hasil Analisa Data

Dalam bab ini disajikan proses pengolahan data dan hasil yang diperoleh dari pengolahan tersebut. Pada bagian ini disajikan dua macam hasil yaitu pertama, hasil penelitian yang diperoleh dari pengolahan data dengan menggunakan statistik deskriptif, yaitu penyajian karakteristik distribusi skor responden penelitian untuk masing-masing variabel. Kedua, hasil penelitian yang diperoleh dari pengolahan data dengan menggunakan statistik inferensial yaitu analisis regresi linier sederhana dan regresi linier multipel.

1. Karakteristik Distribusi Skor Responden Untuk Masing-masing Variabel.

a. Latar belakang ekonomi orang tua (X_1)

Berdasarkan data tentang latar belakang ekonomi orang tua seperti pada lampiran A1, menunjukkan bahwa latar belakang ekonomi orang tua yang meliputi pekerjaan dan kondisi rumah dari Mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ-UT Semarang dari Rembang dan sekitarnya pada umumnya berbeda-beda. Distribusi skor responden mempunyai nilai minimum 10 dan nilai maksimum 25. Sebagian besar responden tergolong berlatar belakang ekonomi kurang, yaitu 41,90 persen dengan skor 15 sebanyak 26 orang, sedangkan mahasiswa yang berlatar belakang ekonomi baik sebanyak 8,10 persen dengan skor 25 sebanyak 5 orang, dan mahasiswa dengan latar belakang ekonomi orang tua cukup sebanyak 22,60 persen dengan skor 20 sebanyak 14 orang. Sedangkan responden dengan latar belakang ekonomi sangat kurang sebanyak 8,10 persen dengan skor 10 sebanyak 5 orang. Dan untuk mahasiswa dengan latar belakang sangat baik dengan skor 30 tidak ada. Untuk mempertegas diskripsi hasil pengamatan latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa dapat ditunjukkan dengan histogram pada Gambar 1.

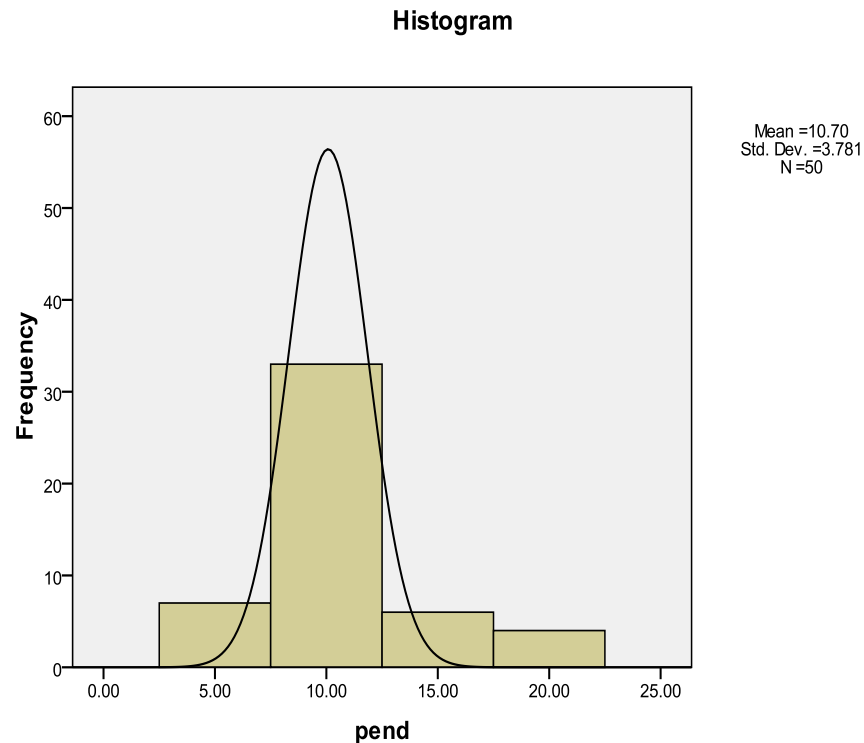


Untuk jelasnya data ini dapat dilihat dalam lampiran A.

b. Latar Belakang Pendidikan Orang Tua (X_2)

Berdasarkan data tentang latar belakang pendidikan orang tua seperti pada lampiran A2, menunjukkan bahwa latar belakang pendidikan orang tua dari Mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ-UT Semarang pada umumnya berbeda-beda. Distribusi skor responden mempunyai nilai minimum 5 dan nilai maksimum 20. Sebagian besar responden tergolong berlatar belakang pendidikan kurang, yaitu 66,0 persen dengan skor 10 sebanyak 33 orang berpendidikan SD, sedangkan orangtua mahasiswa yang berlatar belakang pendidikan sangat kurang sebanyak 14,0 persen dengan skor 5 sebanyak 7 orang dengan tingkat pendidikan buta huruf, dan mahasiswa dengan latar belakang pendidikan orang tua cukup sebanyak 12,0 persen dengan skor 15 sebanyak 6 orang dengan tingkat pendidikan SLTP. Sedangkan responden dengan latar belakang pendidikan baik sebanyak 8,0 persen dengan skor 20 sebanyak 4 orang dengan tingkat pendidikan SLTA. Dan responden dengan pendidikan orang tua sangat baik

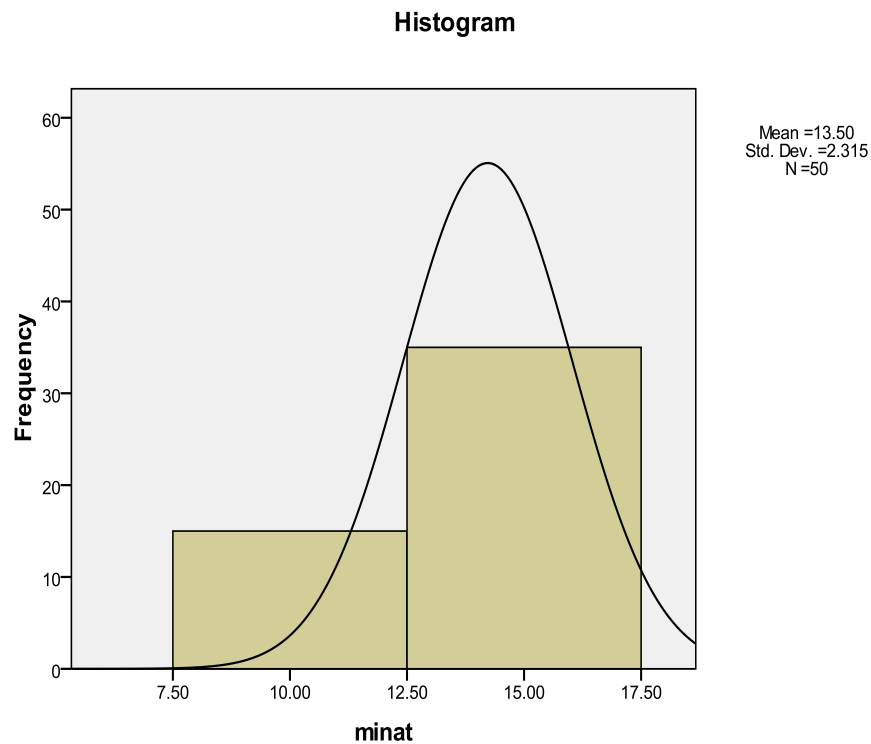
dengan tingkat pendidikan sarjana/sarjana muda tidak ada. Untuk mempertegas diskripsi hasil pengamatan tentang latar belakang pendidikan orang tua dapat ditunjukkan dengan histogram pada gambar 2.



Untuk jelasnya deskripsi data ini dapat dilihat pada lampiran A.

c. Minat Belajar Mahasiswa (X_3)

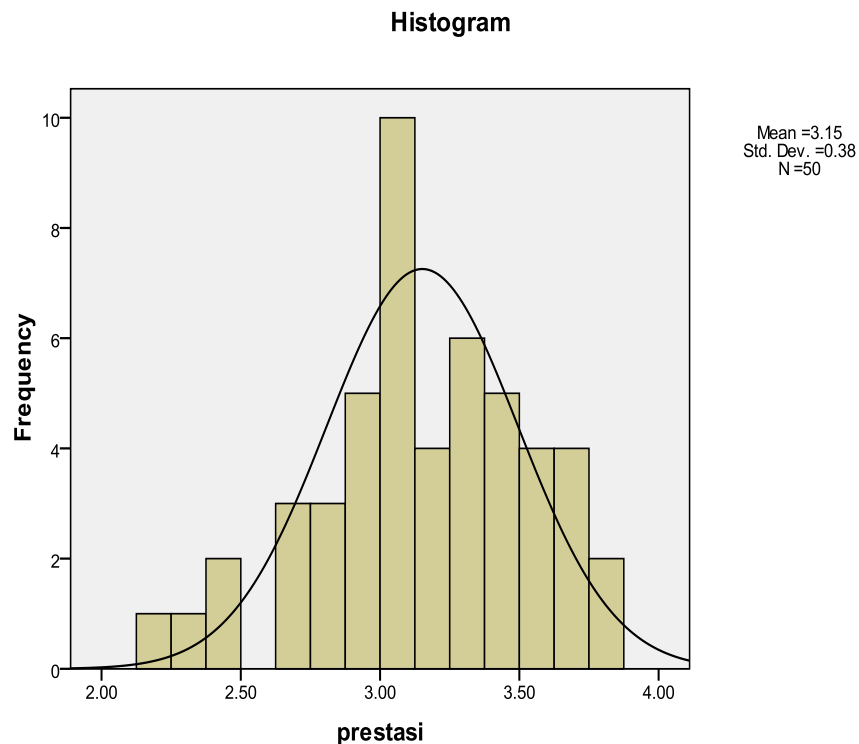
Berdasarkan data tentang minat belajar mahasiswa seperti pada lampiran A3, menunjukkan bahwa minat belajar mahasiswa bidikmisi di UPBJJ-UT Semarang pada umumnya berbeda-beda. Distribusi skor responden mempunyai nilai minimum 10 dan nilai maksimum 15. Sebagian besar responden tergolong minat belajarnya sangat tinggi, yaitu 56,50 persen dengan skor 15 sebanyak 35 orang, sedangkan minat belajar mahasiswa tinggi sebanyak 24,20 persen dengan skor 10 sebanyak 15 orang dan mahasiswa yang minat belajarnya cukup dan kurang tidak ada atau sebanyak 0 persen. Untuk mempertegas diskripsi minat belajar mahasiswa dapat ditunjukkan dengan histogram pada gambar 3.



Untuk jelasnya deskripsi data ini dapat dilihat pada lampiran A.

d. Prestasi Belajar Mahasiswa (Y)

Berdasarkan data tentang prestasi belajar mahasiswa seperti pada lampiran A4, menunjukkan bahwa prestasi belajar Mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ-UT Semarang pada umumnya berbeda-beda. Distribusi skor responden mempunyai nilai/IPK minimum 2,21 dan nilai maksimum 3,87. Sebagian besar responden tergolong prestasi belajarnya baik, yaitu 46 persen dengan skor antara 3,01-3,50, sedangkan prestasi belajar mahasiswa sangat baik sebanyak 20 persen dengan skor antara 3,51-4,00, dan mahasiswa yang prestasi belajarnya cukup baik sebanyak 26 persen dengan skor antara 2,51 – 3,00. Sedangkan responden dengan prestasi belajar kurang sebanyak 8 persen dengan skor antara 2,01 – 2,50, dan mahasiswa yang prestasi belajarnya sangat kurang sebanyak 0 persen dengan skor antara 1,50 – 2,00. Untuk jelasnya deskripsi data ini dapat ditunjukkan dengan histogram pada gambar 4.



Untuk jelasnya deskripsi data ini dapat dilihat pada lampiran A.

2. Proses dan Hasil Pengujian Hipotesis

Sebelum diadakan pengujian hipotesis pada penelitian ini, maka terlebih dahulu diadakan uji normalitas data dan uji lineritas data sebagai berikut:

a. Uji Normalitas Data Variabel Penelitian

Langkah awal untuk menganalisis data adalah menguji kenormalan distribusi sampel. Perhitungan uji normalitas untuk populasi digunakan data nilai hasil belajar mahasiswa.

Uji normalitas akan dikenakan hanya pada variabel Y, yaitu data hasil belajar mahasiswa. Untuk menguji kenormalan hasil belajar atau variabel Y, digunakan bantuan *software SPSS versi 17.0*, yaitu menggunakan *One-sample Kolmogorov-Sminov Test*.

Ho : variable adalah normal

Hi : variable adalah tidak normal

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Prestasi belajar
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.1520
	Std. Deviation	.38006
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.051
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.567
Asymp. Sig. (2-tailed)		.904

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dari pengujian ini menunjukkan bahwa untuk tingkat kepercayaan 95 persen dan taraf signifikansi 0,05 terlihat nilai signifikansi = 0,904 > 5%, jadi H_0 diterima, artinya variabel Y normal, maka dapat disimpulkan bahwa data tentang prestasi belajar mahasiswa berdistribusi normal. Untuk lebih jelasnya uji normalitas data ini dapat dilihat pada lampiran Tabel 9.

1. Pengujian Hipotesis 1.

Untuk menjawab hipotesis 1 yaitu pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa terhadap prestasi belajar mahasiswa.

Hipotesis dihitung dengan analisis regresi sederhana sebagai berikut.

a. Uji keberartian:

$H_0 : \beta = 0$: regresi tidak berarti atau hubungan antara latar belakang ekonomi orang tua dengan hasil belajar mahasiswa tidak berarti.

$H_1 : \beta \neq 0$: regresi berarti atau hubungan antara latar belakang ekonomi orang tua dengan hasil belajar mahasiswa berarti.

Untuk menguji hipotesis tersebut dapat dilihat pada *Anova output* Lampiran B dan hasilnya dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Keberartian Regresi latar belakang ekonomi orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa.

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.280	1	.280	1.976	.166 ^a
	Residual	6.798	48	.142		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 1 diperoleh nilai signifikan sama dengan $16,6\% > 5\%$, maka H_0 diterima. Ini berarti bahwa antara latar belakang ekonomi orang tua dan hasil belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang tidak berarti.

b. Pengujian lineritas data

Pengujian lineritas data latar belakang ekonomi orang tua (X_1) terhadap prestasi belajar mahasiswa (Y).

Hasil analisa uji lineritas persamaan regresi Y atas X_1 , dapat dilihat pada lampiran C.

Tabel 5. Uji Kelinearan latar belakang ekonomi orang tua terhadap Hasil Belajar mahasiswa

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.835	.232		12.228	.000
Ekonomi Ortu	.019	.013	.199	1.406	.166

a. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 5. dapat dibaca persamaan regresinya sebagai berikut :

$$\hat{Y} = 2,835 + 0,019X$$

$H_0 : \beta = 0$, latar belakang ekonomi tidak linear terhadap hasil belajar

$H_1 : \beta \neq 0$, latar belakang ekonomi linear terhadap hasil belajar

Dari Tabel 4.1. dapat dibaca pada Tabel t signifikan untuk latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa (X_1) nilai signifikan sama dengan $0,000 = 0\% < 5\%$ maka H_0 ditolak artinya antara variabel latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar mahasiswa. Dari Tabel 5. diperoleh koefisien X_1 yaitu b adalah positif 0,019 sehingga dapat dikatakan bahwa hubungan tersebut positif. Yang dimaksud positif di sini adalah bahwa variabel latar belakang ekonomi orang tua mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar. Dengan melihat koefisien β yang terstandar seperti terlihat pada Tabel 5 adalah 0,199 maka secara teoritis nilai tersebut menunjukkan sama dengan koefisien korelasi meskipun korelasinya rendah. Hal tersebut di atas menunjukkan bahwa hubungan X_1 terhadap Y adalah linear dan besar koefisien korelasinya adalah 0.199.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi keaktifan mahasiswa (X_1) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 4.11 yang diperoleh dari Lampiran 26.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi latar belakang ekonomi mahasiswa (X_1) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 10 yang diperoleh dari Lampiran D.

Tabel 10. Kontribusi Latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa terhadap hasil belajar.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.199 ^a	.040	.020	.37633	2.108

a. Predictors: (Constant), Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 10 diperoleh nilai R square sama dengan 0,040 = 4,0%. Ini berarti latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa mempengaruhi hasil belajar sebesar 4,0 %, sedangkan masih ada variabel lain yang mempengaruhi sebesar 96,0%.

2. Pengujian Hipotesis 2.

Untuk menjawab hipotesis 2 yaitu pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang pendidikan orang tua mahasiswa terhadap prestasi belajar mahasiswa.

Hipotesis dihitung dengan analisis regresi sederhana sebagai berikut.

a. Uji keberartian:

$H_0 : \beta = 0$: regresi tidak berarti atau hubungan antara latar belakang pendidikan orang tua dengan hasil belajar mahasiswa tidak berarti.

$H_1 : \beta \neq 0$: regresi berarti atau hubungan antara latar belakang pendidikan orang tua dengan hasil belajar mahasiswa berarti.

Untuk menguji hipotesis tersebut dapat dilihat pada *Anova output* Lampiran B dan hasilnya dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Keberartian Regresi latar belakang pendidikan orang tua terhadap hasil belajar mahasiswa.

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.117	1	.117	.810	.373 ^a
	Residual	6.960	48	.145		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Pend. Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 2 diperoleh nilai signifikan sama dengan 37,3 % > 5%, maka H_0 diterima. Ini berarti bahwa antara latar belakang pendidikan orang tua dan hasil belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang tidak berarti.

b. Pengujian linieritas data

Pengujian linieritas data latar belakang pendidikan orang tua (X_2) terhadap prestasi belajar mahasiswa (Y).

Hasil analisa uji linieritas persamaan regresi Y atas X_2 , dapat dilihat pada lampiran C.

Tabel 6. Uji Kelinearan latar belakang ekonomi orang tua terhadap Hasil Belajar mahasiswa

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.291	.163		20.176	.000
	Pend. Ortu	-.013	.014	-.129	-.900	.373

a. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 6. dapat dibaca persamaan regresinya sebagai berikut :

$$\hat{Y} = 3,291 + -0,013X$$

$H_0 : \beta = 0$, latar belakang pendidikan tidak linear terhadap hasil belajar

H1 : $\beta \neq 0$, latar belakang pendidikan linear terhadap hasil belajar

Dari Tabel 6. dapat dibaca pada Tabel t signifikan untuk latar belakang pendidikan orang tua mahasiswa (X_2) nilai signifikan sama dengan $0,000 = 0\% < 5\%$ maka H_0 ditolak artinya antara variabel latar belakang pendidikan orang tua mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar mahasiswa. Dari Tabel 6. diperoleh koefisien X_1 yaitu b adalah negatif $-0,129$ sehingga dapat dikatakan bahwa hubungan tersebut negatif. Yang dimaksud negatif di sini adalah bahwa variabel latar belakang pendidikan orang tua mempunyai hubungan linear yang bersifat negatif terhadap hasil belajar. Dengan melihat koefisien β yang terstandar seperti terlihat pada Tabel 6 adalah $-0,129$ maka secara teoritis nilai tersebut menunjukkan sama dengan koefisien korelasi meskipun korelasinya rendah dan bersifat negatif. Hal tersebut di atas menunjukkan bahwa hubungan X_2 terhadap Y adalah linear dan besar koefisien korelasinya adalah -0.129 .

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi latar belakang pendidikan orang tua mahasiswa (X_2) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 11 yang diperoleh dari Lampiran D.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi latar belakang pendidikan pendidikan Orang tua mahasiswa (X_2) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 11 yang diperoleh dari Lampiran D.

Tabel 11 Kontribusi Latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa terhadap hasil belajar

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.129 ^a	.017	-.004	.38080	2.309

a. Predictors: (Constant), Pend. Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 11 diperoleh nilai R square sama dengan $0,017 = 1,7\%$. Ini berarti latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa mempengaruhi hasil belajar sebesar 1,7 %, sedangkan masih ada variabel lain yang mempengaruhi sebesar 98,3 %.

3. Pengujian Hipotesis 3.

Untuk menjawab hipotesis 3 yaitu pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang minat mahasiswa terhadap prestasi belajar mahasiswa.

Hipotesis dihitung dengan analisis regresi sederhana sebagai berikut.

c. Uji keberartian:

$H_0 : \beta = 0$: regresi tidak berarti atau hubungan antara latar belakang ekonomi orang tua dengan hasil belajar mahasiswa tidak berarti.

$H_1 : \beta \neq 0$: regresi berarti atau hubungan antara minat mahasiswa dengan hasil belajar mahasiswa berarti.

Untuk menguji hipotesis tersebut dapat dilihat pada *Anova output* Lampiran B dan hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Keberartian Regresi minat mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa.

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.637	1	3.637	50.748	.000 ^a
	Residual	3.440	48	.072		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Minat belajar

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 3 diperoleh nilai signifikan sama dengan $0,00\% < 5\%$, maka H_0 ditolak. Ini berarti bahwa antara minat belajar mahasiswa dan hasil belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang berarti.

d. Pengujian lineritas data

Pengujian lineritas data minat belajar mahasiswa (X_3) terhadap prestasi belajar mahasiswa (Y).

Hasil analisa uji lineritas persamaan regresi Y atas X_3 , dapat dilihat pada lampiran C.

Tabel 7. Uji Kelinearan minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.563	.226		6.907	.000
Minat belajar	.118	.017	.717	7.124	.000

a. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 7. dapat dibaca persamaan regresinya sebagai berikut :

$$\hat{Y} = 1,563 + 0,118X$$

Ho : $\beta = 0$, latar belakang ekonomi tidak linear terhadap hasil belajar

H1 : $\beta \neq 0$, latar belakang ekonomi linear terhadap hasil belajar

Dari Tabel 7. dapat dibaca pada Tabel t signifikan untuk minat belajar mahasiswa (X_3) nilai signifikan sama dengan $0,000 = 0\% < 5\%$ maka Ho ditolak artinya antara variabel minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar mahasiswa. Dari Tabel 7 diperoleh koefisien X_3 yaitu b adalah positif 0,118 sehingga dapat dikatakan bahwa hubungan tersebut positif. Yang dimaksud positif di sini adalah bahwa variabel minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar. Dengan melihat koefisien β yang terstandar seperti terlihat pada Tabel 7 adalah 0,717 maka secara teoritis nilai tersebut menunjukkan sama dengan koefisien korelasi yang cukup tinggi. Hal tersebut di atas menunjukkan bahwa hubungan X_3 terhadap Y adalah linear dan besar koefisien korelasinya adalah 0.717.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi minat belajar mahasiswa (X_3) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 12 yang diperoleh dari Lampiran D.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi minat belajar mahasiswa (X_3) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 12 yang diperoleh dari Lampiran D.

Tabel 12 Kontribusi minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.717 ^a	.514	.504	.26772	1.868

a. Predictors: (Constant), Minat belajar

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Dari Tabel 12 diperoleh nilai R square sama dengan $0,514 = 51,4\%$. Ini berarti minat belajar mahasiswa mempengaruhi hasil belajar sebesar $51,4\%$, sedangkan masih ada variabel lain yang mempengaruhi proses belajar sebesar $48,6\%$.

4. Pengujian Hipotesis 4.

Untuk menjawab hipotesis 4 yaitu pengaruh dan seberapa besar pengaruh latar belakang sosial ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat mahasiswa secara bersama-sama terhadap hasil belajar mahasiswa.

Hipotesis dihitung dengan analisis regresi multipel sebagai berikut.

a. Uji keberartian:

$H_0 : \beta = 0$: regresi tidak berarti atau hubungan antara latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama dengan hasil belajar mahasiswa tidak berarti.

$H_1 : \beta \neq 0$: regresi berarti atau hubungan antara latar belakang ekonomi orang tua pendidikan orang tua, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama dengan hasil belajar mahasiswa berarti.

Untuk menguji hipotesis tersebut dapat dilihat pada *Anova output* Lampiran B dan hasilnya dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Keberartian Regresi latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama terhadap hasil belajar mahasiswa.

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.769	3	1.256	17.466	.000 ^a
	Residual	3.309	46	.072		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Minat Mahasiswa, Pend. Ortu, Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Dari Tabel 4. diperoleh nilai signifikan sama dengan $0,00\% < 5\%$, maka H_0 ditolak. Ini berarti bahwa antara latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama dan hasil belajar mahasiswa mempunyai pengaruh yang berarti.

b. Pengujian lineritas data

Pengujian lineritas data latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa (X_4) terhadap prestasi belajar mahasiswa (Y).

Hasil analisa uji lineritas persamaan regresi Y atas X_4 , dapat dilihat pada lampiran C.

Tabel 8. Uji Kelinearan latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa terhadap hasil belajar mahasiswa.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.676	.268		6.247	.000
Pend. Ortu	-.014	.010	-.136	-1.345	.185
Ekonomi Ortu	.003	.010	.032	.300	.765
Minat Mahasiswa	.117	.017	.710	6.800	.000

a. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Dari Tabel 8. dapat dibaca persamaan regresinya sebagai berikut :

$$\hat{Y} = 1,676 + 0,003X_1 + 0,014X_2 + 0,117X_3$$

Ho : $\beta = 0$, latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama tidak linear terhadap hasil belajar

H1 : $\beta \neq 0$, latar belakang ekonomi, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa, secara bersama-sama linear terhadap hasil belajar mahasiswa.

Dari Tabel 8. dapat dibaca pada Tabel t signifikan untuk latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama (X_4) nilai signifikan sama dengan $0,000 = 0\% < 5\%$ maka Ho ditolak artinya antara variabel latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar mahasiswa.

Dari Tabel 8. diperoleh koefisien X_4 yaitu b adalah hampir semua positif sehingga dapat dikatakan bahwa hubungan tersebut positif. Yang dimaksud positif di sini adalah bahwa variabel latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan linear terhadap hasil belajar. Dengan melihat koefisien β yang terstandar seperti terlihat pada Tabel 8 adalah -0,136, 0,032, 0,710, maka secara teoritis nilai tersebut menunjukkan sama dengan koefisien korelasi. Hal tersebut di atas menunjukkan bahwa hubungan X_4 terhadap Y adalah linear dan besar koefisien korelasinya adalah 0,730.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi variabel latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama (X_4) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 13 yang diperoleh dari Lampiran 26.

Untuk melihat besar pengaruh atau kontribusi latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa secara bersama-sama (X_4) terhadap hasil belajar dapat dilihat dari nilai R square pada Tabel 13 yang diperoleh dari Lampiran D.

Tabel 13 Kontribusi Latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa secara bersama – sama terhadap hasil belajar.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.730 ^a	.533	.502	.26820	1.804

a. Predictors: (Constant), Minat Mahasiswa, Pend. Ortu, Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Dari Tabel 13 diperoleh nilai R square sama dengan $0,533 = 53,3 \%$. Ini berarti latar belakang ekonomi orang tua mahasiswa, pendidikan, dan minat belajar mahasiswa mempengaruhi hasil belajar sebesar $53,3 \%$, sedangkan masih ada variabel lain yang mempengaruhi sebesar $46,7 \%$.

B. Pembahasan

Pembahasan hasil penelitian yang berkaitan dengan hasil uji hipotesis yang diajukan dengan pembahasan sebagai berikut:

Hasil uji hipotesis 4 telah membuktikan secara empiris bahwa hasil belajar Mahasiswa Bidikmisi UPBJJ-UT Semarang di Kabupaten Rembang dipengaruhi oleh latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua, minat belajar mahasiswa secara bersama-sama. Dari uji determinasi (*R Square*) diketahui bahwa kontribusinya cukup besar yaitu $53,3 \%$ dan faktor lainnya sebesar $46,7 \%$, ini tidak berarti bahwa semua hal tersebut berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa. Hal ini kalau kita lihat dari uji hipotesis yang lain bahwa hanya minat belajarlah yang besar pengaruhnya terhadap hasil belajar mahasiswa yaitu sebesar

51,4 %. Sedangkan variabel yang lain baik variabel ekonomi orang tua dan variabel pendidikan orang tua tidak berpengaruh terhadap hasil belajar mahasiswa. Bahkan seperti hasil uji hipotesis dari variabel pendidikan orang tua koefisien β menunjukkan negatif. Hal ini dapat kita sadari sejak awal perekrutan mahasiswa Bidikmisi adalah dari siswa yang berprestasi tetapi dari latar belakang sosial ekonomi orang tua yang kurang, meskipun dari mereka ada dari sekolah yang kualitasnya diragukan, tetapi setidaknya mereka termasuk berprestasi dari kelas atau sekolahnya. Meskipun pada umumnya bahwa latar belakang sosial ekonomi orangtua, pendidikan dan minat belajar mahasiswa berpengaruh terhadap hasil atau prestasi belajar mahasiswa. Seperti hasil penelitian dari Nasution dan Tarigan (2013) yang melakukan penelitian akan adanya pengaruh sosial ekonomi orang tua terhadap minat anak melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi menyebutkan bahwa ada korelasi positif antara kondisi sosial ekonomi orang tua dengan minat anak untuk melanjutkan ke perguruan tinggi. Hal ini senada dengan pernyataan Nasirotnun (2013) yang menyatakan bahwa ada pengaruh antara kondisi sosial ekonomi orang tua terhadap motivasi melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi pada siswa SMK Kartika Aqasa Bhakti Semarang terbukti. Dari hasil analisis pada hipotesis ketiga menunjukkan bahwa variabel minat belajar mahasiswa yang berpengaruh terhadap prestasi belajar Mahasiswa Bidikmisi di UPBJJ-UT Semarang. Minat diartikan sebagai kecenderungan subyek yang menetap, untuk merasa tertarik pada bidang studi atau pokok bahasan tertentu dan merasa senang mempelajari materi itu (Winkel, 1996). Dengan demikian faktor minat belajar mahasiswa yang paling menentukan hasil belajar mahasiswa.

Perhatian orang tua sangat penting untuk menunjang semangat belajar anak. Perhatian merupakan keaktifan peningkatan kesadaran seluruh fungsi jiwa yang dikerahkan dalam pemusatannya kepada barang sesuatu, baik yang ada didalam maupun yang ada di luar. Sedangkan yang dimaksud perhatian orang tua adalah kecenderungan keaktifan perhatian orang tua yang dikerahkan untuk memberikan motivasi atau dorongan yang positif terhadap anaknya dalam usaha mencapai prestasi belajar yang seoptimal mungkin.

Dalam melakukan aktifitas belajarnya anak sangat membutuhkan perhatian orang tua. Orang tua sebaiknya terus memberikan motivasi agar anaknya selalu

semangat dalam belajarnya. Sebaiknya anak diberikan tempat belajar yang nyaman dan tenang untuk belajar. Keterkaitan antara peran dan perhatian orang tua dengan pendidikan anak tidak terlepas dari kondisi ekonomi keluarga. Secara umum dapat dikatakan jika kondisi orang tua mencukupi, maka anak akan mendapat kesempatan yang luas dalam mengembangkan bakat dalam dirinya secara optimal, yakni dengan fasilitas belajar yang memadai. Diungkapkan secara umum bahwa pendidikan orang tua dan sosial ekonomi yang baik akan berdampak pada prestasi mahasiswa dan cenderung untuk mencapai tingkat pendidikan tertinggi.

Melihat uraian tersebut jelas terlihat bahwa status sosial ekonomi orang tua memiliki peran cukup penting dalam pendidikan mahasiswa, khususnya terhadap prestasi belajar mahasiswa. Anak akan dengan mudah mengikuti proses belajar pada saat di bangku kuliah, karena semua sarana dan prasarana pendukung dari proses pembelajaran dapat terpenuhi oleh orang tuanya. Sebaliknya, ketika status sosial ekonomi keluarga rendah maka anak akan mengalami kesulitan dalam mengikuti proses pembelajaran ditempat kuliahnya, karena sarana dan prasarana pendukung dari proses pembelajaran tidak terpenuhi oleh orang tuanya.

Demikian juga dengan tingkat pendidikan orang tua sangat berperan penting dalam menentukan keberhasilan belajar mahasiswa. Setidaknya orang tua dapat mencari cara-cara memotivasi mahasiswa dalam menempuh pendidikan sehingga mahasiswa dapat sukses dan berhasil. Ketika orang tua yang memiliki tingkat pendidikan rendah maka dia kurang memiliki pengetahuan dan pengalaman yang memadai untuk mendorong anaknya. Secara umum memang demikian, namun berbeda dengan mahasiswa yang memiliki beasiswa Bidikmisi tentu memiliki kelebihan-kelebihan terutama dalam kemampuan dan kepandaian, sehingga keberhasilannya dalam belajar bukan dipengaruhi oleh ekonomi dan pendidikan orang tua yang kurang tetapi justru dipengaruhi oleh minat belajar yang tinggi.

BAB V

PENUTUP

A. SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat diambil simpulan sebagai berikut:

1. Bahwa latar belakang ekonomi orang tua mempunyai hubungan yang linear, tetapi tidak berarti, korelasinya rendah yaitu sebesar 0,199 dan kontribusi terhadap hasil belajar mahasiswa sebesar 4,00 %, dan sebesar 96 % ditentukan oleh variabel yang lain.
2. Bahwa latar belakang pendidikan orang tua mempunyai hubungan yang linear, tetapi tidak berarti, korelasinya rendah yaitu sebesar -0,129 dan kontribusi terhadap hasil belajar mahasiswa sebesar 1,7 %, dan sebesar 98,3 % ditentukan oleh variabel yang lain.
3. Bahwa latar belakang minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang linear, dan berarti, korelasinya tinggi yaitu sebesar 0,717 dan kontribusi terhadap hasil belajar mahasiswa sebesar 51,4 % dan sebesar 48,6 % ditentukan oleh variabel yang lain.
4. Bahwa latar belakang ekonomi orang tua, pendidikan orang tua dan minat belajar mahasiswa mempunyai hubungan yang linear dan berarti, korelasinya tinggi yaitu sebesar 0,730 dan kontribusi terhadap hasil belajar mahasiswa sebesar 53,3 %, dan sebesar 98,3 % ditentukan oleh variabel yang lain.

B. SARAN

Dari analisis data hasil penelitian terhadap Mahasiswa Bidikmisi UPBJJ-UT Semarang yang diselenggarakan di Kabupaten Rembang yang menentukan hasil belajar atau prestasi adalah minat belajar mahasiswa yang cukup tinggi oleh karena itu yang sangat penting adalah memberi semangat dan mendorong mahasiswa untuk senantiasa lebih berprestasi, karena kemungkinan orang tua mahasiswa kurang mampu untuk memotivasi putra putri mereka. Dan sebaiknya

sebagai bekal untuk menempuh hidup di masa yang akan datang akan lebih berarti apabila mahasiswa diberi bekal keterampilan, kemampuan tertentu agar biaya yang cukup besar yang sudah dikeluarkan oleh pemerintah tidak sia-sia. Mengapa demikian karena untuk masa sekarang hanya bermodalkan ijazah saja tanpa memiliki keterampilan dan kemampuan tertentu sulit untuk mencari pekerjaan yang layak.

Lampiran: A. Data Penelitian

No	NAMA	NIM	I	II	III	IV
			Pend	Minat	Ekonomi	IPK
1	AIMATUN NADHIYAH	18019386	10	15	15	3,13
2	ARINAL HIDAYAH	18114368	15	15	25	3,08
3	BAJANG RIYANTO	18136009	10	10	20	2,47
4	CHOIRIYATUN MUSTAFIDAH	18185556	10	15	15	3,44
5	DIAH AYU MURDIANTI	17945213	10	15	15	3,37
6	DIAN YULIANINGSIH	18204742	5	15	20	3,78
7	DIYAH AYU ARUMSARI	17912738	15	15	15	3,33
8	ISNAINI	18130348	5	15	15	3,57
9	ITA ALFIATIN	17901814	10	15	20	3,51
10	NIHLATUL KHASANAH	18090617	20	10	15	2,71
11	NISWATUL MUFARIHAH	18247379	10	15	20	3,87
12	YULIYANA	18231567	5	10	15	2,45
13	NUR KAMID	18162652	10	10	15	2,76
14	SITI HIDAYATI NI'MAH	18112658	5	15	20	3,09
15	SITI NUR SOLIKHAH	17990842	15	15	15	3,60
16	SRI SUSANTI	18243482	10	10	15	3,11
17	SULISTIANI	18258364	10	10	10	3,18
18	SUSANTI	18064779	5	15	15	3,38
19	TOTOK MULYONO	18164781	10	10	15	2,87
20	TOTOK SUTRISNO	18242989	10	10	15	2,34
21	TRI ERMA WIJAYANTI	17915797	10	15	20	3,11
22	WANTO	18132936	10	10	20	2,94
23	WARTI	18174632	5	15	20	3,41
24	YESSY KARINA	17906505	20	15	15	3,01
25	YETTI	18204473	10	15	15	3,70
26	Amiliya Ekha Oktatia	17598759	15	15	15	3,51
27	Reni Nuryani	17594633	10	10	10	2,93
28	Irul Safitri	17601026	10	15	20	3,49
29	Hasan Busyaeri	17595144	20	10	25	2,69
30	Ngali Sodikin	17595019	10	15	25	3,36

31	Lian Nurhasanah	17595137	10	15	15	3,17
32	Nikmatul Azizah	18166699	10	15	25	3,34
33	Qaimuddin	17601151	10	10	15	2,68
34	Adryk Adi Saputra	17594357	10	15	10	2,92
35	Alfun Nikmah	17598891	10	15	15	3,43
36	Warsiyati	17598322	10	15	15	3,35
37	Miftakur Rohman	17600278	10	10	10	2,92
38	I'is Sa'diyah	17601373	10	15	20	3,67
39	Edi Purwanto	17503158	10	10	15	2,21
40	Siti Nurul Asiana	17594364	20	15	20	3,00
41	Karsini	17600973	10	15	10	3,01
42	Munfarichah	17601438	10	15	25	3,67
43	Radiningsih	17599689	10	15	20	3,00
44	Andik Pidiyanto	17596612	10	15	20	3,01
45	Gita Novita Santi	17593441	10	15	15	3,68
46	Puji Rahayu	17604275	15	15	15	3,17
47	Dewi Apriliani	17596762	5	10	15	2,84
48	Fakhrun Nisa	17601413	15	15	20	3,26
49	Pipin Aliati	17599252	10	15	15	3,09
50	Ira Nurcahyani	17595287	10	15	15	2,93

Lampiran: A1

Deskriptif Ekonomi Ortu

```

FREQUENCIES VARIABLES=X2
  /STATISTICS=STDDEV VARIANCE RANGE MINIMUM MAXIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN MO
DE SUM SKEWNESS SESKEW

  /ORDER=ANALYSIS.

```

Frequencies

[DataSet1] C:\Users\badjuri\Documents\Data dasar_1.sav

Statistics

Ekonomi Ortu

N	Valid	50
	Missing	12
Mean		16.9000
Std. Error of Mean		.56946
Median		15.0000
Mode		15.00
Std. Deviation		4.02670
Variance		16.214
Skewness		.408
Std. Error of Skewness		.337
Range		15.00
Minimum		10.00
Maximum		25.00
Sum		845.00

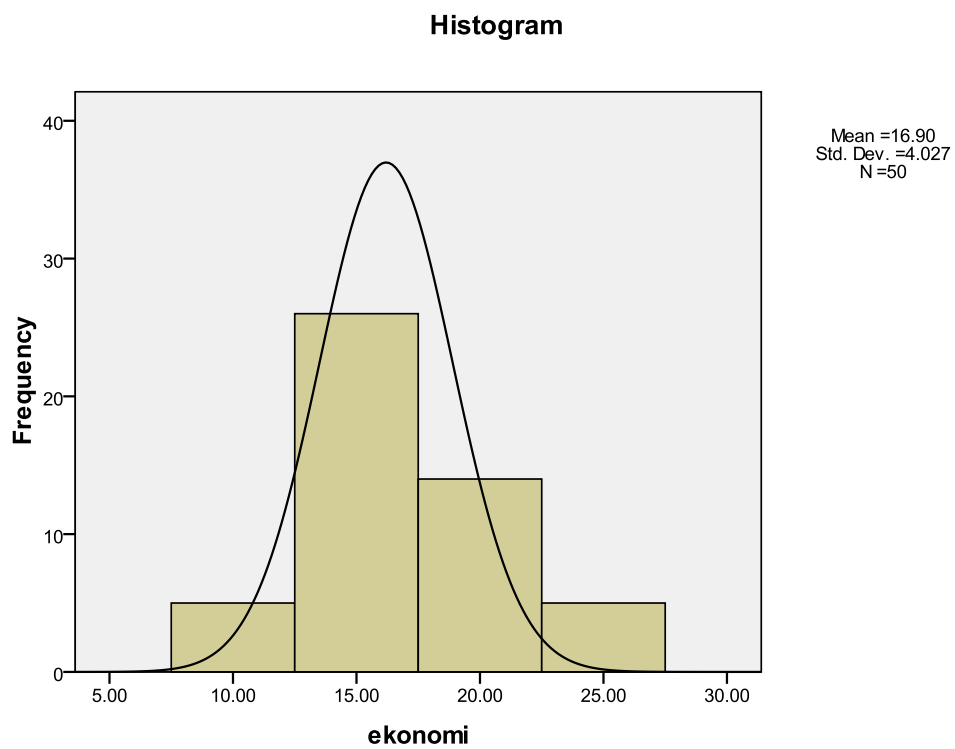
Ekonomi Ortu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	5	8.1	10.0	10.0
	15	26	41.9	52.0	62.0

	20	14	22.6	28.0	90.0
	25	5	8.1	10.0	100.0
	Total	50	80.6	100.0	
Missing	System	12	19.4		
Total		62	100.0		

Gambar 1:

Histogram data latar belakang ekonomi orang tua



Lampiran: A2

Data Deskriptif Pendidikan Orang Tua

```
FREQUENCIES VARIABLES=X1 /STATISTICS=STDDEV VARIANCE MINIMUM
MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet0]

Statistics

Pend. Ortu

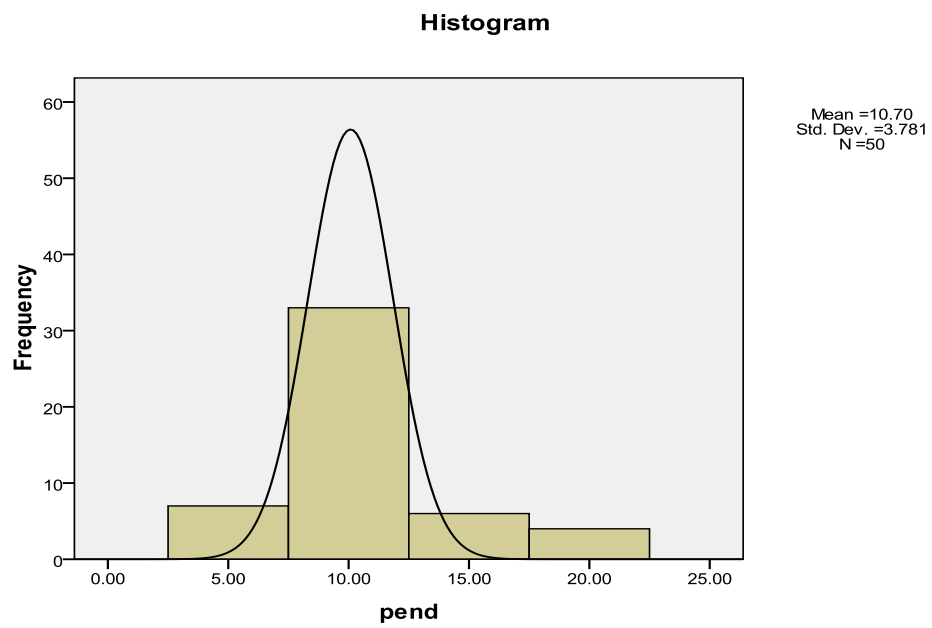
N	Valid	50
	Missing	0
Mean		10.7000
Median		10.0000
Mode		10.00
Std. Deviation		3.78099
Variance		14.296
Skewness		.939
Std. Error of Skewness		.337
Minimum		5.00
Maximum		20.00
Sum		535.00

Pend. Ortu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.00	7	14.0	14.0	14.0
	10.00	33	66.0	66.0	80.0
	15.00	6	12.0	12.0	92.0
	20.00	4	8.0	8.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

Gambar 2 :

Histogram data pendidikan Orang Tua



Lampiran: A3

Deskriptip minat belajar mahasiswa (X3)

```
FREQUENCIES VARIABLES=X3
  /STATISTICS=STDDEV VARIANCE RANGE MINIMUM MAXIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN MO
DE SUM SKEWNESS SESKEW

  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet1] C:\Users\badjuri\Documents\Data dasar_1.sav

Statistics

Minat belajar

N	Valid	50
	Missing	12
Mean		13.5000
Std. Error of Mean		.32733
Median		15.0000
Mode		15.00
Std. Deviation		2.31455
Variance		5.357
Skewness		-.900
Std. Error of Skewness		.337
Range		5.00
Minimum		10.00
Maximum		15.00
Sum		675.00

Minat belajar

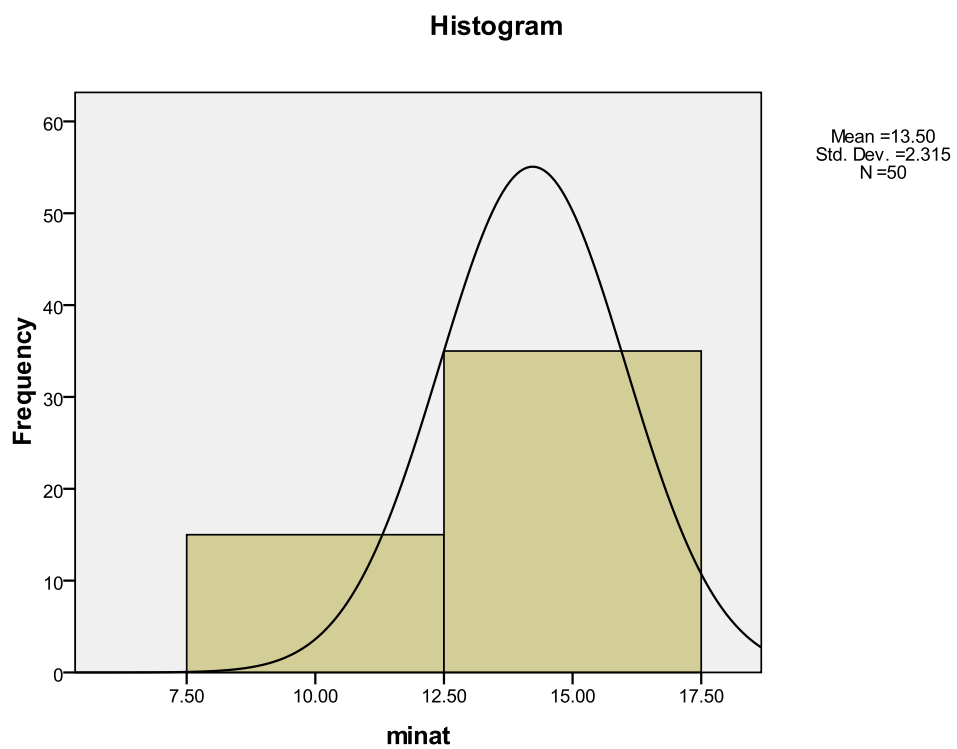
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	15	24.2	30.0	30.0
	15	35	56.5	70.0	100.0
	Total	50	80.6	100.0	
Missing	System	12	19.4		

Minat belajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	15	24.2	30.0	30.0
	15	35	56.5	70.0	100.0
Total		50	80.6	100.0	
Missing	System	12	19.4		
Total		62	100.0		

Gambar 3 :

Histogram data minat belajar mahasiswa



Lampiran A4

Data Analisa Statistik Deskriptif Prestasi belajar mahasiswa

```
FREQUENCIES VARIABLES=Y /STATISTICS=STDDEV VARIANCE MINIMUM
MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet0]

Statistics

Prestasi bel.

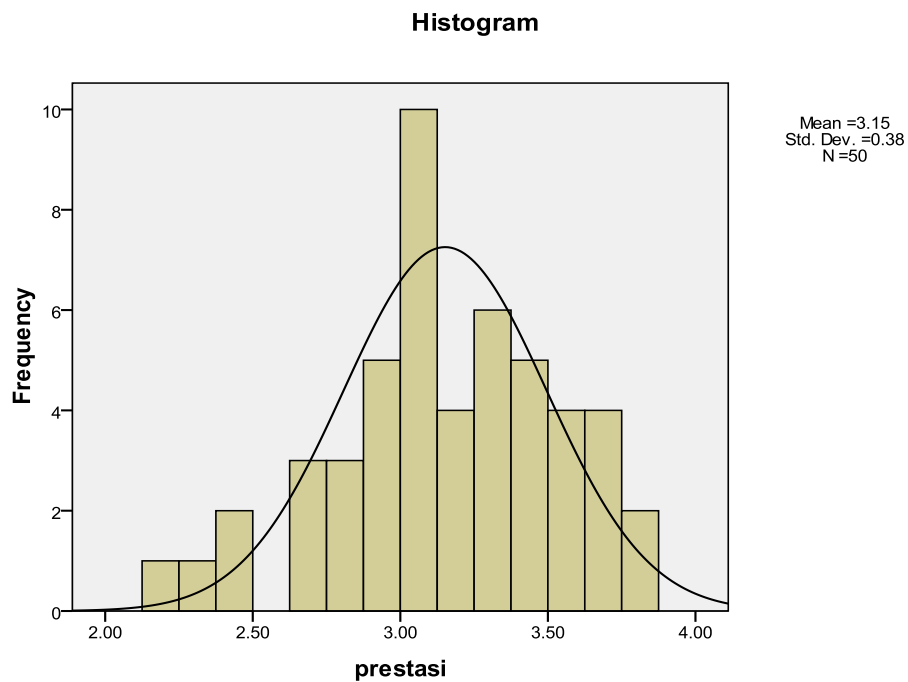
N	Valid	50
	Missing	0
Mean		3.1520
Median		3.1200
Mode		3.01
Std. Deviation		.38006
Variance		.144
Skewness		-.344
Std. Error of Skewness		.337
Minimum		2.21
Maximum		3.87
Sum		157.60

Prestasi bel.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.21	1	2.0	2.0	2.0
2.34	1	2.0	2.0	4.0
2.45	1	2.0	2.0	6.0
2.47	1	2.0	2.0	8.0
2.68	1	2.0	2.0	10.0
2.69	1	2.0	2.0	12.0
2.71	1	2.0	2.0	14.0
2.76	1	2.0	2.0	16.0
2.84	1	2.0	2.0	18.0

2.87	1	2.0	2.0	20.0
2.92	1	2.0	2.0	22.0
2.93	2	4.0	4.0	26.0
2.94	1	2.0	2.0	28.0
2.98	1	2.0	2.0	30.0
3.00	2	4.0	4.0	34.0
3.01	3	6.0	6.0	40.0
3.08	1	2.0	2.0	42.0
3.09	2	4.0	4.0	46.0
3.11	2	4.0	4.0	50.0
3.13	1	2.0	2.0	52.0
3.17	2	4.0	4.0	56.0
3.18	1	2.0	2.0	58.0
3.26	1	2.0	2.0	60.0
3.33	1	2.0	2.0	62.0
3.34	1	2.0	2.0	64.0
3.35	1	2.0	2.0	66.0
3.36	1	2.0	2.0	68.0
3.37	1	2.0	2.0	70.0
3.38	1	2.0	2.0	72.0
3.41	1	2.0	2.0	74.0
3.43	1	2.0	2.0	76.0
3.44	1	2.0	2.0	78.0
3.49	1	2.0	2.0	80.0
3.51	2	4.0	4.0	84.0
3.57	1	2.0	2.0	86.0
3.60	1	2.0	2.0	88.0
3.67	2	4.0	4.0	92.0
3.68	1	2.0	2.0	94.0
3.70	1	2.0	2.0	96.0
3.78	1	2.0	2.0	98.0
3.87	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

Gambar 4: Histogram Data Prestasi Belajar Mahasiswa



Lampiran B:

Data Uji Normalitas Data Prestasi Belajar Mahasiswa

a. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

NPAR TESTS /K-S (NORMAL)=Y /MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

[DataSet0]

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Prestasi belajar
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.1520
	Std. Deviation	.38006
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.051
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.567

Asymp. Sig. (2-tailed)	.904
------------------------	------

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel 1 :

Uji Keberartian Latar Belakang Ekonomi Orang Tua Terhadap Hasil Belajar

ANOVA^b

Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
.280	1	.280	1.976	.166 ^a
6.798	48	.142		
7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 2 : Uji Keberartian Latar Belakang Pendidikan Orang Tua Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.117	1	.117	.810	.373 ^a
Residual	6.960	48	.145		

Total	7.078	49			
-------	-------	----	--	--	--

a. Predictors: (Constant), Pend. Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 3 : Uji Keberartian Minat Belajar Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.769	3	1.256	17.466	.000 ^a
	Residual	3.309	46	.072		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Minat Mahasiswa, Pend. Ortu, Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Tabel 4 : Uji Keberartian latar belakang ekonomi orang Tua, Pendidikan Orang Tua, Minat Belajar Mahasiswa secara bersama-sama Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.769	3	1.256	17.466	.000 ^a
	Residual	3.309	46	.072		
	Total	7.078	49			

a. Predictors: (Constant), Minat Mahasiswa, Pend. Ortu, Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Tabel 5 : Uji Lineritas latar belakang ekonomi orang Tua Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
-------	-----------------------------	---------------------------	---	------

	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.835	.232		12.228	.000
Ekonomi Ortu	.019	.013	.199	1.406	.166

a. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 6 : Uji Lineritas latar belakang pendidikan orang Tua Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.291	.163		20.176	.000
Pend. Ortu	-.013	.014	-.129	-.900	.373

Tabel 7 : Uji Lineritas latar belakang minat belajar Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.563	.226		6.907	.000
Minat belajar	.118	.017	.717	7.124	.000

a. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 8 : Uji Lineritas Latar Belakang Ekonomi Orang Tua, Pendidikan Orang Tua, Minat Belajar Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		

1	(Constant)	1.676	.268		6.247	.000
	Pend. Ortu	-.014	.010	-.136	-1.345	.185
	Ekonomi Ortu	.003	.010	.032	.300	.765
	Minat Mahasiswa	.117	.017	.710	6.800	.000

a. Dependent Variable: Prest. Mahasiswa

Tabel 10 : Uji Determinasi (R Square) Latar Belakang Ekonomi Orang Tua Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.199 ^a	.040	.020	.37633	2.108

a. Predictors: (Constant), Ekonomi Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 11 : Uji Determinasi (R Square) Latar Belakang Pendidikan Orang Tua Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.129 ^a	.017	-.004	.38080	2.309

a. Predictors: (Constant), Pend. Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

Tabel 12 : Uji Determinasi (R Square) Minat Belajar Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.717 ^a	.514	.504	.26772	1.868

a. Predictors: (Constant), Minat belajar

b. Dependent Variable: Prestasi bel.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2005. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Arikunto, S. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- [Ditjen Dikti]. 2013. Pedoman Penyelenggaraan Bantuan Biaya Pendidikan Bidikmisi. Jakarta : Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan.
- Hardjo, S. & Badjuri. 2000. Pengaruh motivasi berprestasi dan cara belajar terhadap prestasi belajar siswa sekolah dasar di Kabupaten Semarang. *Jurnal Pendidikan*. 1(2):134-143.
- Gagne, R. M. & Brigg, L. J. (1988). *Principle of instructional design*. New York: Holt, Rinehart, and Wins, Inc.
- Nasirotnun, S. 2013. Pengaruh Kondisi Sosial Ekonomi Dan Pendidikan Orang Tua Terhadap Motivasi Melanjutkan Pendidikan Ke Perguruan Tinggi Pada Siswa. *J. Pendidikan Ekonomi IKIP Veteran Semarang Vol. 1 (2): 15 – 24*.
- Nasution, S. dan L. Tarigan .Pengaruh Sosial Ekonomi Orang Tua Terhadap Minat Anakmelanjutkan Pendidikan Ke Perguruan Tinggi (Studi Kasus Kelas Xi Semester Genap Di Sma Sinar Husni Medan Helvetia Kabupaten Deli Serdang Tahun Pelajaran 2010/2011). □□*J. Citizenship Volume 00 (00) : 35 – 52*.
- Noviyanti, M. 2011. Pengaruh Motivasi dan Keterampilan Berkomunikasi terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan* 12 (2) : 80-88.
- Sudjana, N. 1990. *Penilaian hasil proses belajar-mengajar*. Bandung: Rosdakarya.
- Sudjana, 1996, *Teknik Analisis Regresi Dan Korelasi*, Tarsito : Bandung.
- Winkel. 1996 . *Psikologi Pengajaran*. Jakarta : Grasindo.

Lampiran 1. Justifikasi Anggaran

1. Honor						
Honor	Honor/Jam x (Rp. 1.000,-)	Waktu (jam/minggu)	Minggu	Honor per Tahun (Rp)		
				Th I	Th II	Th III
Ketua	150.000	1	12	1.800.000		
Anggota 1	125.000	1	11	1.375.000		
Anggota 2	125.000	1	11	1.375.000		
Anggota3	125.000	1	11	1.375.000		
SUB TOTAL				5.925.000		
2. Peralatan Penunjang dan Bahan habis pakai						
Material	Justifikasi Pemakaian	Kuantitas	Harga Satuan (Rp.)	Harga Peralatan Penunjang (Rp)		
				Th I	Th II	Th III
Peralatan penunjang 1	Pengembangan proposal	4	250.000	1.000.000		
Peralatan penunjang 2	Rancangan perangkat	5	250.000	1.250.000		
Peralatan penunjang 3	Pembuatan perangkat	6	250.000	1.500.000		
Material 1	Atk dan perlengkapan			3.000.000		
SUB TOTAL				6.750.000		
3. Perjalanan						
Material	Justifikasi Perjalanan	Kuantitas	Harga Satuan (Rp.)	Honor per Tahun (Rp)		
				Th I	Th II	Th III
Perjalanan ke lokasi penelitian	Uji coba instrumen	4	300.000	1.200.000		
Perjalanan ke lokasi penelitian	Distribusi penyebaran instrument penelitian	4	300.000	1.200.000		

Perjalanan ke lokasi penelitian	Pengumpulan data	4	300.000	1.200.000		
Perjalanan ke lokasi analisa data	Analisa data	4	300.000	1.200.000		
SUB TOTAL				4.800.000		
4. Lain-lain						
Kegiatan	Justifikasi	Kuantitas	Harga Satuan	Biaya per Tahun x (Rp)		
				Th I	Th II	Th III
Lain-lain(administrasi,publikasi,seminar,laporan,lainnya.)	Draf laporan	4	150.000	600.000		
	Finalisasi laporan	4	150.000	600.000		
	laporan	40	20.000	800.000		
	Seminar publikasi	1	600.000	600.000		
SUB TOTAL				2.600.000		
BIAYA TOTAL				20.075.000		

Lampiran 2. Sarana dan Prasarana

Sarana dan prasarana yang kami butuhkan antara lain perangkat, alat transportasi, printer, kamera, dan lain-lain. Sarana dan prasarana tersebut sebagian akan kami sewa sedangkan untuk alat tulis kantor kami beli.

Lampiran 3. Susunan Organisasi dan Pembagian Tugas Tim Peneliti

No	Nama / NIDN	Instansi Asal	Bidang Ilmu	Alokasi Waktu (jam/minggu)	Uraian
1.	Purwaningdyah M.W., SH., M.Hum/ NIDN.000436011	UT	Administrasi Negara	1	1. Pembuatan Proposal 2. Membuat Instrumen Penelitian 3. Distribusi Instrumen Penelitian 4. Pengumpulan data 5. Analisa Data 6. Membuat Draf Laporan 7. Finalisasi Laporan 8. Seminar Hasil Penelitian
2.	Drs. Badjuri, M.Pd. NIDN.000706550 5	UT	Pendidikan Matematika	1	1.Membuat Instrumen 2.Distribusi Instrumen Penelitian 3.Pengumpulan data penelitian 4.Finalisasi Laporan 5.Seminar Hasil penelitian
3	Drs.Joko Setiyanto,M.Pd NIDN.001006621 2	UT	Pendidikan Luar Sekolah	1	1.Membuat Instrumen 2.Distribusi Instrumen Penelitian 3.Pengumpulan data penelitian 4.Finalisasi Laporan 5.Seminar Hasil penelitian
4	Einstivina Nuryandani, S.Si., M.Si NIDN.0012038303	UT	Biologi	1	1.Membuat Instrumen 2.Distribusi Instrumen Penelitian 3.Pengumpulan data penelitian 4.Finalisasi Laporan 5.Seminar Hasil penelitian

Lampiran 4a. Biodata Ketua Peneliti

A. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Purwaningdyah Murti Wahyuni,SH,MHum		
2.	Jenis Kelamin	Wanita		
3.	Jabatan Fungsional	Lektor Kepala		
4.	NIP	19600304 198603 2 001		
5.	NIDN	0004036011		
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Purworejo, 4 Maret 1960		
7.	E-mail	purwaningdyah@ut.ac.id		
8.	No. Telp/HP	08129175617		
9.	Alamat Kantor	UPBJJ-UT Semarang, Jl. Raya Kendal – Semarang Km 14,5, Mangkang Wetan, 15056		
10.	No. Telp/Fax	(024)8666044/(024)8666045		
11.	Lulusan yang telah dihasilkan	S1 = Hukum Agraria - UGM	S2 = Hukum Bisnis - UGM	S3 = ...
12.	Mata Kuliah yang Diampu	1. Pajak Bumi dan Bangunan 2. Pajak Daerah dan Distribusi Daerah 3. Administrasi Pertanahan		

B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Perguruan Tinggi	UGM	UGM	
Bidang Ilmu	Hukum Agraria	Hukum Bisnis	
Tahun Masuk-Lulus	1983	2003	
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi		Tinjauan Yuridis Pelaksanaan Kontrak Penulisan Bahan Belajar Antara Universitas Terbuka dengan Penulis Bahan Belajar	
Nama Pembimbing/Promotor		Prof. Dr. Nindya Pramono, SH.,	

		MS Drs. Paripurana P Sugarda, SH., M.Hum	
--	--	---	--

C. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1.	2009	Peran serta Pengurus Daerah terhadap Kualitas pelaksanaan tutorial di UPBJJ UT Padang	Universitas Terbuka	
2	2010	Dimensi Servqual UPBJJ UT (studi kasus UPBJJ-UT Padang)	Universitas Terbuka	
3	2010	Faktor-faktor yang menyebabkan lambatnya layanan pendaftaran tanah pertama sporadik (studi kasus Kota Padang)	Universitas Terbuka	
4	2011	Motivasi belajar mahasiswa non pendas dalam memanfaatkan tutorial ATPEM (studi di UPBJJ Padang)	Universitas Terbuka	
5	2011	Kajian Pelaksanaan Desentralisasi Fiskal Ditinjau Dari Aspek Penerimaan Keuangan Daerah (Studi di Kabupaten Purworejo)	Universitas Terbuka	
6	2012	PERSEPSI MAHASISWA NONPENDAS UPBJJ-UT SEMARANG TERHADAP LAYANAN TUTORIAL ONLINE MASA REGISTRASI 2012.1	LPPM UT	20000000

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1.	2008–sekarang	Sosialisasi Program sertifikat Administrasi Pemerintahan Desa	Universitas Terbuka	
2.	2008 –sekarang	Sosialisasi Program Studi UT	Universitas Terbuka	
3.	28-29 Juli 2010	Pentingnya Karya Ilmiah	Universitas Terbuka	
4.	2011	Pemberian Bantuan KIT Alat Olahraga	Universitas Terbuka	
5.	2012	Pemberian bantuan Buku pelajaran SD	Universitas	

			Terbuka	
--	--	--	---------	--

E. Publikasi Artikel Ilmiah pada Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/ Nomor/Tahun
1.	Optimalisasi Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota (studi kasus di Kabupaten Purworejo)	Jurnal Administrasi Publik,	Volume 9 No 2 April 2011, ISSN : 1412-825X
2.	Menyusun Kompensasi PNS Berbasis Kinerja	Jurnal Kebijakan dan Manajemen PNS	ISSN:1978-7103 243/Akred-LIPI/P2MB1/05/2010
3.	Analysis of The Use of Online Tutorial	US-China Education Review, David Publishing Company,	Volume 2 Number 7, July 2012, ISSN 2161-623X
4.	Syariah VS Konvensional Dalam Akses Pembiayaan Bagi Masyarakat	Jurnal Bisnis dan Manajemen	Vol. 9 No.2, Januari 2013, ISSN 1411-9366

F. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	Seminar Nasional FKIP	Eksistensi Guru sebagai Pengontrol Media Tanpa Batas	UT
2.	Seminar Nasional Fekon	Investasi Keuangan Perbankan Syariah, Mengapa Tidak?	UT, 6 Juli 2011
3	Seminar Nasional	Syariah vs Konvensional dalam akses	UT, 6 Juli 2011

	Fekon	Pembiayaan bagi Masyarakat	
4	Seminar Nasional Fekon	Regulasi dan Dampak Pengembangan Perbankan Syariah di Indonesia	UT, 6 Juli 2011
5	Seminar Nasional FISIP	Kolaborasi Pemerintah Pusat dan Kearifan Lokal	UT, 7 Juli 2011
6	Temu Ilmiah Nasional Guru III	Intervensi Pendidikan Multikultural: Peluang dan Tantangan	UT, 23 Nopember 2011
7	AAOU Conference	The Improvement at Academic Quality at Universitas Terbuka Indonesia	Penang, Malaysia 28 – 30 September 2011
8	ICODEL Philipina	Implementation of online tutorials at Universitas Terbuka	Philipina, 22-24 Pebruari 2012
9	ICODEL Philipina	Mobile Learning: Opportunities and Challenges at Universitas Terbuka	Philipina, 22-24 Pebruari 2012
10	AAOU Conference	Improving Teacher Competencies through Open and Distance Learning Involving Local Education Departement as a Partner	Makahuri, Messe, Chiba, Jepang 16 – 18 October 2012
11	25 th ICDE World Conference in	The Develoment of the Character Education Model through Face-to-face Tutorial for Mathematic Courses of the Primary Teacher Training Program at Universitas Terbuka	Tianjin, China, October 16-18, 2013
12	Seminar Nasional Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, Membangun Daya Saing Bangsa dalam Menghadapi Persaingan	Manajemen Dimensi Servqual Kantor Layanan UT Di Daerah	Padang 2013

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
-----	------------	-------	----------------	----------

1.				
----	--	--	--	--

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Madya.

Semarang, 27 Februari 2014
Yang menyatakan,



Purwaningdyah, M.W., S.H., M.Hum
NIP. 19600304 198603 2 001

Lampiran 4b. Anggota Peneliti 1

A. Identitas Diri

No.	Unsur	Identitas Diri
1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Drs. Badjuri, S. Pd, M. Pd.
2.	Jenis Kelamin	Laki-laki
3.	Jabatan Fungsional	Lektor
4.	NIP/NIK/Identitas Lain	195506071982031002
5.	NIDN	0007065505
6.	Tempat, Tanggal Lahir	Klaten, 7 Juni 1955
7.	E-mail	badjuri@ut.ac.id
8.	Nomor Telepon/HP	081325756266
9.	Alamat Kantor	Jalan Semarang-Kendal Mangkang Wetan
10.	Nomor Telepon/Faks	(024) 8666044 / (024) 8666045
11.	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1 = 570 orang S-2 = 0 orang
13.	Mata kuliah yang Diampu	1 Pendidikan Matematika 1
		2 Pendidikan Matematika 2

B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	IKIP Ujung Pandang	UNNES	
Bidang Ilmu	Pendidikan Matematika SD	Pendidikan Matematika	
Tahun Masuk-Lulus	1993-1995	2007-2011	
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi			
Nama Pembimbing/Promotor			

C. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir (Bukan Skripsi, Tesis, ataupun Disertasi)

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1.	2012	Pengintegrasian Pendidikan Karakter Dalam Bimbingan PKP Program S1 PGSD	LPPM UT	Rp 10.000000
2.				
3.				

* Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya

D. Pengalaman Pengabdian kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian pada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1.	2012	Penyuluhan tentang Penyelenggaraan Perpustakaan Sekolah Serta Penyerahan Buku di Perpustakaan SD Negeri	1.	2012
2.				

* Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya

E. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/ Nomor/Tahun
1.			
2.			
3.			

F. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation) dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/ Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.			Semarang
2.			
3.			

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1.				
2.				

H. Peroleh HKI dalam 5 – 10 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema HKTI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1.				
2.				

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/ Rekayasa Sosial Lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang telah diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1.				
2.				

J. Penghargaan dalam 10 Tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi, atau instansi lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Instutusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1.	Satya Lancana Karya Satya XX	Presiden RI	2009
2.			

Semua data yang saya diisikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Penelitian Dosen Pemula

Semarang, 27 Pebruari 2014
Pengusul



Drs. Badjuri, S. Pd, M. Pd.
NIP. 195506071982031002

Lampiran 4c. Anggota Peneliti 2

H. Identitas Diri

1.	Nama Lengkap (dengan gelar)	Drs.Joko Setiyanto,M.Pd		
2.	Jenis Kelamin	Laki-laki		
3.	Jabatan Fungsional	Lektor		
4.	NIP	196206101988031001		
5.	NIDN	0010066212		
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Klaten/10 juni 1962		
7.	E-mail	jokos@ut.ac.id		
8.	No. Telp/HP	(0272)321042/081329503618		
9.	Alamat Kantor	UT-UPBJJ Semarang		
10.	No. Telp/Fax	(024)8666044/(024)8666045		
11.	Lulusan yang telah dihasilkan	S1 = ...	S2 = ...	S3 = ...
12.	Mata Kuliah yang Diampu	1. Pendidikan Matematika,2.Tugas Akhir Program		

I. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Perguruan Tinggi	Universitas Sebelas Maret Surakarta	Universitas Negeri Yogyakarta	
Bidang Ilmu	Bimbingan Konseling	Pendidikan Luar Sekolah	
Tahun Masuk-Lulus	1981-1986	1998-2008	
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi	Perngaruh Status Ekonomi Sosial Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar MatematikaSiswa SMA Kartosuro.	Evaluasi pelaksanaan Program P2KP desa Mayungan ,Ngawen,Klaten2005-2007	
Nama Pembimbing/Promotor	Dra.Tulus Hidayat,MA	Prof.Dr.Sodiq A.Kuntoro	1.

J. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir

No .	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1.	2012	PERSEPSI MAHASISWA NONPENDAS UPBJJ-UT SEMARANG TERHADAP LAYANAN TUTORIAL ONLINE MASA REGISTRASI 2012.1	UT	15 Juta

K. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun Terakhir

No .	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jml (Juta Rp)
1.	2012	Penyuluhan tentang penyelenggaraan perpustakaan sekolah dasar serta penyerahan sejumlah buku kepada perpustakaan	UT	
	2012	Penyuluhan Penyelenggaraan perpustakaan di SDN 1 Kendal	UT	

L. Publikasi Artikel Ilmiah pada Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No .	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/ Nomor/Tahun
1.	Fungsi dan Aplikasi Rupa Bumi: Untuk pembelajaran di Sekolah.	Geo Edukasi	Volume 1/2009
2.	Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan di Sekolah Dasar Berbasis Konstruktivisme.	INTEGRALISTIK	Volume 2/2010
3.	Sistem Informasi Geografi (SIG) Sebagai Bahan Ajar di Sekolah	GEOGRAFI	Volume 9/2012

M. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No .	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.			

N. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1.				

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Hibah Fundamental.

Semarang, 27

Februari 2014

Pengusul,



(Drs.Joko

Setiyanto,M.Pd)

A. Identitas Diri		
1	Nama Lengkap (dengan gelar)	EINSTIVINA NURYANDANI, S.SI., M.SI.
2	Jenis Kelamin	P
3	Jabatan Fungsional	ASISTEN AHLI
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	19830312 200812 2 004
5	NIDN	0012038303
6	Tempat dan Tanggal Lahir	PURWODADI-GROBOGAN, 12 MARET 1983
7	E-mail	einstivina@ut.ac.id
9	Nomor Telepon/HP	08159759934
10	Alamat Kantor	UPBJJ-UT Semarang Jl. Raya Kendal – Semarang Km 14, 5, Mangkang Wetan
11	Nomor Telepon/Faks	024 8666045
12	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S-1 = 1 orang; S-2 = ... orang; S-3 = ... orang
13.	Mata Kuliah yg Diampu	1. Fisiologi Tumbuhan 2. Fisiologi Hewan 3. Genetika Dst.

Lampiran 4d. Anggota Peneliti 3

B. Riwayat Pendidikan

	S1	S2	S3
Nama Perguruan Tinggi	IPB	UNS	
Bidang Ilmu	BIOLOGI	BIOSAINS	
Tahun Masuk-Lulus	2001 -2006	2007 -2009	
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi	Perubahan Kontraksi Otot Longitudinal Usus Halus Kelinci Akibat Paparan Medan Listrik dan Magnet Secara In Vitro	Identifikasi Keragaman Jarak Pagar (<i>Jatropha curcas</i> L.) Berdasarkan Analisis ISSR (<i>Inter Simple Sequence Repeats</i>)	
Nama Pembimbing/Promotor	Drh. Djoko Waluyo, M.S. Dr. Drh. Koekoeh Santoso	Prof. Dr. Sugiyarto, M.Si. Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S.	

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

(Bukan Skripsi, Tesis, maupun Disertasi)

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2009	<i>OPTIMIZATION OF DNA EXTRACTION OF PHYSIC NUT (Jatropha curcas) BY SELECTING THE APPROPRIATE LEAF</i>	LPPM UT	10000000
2	2010	<i>EFEKTIFITAS PENGELOLAAN NILAI PRAKTIK DALAM MENGANTISIPASI KASUS NILAI P PADA MATA KULIAH BERPRAKTIK BAGI MAHASISWA SI PGSD UPBJJ UT SEMARANG</i>	LPPM UT	20000000
3	2011	Konservasi Jeruk Keprok Tawangmangu (<i>Citrus reticulata Blanco</i> ssp Tawangmangu) Sebagai Tanaman Jeruk Unggulan Yang Diperhitungkan Pasar Domestik	LPPM UT	20000000
4	2012	DETEKSI PENYAKIT SISTEMIK CITRUS VEIN PHLOEM DEGENERATION (CVPD) PADA CALON INDUKAN JERUK KEPROK TAWANGMANGU (<i>Citrus reticulata Blanco</i> ssp Tawangmangu) MENGGUNAKAN TEKNIK PCR	LPPM UT	20000000
5	2012	PERSEPSI MAHASISWA NONPENDAS UPBJJ-UT SEMARANG TERHADAP LAYANAN TUTORIAL ONLINE MASA REGISTRASI 2012.1	LPPM UT	20000000
6	2013	KARAKTERISASI KERAGAMAN CALON INDUKAN JERUK KEPROK TAWANGMANGU (<i>Citrus reticulata Blanco</i> ssp. Tawangmangu) BERDASARKAN ANALISIS ISSR (Inter Simple Sequence Repeats)	LPPM UT	15000000

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2010	PENGOLAHAN SAMPAH ORGANIK MENJADI KOMPOS BAGI KELOMPOK MASYARAKAT KARANGALIT KELURAHAN DUKUH KOTA SALATIGA	LPPM UT	10000000
2	2011	KONSERVASI DAN PEMELIHARAAN JERUK KEPROK TAWANGMANGU (<i>Citrus reticulata Blanco</i> ssp Tawangmangu) MELALUI PENGELOLAAN TERPADU	MANDIRI	-

		KEBUN JERUK SEHAT (PTKJS)		
3	2012	LAPORAN PELAKSANAAN PENGABDIAN MASYARAKAT BERUPA PENYULUHAN TENTANG PENYELENGGARAAN PERPUSTAKAAN SEKOLAH SERTA PENYERAHAN SEJUMLAH BUKU KEPADA PERPUSTAKAAN SDN JATIROGO, KECAMATAN BONANG, KABUPATEN DEMAK	MANDIRI	-
4	2012	PROGRAM ABDIMAS PENGHIJAUAN UT 2012 BERUPA KEGIATAN PENANAMAN DAN PEMELIHARAAN POHON MANGROVE	LPPM UT	150000000
5	2013	PENYULUHAN MASYARAKAT DALAM PEMBUATAN NATA DE COCO (Sebagai Penyuluh)	LPPM UT	10000000

* Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema pengabdian kepada masyarakat DIKTI maupun dari sumber lainnya.

E. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal alam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/ Nomor/Tahun
1.	OPTIMIZATION OF DNA EXTRACTION OF PHYSIC NUT (<i>Jatropha curcas</i>) BY SELECTING THE APPROPRIATE LEAF	Nusantara Bioscience	Vol 3 No 1 Pp. 1-6, Maret 2011
2.	PERSEBARAN DAN KARAKTERISASI INDUK JERUK KEPROK TAWANGMANGU ASLI (<i>Citrus reticulata</i> Blanco ssp Tawangmangu)	Jurnal Matematika, Sains, dan Teknologi	Volume 13 Nomor 1, Maret 2012, 33-42

F. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah / Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	ICDE	A MODEL FOR DEVELOPING TAP FOR BIOLOGY STUDENTS AT UNIVERSITAS TERBUKA, INDONESIA	Bali, 2-5 Oktober 2011
2.	AAOU	Improving Teacher Competencies Through Open And Distance Learning Involving Local Education Department As A Partner (Case Study At Semarang Regional Office Of UT)	Chiba, Japan, 16 -18 October 2012
3.	Seminas biodiversitas	Peran Masyarakat Lokal dalam Konservasi Jeruk Keprok Tawangmangu (<i>Citrus Reticulata</i>)	Surakarta, 10 November 2012

		Blanco Ssp Tawangmangu)	
4	Seminar Nasional Biologi 2013 : Peran Biologi Dalam Meningkatkan Produktivitas Yang Menunjang Ketahanan Pangan	Jurusan Biologi, Fakultas Sains dan matematika, Universitas Diponegoro	Semarang, September 2013

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit

H. Perolehan HKI dalam 5–10 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat

J. Penghargaan dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Piagam (Juara III lomba Web Suplemen Tingkat UT)	UT	2013

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Usulan Penelitian Kelembagaan Dosen Madya

Semarang, 27 Februari 2014

Pengusul,



Einstivina Nuryandani, S.Si., M.Si.
NIP. 19830312 200812 2 004

Lampiran 5.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS TERBUKA

Jalan Cabe Raya, Pondok Cabe, Pamulang, Tangerang Selatan 15418

Telepon: 021-7490941 (Hunting)

Faksimile: 021-7490147 (Bagian Umum), 021-7434290 (Sekretaris Rektor)

Laman: www.ut.ac.id

SURAT PERNYATAAN KETUA PENELITI/PELAKSANA

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Purwaningdyah M.W.,SH,MHum

NIDN : 0004036011

Pangkat / Golongan : Pembina/IVb

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

Dengan ini menyatakan bahwa proposal penelitian saya dengan judul:

Karakterisasi Keragaman Calon Indukan Jeruk Keprok Tawangmangu (*Citrus Reticulata* Blanco ssp. Tawangmangu) Berdasarkan Analisis ISSR (*Inter Simple Sequence Repeats*) yang diusulkan dalam skema penelitian dosen pemula untuk tahun anggaran 2014 **bersifat original dan belum pernah dibiayai oleh lembaga / sumber dana lain.**

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas negara.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Menyetujui,
Ketua LPPM

Semarang, 27 Februari 2014

Yang menyatakan,



Ir. Kristanti Ambar Puspitasari, M.Ed., Ph.D.
NIP 19610212 198603 2 001Purwaningdyah, M.W., S.H., M.Hum
NIP. 19600304 198603 2 001

Rancangan Instrument Penelitian Bidikmisi

- I. Pendidikan Orang Tua:
- a. Sarjana/Sarjana Muda : 25
 - b. SLTA : 20
 - c. SLTP : 15
 - d. SD : 10
 - e. Buta Huruf/Tidak lulus SD : 5
- II. Keadaan Sosial Ekonomi Orang Tua:
- A. Pekerjaan Orang Tua:
- a. PNS/ABRI : 20
 - b. Pedagang : 15
 - c. Tukang : 10
 - d. Buruh : 5
- B. Kekayaan/Fasilitas Rumah:
- a. Rumah permanen, tembok/batu bata, listrik, keramik, sumur, kamar mandi/WC : 15
 - b. Rumah semi permanen/papan, listrik, sumur, lantai trasah, kamar mandi/WC : 10
 - c. Rumah papan, tanpa listrik, sumur, lantai tanah, kamar mandi/WC : 5
- III. Minat Mahasiswa:
- a. Senang terhadap jurusan yang dipilih, belajar sungguh-sungguh, mencari fasilitas belajar : 15
 - b. Senang terhadap jurusan yang dipilih, kurang belajar, tidak mencari fasilitas belajar : 10
 - c. Jurusan tidak cocok/terpaksa, kurang belajar, tidak mencari fasilitas : 5
- IV. Hasil Belajar Mahasiswa:
- a. MK 1: A/B/C/D/E
 - b. MK 2: A/B/C/D/E
 - c. MK 3: A/B/C/D/E Rata-rata:
 - d. MK 4: A/B/C/D/E
 - e. MK 5: A/B/C/D/E

SURAT PERNYATAAN REVIEWER-1

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Sudirah, M.Si
NIP : 19590201 198703 1 002
Jabatan : Dosen FISIP-UT

Telah menelaah laporan penelitian

Judul : Analisis Latar Belakang Pendidikan dan Sosial Ekonomi Orang Tua, serta Minat Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa Bidikmisi UPBJJ-UT Semarang di Kab. Rembang
Peneliti : Purwaningdyah M.W.,SH,Mhum

Menyatakan bahwa laporan tersebut layak diterima sebagai laporan Penelitian.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Tangerang Selatan, 10 Desember 2014
Penelaah,



Dr. Sudirah, M.Si
NIP 19590201 198703 1 002

