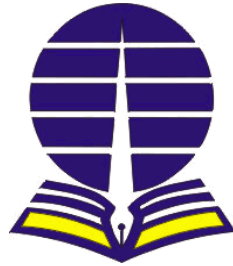


**LAPORAN PENELITIAN MADYA
BIDANG PTJJ**



**EFEKTIVITAS SISTEM UJIAN ONLINE (SUO)
SEBAGAI BENTUK LAYANAN UJIAN MAHASISWA
PROGRAM NON PENDAS DI UPBJJ-UT SURAKARTA**

Oleh:

Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd. (snurkhotilah@ut.ac.id)

Drs. Kamari, M.Pd. (Kamari@ut.ac.id)

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TERBUKA
TAHUN 2012**

**LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN Madya BIDANG KELEMBAGAAN
UNIVERSITAS TERBUKA**

1. a. Judul Penelitian : **Efektifitas Sistem Ujian Online Sebagai Bentuk Layanan Ujian Mahasiswa Program Non Pendas di UPBJJ-UT Surakarta**
- b. Bidang Penelitian : PTJJ
- c. Klasifikasi Penelitian : Madya
2. Ketua Peneliti
- a. Nama Lengkap & Gelar : Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd
- b. NIP : 19600912 198803 2 001
- c. Golongan Kepangkatan : Penata / III C
- d. Jabatan Akademi : Lektor.
- Fakultas dan Unit Kerja : KIP-UT, pada UPBJJ-UT Surakarta
- e. Program Studi : PGSD
3. Anggota Peneliti
- a. Jumlah Anggota : Satu (1) orang
- b. Nama Anggota : Drs. Kamari, M.Pd
- Jabatan, Unit Kerja : Lektor Kepala, FKIP-UT, pada UPBJJ-UT Surakarta
- c. Program Studi : PGSD
- Tenaga Administrasi
- a. Nama : Teguh M Ilham, A.Md.
- b. Pangkat/Golongan : Pengatur Tk 1/IIId, pada UPBJJ-UT Surakarta
4. a. Periode Penelitian : Februari- Desember
- b. Lama Penelitian : Sepuluh Bulan
5. Biaya Penelitian : Rp. 20.000.000,00
6. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
7. Pemanfaatan Hasil Penelitian: a. Seminar Nasional/Regional
- b. Jurnal UT
- c. Perbaikan System Ujian On Line



Mengetahui
Kepala UPBJJ-UT Surakarta

Dr. Muhammad Cholis, M.Si
NIP.19600515 198603 1 001

Menyetujui
Ketua LPPM

Dra. Dewi A. Padmo, MA. Ph.D .
NIP.19610724 198710 2001

Ketua Peneliti

Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd
NIP. 19600912 198803 2 001

Menyetujui
Kepala PUSLITGASIS

Dr. Benny A Pribadi.
NIP.19610509 198703 1 001

ABSTRAK

EFEKTIVITAS SISTEM UJIAN ONLINE (SUO) SEBAGAI BENTUK LAYANAN UJIAN MAHASISWA PROGRAM NON-PENDAS DI UPBJJ-UT SURAKARTA

Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd. (snurkhotilah@ut.ac.id)
UPBJJ-UT Surakarta

Pelaksanaan ujian online di UPBJJ-UT Surakarta sudah dilaksanakan sejak masa ujian 2008.2. Sejak dilaksanakannya sistem ujian online ini, peserta ujian mengalami peningkatan dari semester ke semester. Namun, keefektifan penyelenggaraan ujian dengan menerapkan SUO belum pernah dievaluasi. Rumusan Masalah : (1) Bagaimanakah persepsi mahasiswa non Pendas terhadap penyelenggaraan SUO di UPBJJ-UT Surakarta ?. (2) Adakah peningkatan tingkat kelulusan sebagai sebuah dampak dari SUO ?. (3) Bagaimana kemampuan mahasiswa dalam pengoperasian Komputer untuk menunjang kelancaran mengikuti SUO ?. Tujuan Penelitian : (1) Mengetahui persepsi mahasiswa non Pendas terhadap pelaksanaan Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta. (2) Mengetahui tingkat kelulusan mahasiswa non Pendas melalui Sistem Ujian Online SUO di UPBJJ-UT Surakarta. (3) Mengetahui kemampuan mahasiswa dalam mengikuti Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta. Populasi : Seluruh mahasiswa yang melakukan Registrasi Ujian On line di UPBJJ Surakarta. Sampel diambil dengan cara Random sampling. Hasil Penelitian : (1) Mahasiswa non Pendas sangat antusias terhadap penyelenggaraan SUO. (2) Pelaksanaan SUO berdampak terhadap kelulusan mahasiswa, yang tersebut mengatasi masalah adanya jam ujian yang bentrok. (3) Kemampuan mahasiswa dalam pengoperasian Komputer untuk menunjang kelancaran mengikuti SUO sangat minim, waktu ujian perlu dibantu oleh petugas. (4) Mahasiswa sangat puas terhadap penyelenggaraan SUO, karena mahasiswa langsung dapat mengetahui Skor yang diperoleh setelah ujian selesai.

Kata Kunci : Efektifitas Sistem Ujian Online

ABSTRACT

EFFECTIVENESS ONLINE TEST SYSTEM (SUO) AS A STUDENT OF SERVICE EXAM PROGRAM NON-PENDAS IN UPBJJ-UT SURAKARTA

Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd. (snurkhotilah@ut.ac.id)
UPBJJ-UT Surakarta

The administration of the exam online at UPBJJ-UT Surakarta has been implemented since the 2008.2 exam. Since the implementation of this online exam system, the examinee has increased from semester to semester. However, the effectiveness of the implementation of the test by applying suo not been evaluated. Problem formulation: (1) How do students' perceptions of non Pendas the implementation of suo in UPBJJ-UT Surakarta?. (2) Is there an increase in the graduation rate as a consequence of Suo?. (3) How do students' ability to support the smooth operation of the computer to follow Suo?. Objective: (1) non Pendas menegtahui students' perceptions of the implementation of Online Testing System (SUO) in UPBJJ-UT Surakarta. (2) Knowing the student graduation rate of non Pendas with Online Testing System-UT UPBJJ suo in Surakarta. (3) Knowing the students' ability to follow the Online Testing System (SUO) in UPBJJ-UT Surakarta. Population: All mahaiswa doing Online Exam Registration on UPBJJ Surakarta. Diambil sample by random sampling. Results: (1) Students of non Pendas very antosias the implementation of Suo. (2) Pelkasanaan suo impact on student graduation, which is a problem mengatasi hour exam clash. (3) The ability of students to support the smooth operation of the computer to follow Suo was minimal, a test needs to be assisted by officers. (4) Students are very satisfied with the organization of Suo, because students can instantly know the Score obtained after the test is completed.

Keywords: Effectiveness of Online Testing System

KATA PENGANTAR

Dengan Memanjatkan puji syukur kahadhirat Allah Swt. seiring berakhirnya pelaksanaan penelitian dengan berjudul : Evaluasi Proses dan Hasil Pembimbingan Supervisor 1 dan 2 pada Matakuliah PKP Program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta Tahun 2012, mudah-mudahan Allah tetap memberi perlindungan dan kemudahan pada kita semua.

Berkat dorongan dan motivasi dari berbagai pihak penelitian terselesaikan sesuai dengan perencanaan yang telah disusun. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada Yth. :

1. Kepala PAU-PPI, Ketua LPPM-UT beserta staf, yang telah memberi kesempatan, kepercayaan serta pembiayaan penelitian ini sehingga dapat selesai dengan baik.
2. Kepala UPBJJ-UT Surakarta, yang telah memberi bimbingan, dorongan dan dukungan sehingga penelitian ini dapat berjalan dengan lancar.
3. Seluruh dosen dan karyawan UPBJJ-UT Surakarta, yang telah membantu, memberi motivasi dan masukan-masukan demi penyempurnaan penelitian ini.

Seiring dengan do'a, penulis ucapkan terima kasih, semoga amal dan budi baik Bp./Ibu/Sdr. mendapat balasan danlim pahan rahkmat yang setimpal dari Allah.

Surakarta, 25 September 2012
Penulis

Dra. Siti Nurkhoti'ah M.Pd.
NIP. 19600912 198803 2 001

DAFTAR ISI

JUDUL	1
PENGESAHAN	2
ABSTRAK	3
KATA PENGANTAR.....	5
DAFTAR ISI	6
DAFTAR LAMPIRAN	7
BAB I PENDAHULUAN	9
A. Latar Belakang	9
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
A. Efektifitas	11
B. Persepsi	12
C. Sistem Ujian Online	12
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	16
A. Populasi Dan Sampel	16
B. Metode Dan Pengumpulan Data	16
C. Analisis Data	16
D. Pelaksanaan Penelitian	17
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	18
A. Deskripsi	18
B. Hasil Penelitian	19
C. Pembahasan	21

BAB V PENUTUP	38
A. Kesimpulan	38
B. Implikasi	38
C. Saran	38
DAFTAR PUSTAKA	39

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Sistem Ujian On Line	40
Lampiran 2. Hasil SUO.....	42

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Seperti perguruan tinggi lainnya, Universitas Terbuka melaksanakan ujian akhir semester (UAS). Layanan atau pelaksanaan ujian di UT sudah ditentukan jadwal ujiannya baik hari, tanggal serta jam ujiannya sejak mahasiswa itu masuk atau melakukan registrasi. Hari ujian di Universitas Terbuka ditetapkan hari Sabtu dan Minggu seperti halnya tutorial. Untuk pelaksanaan UAS, sampai saat ini Universitas Terbuka telah melaksanakan dua bentuk layanan ujian yaitu, ujian tertulis dan Sistem ujian Online (SUO). Sistem ujian tertulis dilaksanakan sejak UT berdiri tahun 1984. Ujian tertulis ini disediakan untuk semua matakuliah (selain matakuliah praktikum/berpraktek/PKM/PKP), tetapi untuk sistem ujian Online (SUO) tidak semua matakuliah disediakan.

Sistem ujian online di UT dikembangkan sejak tahun 2004. Waktu itu dinamakan Ujian Berbasis Komputer (UBK). Namun demikian, pada tahun tersebut UBK belum sepenuhnya dilaksanakan secara online, karena naskah soal masih dikirim secara manual ke UPBJJ-UT. UBK ini disempurnakan tahun 2008 dan diganti namanya menjadi Sistem Ujian Online (SUO).

UPBJJ-UT Surakarta melaksanakan ujian online sejak masa ujian 2008.2. Sejak dilaksanakannya sistem ujian online ini, peserta ujian mengalami peningkatan dari semester ke semester. Namun, keefektifan penyelenggaraan ujian dengan menerapkan SUO belum pernah dievaluasi. Oleh karena itu, perlu segera diteliti keefektifan pelaksanaan SUO mahasiswa program non Pendas di UPBJJ-UT Surakarta.

B. Rumusan Masalah

Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimanakah persepsi mahasiswa non Pendas terhadap penyelenggaraan SUO di UPBJJ-UT Surakarta ?.
2. Adakah peningkatan tingkat kelulusan sebagai sebuah dampak dari SUO ?.
3. Bagaimana kemampuan mahasiswa dalam pengoperasian Komputer untuk menunjang kelancaran mengikuti SUO ?.

C. Tujuan Penelitian

Penelitian bertujuan untuk:

1. Mengetahui persepsi mahasiswa non Pendas terhadap pelaksanaan Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta
2. Mengetahui tingkat kelulusan mahasiswa non Pendas melalui Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta.
3. Mengetahui kemampuan mahasiswa dalam mengikuti Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta.

D. Manfaat Penelitian

Dengan penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat :

a. Bagi mahasiswa

1. Supaya mahasiswa mendapatkan pelayanan SUO lebih baik
2. Mahasiswa dapat memanfaatkan fasilitas layanan ujian SUO yang diberikan oleh UT.
3. Mahasiswa dapat memperoleh nilai lebih baik dan cepat lulus (dalam matakuliah dan dalam program).

b. Bagi Lembaga

1. Sebagai masukan dalam pengambilan kebijakan berikutnya bagi para pemegang kebijakan di UT.
2. Sebagai dasar untuk pengembangan sistem layanan terutama ujian.

c. Bagi Peneliti

1. Untuk menambah pengalaman dalam hal penulisan karya ilmiah dalam bentuk penelitian.
2. Untuk mengembangkan profesionalisme sebagai staf akademik.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Efektifitas

Ada beberapa pendapat tentang pengertian efektifitas. antara lain, pengertian efektifitas secara umum menunjukkan sampai seberapa jauh tercapainya suatu tujuan yang terlebih dahulu ditentukan. Hidayat (1986) mengatakan efektifitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kualitas, kuantitas dan waktu) telah tercapai. Sedangkan Schemerhon John R, Jr. (1986:35) mengatakan efektifitas adalah pencapaian target output yang diukur dengan cara membandingkan output anggaran atau seharusnya (OA) (seharusnya) dengan output realisasi (OS) atau (sesungguhnya) (OS),. jika Jika $(OA) > (OS)$ disebut efektif. Efektifitas adalah sesuatu yang dapat dicapai atau menghasilkan yang lebih baik dengan suatu cara tertentu (Kamari, Hasil Penelitian, 2003). Efektivitas seperti dikatakan Prasetyo Budi Saksono (1984) adalah seberapa besar tingkat kelekatan output yang dicapai dengan output yang diharapkan dari sejumlah input. Berdasarkan beberapa pengertian efektivitas tersebut dapat digarisbawahi bahwa efektifitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kuantitas, kualitas dan waktu) yang telah dicapai oleh manajemen, yang mana target tersebut sudah ditentukan terlebih dahulu. Atas dasar hal tersebut, maka untuk mencari tingkat efektivitas dapat digunakan rumus sebagai berikut : Efektifitas : $\text{Output aktual/output target} \geq 1$.

Berkaitan dengan permasalahan dalam penelitian ini, maka efektivitas yang dimaksud adalah seberapa besar keberhasilan untuk pencapaian target baik secara kuantitas maupun secara kualitas dalam pelaksanaan Sistem Ujian Online (SUO) di UPBJJ-UT Surakarta. Target yang dimaksudkan adalah hasil belajar atau tingkat kelulusan mahasiswa non-pendas yang mengikuti ujian melalui SUO akan lebih baik atau tinggi, dalam arti jumlah peserta ujian yang lulus lebih besar dari pada jumlah yang tidak lulus atau prosentase kelulusan lebih besar atau lebih dari 50 persen dari yang tidak lulus. Hal tersebut sesuai dengan tujuan SUO yakni kecuali selain untuk mengatasi jadwal ujian yang bentrok, tetapi diharapkan dengan melalui SUO mahasiswa akan terbantu dalam memperoleh skor nilai yang berarti akan membantu kelulusan. Untuk mengetahui tingkat kelulusan sementara dilihat dari skor ataupun rata-rata skor yang diperoleh mahasiswa dari hasil ujian online.

B. Persepsi

Selain hal tersebut di atas untuk mengetahui keefektifan pelaksanaan SUO di UPBJJ-UT Surakarta dapat dilihat dari persepsi mahasiswa non-pendas yang mengikuti SUO. Sedangkan yang dimaksud persepsi adalah interpretasi tentang apa yang diinderakan atau dirasakan (Bower dalam penelitian Siti Nurkhoti'ah : 2010). Pendapat lain mengatakan persepsi adalah suatu proses pengamatan maupun proses pemberian arti terhadap lingkungan oleh individu (Gibson dalam penelitian Siti Nurkhoti'ah : 2010). Dari pendapat tersebut dapat digarisbawahi, bahwa persepsi adalah proses pengenalan melalui indera dalam memberikan arti maupun tanggapan terhadap sesuatu hal oleh individu. Dalam penelitian ini persepsi yang dimaksudkan adalah bahwa mahasiswa melalui pengindraannya sehingga dapat memberikan arti maupun tanggapan terhadap pelaksanaan SUO di UPBJJ-UT Surakarta.

Persepsi mahasiswa terhadap SUO yang dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta dapat dikaji melalui 4 hal yakni : persiapan, pelaksanaan, kemampuan mahasiswa dalam menguasai digital, dan kemampuan petugas dalam melayani peserta ujian SUO. Keempat hal tersebut baik secara kuantitas maupun secara kualitas melalui kuesioner dijabarkan menjadi 20 item. Dari keempat hal tersebut maka dapat menggambarkan bagaimana keefektifan pelaksanaan SUO di UPBJJ-UT Surakarta untuk mahasiswa non-pendas masa registrasi 2012.1.

C. Sistem Ujian Online (SUO)

Sistem *ujian online* (SUO) merupakan salah satu bentuk layanan ujian di Universitas Terbuka (UT). SUO diselenggarakan setelah ujian tertulis seperti yang sudah biasa dilaksanakan pada ujian setiap akhir semester (UAS) selesai dilaksanakan. Di Universitas Terbuka Sistem *ujian online* (SUO) telah dikembangkan sejak tahun 2004. Waktu itu, SUO dengan dinamakan Ujian Berbasis Komputer (UBK). Namun demikian ujian berbasis komputer UBK belum sepenuhnya dilaksanakan secara online. Artinya bahwa Softcopy file naskah ujian masih dikirim secara manual ke UPBJJ-UT, kemudian set naskah soal ujian disimpan di server masing-masing UPBJJ penyelenggara UBK. Dengan cara seperti ini itu tentu saja kerahasiaan soal belum terjamin secara optimal. Oleh karenanya untuk menjamin kerahasiaan dan keamanan

naskah ujian online ini, pada tahun 2008 Universitas Terbuka (UT) menyempurnakan UBK ini dengan harapan sistem ujian ini dapat secara fully online, yang disebut dengan Sistem Ujian Online (SUO), Timbul Pardede(Jurnal PTJJ 2010).

Dikatakan oleh Allenet al. (2004), Bishop (2000), Bitzer,(2000), Cassady & Gridley , (2005), Newman, (2000), ada berbagai keuntungan teknologi computer komputer dalam penilaian. Kecuali Selain itu, penilaian tersebut juga ada menghadapi beberapa kendala baik berupa teknis, ketrampilan computer komputer yang dimiliki mahasiswa, perasaan cemas, kekurang- amanan serta biaya akses dan keotentikan dan lain-lainbahan ujian (Assessing Students Online, 1999, Cassady & Gridley, 2005; Eastin & Larose, 2000; Jones, et, al, 2002; Tsai & Tsai, 2003) (Pardede, Jurnal PTJJ (2010)

Sistem *ujian online* di UPBJJ-UT Surakarta dilaksanakan pertamakali pada masa ujian 2008.2, di mana saat itu masih belum sepenuhnya online itu disebut Ujian Berbasis Komputer (UBK). Dengan semakin bertambahnya peserta *ujian online* berarti semakin tinggi harapan kelulusan atau hasil ujian yang lebih baik. Kecuali hal tersebut bagi mahasiswa yang menempuh ujian ulang dan bantrol , maka dengan SUO mahasiswa telah menemukan solusinya. Sistem Ujian Online ini tidak hanya secara kuantitas saja, tetapi perlu kualitas dalam pelaksanaannya. Pelaksanaan Sistem Ujian Online tidak sekaligus dilaksanakan di semua UPBJJ-UT yang seluruhnya berjumlah 37, tetapi secara bertahap. Pada 2009.1 SUO telah diujicobakan di 6 UPBJJ, kemudian di masa ujian 2009.2 diujicobakan di 9 UPBJJ, dan pada masa ujian 2010.2 SUO sudah diujicobakan di 30 UPBJJ (Pardede dkk, Jurnal PTJJ 2010). Sistem Ujian online sebagai salah satu bentuk layanan mahasiswa secara online di samping ada layanan tutorial online, pelayanan bahan ajar online (bookstore, perpustakaan digital,guru pintar online. Menurut Brinke 2009 (Pardede, Jurnal PTJJ 2010) SUO dapat digunakan untuk meningkatkan efisiensi pengujian dalam hal pengiriman, pengadministrasian, penyimpanan, dan pemrosesan nilai.

Dari hal tersebut, bahwa melalui SUO mahasiswa diharapkan dapat mengikuti ujian di luar jadwal periode Ujian Akhir Semester (UAS) yang telah ditentukan pada kalender akademik UT, juga dapat mengatasi ujian bagi mata kuliah yang bantrol Kecuali hal tersebut melalui SUO juga dapat menjaga kevalidan nilai atau hasil yang diperoleh mahasiswa. Karena dengan melalui SUO jumlah jawaban yang betul langsung dapat diketahui mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat menghitung sendiri

skor nilai yang bakal diperoleh. Melalui SUO juga naskah ujian terjamin kerahasiannya dan keamanannya.

Hal penting yang harus diperhatikan sebagai syarat utama dalam pelaksanaan SUO seperti yang direkomendasikan dari hasil penelitian Pardede dkk. (Jurnal PTJJ 2010) adalah tiga : 1). Aplikasi SUO yang dikembangkan dengan baik, 2). Sumber daya manusia (SDM) yang handal, dan 3). Infrastruktur yang memadai. UT telah secara baik mengembangkan aplikasi SUO, hal ini dibuktikan dengan lancarnya pelaksanaan SUO di 30 UPBJJ-UT pada tahun 2010.

Sistem *Ujian On-Line* (SUO) adalah sistem ujian secara *realtime* yang langsung mengakses database bank soal dari server yang berada di UT Pusat. Adapun tujuannya untuk memberi kesempatan ujian bagi mahasiswa yang berhalangan hadir ujian atau mengalami bantakan pada saat ujian konvensional yang telah ditetapkan UT. SUO di UPBJJ-UT Surakarta pada masa ujian 2012.1 dilaksanakan pada tanggal 28 Mei sampai dengan 5 Juni 2012.

Persiapan-persiapan yang dilakukan dalam rangka menyambut pelaksanaan *ujian online* adalah, setelah ada kepastian penyelenggaraan SUO beserta matakuliah yang ditawarkan, UPBJJ-UT Surakarta segera mengadakan sosialisasi kepada mahasiswa. Sosialisasi tersebut dilaksanakan melalui Pertemuan para pengurus kelas, melalui para petugas monitoring Tutorial dan juga melalui pengumuman di Web-side UPBJJ. Selain hal tersebut Koordinator Registrasi dan Pengujian beserta staf ICT segera memastikan ketersediaan ruang dan hardware untuk pelaksanaan SUO, menentukan jadwal, mensosialisasikan dan menginformasikan penyelenggaraan SUO kepada mahasiswa. UPBJJ melakukan konfirmasi registrasi/pendaftaran SUO kepada mahasiswa dan mempersiapkan sarana dan prasarana yang diperlukan seperti : *Hardware, Software* (Aplikasi SUO) dan sebagainya, selanjutnya membentuk panitia SUO yang terdiri dari Kepala UPBJJ sebagai penanggungjawab tempat ujian; Koordinator Registrasi & Pengujian sebagai Ketua; Tenaga ICT sebagai Administrator SUO; dan beberapa orang pengawas SUO. SUO dilaksanakan di ruang Lab. Komputer UPBJJ dengan jumlah komputer 12 (dua belas) PC *Client*. Adapun persiapan-persiapan dalam rangkaian pelaksanaan *ujian online* (SUO) antara lain :

a. Penentuan Jadwal Ujian SUO.

Penentuan Jadwal SUO mengacu pada alokasi Jadwal SUO yang dijadwalkan dari UT Pusat, dengan mempertimbangkan jumlah peserta. Pelaksanaan penjadwalan SUO dimulai dari tanggal 28 Mei 2012 sampai dengan tanggal 5 Juni 2012.

b. Persiapan Proses Administrasi SUO.

Persiapan proses administrasi SUO dimulai dari saat Registrasi matakuliah. Hal ini untuk mengantisipasi kemungkinan mahasiswa akan mengikuti ujian SUO.

c. Sosialisasi SUO

Sosialisasi SUO kepada mahasiswa dimulai dari saat menjelang registrasi matakuliah. Bagi mahasiswa yang terbentuk pokjar UPBJJ mengundang para pengelola kelas untuk diberi penjelasan baik registrasi matakuliah maupun registrasi SUO.

d. Menentukan Ruang, hari dan sesi SUO

Penentuan Ruang, hari dan sesi SUO dilaksanakan berdasarkan perkiraan jumlah peserta. Hal ini diantaranya diprediksi dari jumlah mahasiswa yang mempunyai matakuliah bentrok.

e. Penyiapan Sarana Prasarana.

Sarana Prasarana yang digunakan adalah sarana prasarana yang dimiliki UPBJJ. Terdiri dari Ruang Laboratorium Komputer yang didalamnya telah tersedia perlengkapan yang akan digunakan dan di setel oleh ICT yang ada di UPBJJ.

f. Sistem Pengamanan.

Demi keamanan dan kenyamanan, ujian dilaksanakan di ruang khusus, selain itu ada ruang yang khusus untuk memantau yaitu berada di ruang ICT yang berdampingan dengan ruang server. Semua ini di bawah pengawasan kepala UPBJJ dan atau koordinator terkait (Laporan Ujian online 2012.1 UPBJJ-UT Surakarta).

Sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan, SUO dilaksanakan pada tanggal 28 Mei sampai dengan 5 Juni 2012. Setiap hari terdiri dari tiga sesi, sesi pertama di mulai pukul 08.00 WIB. Satu jam sebelum SUO dilaksanakan, Koordinator Registrasi dan Pengujian bersama tenaga ICT menyiapkan LJU (untuk mengantisipasi bila terjadi mati listrik), tata tertib ujian dan daftar hadir untuk peserta SUO.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah semua mahasiswa non-pondas di UPBJJ-UT surakarta yang terdiri dari berbagai fakultas dan program studi. Mahasiswa tersebut tersebar di berbagai wilayah kabupaten, tidak hanya terbatas pada karesidenan Surakarta saja, hanya sebagian besar mereka berdomisili di wilayah Surakarta.

2. Sampel Penelitian

Sampel yang dipakai dalam penelitian adalah mahasiswa non-pondas yang mendaftarkan matakuliah SUO yaitu ada 223. Dari 223 pendaftaran tersebut ternyata yang hadir mengikuti *ujian online* (SUO) hanya 206, berarti ada 17 mahasiswa yang tidak hadir. Dari 206 itu merupakan peserta ujian online, tetapi jika dilihat mahasiswa yang mengikuti ujian online tidaklah sejumlah 206, karena ada beberapa mahasiswa yang mendaftarkan lebih dari satu matakuliah. Pada akhirnya kuesioner yang dapat terkumpul dan dapat diolah ada 190, yaitu untuk mendapatkan data primer yakni informasi tentang pelaksanaan *ujian online* yang dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta pada masa ujian 2012.1 Pengambilan sampel ini digunakan dengan cara proporsional. Karena jumlah mahasiswa tidak terlalu besar maka sampel diambil dari semua mahasiswa yang hadir mengikuti ujian SUO.

B. Metode Pengumpulan Data

Sesuai dengan permasalahan dan tujuan dalam penelitian ini, bahwa data yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh melalui kuesioner, sedangkan data sekunder diperoleh dari dokumen hasil SUO mahasiswa non-pondas masa ujian 2012.1. Berdasarkan uraian pada sampel penelitian, maka kuesioner yang digunakan sebagai sumber data adalah sejumlah 190.

C. Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif, yakni digunakan untuk memaparkan data yang ada, baik dari data primer maupun data

skunder. Teknik prosentase digunakan untuk menghitung data yang terkumpul yakni skor perolehan mahasiswa sebagai hasil *ujian online*, persepsi dan tanggapan-tanggapan mahasiswa tentang pelaksanaan SUO. Dari kuesioner yang disusun berdasarkan skala sikap diisi oleh mahasiswa yang hadir mengikuti SUO yakni ada 190 kuesioner yang dapat diolah. Dari item-item kuesioner telah tersusun berdasarkan 4 faktor yang akan diukur untuk mengetahui persepsi mahasiswa tentang pelaksanaan SUO.

D. Pelaksanaan Penelitian

1. Persiapan Ke Lapangan

Sebelum sampai jadwal pelaksanaan ujian online (SUO) peneliti terlebih dahulu menyiapkan alat pengumpul data yakni kuesioner yang sudah direvisi setelah diuji cobakan sebelumnya. Ujicoba kuesioner dilaksanakan pada waktu tutorial. Adapun ujicoba dilakukan pada 20 mahasiswa dan hasilnya dianalisis untuk perbaikan. Hasil ujicoba kuesioner didasarkan pada isi dan keterbacaan kuesioner. Kecuali itu peneliti berkoordinasi dengan petugas ICT yang juga sebagai anggota penelitian untuk membantu memperoleh data skunder. Di samping petugas ICT peneliti juga minta bantuan kepada petugas atau pengawas ujian online yang telah ditunjuk oleh koordinator registrasi dan pengujian yaitu untuk membantu membagikan kuesioner kepada peserta ujian.

2. Pelaksanaan Di Lapangan

Sebelum ujian dimulai peneliti menginformasikan kepada peserta ujian untuk tidak langsung pulang setelah ujian selesai, di ruang lain mahasiswa saya minta untuk mengisi kuesioner yang telah dibagikan oleh petugas ujian, sehingga tidak menyita waktu ujian. Sebelum mahasiswa mengisi kuesioner, terlebih dahulu saya jelaskan maksud pengisian kuesioner. Hal tersebut saya lakukan untuk menghindari keraguan atau kekawatiran dari pihak mahasiswa.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi

1. Mahasiswa

Pada umumnya mahasiswa yang mengikuti ujian online adalah mahasiswa yang mengulang matakuliah, tapi terjadi bentrok. Mereka berasal dari 4 fakultas, FKIP, FEKON, FISIP dan MIPA. Mereka dari berbagai program studi dan yang paling banyak adalah dari FISIP yaitu program studi D2 Perpustakaan. Hal ini terbukti dari matakuliah yang terdaftar di *ujian online*. Dilihat dari latar belakang mahasiswa sebagian besar mereka adalah sudah bekerja. Sebagian besar dari mereka adalah berdomisili di wilayah karesidenan Surakarta yang jarak tempuhnya rata-rata 50 km dari UPBJJ-UT Surakarta (tempat ujian). Dalam mengikuti *ujian online* ini pada umumnya mahasiswa menggunakan kendaraan pribadi, baik sepeda motor maupun secara berkelompok menggunakan mobil.

2. Pelaksanaan ujian online (SUO)

Untuk mengikuti ujian online mahasiswa harus melalui prosedur yaitu mahasiswa harus sudah merigistrasi matakuliah terlebih dahulu. Setelah itu mahasiswa melakukan aktivasi untuk memperoleh password dan jadwal ujian, lalu mahasiswa minta dibuatkan billing pembayaran *ujian online* dan membayar sesuai dengan jadwal pembayaran yang telah ditentukan oleh UT. Jadwal *ujian online* dilaksanakan setelah ujian tertulis. *Ujian online* dilaksanakan di kantor UPBJJ yaitu di ruang laboratorium computer. Di UPBJJ-UT Surakarta fasilitas komputer untuk *ujian online* ada 10 unit dan 2 unit untuk cadangan. Dalam satu hari ujian ada 3 sesi yakni, jam 8.00 – 10.00, 10.00 – 13.00, 13.00 – 15.00 WIB. Setiap hari ada 1 petugas yang melayani peserta *ujian online*. Petugas melaksanakan pengecekan kehadiran serta identitas juga membacakan tata tertib ujian. Selain hal tersebut petugas mengumpulkan hasil ujian dan melaporkan kepada koordinator registrasi dan pengujian.

B. Hasil Penelitian.

Pelaksanaan *ujian online* pada semester 2012.1 diikuti oleh 206 peserta dari 223 registrasi matakuliah *ujian online*. Dari data tersebut ada 17 peserta yang tidak hadir dalam pelaksanaan *ujian online*. Dari seluruh peserta *ujian online* pada umumnya hanya menempuh atau mengambil satu matakuliah *ujian online*, hanya ada beberapa mahasiswa yang mengambil lebih dari satu matakuliah. Dari jumlah peserta yang mengikuti *ujian online* ini matakuliah yang ditempuh beragam, yakni ada 45 macam matakuliah *ujian online* pada masa ujian 2012.1 ini. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel : 1

Daftar Matakuliah Dan Peserta Ujian Online Mahasiswa Non-Pendas MasaUjian 2012.1

NO	KODE/NAMA MATAKULIAH	JUM.PESERTA
1	ISIP4110/Pengantar Sosiologi	69
2	ADPU4331/Administrasi Perkantoran	1
3	MKDU4110/Pend. Kewarganegaraan	1
4	PKOP4301/Strategi Pemb. Ekonomi dan Koperasi	1
5	PUST2249/Reprografi	21
6	PEFI4208/Termodinamika	1
7	PUST2140/Pembinaan Minat Baca	19
8	EKSI4309/Akutansi Keuangan Lanjutan 1	1
9	MKDU4109/Ilmu Sosial dan Budaya Dasar	29
10	ADPU4531/Filsafat Administrai	1
11	PAJA3345/Pajak Daerah dan Retribusi Daerah	1
12	PKOP4302/ Evaluasi Pemb. Ekonomi dan Koperasi	1
13	PUST2256/Kerjasama dan Jaringan Perpustakaan	1
14	ISIP4130/Pengantar Ilmu Hukum / PTHI	1
15	PKOP4303/Pengemb. Kurik.Pemb.Ekonomi & koperasi	1
16	PEFI4314/Pengantar Fisika Kuantum	1
17	ISIP4213/Sistem Politik Indonesia	1
18	PKOP4405/Pembah. Dlm.Pembel.Ekonomi	1
19	PKOP4421/Mater Kurikulum Ekonomi	1
20	PUST2135/Pelayanan Bahan Pustaka	5
21	PUST2137/Pelestarian bahan Pustaka	2
22	PEFI4315/Pengantar Fisika Zat Padat	1
23	PKOP4423/Ekonomi Pendidikan	1
24	PUST2132/Perpustakaan dan Kepustakawan	5
25	SKOM4103/Hubungan Masyarakat	1
26	PEFI4424/Biofisika	1
27	PBIS4303/Pengb.Kur.dan Pembel.Bhs.Inggris	1
28	PUST2254/Promosi Jasa Perpustakaan	1
29	ISIP4215/Pengantar Statistik Sosial	1
30	PEFI4204/Mekanika	1
31	EKSI4311/Akuntansi Keuangan Lanjutan II	1
32	PEFI4313/Pengantar Fisika Statistik	1
33	ESPA4113/Statisik Ekonomi I	1
34	PEMA4108/Kalkulus I	1
35	ASIP4101/Pengantar Ilmu Kearsipan	18
36	EKMA4111/Pengantar Bisnis	1
37	MKDU4111/Pend.Kewarganegaraan	1
38	ESPA4111/Pengantar Ekonomi Mikro	1
39	ISIP4131/Sistem Hukum Indonesia	1
40	MKDU4222/Pendidikan Agama Kristen	1
41	PEBI4257/Materi Kurikulum Biologi SMA	1
42	EKMA4116/Manajemen	1
43	MKDU4110/Bahasa Indonesia	1
44	PEBI4310/Perkembangan Hewan	1
45	PUST2256/Kerja Sama dan Jaringan Perpustakaan	2
Jumlah		206

Penelitian ini dilaksanakan berdasarkan pada rencana yang telah terjadwal. Hal terpenting dalam pelaksanaan penelitian ini adalah pada kegiatan untuk memperoleh data primer. Jadwal pelaksanaan untuk memperoleh data primer adalah pada saat dilaksanakannya ujian online pada masa ujian 2012.1. Sesuai dengan jadwal ujian online program non-pendas 2012.1 adalah 8hari yakni dimulai tanggal 28 Mei sampai dengan tanggal 5 Juni 2012. Dalam memperoleh data ini saya dibantu petugas yang bertugas pada ujian hari itu. Petugas membantu saya untuk membagikan kuesioner dan menarik kembali, sedangkan untuk memandu pengisian saya lakukan sendiri.

Sesuai dalam rencana penelitian, bahwa sampel penelitian adalah semua peserta ujian online (SUO). Pada masa ujian 2012.1 peserta ujian online di UPBJJ-UT Surakarta berjumlah 206 dari 223 peregistrasi matakuliah SUO, berarti ada 17 peserta yang tidak mengikuti ujian online.

C. Pembahasan

1. Temuan

Tabel 2. Scor Rata-rata Ujian Online Mahasiswa Non-pendas UPBJJ-UT Surakarta Masa Ujian 2012.1

No	Kode>Nama Matakuliah	Jml. Peserta	Jml. Skor Benar	Jml. Item Soal	Skor rata-rata	Tkt. Ketecapaian Skor (Dalam %)
1	ISIP4110/Pengantar Sosiologi	69	1394	50	20	40
2	ADPU4331/Administrasi Perkantoran	1	26	50	26	52
3	MKDU4110/Pend. Kewarganegaraan	1	19	45	19	42
4	PKOP4301/Strategi Pembelajaran Ekonomi dan Koperasi	1	11	50	11	22
5	PUST2249/Reprografi	21	332	40	16	40
6	PEFI4208/Termodinamika	1	18	35	18	51
7	PUST2140/Pembinaan Minat Baca	20	319	50	16	32
8	EKSI4309/Akutansi Keuangan Lanjutan 1	1	19	40	19	48

9	MKDU4109/Ilmu Sosial dan Budaya Dasar	29	613	50	26	52
10	ADPU4531/Filsafat Administrai	1	15	45	15	45
11	PAJA3345/Pajak Daerah dan Retribusi Daerah	1	16	45	16	36
12	PKOP4302/ Evaluasi Pembelajaran Ekonomi dan Koperasi	1	13	40	13	33
13	PUST2256/Kerjasama dan Jaringan Perpustakaan	1	23	50	23	46
14	ISIP4130/Pengantar Ilmu Hukum / PTHI	1	22	50	22	44
15	PKOP4303/Pengembangan Kurikulum Pembelajaran Ekonomi dan koperasi	1	23	50	23	46
16	PEFI4314/Pengantar Fisika Kuantum	1	9	30	9	30
17	ISIP4213/Sistem Politik Indonesia	1	26	50	26	52
18	PKOP4405/Pembah. Dlm.Pembel.Ekonomi	1	21	50	21	42
19	PKOP4421/Materi Kurikulum Ekonomi	1	27	50	27	54
20	PUST2135/Pelayanan Bahan Pustaka	5	76	45	15	33
21	PUST2137/Pelestarian bahan Pustaka	1	20	50	20	40
22	PEFI4315/Pengantar Fisika Zat Padat	1	12	35	12	34
23	PKOP4423/Ekonomi Pendidikan	1	18	50	18	36
24	PUST2132/Perpustakaan dan Kepustakawan	5	115	45	20	44
25	SKOM4103/Hubungan Masyarakat	1	21	50	21	42
26	PEFI4424/Biofisika	1	21	35	21	60
27	PBIS4303/Pengb.Kur.dan Pembel.Bhs.Inggris	1	25	50	25	50
28	PUST2254/Promosi Jasa Perpustakaan	1	24	50	24	48
29	ISIP4215/Pengantar Statistik Sosial	1	14	35	14	40
30	PEFI4204/Mekanika	1	10	30	10	33
31	EKSI4311/Akuntansi Keuangan Lanjutan II	1	25	40	25	63

32	PEFI4313/Pengantar Fisika Statistik	1	17	35	17	49
33	ESPA4113/Statisik Ekonomi I	1	10	30	10	33
34	PEMA4108/Kalkulus I	1	8	30	8	27
35	ASIP4101/Pengantar Ilmu Kearsipan	18	321	45	18	40
36	EKMA4111/Pengantar Bisnis	1	26	45	26	58
37	MKDU4111/Pend.Kewarganegaraan	1	19	45	19	42
38	ESPA4111/Pengantar Ekonomi Mikro	1	23	45	23	51
39	ISIP4131/Sistem Hukum Indonesia	1	19	50	19	48
40	MKDU4222/Pendidikan Agama Kristen	1	25	50	25	50
41	PEBI4257/Materi Kurikulum Biologi SMA	1	24	50	24	48
42	EKMA4116/Manajemen	1	29	50	29	58
43	MKDU4110/Bahasa Indonesia	1	18	45	18	40
44	PEBI4310/Perkembangan Hewan	1	10	50	10	20
45	PUST2256/Kerja Sama dan Jaringan Perpustakaan	2	30	50	15	30

Deskripsi data:

Berdasarkan tabel 2 dapat dijelaskan tentang perolehan skor hasil ujian online mahasiswa non-pendas UPBJJ-UT Surakarta masa ujian 2012.1 adalah sebagai berikut :

1. Dari 69 peserta ujian jumlah skor 1394, berarti skor rata-rata dari matakuliah ISIP4110/Pengantar Sosiologi adalah 20, dan menunjukkan perolehan skor 40 persen dari skor maksimal.
2. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 26 dari 50 item soal matakuliah ADPU4331/ Administrasi Perkantoran, berarti skor yang diperoleh ditunjukkan 52 persen dari skor maksimal.
3. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 19 dari 45 item soal matakuliah MKDU4110/ Pend. Kewarganegaraan, berarti dapat ditunjukkan 42 persen dari skor maksimal.

4. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 11 dari 50 item soal matakuliah PKOP4301/ Strategi Pembelajaran Ekonomi dan Koperasi, berarti skor dapat ditunjukkan 22 persen dari skor maksimal.
5. Ada 21 peserta ujian dengan jumlah skor 332 dari 40 item soal matakuliah PUST2249/Reprografi, diperoleh skor rata-rata 16, dan ditunjukkan 40 persen dari skor maksimal.
6. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 18 dari 40 item soal matakuliah PEFI4208/ Termodinamika, berarti skor ditunjukkan 51 persen dari skor maksimal.
7. Ada 20 peserta ujian dengan jumlah perolehan skor 319 dari 50 item matakuliah PUST2140/Pembinaan Minat Baca, artinya skor rata-rata 16, berarti dapat ditunjukkan 32 persen dari skor maksimal.
8. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 19 dari 40 item soal matakuliah EKSI4309/ Akutansi Keuangan Lanjutan 1, berarti skor dapat ditunjukkan 48 persen dari skor maksimal.
9. Ada 29 peserta ujian dengan jumlah perolehan skor 613 dari 50 item soal matakuliah MKDU4109/Ilmu Sosial dan Budaya Dasar, berarti skor dapat ditunjukkan 52 persen dari skor maksimal.
10. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 15 dari 45 item soal matakuliah DPU4531/ Filsafat Administrai, berarti dapat ditunjukkan 33 persen dari skor maksimal.
11. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 16 dari 45 item soal matakuliah PAJA3345/ Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, berarti dapat ditunjukkan 36 persen dari skor maksimal.
12. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 13 dari 40 item soal matakuliah PKOP4302/ Evaluasi Pembelajaran Ekonomi dan Koperasi , berarti dapat ditunjukkan 33 persen dari skor maksimal.
13. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 23 dari 50 item soal matakuliah PUST2256 /Kerjasama dan Jaringan Perpustakaan, berarti dapat ditunjukkan 46 persen dari skor maksimal.

14. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 22 dari 50 item soal matakuliah ISIP4130/ Pengantar Ilmu Hukum / PTHI, berarti dapat ditunjukkan 44 persen dari skor maksimal.
15. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 23 dari 50 item soal matakuliah PKOP4303/ Pengembangan Kurikulum Pembelajaran Ekonomi dan koperasi, berarti dapat ditunjukkan 46 persen dari skor maksimal.
16. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 9 dari 30 item soal matakuliah PEFI4314/ Pengantar Fisika Kuantum, berarti dapat ditunjukkan 30 persen dari skor maksimal.
17. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 26 dari 50 item soal matakuliah ISIP4213/ Sistem Politik Indonesia, berarti dapat ditunjukkan 52 persen dari skor maksimal.
18. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 21 dari 50 item soal matakuliah PKOP4405/Pembah. Dlm.Pembel.Ekonomi, berarti dapat ditunjukkan 42 persen dari skor maksimal.
19. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 27 dari 50 item soal matakuliah PKOP4421/Materi Kurikulum Ekonomi, berarti dapat ditunjukkan 54 persen dari skor maksimal.
20. Ada 5 peserta ujian dengan jumlah skor 76 dari 45 item soal matakuliah PUST2135/Pelayanan Bahan Pustaka, artinya skor rata-rata adalah 15, berarti dapat ditunjukkan 33 persen dari skor maksimal.
21. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 20 dari 50 item soal matakuliah PUST2137/Pelestarian bahan Pustaka, berarti dapat ditunjukkan 40 persen dari skor maksimal.
22. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 12 dari 35 item soal matakuliah PEFI4315/Pengantar Fisika Zat Padat/, berarti dapat ditunjukkan 34 persen dari skor maksimal.

23. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 18 dari 50 item soal matakuliah PKOP4423/Ekonomi Pendidikan, berarti dapat ditunjukkan 36 persen dari skor maksimal.
24. Ada 5 peserta ujian dengan jumlah skor 115 dari 45 item soal matakuliah PUST2132/Perpustakaan dan Kepustakawan, berarti dapat ditunjukkan 44 persen dari skor maksimal.
25. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 21 dari 50 item soal matakuliah SKOM4103/Hubungan Masyarakat, berarti dapat ditunjukkan 42 persen dari skor maksimal.
26. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 21 dari 35 item soal matakuliah PEFI4424/Biofisika, berarti dapat ditunjukkan 60 persen dari skor maksimal.
27. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 25 dari 50 item soal matakuliah PBIS4303/Pengb.Kur.dan Pembel.Bhs.Ingggris, berarti dapat ditunjukkan 50 persen dari skor maksimal.
28. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 24 dari 50 item soal matakuliah PUST2254/Promosi Jasa Perpustakaan, berarti dapat ditunjukkan 48 persen dari skor maksimal.
29. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 14 dari 35 item soal matakuliah ISIP4215/Pengantar Statistik Sosial, berarti dapat ditunjukkan 40 persen dari skor maksimal.
30. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 10 dari 30 item soal matakuliah PEFI4204/Mekanika, berarti dapat ditunjukkan 33 persen dari skor maksimal.
31. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 17 dari 40 item soal matakuliah EKSI4311/Akuntansi Keuangan Lanjutan II, berarti dapat ditunjukkan 63 persen dari skor maksimal.
32. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 25 dari 35 item soal matakuliah PEFI4313/Pengantar Fisika Statistik, berarti dapat ditunjukkan 49 persen dari skor maksimal.

33. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 10 dari 30 item soal matakuliah ESPA4113/Statisik Ekonomi I, berarti dapat ditunjukkan 33 persen dari skor maksimal.
34. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 8 dari 30 item soal matakuliah PEMA4108/Kalkulus I, berarti dapat ditunjukkan 27 persen dari skor maksimal.
35. Ada 18 peserta ujian dengan jumlah skor 321 dari 45 item soal matakuliah PEMA4108/Kalkulus I, artinya skor rata-rata adalah 18, berarti dapat ditunjukkan 40 persen dari skor maksimal.
36. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 26 dari 45 item soal matakuliah , EKMA4111/Pengantar Bisnis berarti dapat ditunjukkan 58 persen dari skor maksimal.
37. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 19 dari 45 item soal matakuliah , MKDU4111/Pend.Kewarganegaraan, berarti dapat ditunjukkan 42 persen dari skor maksimal.
38. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 23 dari 45 item soal matakuliah ESPA4111/Pengantar Ekonomi Mikro, berarti dapat ditunjukkan 51 persen dari skor maksimal.
39. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 19 dari 50 item soal matakuliah ISIP4131/Sistem Hukum Indonesia, berarti dapat ditunjukkan 48 persen dari skor maksimal.
40. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 25 dari 50 item soal matakuliah , MKDU4222/Pendidikan Agama Kristen, berarti dapat ditunjukkan 50 persen dari skor maksimal.
41. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 24 dari 50 item soal matakuliah PEBI4257/Materi Kurikulum Biologi SMA berarti dapat ditunjukkan 48 persen dari skor maksimal.
42. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 29 dari 50 item soal matakuliah EKMA4116/Manajemen, berarti dapat ditunjukkan 58 persen dari skor maksimal.

43. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 18 dari 45 item soal matakuliah MKDU4110/Bahasa Indonesia, berarti dapat ditunjukkan 40 persen dari skor maksimal.
44. Ada 1 peserta ujian dengan perolehan skor 10 dari 50 item soal matakuliah PEBI4310/Perkembangan Hewan, berarti dapat ditunjukkan 20 persen dari skor maksimal.
45. Ada 2 peserta ujian dengan jumlah skor 30 dari 50 item soal matakuliah PUST2256/Kerja Sama dan Jaringan Perpustakaan, artinya skor rata-rata adalah 15, berarti dapat ditunjukkan 30 persen dari skor maksimal.

Tabel 3. Rekapitulasi hasil Kuesioner Persepsi Mahasiswa Tentang Pelaksanaan Ujian Online di UPBJJ-UT Surakarta Masa Ujian 2012.1

No	Pernyataan	Jawaban								Jml
		Sangat baik		Baik		Cukup Baik		Kurang Baik		
		Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	
1	Informasi SUO yg. Kami terima	40	21	145	76	5	3	0	0	190
2	Pelayanan Info.	36	19	146	77	8	4	0	0	190
3	Pelayanan Reg.	42	22	136	72	12	6	0	0	190
4	Kesiapan Komp	25	13	142	75	23	12	0	0	190
5	Kenyamanan R	30	16	155	82	5	2	0	0	190
6	Kenyamanan Layanan	40	21	134	71	16	8	0	0	190
7	Perangkat Ujian	21	11	152	80	17	9	0	0	190
8	Kesiapan Pengawas	28	15	146	77	16	8	0	0	190
9	Kelancaran Mengakses soal	27	14	142	75	21	11	0	0	190
10	Pemanfaatan waktu	34	18	148	78	8	4	0	0	190
11	Pelayanan pengwas	42	22	142	75	6	3	0	0	190
12	Kelancaran ujian	32	17	148	78	10	5	0	0	190
13	Penguasaan mhs thd sistem SUO	21	11	124	65	45	24	0	0	190
14	Penguasaan komp	19	10	128	67	43	23	0	0	190
15	Kemampuan internet	26	14	132	69	32	17	0	0	190
16	Penguasaan materi	12	6	102	54	64	34	12	6	190
17	Kenyamanan ujian	32	17	136	72	22	11	0	0	190
18	Ketramp. Petugas	36	19	142	75	12	6	0	0	190
19	Kediplinan Petugas	39	21	139	73	12	6	0	0	190
20	Sikap Petugas	35	18	140	74	15	8	0	0	190

Deskripsi :

Berdasarkan tabel 3, maka dapat diuraikan tentang persepsi mahasiswa non-pendas peserta *ujian online* sebagai berikut :

1. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 1, tentang informasi SUO yang diterima, ada 40 pendapat sangat baik atau 21%, jawaban baik sebanyak 145 atau 76%, dan jawaban cukup baik ada 5 atau 3%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
2. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 2, tentang pelayanan informasi SUO, ada 36 pendapat sangat baik atau 19%, jawaban baik sebanyak 146 atau 77%, dan jawaban cukup baik ada 8 atau 4%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
3. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 3, tentang pelayanan registrasi SUO, ada 42 pendapat sangat baik atau 22%, jawaban baik sebanyak 136 atau 72%, dan jawaban cukup baik ada 12 atau 6%, sedangkan jawaban kurang baik nol/
4. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 4, tentang kesiapan komputer untuk pelaksanaan SUO, ada 25 pendapat sangat baik atau 13%, jawaban baik sebanyak 142 atau 75%, dan jawaban cukup baik ada 23 atau 12%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
5. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 5, tentang kenyamanan ruang ujian SUO, ada 30 pendapat sangat baik atau 16%, jawaban baik sebanyak 155 atau 82%, dan jawaban cukup baik ada 5 atau 2%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
6. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 6, tentang kenyamanan pelayanan dari petugas, ada 40 pendapat sangat baik atau 21%, jawaban baik sebanyak 134 atau 71%, dan jawaban cukup baik ada 16 atau 8%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
7. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 7, tentang perangkat ujian yang tersedia, ada 21 pendapat sangat baik atau 11%, jawaban baik sebanyak 152 atau 80%, dan jawaban cukup baik ada 17 atau 9%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
8. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 8, tentang kesiapan pengawas dalam memberi pelayanan, ada 28 pendapat sangat baik atau 15%, jawaban baik sebanyak 146

atau 77%, dan jawaban cukup baik ada 16 atau 8%, sedangkan jawaban kurang baik nol.

9. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 9, tentang kelancaran dalam mengakses naskah ujian, ada 27 pendapat sangat baik atau 14%, jawaban baik sebanyak 142 atau 75%, dan jawaban cukup baik ada 21 atau 11%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
10. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 10, tentang pemanfaatan waktu yang tersedia, ada 34 pendapat sangat baik atau 18%, jawaban baik sebanyak 148 atau 78%, dan jawaban cukup baik ada 8 atau 4%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
11. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 11, tentang pelayanan dari pengawas, ada 42 pendapat sangat baik atau 22%, jawaban baik sebanyak 142 atau 75%, dan jawaban cukup baik ada 6 atau 3%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
12. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 12, tentang kelancaran proses ujian, ada 32 pendapat sangat baik atau 17%, jawaban baik sebanyak 148 atau 78%, dan jawaban cukup baik ada 10 atau 5%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
13. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 13, tentang penguasaan mahasiswa terhadap sistem SUO, ada 21 pendapat sangat baik atau 11%, jawaban baik sebanyak 124 atau 65%, dan jawaban cukup baik 45 atau 24%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
14. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 14, tentang penguasaan mahasiswa terhadap sistem SUO, ada 19 pendapat sangat baik atau 10%, jawaban baik sebanyak 128 atau 67%, dan jawaban cukup baik ada 43 atau 23%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
15. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 15, tentang penguasaan mahasiswa terhadap penggunaan internet, ada 26 pendapat sangat baik atau 14%, jawaban baik sebanyak 132 atau 69%, dan jawaban cukup baik ada 32 atau 17%, sedangkan jawaban kurang baik nol.
16. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 16, tentang penguasaan saya dalam materi ujian, ada 12 pendapat sangat baik atau 6 %, jawaban baik sebanyak 102 atau

54%, dan jawaban cukup baik ada 64 atau 34%, sedangkan jawaban kurang baik ada 12 atau 6%.

17. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 17, tentang kenyamanan dalam ujian, ada 32 pendapat sangat baik atau 17%, jawaban baik sebanyak 136 atau 72%, dan jawaban cukup baik ada 22 atau 11%, sedangkan jawaban kurang baik nol.

18. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 18, tentang ketrampilan petugas dalam mengoperasikan komputer, ada 36 pendapat sangat baik atau 19%, jawaban baik sebanyak 142 atau 75%, dan jawaban cukup baik ada 12 atau 6%, sedangkan jawaban kurang baik nol.

19. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 19, tentang kedisiplinan petugas SUO, ada 39 pendapat sangat baik atau 21%, jawaban baik sebanyak 139 atau 73%, dan jawaban cukup baik ada 12 atau 6%, sedangkan jawaban kurang baik nol.

20. Dalam memberi tanggapan pernyataan nomor 20, tentang sikap pelayanan pengawas dan petugas lain, ada 35 pendapat sangat baik atau 18%, jawaban baik sebanyak 140 atau 74% dan jawaban cukup baik ada 15 atau 8%, sedangkan jawaban kurang baik nol.

Tabel 4 : Ringkasan Data Hasil Ujian Online Mahasiswa Non-pendas UPBJJ-Surakarta Masa Ujian 20`12.1

	Jml Mhs	Prosentase
Jml Mk	45	
Jml Peserta	217	
Yidak Hadir	11	5,07 %
Hadir	206	94,93 %
Nilai A	3	1,46 %
Nilai B	20	9,71 %
Nilai C	68	33,01 %
Nilai D	97	47,09 %
Nilai E	18	8,74 %
Yudisium	73	35,44 %

Deskripsi Data

Berdasarkan tabel 4 dapat dijelaskan mengenai perolehan nilai atau hasil akhir ujian online (SUO) mahasiswa non-pondas UPBJJ-UT Surakarta masa ujian 2012.1, yaitu sebagai berikut :

Setelah pada tabel 3 rincian hasil ujian online dari tiap matakuliah, maka dari tabel 4 dapat dilihat hasil ujian akhir secara kuantitatif maupun secara kualitatif. Secara kuantitatif peserta ujian dengan status lulus berjumlah 188 atau 91 persen , sedangkan peserta dengan status tidak lulus 18 atau 9 persen. Secara kualitatif kelulusan yang diperoleh peserta ujian online (SUO) dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Lulus dengan nilai A ada 3 atau 1,46 persen dari seluruh peserta ujian.
2. Lulus dengan nilai B ada 20 peserta atau 9,71 persen dari seluruh peserta ujian.
3. Lulus dengan nilai C ada 18 peserta atau 33,01 persen dari seluruh peserta ujian.
4. Lulus dengan nilai D ada 97 peserta atau 47,09 persen dari seluruh peserta ujian.
5. Tidak lulus atau nilai yang diperoleh E ada 18 peserta atau 8,74 persen dari seluruh peserta ujian.

Dari seluruh peserta *ujian online* seperti pada tabel 4 peserta ujian yang yudisium ada 73 dari 206 peserta atau 35,44 persen.

Tabel 5 : Ringkasan Hasil Kuesioner Persepsi Mahasiswa Terhadap Pelaksanaan Sistem Ujian Online Mahasiswa Non-pondasa Masa Ujian 2012.1 di UPBJJ-UT Surakarta.

No	Komponen Pelaksanaan	Hasil Jawaban			
		SB	B	CB	KB
		Prosen (%)	Prosen (%)	Prosen (%)	Prosen (%)
1	Persiapan	20,2	73	6,8	0
2	Selama Pelaksanaan	16	77,4	6,6	0
3	Pengawas	15	78,8	6,2	0
4	Mahasiswa	11,8	66,4	20,1	1,2

Deskripsi

Berdasarkan tabel 5 tentang ringkasan hasil kuesioner persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan system ujian online (SUO) mahasiswa non-pendas UPBJJ-UT Suraaaaaakarta dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Untuk persepsi mahasiswa terhadap persiapan ujian yang mengatakan sangat baik ada 20,2 persen, sedang yang mengatakan baik ada 73 persen, dan yang mengatakan cukup baik ada 6,8 persen, dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik dalam persiapan ujian atau nol persen.
2. Untuk persepsi mahasiswa terhadap proses pelaksanaan ujian yang mengatakan sangat baik ada 16 persen, sedang yang mengatakan baik ada 77,4 persen dan yang mengatakan cukup baik ada 6,6 persen, tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik atau nol persen.
3. Untuk persepsi mahasiswa terhadap pengawas ujian yang mengatakan sangat baik ada 15 %, sedangkan yang mengatakan baik ada 78,8 persen, dan yang mengatakan cukupbaik ada 6,2 persen, dan tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik atau nol persen.
4. Untuk persepsi mahasiswa terhadap mahasiswa sendiri yang mengatakan sangat baik ada 11,8 persen, sedangkan yang mengatakan baik ada 66,4 persen, dan yang mengatakan cukup baik ada 20,1 persen, yang mengatakan kurang baik ada 1,2 persen.

C. Pembahasan.

Apabila dilihat dari jumlah kelulusan dari peserta *ujian online* yaitu 188 dari 206 atau 91 persen, sedangkan jumlah tidak lulus 18 atau 9 persen, maka seperti yang ditargetkan dalam penelitian ini, bahwa keefektifan dapat dilihat dari jumlah maupun tingkat kelulusan peserta *ujian online* (SUO). Berarti ujian online yang dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta untuk mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 dapat dikatakan efektif. Hal tersebut dapat dibuktikan dengan jumlah kelulusan atau tingkat kelulusan yang lebih besar atau lebih dari 50 persen. Berdasarkan angka-angka tersebut di atas

jelas menunjukkan bahwa ujian online (SUO) adanya unsur membantu terhadap kelulusan mahasiswa.

Kecuali dari tingkat kelulusan atau jumlah kelulusan dari peserta, untuk mengetahui keefektifan pelaksanaan *ujian online*, dapat dilihat dari persepsi mahasiswa yang diungkap melalui kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa. Apabila dilihat dari hasil isian kuesioner, maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memiliki persepsi positif terhadap pelaksanaan ujian online di UPBJJ-UT Surakarta yang diberlakukan bagi mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1. Hal tersebut dapat dibuktikan, bahwa dari pernyataan yang meliputi persiapan yakni seratus persen mengatakan positif, dengan kualitas yang baik karena lebih dari lima puluh persen mengatakan baik, sedangkan kualitas sangat dan cukup, kurang dari lima puluh persen. Serta tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik terhadap persiapan ujian online yang dilaksanakan untuk mahasiswa non-pendas di UPBJJ-UT Surakarta pada masa ujian 2012.1. Begitu juga selama pelaksanaan ujian, seratus persen mahasiswa mengatakan positif dengan kualitas baik, karena lebih dari lima puluh persen mengatakan baik dan yang mengatakan sangat dan cukup kurang dari lima puluh persen, serta tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik terhadap proses atau selama pelaksanaan ujian online. Terhadap pengawas, seratus persen mahasiswa mengatakan positif, dengan kualitas baik, karena lebih dari lima puluh persen mahasiswa mengatakan dan mengatakan sangat dan cukup, kurang dari lima puluh persen, serta tidak ada satupun mahasiswa yang mengatakan kurang baik terhadap pengawas ujian online. Sedangkan terhadap mahasiswa itu sendiri sembilan puluh delapan koma delapan persen mengatakan positif, dengan kualitas baik, karena lebih dari lima puluh persen mengatakan bai, sedangkan yang mengatakan sangat dan cukup, kurang dari lima puluh persen, serta satu koma dua persen yang mengatakan kurang baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam penguasaan materi. Dengan demikian dapat dikatakan sebagian besar mengatakan persiapan, pengawas, proses pelaksanaan ujian maupun mahasiswa, menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa memiliki persepsi yang positif terhadap pelaksanaan ujian online untuk mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 di UPBJJ –UT Surakarta, bahkan tidak ada mahasiswa yang beranggapan negatif. Hal ini terbukti tidak adanya mahasiswa yang menjawab kurang baik terhadap

3 komponen yang terkait dalam pelaksanaan SUO, kecuali hanya pada komponen mahasiswa itu sendiri yang dirasa kurang dalam penguasaan materi ujian..

Perlu dikuatkan juga, bahwa dengan mengambil dari pendapat mahasiswa secara tertulis, bahwa mahasiswa mengikuti *ujian online* betul-betul dapat mengatasi permasalahan bagi mereka yang secara kebetulan tidak dapat mengikuti ujian tertulis, karena berbagai hal. *Ujian online* bagi mahasiswa juga dikatakan sangat membantu bagi mereka yang mengalami ujian bantrol, padahal mereka tinggal menempuh beberapa matakuliah saja. Dari mahasiswa berpendapat, bahwa *ujian online* tetap dipertahankan untuk dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta untuk membantu kelulusan, karena dengan *ujian online*, matakuliah yang bantrol dapat teratasi, berarti kelulusan segera dapat diperoleh. Berdasarkan uraian di atas, maka dapat ditegaskan bahwa system *ujian online* yang dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta bagi mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 adalah efektif.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan temuan, dan pembahasan dalam penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Persepsi mahasiswa terhadap system ujian online di UPBJJ-UT Surakarta bagi mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 adalah positif.
2. Sistem Ujian online (SUO) yang dilaksanakan di UPBJJ-UT Surakarta bagi mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 dapat meningkatkan keluasaan mahasiswa .
3. Kemampuan mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 dalam mengikuti system ujian online (SUO) adalah baik.

B. Implikasi

Sistem ujian online (SUO) yang dilaksanakan bagi mahasiswa non-pendas masa ujian 2012.1 di UPBJJ-UT Surakarta adalah efektif, maka dapat direkomendasikan bahwa system ujian online di UPBJJ-UT Surakarta dapat dipertahankan atau tetap dilaksanakan pada setiap semester, demi kelancaran mahasiswa dalam menempuh ujian, sehingga membantu proses kelulusan.

D. Saran

Perlu ditambah fasilitas yang berupa computer, sehingga lebih banyak menampung peserta ujian, dan berarti akan memperpendek jadwal ujian.

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia Sapriyati. Minrohayati. *Ujian Berbasis Komputer (UBK) Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, Volume 10, Nomor 2, September 2009.
- Bitzer, D. L. (2000). *A comparative analysis of web based testing and evaluation systems*.<http://renoir.csc.ncsu.edu/MRA/Reports/WebBasedTesting.html>.
- Bishop, P. (2000). *CTI maths and stats workshop 18*. <http://www.bham.ac.uk/crimath/workshops/wass.htm>
- Cassady, J. C. & Gridley, B. E, (2005). The effects of online formative and summative assessment on test anxiety and performance. *Journal of Technology, Learning, and Assessment*, 4(1). <http://www.jtla.org>
- Dwi Iriani. *Evaluasi Penyelenggaraan Sistem Ujian Online Di UPBJJ-UT Surabaya*. *Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, Volume 11, Nomor 2, September 2010.
<http://dansite.wordpress.com/2009/03/28/pengertian-efektifitas-12/02/2010>. 10.01
- [http://id.shvoong.com/sosial sciences/psikologi/1837978 definisi persepsi](http://id.shvoong.com/sosial-sciences/psikologi/1837978/definisi-persepsi), 03/03/2010.15:59
- Kamari. (2003). *Efektivitas Universitas Terbuka dalam Penyelenggaraan Program Sertifikasi Terakreditasi Guru Kelas di Boyolali*. Hasil Penelitian : Universitas Terbuka.
- Siti Nurkhoti'ah. (2010), *Efektivitas Pemberlakuan Surat Keputusan Rektor No. 3901 Tahun 2008 Tentang Penanganan Pelanggaran Tata tertib Ujian Mahasiswa Universitas Terbuka*. Hasil Pnelitian Universitas Terbuka.
- Timbul Pardede. Sri Listyarini. *Sistem Ujian Online Sebagai Upaya Peningkatan Pelaksanaan Ujian Dalam Pendidikan Terbuka Jarak Jauh*. *Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, Volume 12, Nomor 1, Maret 2011.

Lampiran : 1

KUESIONER SISTEM UJIAN ONLINE MAHASISWA NON PENDAS

PETUNJUK PENGISIAN !

1. Isi identitas anda terlebih dahulu pada tempat yang tersedia
2. Pilihlah jawaban dan berilah tanda v pada jawaban yang tersedia : SB (sangat baik), B (baik), C (cukup), KB (kurang baik) .

=====

Nama : _____

NIM : _____

Tanggal Lahir : _____

Ujian SUO Yg. Ke : _____

Jml Mk yang diambil : _____

Jml Mk SUO yang diikuti : _____

No	Pernyataan Tentang Pelaksanaan SUO di UPBJJ-UT Surakarta	SB	B	C	KB
1	Informasi SUO yang kami terima				
2	Pelayanan Informasi yang kami terima				
3	Pelayanan Registrasi yang kami terima				
4	Kesiapan Komputer untuk Pelaksanaan SUO				
5	Kenyamanan Ruang Ujian SUO				
6	Kenyamanan pelayanan dari petugas				
7	Parangakat Ujian yang tersedia				
8	Kesiapan Pengawas dalam memberi pelayanan				
9	Kelancaran mengakses Naskah Ujian				
10	Pemamfaatan waktu yang tersedia				
11	Pelayanan dari pengawas				
12	Kelancaran Proses jalanan ujian SUO				
13	Penguasaan mahasiswa terhadap Sistem SUO				
14	Penguasaan mahasiswa terhadap pengoperasian Komputer				
15	Kemampuan mahasiswa penggunaan Internet				

16	Penguasaan saya dalam materi ujian				
17	Kenyamanan dalam ujian SUO				
18	Keterampilan petugas dalam pengoperasian koputer				
19	Kedisiplinan petugas pelaksanaan SUO				
20	Sikap pelayanan pengawasan dan petugas lain				

Alasan Mengikuti SUO :

Kesan Pelaksanaan SUO :

Saran untuk Pelakasanaan SUO :

Semoga sukses

Lampiran : 2

HASIL SUO 2012.1

NO	NIM	KODE MTK	TGL. UJIAN	SESI	Jumlah		Nilai	TL	L	TH	Y
					Soal	Benar					
1	015983991	ADPU4331	2012-05-28	1	50	26	B		1		
2	016202094	EKSI4309	2012-05-28	1	40	19	B		1		
3	016892332	ISIP4110	2012-05-28	1	50	19	D		1		
4	016892619	MKDU4110	2012-05-28	1	45	19	D		1		
5	015135919	PEFI4208	2012-05-28	1	35	18	C		1		1
6	016046664	PKOP4301	2012-05-28	1	50	11	E	1			
7	016300602	PUST2140	2012-05-28	1	50	10	E	1			
8	016302305	PUST2249	2012-05-28	1	40	15	D		1		
9	015983991	ADPU4531	2012-05-28	2	45	15	D		1		1
10	015787253	ISIP4110	2012-05-28	2	50	23	C		1		
11	016887624	ISIP4110	2012-05-28	2	50	23	C		1		
12	016887885	ISIP4110	2012-05-28	2	50	21	C		1		
13	017156799	ISIP4110	2012-05-28	2	50	26	C		1		
14	017345686	MKDU4109	2012-05-28	2	50	22	D		1		
15	016895574	MKDU4109	2012-05-28	2	50	16	D		1		
16	016892619	PAJA3345	2012-05-28	2	45	16	D		1		
17	016046664	PKOP4302	2012-05-28	2	40	13	E	1			
18	016305253	PUST2140	2012-05-28	2	50	17	D		1		
19	016895044	ISIP4110	2012-05-28	3	50	21	D		1		1
20	015983991	ISIP4130	2012-05-28	3	50	22	C		1		
21	012271858	ISIP4213	2012-05-28	3	50	26	B		1		
22	015135919	PEFI4314	2012-05-28	3	30	9	D		1		
23	016046664	PKOP4303	2012-05-28	3	50	23	D		1		
24	016895574	PUST2140	2012-05-28	3	50	23	C		1		1
25	017345686	PUST2249	2012-05-28	3	40	16	D		1		1
26	017156799	PUST2249	2012-05-28	3	40	19	C		1		1
27	016892332	PUST2256	2012-05-28	3	50	23	C		1		1
28	016892927	ISIP4110	2012-05-29	1	50	16	D		1		1
29	016895503	ISIP4110	2012-05-29	1	50	15	D		1		1
30	017283849	ISIP4110	2012-05-29	1	50	18	D		1		1

31	016892934	ISIP4110	2012-05-29	1	50	23	C		1		1
32	016888371	ISIP4110	2012-05-29	1	50	20	D		1		1
33	016892941	ISIP4110	2012-05-29	1	50	21	D		1		
34	016892966	ISIP4110	2012-05-29	1	50	18	D		1		
35	016896393	MKDU4109	2012-05-29	1	50	23	C		1		1
36	016893151	MKDU4109	2012-05-29	1	50	20	D		1		
37	016046664	PKOP4405	2012-05-29	1	50	21	D		1		
38	016887079	ISIP4110	2012-05-29	2	50	16	D		1		
39	017279627	MKDU4110	2012-05-29	2	45	18	C		1		
40	015135919	PEFI4315	2012-05-29	2	35	12	C		1		1
41	016046664	PKOP4421	2012-05-29	2	50	27	C		1		
42	017339722	PUST2135	2012-05-29	2	45	10	E	1			
43	016131186	PUST2137	2012-05-29	2	50	20	D		1		
44	016892934	PUST2140	2012-05-29	2	50	24	C		1		
45	017283849	PUST2140	2012-05-29	2	50	23	C		1		
46	016892941	PUST2140	2012-05-29	2	50	22	D		1		
47	015899586	ISIP4110	2012-05-29	3	50	15	D		1		
48	017133641	ISIP4110	2012-05-29	3	50	25	C		1		1
49	017300723	ISIP4110	2012-05-29	3	50	17	C		1		
50	017300898	MKDU4109	2012-05-29	3	50	23	C		1		1
51	016892325	MKDU4109	2012-05-29	3	50	20	D		1		
52	015135919	PEFI4424	2012-05-29	3	35	21	C		1		
53	016046664	PKOP4423	2012-05-29	3	50	18	D		1		
54	017279627	PUST2132	2012-05-29	3	45	26	C		1		
55	016300602	PUST2249	2012-05-29	3	40	17	D		1		
56	015764786	SKOM4103	2012-05-29	3	50	21	D		1		
57	017345869	ISIP4110	2012-05-30	1	50	20	D		1		1
58	016158481	ISIP4110	2012-05-30	1	50	13	E	1			
59	015946069	ISIP4110	2012-05-30	1	50	16	D		1		
60	017285147	ISIP4110	2012-05-30	1	50	20	D		1		
61	017133111	ISIP4110	2012-05-30	1	50	14	D		1		
62	017286496	ISIP4110	2012-05-30	1	50	23	D		1		
63	016158553	ISIP4110	2012-05-30	1	50	19	D		1		
64	017180049	PBIS4303	2012-05-30	1	50	25	C		1		

65	017300827	PUST2140	2012-05-30	1	50	23	C		1		1
66	017303926	PUST2140	2012-05-30	1	50	21	D		1		1
67	017143137	ISIP4110	2012-05-30	2	50	18	D		1		1
68	015946076	MKDU4109	2012-05-30	2	50	25	C		1		1
69	017286582	MKDU4109	2012-05-30	2	50	25	C		1		1
70	017133089	MKDU4109	2012-05-30	2	50	23	C		1		1
71	017342562	MKDU4109	2012-05-30	2	50	33	B		1		1
72	017303499	PUST2140	2012-05-30	2	50	20	D		1		1
73	017143287	PUST2140	2012-05-30	2	50	22	D		1		1
74	017345869	PUST2249	2012-05-30	2	40	21	C		1		1
75	016158553	PUST2249	2012-05-30	2	40	18	C		1		
76	016200391	ISIP4110	2012-05-30	3	50	23	C		1		1
77	017171286	ISIP4110	2012-05-30	3	50	15	D		1		1
78	017303933	ISIP4110	2012-05-30	3	50	15	D		1		1
79	017303926	ISIP4110	2012-05-30	3	50	22	D		1		1
80	017143287	MKDU4109	2012-05-30	3	50	21	D		1		1
81	017286274	MKDU4109	2012-05-30	3	50	22	D		1		1
82	017142561	MKDU4109	2012-05-30	3	50	19	D		1		
83	017300827	MKDU4109	2012-05-30	3	50	30	B		1		1
84	017303514	PUST2132	2012-05-30	3	45	26	C		1		1
85	017133641	PUST2249	2012-05-30	3	40	21	C		1		
86	017305747	ISIP4110	2012-05-31	1	50	17	D		1		1
87	017304175	ISIP4110	2012-05-31	1	50	18	D		1		1
88	017133666	MKDU4109	2012-05-31	1	50	26	C		1		
89	016889452	MKDU4109	2012-05-31	1	50	25	C		1		
90	016887853	MKDU4109	2012-05-31	1	50	25	C		1		1
91	017133634	MKDU4109	2012-05-31	1	50	27	C		1		
92	017290321	PUST2132	2012-05-31	1	45	21	C		1		1
93	017288278	PUST2140	2012-05-31	1	50	16	D		1		1
94	017290045	PUST2249	2012-05-31	1	40	20	C		1		1
95	017290378	PUST2254	2012-05-31	1	50	24	C		1		1
96	017133659	ISIP4110	2012-05-31	2	50	11	E	1			
97	017142522	ISIP4110	2012-05-31	2	50	14	E	1			
98	017133555	ISIP4110	2012-05-31	2	50	21	D		1		1

99	016888633	ISIP4110	2012-05-31	2	50	20	D		1		1
100	017177262	ISIP4110	2012-05-31	2	50	22	D		1		
101	016887878	MKDU4109	2012-05-31	2	50	23	C		1		1
102	017175545	PUST2140	2012-05-31	2	50	26	C		1		
103	016889452	PUST2249	2012-05-31	2	40	17	D		1		
104	017133562	PUST2249	2012-05-31	2	40	29	A		1		1
105	017290321	PUST2249	2012-05-31	2	40	20	C		1		1
106	017306573	ISIP4110	2012-05-31	3	50	15	D		1		1
107	017177097	ISIP4110	2012-05-31	3	50	17	D		1		1
108	017177065	ISIP4110	2012-05-31	3	50	25	C		1		1
109	017177144	ISIP4110	2012-05-31	3	50	21	D		1		1
110	017133562	PUST2140	2012-05-31	3	50	23	C		1		1
111	017142522	PUST2140	2012-05-31	3	50	24	C		1		
112	016888633	PUST2140	2012-05-31	3	50	17	D		1		1
113	017133555	PUST2140	2012-05-31	3	50	13	E	1			1
114	016887853	PUST2249	2012-05-31	3	40	21	C		1		1
115	017175545	PUST2249	2012-05-31	3	40	27	B		1		
116	016203935	ISIP4110	2012-06-01	1	50	15	D		1		
117	017344383	ISIP4110	2012-06-01	1	50	16	D		1		1
118	017348026	ISIP4110	2012-06-01	1	50	10	E	1			
119	015945938	ISIP4110	2012-06-01	1	50	14	E	1			
120	017294709	MKDU4109	2012-06-01	1	50	15	D		1		
121	017286511	MKDU4109	2012-06-01	1	50	17	D		1		1
122	017283903	PUST2249	2012-06-01	1	40	24	B		1		
123	017345622	PUST2249	2012-06-01	1	40	11	E	1			
124	017133627	ISIP4110	2012-06-01	2	50	18	D		1		
125	017342215	ISIP4110	2012-06-01	2	50	21	D		1		1
126	017339446	ISIP4110	2012-06-01	2	50	15	D		1		1
127	016887061	ISIP4110	2012-06-01	2	50	19	D		1		
128	017345622	PUST2140	2012-06-01	2	50	18	D		1		
129	017286228	PUST2140	2012-06-01	2	50	23	C		1		
130	017339478	ISIP4110	2012-06-01	3	50	19	D		1		1
131	017176095	ISIP4110	2012-06-01	3	50	24	C		1		1
132	017339453	ISIP4110	2012-06-01	3	50	12	E	1			

133	017344312	ISIP4110	2012-06-01	3	50	22	D		1		1
134	017232717	ISIP4215	2012-06-01	3	35	14	D		1		
135	016894368	MKDU4109	2012-06-01	3	50	17	D		1		
136	017307851	MKDU4109	2012-06-01	3	50	22	D		1		1
137	017286228	MKDU4109	2012-06-01	3	50	16	D		1		
138	016123956	PEBI4310	2012-06-01	3	50	10	D		1		
139	017339414	PUST2249	2012-06-01	3	40	17	D		1		
140	017290654	EKSI4311	2012-06-02	1	40	25	B		1		
141	017169161	ISIP4110	2012-06-02	1	50	17	D		1		
142	017172002	ISIP4110	2012-06-02	1	50	17	D		1		
143	017286948	ISIP4110	2012-06-02	1	50	15	D		1		
144	017283895	ISIP4110	2012-06-02	1	50	20	D		1		1
145	017097309	MKDU4109	2012-06-02	1	50	32	B		1		
146	015135919	PEFI4204	2012-06-02	1	30	10	C		1		
147	017346119	PUST2132	2012-06-02	1	45	17	D		1		
148	017139112	PUST2135	2012-06-02	1	45	20	D		1		
149	017280005	PUST2135	2012-06-02	1	45	17	D		1		
150	017172328	PUST2249	2012-06-02	1	40	18	C		1		
151	015131517	ESPA4113	2012-06-02	2	30	10	C		1		
152	017280005	ISIP4110	2012-06-02	2	50	13	E	1			
153	016895234	ISIP4110	2012-06-02	2	50	9	E	1			
154	017286242	ISIP4110	2012-06-02	2	50	18	D		1		
155	017171064	ISIP4110	2012-06-02	2	50	11	E	1			
156	017170553	ISIP4110	2012-06-02	2	50	18	D		1		
157	017098658	ISIP4110	2012-06-02	2	50	21	D		1		
158	017286916	ISIP4110	2012-06-02	2	50	12	E	1			
159	017179495	MKDU4222	2012-06-02	2	50	25	C		1		
160	015135919	PEFI4313	2012-06-02	2	35	17	C		1		1
161	017339446	PUST2249	2012-06-02	2	40	20	C		1		1
162	016201727	ISIP4110	2012-06-02	3	50	19	D		1		
163	017176665	ISIP4110	2012-06-02	3	50	23	C		1		1
164	017176737	MKDU4109	2012-06-02	3	50	21	D		1		1
165	017172381	MKDU4109	2012-06-02	3	50	24	C		1		1
166	017172518	MKDU4109	2012-06-02	3	50	25	C		1		

167	016123956	PEBI4527	2012-06-02	3	50	24	D		1		
168	015135919	PEMA4108	2012-06-02	3	30	8	D		1		1
169	017138934	PUST2135	2012-06-02	3	45	21	C		1		
170	017286242	PUST2140	2012-06-02	3	50	22	D		1		
171	017171293	PUST2249	2012-06-02	3	40	14	D		1		
172	017296007	PUST2256	2012-06-02	3	50	14	E	1			
173	016158291	ASIP4101	2012-06-04	1	45	22	B		1		
174	016158388	ASIP4101	2012-06-04	1	45	11	C		1		
175	017303016	ASIP4101	2012-06-04	1	45	19	B		1		
176	017285978	ASIP4101	2012-06-04	1	45	19	B		1		
177	017229772	ASIP4101	2012-06-04	1	45	15	C		1		
178	016890661	ASIP4101	2012-06-04	1	45	14	C		1		
179	017169985	EKMA4111	2012-06-04	1	45	26	C		1		
180	017232717	MKDU4109	2012-06-04	1	50	14	D		1		
181	017345686	PUST2132	2012-06-04	1	45	21	C		1		
182	016339776	PUST2135	2012-06-04	1	45	14	D		1		
183	017303173	ASIP4101	2012-06-04	2	45	20	B		1		
184	017229686	ASIP4101	2012-06-04	2	45	16	B		1		
185	017169985	EKMA4116	2012-06-04	2	50	29	C		1		
186	017344416	ISIP4110	2012-06-04	2	50	24	C		1		1
187	017344344	ISIP4110	2012-06-04	2	50	22	D		1		1
188	017232717	MKDU4111	2012-06-04	2	45	19	C		1		
189	016339776	PUST2249	2012-06-04	2	40	6	E	1			
190	017339407	PUST2249	2012-06-04	2	40	16	D		1		
191	017308047	ASIP4101	2012-06-04	3	45	27	A		1		
192	017302963	ASIP4101	2012-06-04	3	45	18	B		1		
193	016158428	ASIP4101	2012-06-04	3	45	22	B		1		
194	017302995	ASIP4101	2012-06-04	3	45	20	B		1		
195	017303252	ASIP4101	2012-06-04	3	45	19	B		1		
196	017302988	ASIP4101	2012-06-04	3	45	25	B		1		
197	017303062	ASIP4101	2012-06-04	3	45	15	C		1		
198	017305668	ASIP4101	2012-06-04	3	45	25	A		1		
199	017229765	ASIP4101	2012-06-04	3	45	15	B		1		
200	017169985	ESPA4111	2012-06-04	3	45	23	C		1		

201	017142783	ISIP4110	2012-06-05	1	50	19	D		1			
202	017232717	ISIP4110	2012-06-05	1	50	17	D		1			
203	017232717	ISIP4131	2012-06-05	2	50	19	D		1			
204	017140457	PUST2135	2012-06-05	2	45	18	D		1		1	
205	017142783	PUST2140	2012-06-05	2	50	19	D		1			
206	017303159	ASIP4101	2012-06-05	3	45	13	C		1			
207	016047064	PUST2256	2012-05-28	1						1		
208	016888816	ISIP4110	2012-05-29	2						1		
209	017172485	ISIP4110	2012-05-29	3						1		
210	017133111	PUST2249	2012-05-30	2						1		
211	015983991	ISIP4215	2012-05-31	1						1		
212	016199606	MKDU4109	2012-06-01	1						1		
213	016300326	MKDU4110	2012-06-01	1						1		
214	016300326	PUST2254	2012-06-01	2						1		
215	017285376	PUST2249	2012-06-04	2						1		
216	016302272	PUST2254	2012-06-04	2						1		
217	017133673	MKDU4109	2012-06-05	2						1		
									18	188	11	73

	Jml Mhs	Prosentase	
Jml Mk	43		
Jml Peserta	217		
Yidak Hadir	11	5,07 %	
Hadir	206	94,93 %	
Nilai A	3	1,46 %	
Nilai B	20	9,71 %	
Nilai C	68	33,01 %	
Nilai D	97	47,09 %	
Nilai E	18	8,74 %	
Yudisium	73	35,44 %	

