

**LAPORAN PENELITIAN MADYA
BIDANG KELEMBAGAAN**



**EVALUASI PROSES DAN HASIL PEMBIMBINGAN
SUPERVISOR 1 DAN 2 PADA MATAKULIAH PKP PROGRAM S1 PGSD
DI UPBJJ-UT SURAKARTA TAHUN 2012**

Oleh:

**Drs. Kamari, M.Pd. (kamari@ut.ac.id)
Dra. Siti Nurkhoti'ah, M.Pd. (snurkhotilahi@ut.ac.id)**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TERBUKA
TAHUN 2012**

**LEMBAR PENGESAHAN
PENELITIAN MADYA BIDANG KELEMBAGAAN
UNIVERSITAS TERBUKA**

1. a. Judul Penelitian : Evaluasi Proses dan Hasil Pembimbingan Supervisor 1 dan 2 pada Matakuliah PKP Program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta Tahun 2012
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan
- c. Klasifikasi Penelitian : Madya
2. Ketua Peneliti
- a. Nama Lengkap & Gelar : Drs. Kamari, M.Pd
- b. NIP : 19620327 198703 1 002
- c. Golongan Kepangkatan : Pembina / IV A
- d. Jabatan Akademi : Lektor Kepala,
 Fakultas dan Unit Kerja FKIP-UT, pada UPBJJ-UT Surakarta
- e. Program Studi : PGSD
3. Anggota Peneliti
- a. Jumlah Anggota : Satu (1) orang
- b. Nama Anggota : Dra, Siti Nurkhohi'ah, M.Pd
- Jabatan, Unit Kerja : Lektor, FKIP-UT, pada UPBJJ-UT Surakarta
- c. Program Studi : PGSD
4. Tenaga Administrasi
- a. Nama : Pariyun, A.Md.
- b. Pangkat/Golongan : Pengatur Tk 1/IIId, pada UPBJJ-UT Surakarta
5. a. Periode Penelitian : Februari- Desember
- b. Lama Penelitian : Sepuluh Bulan
6. Biaya Penelitian : Rp. 20.000.000,00
7. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
8. Pemanfaatan Hasil Penelitian: a. Seminar Nasional/Regional
- b. Jurnal UT
- c. Perbaikan system Pembimbingan PKP



Mengetahui
Kepala UPBJJ-UT Surakarta

Ir. Muhammad Kholis, M.Si
NIP.19600515 198603 1 001

Menyetujui
Ketua LPPM

Dra. Dewi A. Padmo, MA, Ph.D.
NIP.19610724 198701 2001

Ketua Peneliti

Drs. Kamari, M.Pd
NIP. 19620327 198703 1 002

Menyetujui
Kepala PUSLITGASIS

Dr. Benny A Pribadi.
NIP.19610509 198703 1 001

KATA PENGANTAR

Dengan Memanjatkan puji syukur kahadhirat Allah Swt. seiring berakhirnya pelaksanaan penelitian dengan berjudul : Evaluasi Proses dan Hasil Pembimbingan Supervisor 1 dan 2 pada Matakuliah PKP Program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta Tahun 2012, mudah-mudahan Allah tetap memberi perlindungan dan kemudahan pada kita semua.

Berkat dorongan dan motivasi dari berbagai pihak penelitian terselesaikan sesuai dengan perencanaan yang telah disusun. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada Yth. :

1. Kepala PAU-PPI, Ketua LPPM-UT beserta staf, yang telah memberi kesempatan, kepercayaan serta pembiayaan penelitian ini sehingga dapat selesai dengan baik.
2. Kepala UPBJJ-UT Surakarta, yang telah memberi bimbingan, dorongan dan dukungan sehingga penelitian ini dapat berjalan dengan lancar.
3. Seluruh dosen dan karyawan UPBJJ-UT Surakarta, yang telah membantu, memberi motivasi dan masukan-masukan demi penyempurnaan penelitian ini.

Seiring dengan do'a, penulis ucapkan terima kasih, semoga amal dan budi baik Bp./Ibu/Sdr. mendapat balasan dan limpahan rahkmat yang setimpal dari Allah.

Surakarta, 10 Desember 2012
Penulis

Drs. Kamari, M.Pd.
NIP. 19620327 198703 1002

ABSTRACT

EVALUATION PROCESS AND RESULTS COACHING SUPERVISOR 1 AND 2 PKP IN PROGRAM S1 PKP PGSD IN UPBJJ-UT SURAKARTA YEAR 2012

Drs. Kamari, M.Pd. (kamari@ut.ac.id)
UPBJJ-UT Surakarta

UPBJJ-UT Surakarta including pilot implementation UPBJJ Strengthening Professional Capabilities (PKP) new pattern. Objective of Research : (1). To determine whether the recruitment of Supervisor 1 and 2 are in accordance with the specified criteria. (2). To determine the ability of Supervisor 1 and 2 in the guide participants PKP. (3). For guidance supervisor mengetahui results 1 and 2 to the quality of student participants pelaksanaan Practice PKP. (4). For guidance supervisor mengetahui results 1 and 2 on the quality of PFM report. Population: all the supervisors PKP S1 PGSD 10 semesters taking courses during Registration PKP UPBJJ UT 2012.1 in Surakarta. Sampling by random sampling method. The results: (1) Recruitment Supervisor-UT UPBJJ PKP in Surakarta already qualified as a Supervisor 1 and 2. Supervisor 1 usually recruited from the old Tutor, while Supervisor 2 filed by the students, but there are not two schools of Supervisors on duty. (2) The supervision by the Supervisor PKP 1 is running well and reports collected right. (3) The supervision by the Supervisor 2 are in accordance with applicable regulations, but there are some that are less Supervisor 2 schools on their task, including how to use APKG2 and APKG1. (4) Implementation guidance PKP has shown good effectiveness in accordance with the guidelines on S1 PGSD PKP. Suggestions : (1) Supervisor 2 submitted by students that UT does not know its capabilities, we need to hold an intensive briefing for the second supervisor so that no more confusion as to the duty supervisor. (2) Facilitate a meeting between Supervisor 1 and 2 at the beginning of each semester, so that the supervisor coordinate with each other to determine the wizard step towards guidance. (3) There needs to be monitoring the implementation of both the Counseling Supervisor 1 and Supervisor 2, so it can provide a solution or help in case of obstacles ..

Keywords: Evaluation Supervisor PKP.

ABSTRAK

EVALUASI PROSES DAN HASIL PEMBIMBINGAN SUPERVISOR 1 DAN 2 PADA MATAKULIAH PKP PROGRAM S1 PGSD DI UPBJJ-UT SURAKARTA TAHUN 2012

Drs. Kamari, M.Pd. (kamari@ut.ac.id)
UPBJJ-UT Surakarta

UPBJJ-UT Surakarta termasuk salah satu UPBJJ ujicoba pelaksanaan Pemantapan Kemampuan Profesional (PKP) pola baru. Tujuan Penelitian : (1). Untuk mengetahui apakah perekrutan Supervisor 1 dan 2 sudah sesuai dengan kriteria yang ditentukan. (2). Untuk mengetahui kemampuan Supervisor 1 dan 2 dalam membimbing peserta PKP. (3). Untuk mengetahui hasil bimbingan supervisor 1 dan 2 terhadap kualitas pelaksanaan Praktek mahasiswa peserta PKP. (4). Untuk mengetahui hasil bimbingan supervisor 1 dan 2 terhadap kualitas laporan PKP. Populasi : semua Supervisor PKP Program S1 PGSD semester 10 yang mengambil matakuliah PKP masa registerasi 2012.1 di UPBJJ UT Surakarta. Pengambilan sampel dengan metode random sampling. Hasil penelitian : (1) Perekrutan Supervisor PKP di UPBJJ-UT Surakarta sudah memenuhi syarat sebagai Supervisor 1 dan 2. Supervisor 1 biasanya direkrut dari para Tutor lama, sedangkan Supervisor 2 diajukan oleh mahasiswa, namun masih ada Supervisor 2 yang belum faham terhadap tugasnya. (2) Pelaksanaan pembimbingan PKP oleh Supervisor 1 sudah berjalan dengan baik dan Laporan dikumpulkan tepat. (3) Pelaksanaan pembimbingan oleh Supervisor 2 sudah sesuai dengan ketentuan yang berlaku, namun ada beberapa Supervisor 2 yang kurang faham terhadap tugasnya termasuk cara penggunaan APKG1 dan APKG2. (4) Pelaksanaan bimbingan PKP telah menunjukkan efektifitas yang baik sesuai dengan panduan PKP pada Program S1 PGSD. Saran : (1) Supervisor 2 diajukan oleh mahasiswa sehingga UT tidak tahu kemampuan yang dimilikinya, maka perlu diadakan pembekalan secara intensif terhadap para supervisor 2 supaya tidak ada lagi Supervisor yang kebingungan terhadap tugasnya. (2) Perlu difasilitasi pertemuan antara Supervisor 1 dan 2 pada setiap awal semester, agar para supervisor saling koordinasi untuk menentukan langkah bimbingan terhadap bimbingannya. (3) Perlu ada monitoring terhadap pelaksanaan Pembimbingan baik terhadap Supervisor 1 maupun Supervisor 2, sehingga dapat memberi solusi atau membantu apabila terjadi hambatan..

Kata Kunci : Evaluasi Supervisor PKP.

DAFTAR ISI

JUDUL	1
PENGESAHAN	2
ABSTRAK	3
KATA PENGANTAR.....	5
DAFTAR ISI.....	6
DAFTAR LAMPIRAN.....	8
DAFTAR Tabel.....	9
BAB I PENDAHULUAN	10
A. Latar Belakang	10
B. Rumusan Masalah	11
C. Tujuan Penelitian	12
D. Manfaat Penelitian	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA	14
A. Tinjauan Pustaka	14
B. Pelaksanaan PKP.....	14
C. Proses Pembimbingan PKP	15
D. Supervisor	15
E. Kerangka Pikir	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	19
A. Populasi dan sampel	19
B. Metodologi Pengumpulan Data	20
C. Metode Analisis	21
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	24
A. Hasil	24
B. Pembahasan	30

BAB V PENUTUP	36
A. Kesimpulan	36
B. Saran	37
 DAFTAR PUSTAKA	 38

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kisi Instrumen	39
Lampiran 2. Kuesioner.....	40
Lampiran 3. Alat Penilaian Guru 1 Plus	42
Lampiran 4. Alat Penilaian Guru 2 Plus	44
Lampiran 5. Alat Penilaian Laporan PKP	48
Lampiran 6. Data Supervisor... ..	52

DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Kisi Instrumen	21
Tabel 2.	Konversi Nilai PKPa	22
Tabel 3.	Konversi Nilai PKPb	23
Tabel 4.	Deskriptif Kemampuan Perencanaan Pembelajaran	28
Tabel 5.	Deskriptif Kemampuan Perbaikan Pembelajaran	28
Tabel 6.	Deskriptif Kualitas Laporan	29
Tabel 7.	Deskriptif Statistik korelasi Perencanaan dan Prkatek.....	29

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.

UPBJJ-UT Surakarta termasuk salah satu UPBJJ untuk ujicoba pelaksanaan Pemantapan Kemampuan Profesional (PKP) dengan pola baru. Perbedaan PKP pola lama dan pola baru adalah sebagai berikut : pada pola lama mahasiswa dibimbing oleh Tutor dan teman sejawat, sedangkan pola baru mahasiswa dibimbing oleh Supervisor 1 dan 2. Pada Pelaksanaan PKP pola lama mahasiswa merancang dan melaksanakan perbaikan pembelajaran serta membuat laporan PKP dua bidang studi (eksak dan non eksak). Sedangkan Pola baru mahasiswa diwajibkan merancang dan melaksanakan perbaikan pembelajaran serta membuat laporan PKP cukup satu bidang studi saja (eksak atau non eksak).

Peran Supervisor dalam pembimbingan PKP merupakan salah satu bentuk layanan bantuan belajar. Pelaksanaan PKP di UPBJJ-UT Surakarta pada masa Registrasi 2012.1 merupakan Uji Coba Pelaksanaan PKP dengan menggunakan layanan bantuan belajar dalam bentuk pembimbingan oleh Supervisor 1 dan 2. PKP pada program Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar (S1 PGSD) merupakan salah satu matakuliah yang harus ditempuh mahasiswa S1 PGSD. Mulai masa Registrasi 2011.1 seorang mahasiswa akan dibimbing oleh seorang supervisor 1 dan Supervisor 2.

Pengangkatan Supervisor 1 dilakukan oleh UPBJJ, sedangkan Supervisor 2 ditentukan oleh pilihan mahasiswa disekitar mahasiswa

mengajar sebagai guru. Penunjukan Survisor kadang tidak sesuai dengan kriteria yang ditentukan oleh UT. Namun demikian karena guru yang ada di sekolah tersebut terbatas, maka apa yang diajukan mahasiswa itu tetap diperkenankan untuk menjadi Supervisor. Dalam pelaksanaan pembimbingan PKP, Supervisor akan membimbing untuk menemukan, menganalisis, dan merumuskan masalah pembelajaran serta memperbaiki pembelajarannya sendiri (Panduan PKP Th.2009).

Berkenaan dengan apa yang diutarakan diatas, penulis akan mendeskripsikan berbagai masalah yang muncul dan akan lebih menfokuskan pada efektifitas pelaksanaan pembimbingan PKP pada mahasiswa S1 PGSD terhadap hasil pembimbingan PKP baik berupa pelaksanaan paraktek maupun terhadap kualitas laporan yang ditulis mahaiswa.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimana pelaksanaan pembimbingan PKP oleh Supervisor 1 matakuliah PKP pada mahasiswa program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta?
2. Bagaimana pelaksanaan pembimbingan oleh Supervisor 2 matakuliah PKP pada mahasiswa program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta?

3. Apakah pelaksanaan PKP di UPBJJ Surakarta telah menunjukkan efektifitas sesuai dengan panduan PKP?
4. Bagaimana Kualitas hasil Pembimbingan PKP ditinjau dari hasil Praktek dan Laporan disusun oleh mahasiswa?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Tujuan Umum

Tujuan secara umum dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui kemampuan Supervisor dan efektifitas hasil bimbingan pelaksanaan PKP pada mahasiswa S1 PGSD.

2. Tujuan khusus

- a. Untuk mengetahui apakah perekrutan Supervisor 1 dan 2 sudah sesuai dengan kriteria yang ditentukan oleh UT.
- b. Untuk mengetahui kemampuan Supervisor 1 dan 2 dalam membimbing mahasiswa peserta PKP.
- c. Untuk mengetahui hasil bimbingan supervisor 1 dan 2 terhadap kualitas pelaksanaan Praktek mahasiswa peserta PKP.
- d. Untuk mengetahui hasil bimbingan supervisor 1 dan 2 terhadap kualitas laporan PKP.

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai evaluasi terhadap kebijakan pelaksanaan PKP pada program S1
2. Sebagai salah satu masukan bagi Pengembang Program dalam upaya menyempurnakan Pedoman PKP yang akan datang.
3. Sebagai salah satu masukan bagi pengambil kebijakan di UT dalam meningkatkan kualitas bimbingan PKP.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Pengertian PKP

Pemantapan Kemampuan Profesional (PKP) adalah mata kuliah yang mengarahkan mahasiswa program S1-UT khususnya yang berada di semester 10 untuk program S1 PGSD agar dapat menerapkan prinsip-prinsip penelitian berbasis Penelitian Tindakan Kelas dalam kegiatan pengembangan Pembelajaran di kelasnya sendiri (Panduan PKP : 2009). Oleh karena itu mahasiswa harus melalui proses pembelajaran yang memungkinkan mereka menemukan dan memecahkan permasalahan dalam pengembangan di kelas masing-masing. Di sini mahasiswa dipersiapkan menguasai salah satu kompetensi utama guru, yaitu pengembangan kepribadian dan profesionalan, serta dapat menilai kinerjanya sendiri dengan tepat.

Menurut Panduan Pemantapan Kemampuan Profesional, Materi yang terkandung dalam PKP mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian perbaikan pembelajaran, yang semua komponen tersebut merupakan suatu kesatuan sistem pembelajaran (Panduan PKP 2009 : 11). Berdasarkan tersebut PKP merupakan suatu kegiatan Pembelajaran yang memacu mahasiswa untuk dapat berinisiatif aktif dalam kegiatan pembelajaran untuk memecahkan suatu masalah secara profesional. Kegiatan ini merupakan akumulasi dari proses pembelajaran di Program S1 PGSD dalam meningkatkan profesionalisme seorang guru.

B. Pelaksanaan PKP,

Mahasiswa yang mengikuti mata kuliah ini akan menerima bimbingan dari supervisor 1 dan supervisor 2, supervisor 1 akan bertindak sebagai pembimbing dalam memahami hakekat PKP, memberi masukan dan mendiskusikan upaya perbaikan mereview dan menilai rancangan pembelajaran pada setiap siklus yang dibutuhkan dengan menggunakan

instrumen yang sudah di tentukan (APKG-1), serta membimbing penyusunan laporan PKP. Sedangkan supervisor 2 akan bertindak sebagai penilai dalam setiap praktek atau tindakan perbaikan yang dilakukan mahasiswa disekolahnya masing-masing dengan instrumen yang telah ditentukan (APKG-Plus). Bimbingan PKP pada dasarnya merupakan inti dari TTM mata kuliah PKP. Bimbingan yang berarti tuntunan (KBBI) dilakukan supervisor atau tutor sesuai dengan panduan PKP yang dikeluarkan oleh UT. Tugas utama supervisor adalah membimbing mahasiswa dalam kegiatan tutorial, a.n.: berbagi pengalaman tentang masalah-masalah pembelajaran yang di hadapi oleh mahasiswa dan mendiskusikan bagaimana cara dan upaya perbaikan pembelajaran. Bimbingan adalah salah satu bagian dari belajar. Teori (gestalt) menyatakan bahwa belajar itu mengalami berbuat, bereaksi, berpikir secara kritis. Umar Hamalik (1982) mengemukakan belajar adalah suatu bentuk pertumbuhan atau perubahan diri seseorang yang dinyatakan dengan tingkah laku yang baru berkat pengalaman dan latihan.

C. Proses Pembimbingan PKP

Pembimbingan PKP pada program S1 PGSD pada tahun 2012.1 berbeda dengan pelaksanaan pembimbingan 2011.2 dan sebelumnya. Menurut panduan PKP pada UPBJJ yang digunakan (Hasil Rakornas UT tahun 2012). Pada masa Registrasi 2012.1 setiap Supervisor 1 membimbing 15 mahasiswa, sedangkan setiap supervisor 2 membimbing 2 sampai 5 mahasiswa. Dengan demikian pelaksanaan praktek akan menjadi lebih terarah.

D. Supervisor

Supervisor adalah seseorang yang membimbing pelaksanaan PKP. Untuk pelaksanaan PKP pada Program PGSD dilakukan oleh Supervisor 1 dan 2, yang masing-masing mempunyai tugas dan tanggung jawab masing-masing.

1. Supervisor 1.

Supervisor 1 merupakan pembimbing PKP, pada pelaksanaan PKP sebelum 2011 sebetulnya supervisor 1 ini merupakan Tutor. Namun setelah 2011 disebut dengan Supervisor 1 dan akan membimbing mahasiswa sebanyak 15 mahasiswa.

Persyaratan Supervisor 1 :

- a. Berijazah minimal S1 Kependidikan yang relevan,
- b. Berpengalaman mengajar minimal 3 tahun berturut-turut,
- c. Menguasai Penelitian Tindakan Kelas (PTK),
- d. dapat menilai kemampuan guru dalam merancang dan melaksanakan pembelajaran dengan menggunakan APKG1 Plus dan APKG 2 Plus,
- e. Mampu membantu mahasiswa dalam merancang, melaksanakan dan membuat laporan perbaikan pembelajaran. (Panduan PKP : 34)

Tugas Supervisor 1 adalah membimbing mahasiswa dalam pelaksanaan tutorial matakuliah PKP, (Panduan PKP : 41)

2. Supervisor 2

Supervisor 2 merupakan pembimbing PKP yang dipilih oleh mahasiswa diwilayah mereka bekerja, pada pelaksanaan PKP sebelum 2011 disebut dengan teman sejawat. Setelah 2011 disebut dengan Supervisor 1 dan akan membimbing mahasiswa sebanyak 2 sampai 5 mahasiswa disekitar mereka bekerja.

Persyaratan Supervisor 2 :

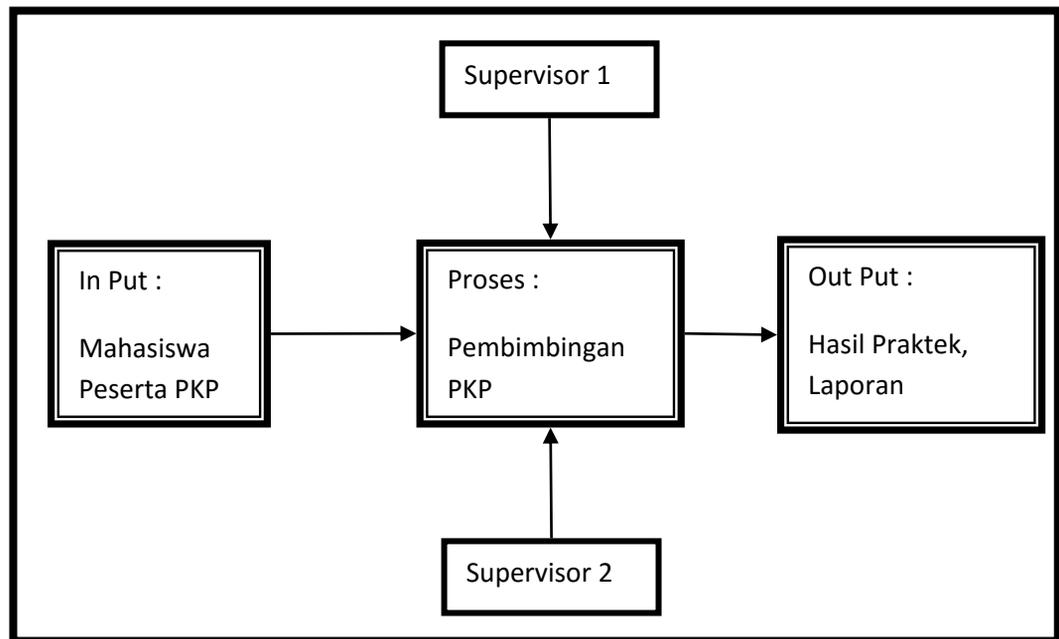
- a. Kepala Sekolah atau guru senior yang sudah memperoleh sertifikat Pendidik, dan/atau
- b. Diutamakan berlatar Pendidikan S1 Kependidikan.
- c. Pernah mengikuti matakuliah Penelitian Tindakan Kelas /Metode Penelitian.

Tugas Supervisor 2 :

- a. Membimbing mahasiswa di sekolah tempat mengajar terkait dengan tugas PKP yg harus dikerjakan.
- b. Memberi masukan terhadap Rencana Perbaikan Pembelajaran yg disusun mahasiswa.
- c. Mengamati dan memberi masukan terhadap kinerja guru pada saat proses pembelajaran berlangsung.
- d. Membantu mahasiswa melakukan refleksi
- e. Membuat Jurnal laporan kegiatan pembimbingan mahasiswa.

E. Kerangka Pikir

Pelaksanaan Pembimbingan oleh Pemantapan Kemampuan Profesional (PKP) oleh Supervisor 1 dan 2 yang diberi tugas masing-masing kepada mahasiswa sesuai tugasnya dan ditentukan jumlah mahasiswa bimbingannya maka akan terjadi proses pembimbingan yang semakin efektif. Dari proses pembimbingan yang efektif tersebut akan menghasilkan Out-put berupa hasil pelaksanaan praktek dan laporan menjadi lebih baik. Hasil akhir yang merupakan Out-put tersebut berupa kemampuan merencanakan Perbaikan Pembelajaran, Pelaksanaan Praktek Pembelajaran dan karya berupa Laporan Pelaksanaan Perbaikan Pembelajaran yang lebih baik. Skenario pelaksanaan tersebut dapat digambarkan seperti gambar berikut ini :



Gambar Kerangka Pemikiran

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini berguna untuk mengevaluasi kinerja dari Supervisor 1 dan supervisor 2 dalam melakukan pembimbingan PKP terhadap mahasiswa Program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta. Penelitian ini menggunakan metode Kualitatif dan kuantitatif.

A. Populasi dan Sampel

Penelitian ini dilaksanakan wilayah kerja UPBJJ UT Surakarta, yang terdiri dari 6 Kabupaten dan 1 Kodya yang ada di wilayah kerja UPBJJ-UT Surakarta.

1. Populasi

Populasi adalah semua Supervisor PKP Program S1 PGSD semester 10 yang mengambil matakuliah PKP masa registrasi 2012.1 yang berada di wilayah kerja UPBJJ UT Surakarta. Peserta PKP pada pada masa registrasi 2012.1 berjumlah 962 mahasiswa semester 10 program PGSD dari 7 Kabupaten. Adapaun jumlah pokjanya adalah 31 Pokjar, sehingga Supervisor 1 yang terlibat sebanyak 62 Supervisor 1. Sedangkan Supervisor 2 berjumlah 554 orang. Dengan demikian Jumlah Populasi terdiri dari Supervisor 2 berjumlah 554 orang bersama-sama dengan Supervisor 1 sebanyak 62 orang dan jumlah mahasiswa yang dibimbing sebanyak 962 mahasiswa.

2. Sampel

Sampel dalam penelitian ini berdasarkan Populasi Penelitian pada Program PGSD yang sedang menempuh matakuliah PKP. Pengambilan sampel dengan metode random sampling dari semua populasi yang ada di UPBJJ-UT Surakarta yaitu Supervisor 2. Dari penentuan sampel yang telah

ditentukan sampel yang terdiri dari 21 Supervisor 2 yang melibatkan 6 orang Supervisor 1 dan mahasiswa yang dibimbing sebanyak 91 mahasiswa.

B. Metode Pengumpulan data

1. Jenis data

Data kuantitatif diperoleh dengan angket dan penilaian Praktek dan laporan mahasiswa. Data kualitatif berupa informasi tentang pada pelaksanaan PKP dilapangan. Data kualitatif berupa hasil wawancara nilai praktek berdasarkan APKG. Sedangkan data kualitatif untuk menumpulkan tingkat kinerja dari para supervisor 1 dan supervisor 2 berdasarkan hasil wawancara dan pengamatan di lapangan.

2. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan angket pada PKP, kuesioner, observasi, wawancara waktu pelaksanaan bimbingan PKP dan penilaian terhadap hasil laporan PKP mahasiswa. Data data tersebut untuk mendapatkan data-data kualitatif tingkat kinerja para supervisor 1 maupun 2. Wawancara dilakukan terhadap para supervisor dan juga para mahasiswa. Selain itu wawancara dengan mahasiswa untuk mendapatkan data kualitatifnya. Data kuantitatif didapat dengan mengumpulkan dokumen nilai praktek mahasiswa dan nilai laporan mahasiswa

3. Instrumen Penelitian

Instrumen dalam penelitian ini berupa Kuesioner untuk mengevaluasi Supervisor 1, Supervisor 2, APKG 1 Plus, APKG 2 Plus dan Alat Penilaian Laporan Pemantapan Kemampuan Profesional (APL-PKP) dengan kisi-kisi sebagai berikut :

Tebel : 1

Kisi-kisi Instrumen Penelitian :

No	Indikator	Alat Instrumen	Butir	Nomor
1	Kualitas Supervisor 1 dan 2	Kuesioner	5	1-5
2	Kualitas Supervisor 1 dan 2	Kuesioner	5	1-5
3	Kualitas kemampuan Perencanaan Pembelajaran	APKG1 Plus	6	1-6
4	Kualitas kemampuan Perbaikan Pembelajaran	APKG2 Plus	7	1-7
5	Kualitas Laporan mahasiswa	APL PKP	7	1-7

4. Uji Coba Instrumen

Instrumen penelitian yang berupa kuesioner sebelum digunakan untuk mengumpulkan data, instrumen ini terlebih dahulu dilakukan uji coba. Hasil uji coba diolah untuk diperbaiki item-item yang kalimatnya belum baik. Untuk mengolah hasil uji coba kuesioner hanya menggunakan analisis deskriptif dari segi kalimat pernyataan. Beberapa kalimat telah diperbaiki sebelum digunakan untuk mengumpulkan data.

C. Metode Analisis Data

1. Analisis kuantitatif

Pada penelitian ini mempergunakan analisis deskriptif. Data yang didapat dikorelasikan dan dianalisis dengan menggunakan rumus korelasi rank spearman. $R^2 = Jk_{reg}/JK_t$ (Syafarudin Siregar, 2004: 196)

2. Analisis kualitatif

Data kualitatif akan dianalisis dengan menggunakan Analisis Model Interaktif (Milles & Huberman, 1992) dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- 1) Pengumpulan data.
- 2) Reduksi data.
- 3) Mengatur dan mengurutkan data.
- 4) Menyusun sajian data.
- 5) Menarik kesimpulan atau verifikasi.

3. Kriteria Kualiatas Kemampuan Mahasiswa.

Untuk menentukan status kemampuan mahasiswa dalam PKP, pada penelitian ini menggunakan kriteria sesuai yang telah ditentukan di dalam Panduan Pememantapan Kemampuan Profesional sebagai berikut :

Tabel : 2
Konversi Nilai PKP a

No	Rentang nilai	Nilai
1	80 – 100	A
2	70 – 79,99	B
3	55 – 60,99	C
4	40 – 54,99	D
5	> 40	E

(Panduan PKP, 2007:53)

Sedangkan untuk menentukan status kualitas kemampuan mahasiswa dalam PKP, pada penelitian ini menggunakan kriteria sesuai yang telah ditentukan di dalam Katalog Program Pendas tahun 2012 sebagai berikut :

Tabel : 3
Konversi Nilai PKP b

Nilai	Mutu	Keterangan
A	4	Sangat baik
B	3	Baik
C	2	Cukup
D	1	Kurang
E	0	Gagal

(Katalog Pendas, 2012:91)

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian.

Berdasarkan data dihimpun dalam penelitian ini dapat disajikan temuan-temuan dalam [penelitian ini sebagai berikut :

1. Supervisor I.

- a. Pendidikan para Supervisor I, semua supervisor 1 sudah berpendidikan S2 Kependidikan.
- b. Jabatan para Supervisor I : sebanyak 83 % dari Dosen PTN/PTS dan 17 % dari Kepala/Guru SLTA/SLTP.
- c. Pangkat Golongan : hampir semua Supervisor I sudah bergolongan kepangkatan IV.
- d. Sertifikasi Pendidik : 83% Supervisor I sudah bersertifikat Pendidikan sedangkan 17 % belum.
- e. Jumlah Mahasiswa yang dibimbing : Jumlah bimbingan rata-rata per Supervisor adalah 14 mahasiswa (dalam satu kelompok).
- f. Pernah mengikuti Pelatihan PTK, : semua supervisor I sudah pernah mengikuti pelatihan PTK.
- g. Pernah mengikuti Pelatihan Metode Penelitian : semua Supervisor I sudah pernah mengikuti pelatihan Metode Penelitian.
- h. Pernah membuat PTK : semua Supervisor I sudah pernah membuat PTK.
- i. Pernah melakukan penelitian : Semua Supervisor I sudah pernah melakukan penelitian
- j. Pernah membuat karya Ilmiah : semua supervisor I sudah pernah membuat karya ilmiah.
- k. Pernah mengikuti Pembekalan PKP : 63% sudah pernah mengikuti pembekalan dan 33 % belum pernah mengikuti pembekalan PKP

- l. Pernah mendapatkan pelatihan/pembekalan tentang PKP : 83 % pernah mendapat pelatihan PKP dan 13 belum pernah mendapat pelatihan PKP
- m. Kesulitan dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP
- n. Kesulitan dalam pembimbingan penyusunan RPP : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam pembimbingan penyusunan RPP
- o. Hambatan dalam melakukan penilaian PKP: semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam membimbing penyusunan Laporan PKP.
- p. Kesulitan dalam penyusunan Laporan PKP : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam membimbing penyusunan Laporan PKP.
- q. Kesulitan dalam memahami APKG1 : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 1
- r. Kesulitan dalam memahami APKG2 : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 2
- s. Kesulitan dalam menggunakan APKG1 : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG1
- t. Kesulitan dalam menggunakan APKG2 : semua Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG2
- u. Para Supervisor I memperoleh pengetahuan tentang PKP biasanya dari penataran, pelatihan dan pendidikan pada saat masih belajar.
- v. Saran yang disampaikan oleh para Supervisor I antara lain adalah Pelaksanaan PKP saat ini sudah ada penyempurnaan dan perlu ditingkatkan lagi.

2. Supervisor II

- a. Pendidikan, Pendidikan Supervisor II adalah sebagai berikut : 13 % belum S1, 83,3 % sudah berpendidikan S1 dan sebanyak 3,7 % sudah berpendidikan S2.

- b. Jabatan Supervisor II : sebanyak 25,9 % Supervisor 2 berasal dari para Pengawas di Dinas Pendidikan masing-masing, 33,3 berasal dari Kepala Sekolah mereka dan 40,7% dari teman sejawat mahasiswa sendiri.
- c. Pangkat Golongan : sebanyak 1,9% Supervisor II masih berpangkat golongan II , 25,9% sudah golongan III dan 72,2% Supervisor 2 adalah golongan IV.
- d. Sertifikasi Pendidik : sebanyak 46,3% supervisor II belum bersertifikat pendidik sedangkan sebanyak 53,7% sudah bersertifikat Pendidik.
- e. Jumlah Mahasiswa yang dibimbing : Jumlah bimbingan rata-rata per Supervisor II adalah rata-rata sebanyak 2 mahasiswa.
- f. Pernah mengikuti Pelatihan PTK, : Sebanyak 72,2% Supervisor II belum pernah mengikuti pelatihan PTK, sedangkan 27,8% sudah pernah mengikuti pelatihan PTK.
- g. Pernah mengikuti Pelatihan Metode Penelitian : 75,9% Supervisor II sudah pernah mengikuti Pelatihan Metode Penelitian, 24,1 % belum mengikuti pelatihan Metode Penelitian.
- h. Pernah membuat PTK : 70,4% Para Supervisor II sudah pernah membuat PTK, 29,6 % Supervisor 2 belum pernah membuat PTK.
- i. Pernah melakukan penelitian 74,1% Supervisor II sudah pernah melakukan penelitian sedangkan 25,9% dari Supervisor II belum pernah melakukan penelitian.
- j. Pernah membuat karya ilmiah : 51,9% supervisor II sudah pernah membuat karya ilmiah, sedangkan 48,1% supervisor II belum pernah membuat karya ilmiah.
- k. Pernah mengikuti Pembekalan PKP : 72,2% sudah pernah mengikuti pembekalan dan 27,8% belum pernah mengikuti pembekalan PKP
- l. Pernah mendapatkan pelatihan/pembekalan tentang PKP : 68,5% pernah mendapat pelatihan PKP dan 31,5 belum pernah mendapat pelatihan PKP

- m. Kesulitan dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP : 13,0 % mengalami kesulitan dan 87,0% Supervisor II tidak mengalami kesulitan dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP
- n. Kesulitan dalam pembimbingan penyusunan RPP : 25,9% Supervisor II mengalami kesulitan dalam menyusun RPP dan 74,1% tidak mengalami kesulitan dalam pembimbingan penyusunan RPP
- o. Hambatan Penilaian PKP, 11.1 % Supervisor 2 mengalami kesulitan dalam melakukan penilaian sedangkan 88,9% supervisor II tidak mengalami kesulitan dalam melakukan penilaian.
- p. Kesulitan dalam penyusunan Laporan PKP : 22,2% mengalami kesulitan dan 77,8% tidak mengalami kesulitan dalam membimbing penyusunan Laporan PKP.
- q. Kesulitan dalam memahami APKG1 : sebanyak 13% supervisor II mengalami kesulitan dalam memahami APKG 1 dan 87% tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 1
- r. Kesulitan dalam memahami APKG 2 : 11,1% kurang memahami penggunaan APKG 1 dan 88,9% Supervisor II tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 2
- s. Kesulitan dalam menggunakan APKG 1 : 20,4% Supervisor II mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG 1 dan 79,6% Supervisor II tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG 1
- t. Kesulitan dalam menggunakan APKG2 : 13% mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG2 dan 87% tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG2
- u. Para Supervisor memperoleh pengetahuan tentang PKP biasanya dari penataran, pelatihan dan pendidikan pada saat masih belajar.
- v. Saran yang disampaikan oleh para Supervisor antara lain adalah Pelaksanaan PKP saat ini sudah ada penyempurnaan dan perlu ditingkatkan lagi dan perlu ada pembekalan terhadap supervisor 2 sebelum menjalankan tugas.

3. Kualitas Kemampuan Perencanaan Pembelajaran.

Berdasarkan data Kemampuan Perencanaan Pembelajaran Mahasiswa yang dihimpun dalam penelitian ini didapat hasil sebagai berikut :

Tabel : 4

Deskriptif Statistik Kemampuan Perencanaan Pembelajaran

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perencanaan	82	77.00	95.00	89.5854	3.77435
Valid N (listwise)	82				

Berdasarkan tabel diatas kualitas kemampuan perencanaan pembelajaran mahasiswa ternyata menunjukkan kemampuan yang sangat baik yaitu 89,5754.

4. Kualitas kemampuan Perbaikan Pembelajaran

Berdasarkan data Kemampuan Pelaksanaan Praktek Perbaikan Pembelajaran dalam penelitian ini didapat hasil sebagai berikut :

Tabel :5

Deskriptif Statistik Kemampuan Perbaikan Pembelajaran

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Praktek	82	76.00	96.00	90.8415	3.81831
Valid N (listwise)	82				

Berdasarkan tabel diatas kualitas kemampuan praktek perbaikan pembelajaran mahasiswa ternyata juga menunjukkan kemampuan yang sangat baik yaitu 90,8415.

5. Kualitas Laporan mahasiswa

Berdasarkan data Kemampuan membuat Laporan dalam penelitian ini didapat hasil sebagai berikut :

Tabel : 6

Deskriptif Statistik Kualitas Laporan

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Laporan	82	62.00	91.00	79.5732	5.11118
Valid N (listwise)	82				

Berdasarkan tabel diatas kualitas kemampuan penyusunan laporan PKP ternyata juga menunjukkan kemampuan yang baik yaitu 79,5732.

Tabel : 7

Deskriptif Statistik Korelasi Perencanaan dan Praktek

			Perencanaan	Praktek
Spearman's rho	Perencanaan	Correlation Coefficient	1.000	.969**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	82	82
	Praktek	Correlation Coefficient	.969**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	82	82

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel diatas ternyata terdapat korelasi yang sangat signifikan ($< 0,01$) antara kemampuan perencanaan perbaikan pembelajaran dengan praktek perbaikan pembelajaran yang dilakukan oleh para peserta PKP di UPBJJ-UT Surakarta.

B. Pembahasan

1. Supervisor I.

Supervisor I adalah Pembimbing PKP yang dahulunya sebelum model PKP sekarang ini adalah Tutor PKP. Karena dahulunya adalah tutor PKP maka syarat dan fungsinya adalah tidak berbeda dengan Tutor biasa, namun ditekankan bagi mereka yang mempunyai pengalaman Penelitian Tindakan Kelas (PKP) dan juga pengalaman tentang metodologi Penelitian. Supervisor I bertugas membimbing mahasiswa dalam melaksanakan PKP khususnya dalam hal teknis dan penyusunan Laporan PKP. Berdasarkan data yang terkumpul dapat dikemukakan sebagai berikut :

Tingkat Pendidikan para Supervisor I, berdasarkan data yang terkumpul semua supervisor 1 sudah berpendidikan S2. Hal tersebut karena Supervisor satu diambil dari para tutor-tutor Program S1 PGSD yang sudah berpengalaman. Sedangkan syarat tutor Program S1 adalah S2, maka saat perekrutan Supervisor I juga mempertimbangkan tingkat Pendidikan Calon Tutor tersebut.

Pekerjaan/Jabatan para Supervisor I, sebanyak 83 % dari Dosen PTN/PTS dan 17 % dari Kepala/Guru SLTA/SLTP. Dengan perekrutan Supervisor I yang berasal Dosen maka dengan sendirinya otomatis akan lebih menguasai teknik Penelitian Tindakan Kelas, paling tidak mereka sudah menguasai teknik penulisan karya ilmiah.

Para Supervisor I kebanyakan sudah bergolongan kepangkatan IV, hal ini berarti sudah banyak pengalaman. Dengan demikian penguasaan ilmu penulisan karya ilmiah sudah matang, sehingga akan lebih mudah dalam membimbing mahasiswa.

Kebanyakan para Supervisor I sudah mempunyai Sertifikasi Pendidik yaitu : 83% sudah bersertifikat Pendidikan sedangkan 17 % belum. Dengan kondisi semacam ini akan sangat mendukung karena para supervisor I sudah berpengalaman menulis karya ilmiah, paling tidak pada saat proses sertifikasi mereka diarahkan kembali.

Setiap Supervisor I rata-rata membimbing 14 orang mahasiswa dalam satu kelompok bimbingan. Pembagian kelompok ini berdasarkan Pokjar Program S1 PGSD, dimana setiap Pokjar yang ada dibagi menjadi dua kelompok. Dengan demikian setiap kelompok berkisar antara 14 sampai 17 mahasiswa, karena biasanya setiap pokjar rata-rata berkisar antara 25 sampai dengan 35 mahasiswa.

Berdasarkan data yang terkumpul mengenai pernah tidaknya mengikuti Pelatihan PTK, ternyata semua supervisor I sudah pernah mengikuti pelatihan PTK. Hal tersebut dilaksanakan baik di instansi ketika mereka belajar di perkuliahnya maupun pada saat pelatihan maupun penelitian.

Pernah mengikuti Pelatihan Metode Penelitian : Semua Supervisor I sudah pernah mengikuti pelatihan Metode Penelitian, baik dari lembaga saat mengikuti pendidikan maupun pelatihan setelah mereka bertugas.

Pada umumnya semua Supervisor I sudah pernah membuat PTK, pernah melakukan penelitian, Pernah membuat karya Ilmiah, pernah mengikuti Pembekalan PKP , Pernah mendapatkan pelatihan/pembekalan tentang PKP. Supervisor I tidak mengalami kesulitan dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP, tidak mengalami kesulitan dalam pembimbingan penyusunan RPP, tidak mengalami kesulitan dalam membimbing penyusunan Laporan PKP, tidak mengalami kesulitan dalam membimbing penyusunan Laporan PKP, tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 1, tidak mengalami kesulitan dalam memahami APKG 2, tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG1, tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan APKG2

Para Supervisor I memperoleh pengetahuan tentang PKP biasanya dari penataran, pelatihan dan pendidikan pada saat masih belajar. Saran yang disampaikan oleh para Supervisor I antara lain adalah Pelaksanaan PKP saat ini sudah ada penyempurnaan dan perlu ditingkatkan lagi.

2. Supervisor II

Pendidikan Supervisor sebagian besar telah berpendidikan S1, walaupun masih ada sebagian kecil yang berpendidikan S1 namun secara umum telah memenuhi persyaratan dan mereka sudah berpengalaman dalam menyusun karya ilmiah.

Pada umumnya Supervisor 2 bersasal dari teman sejawat, hal tersebut sangat menguntungkan bagi mahasiswa yang dibimbingnya.

Karena biasanya disekolah tempat mahasiswa mengajar dan mereka lebih akrab dengan mahasiswa, sehingga mahasiswa tidak merasa malu untuk bertanya kepadanya.

Para Supervisor menyampaikan saran terhadap pelaksanaan PKP antara lain Pelaksanaan PKP saat ini sudah ada penyempurnaan dan perlu ditingkatkan lagi dan perlu ada pembekalan terhadap supervisor 2 sebelum menjalankan tugas. Hal tersebut disebabkan karena masih ada Supervisor 2 yang masih kebingungan dalam melaksanakan tugasnya sebagai Supervisor. Kebingungan tersebut antara lain : tentang penggunaan APKG 1 Plus, APKG 2 Plus, cara membuat jurnal, cara penilaian, cara menyusun RPP dan lain-lain.

3. Kualitas Kemampuan Perencanaan Pembelajaran.

Para mahasiswa yang pada hakekatnya mereka adalah sudah mempunyai bekal pengalaman mengajar yang cukup, ternyata sudah memiliki kemampuan yang memadai dalam hal perencanaan Perbaikan Pembelajaran. Berdasarkan data Kemampuan Perencanaan Pembelajaran Mahasiswa yang dihimpun dalam penelitian ini didapat hasil bahwa kualitas kemampuan perencanaan pembelajaran mahasiswa ternyata menunjukkan kemampuan yang sangat baik yaitu dengan rata-rata nilai yang diperoleh adalah 89,5754. Berdasarkan standar penilaian nilai tersebut menunjukkan kemampuan yang sangat baik. Dengan demikian

Kemampuan para mahasiswa dalam hal membuat Perencanaan Perbaikan Pembelajaran dapat dipandang sudah memiliki kemampuan yang baik.

4. Kualitas kemampuan Perbaikan Pembelajaran

Kemampuan Pelaksanaan Perbaikan Pembelajaran para mahasiswa sudah menunjukkan Kemampuan yang memadai, hal tersebut dilihat dari rata-rata nilai mahasiswa sebesar 90.84. berdasarkan angka tersebut sudah menunjukkan kemampuan yang sangat baik. Keadaan ini didukung oleh pengalaman mahasiswa baik pengalaman dilapangan maupun pengalaman atau pengetahuan yang diperoleh pada saat Tutorial dan bimbingan dari supervisor 1 maupun supervisor 2.

5. Kualitas Laporan mahasiswa

Laporan PKP merupakan hasil akhir dari kegiatan PKP. Salah satu komponen untuk lulus PKP adalah harus ada Laporan yang dinilai oleh Tim Penilai yang ditentukan oleh UPBJJ-UT. Berdasarkan data yang terkumpul ternyata semua mahasiswa lulus, namun karena ada 2 laporan yang sama persis maka dinyatakan untuk dihukum dan akhirnya tidak lulus.

Laporan yang dibuat oleh mahasiswa berupa Laporan Penelitian Tindakan Kelas yang dilakukan oleh masing-masing mahasiswa saat melakukan Perbaikan Pembelajaran pada salah satu matapelajaran yang ditentukan oleh masing-masing mahasiswa. Berdasarkan Penilaian

ternyata semua laporan yang dibuat oleh mahasiswa berkategori baik dengan nilai rata-rata 79,57 berdasarkan pedoman pada katalog sudah dinyatakan baik.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan temuan pada penelitian ini dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut :

1. Perekrutan Supervisor PKP di UPBJJ-UT Surakarta sudah memenuhi syarat sebagai Supervisor 1 maupun Supervisor 2. Supervisor 1 biasanya direkrut dari para Tutor yang sebelumnya sudah menjadi Tutor, sedangkan Supervisor 2 diajukan oleh mahasiswa berdasarkan ketentuan dan persyaratan yang telah dipersyaratkan oleh UT. Namun masih ada Supervisor 2 yang belum faham terhadap tugasnya.
2. Pelaksanaan pembimbingan PKP oleh Supervisor 1 pada mahasiswa program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta sudah berjalan dengan baik dan Laporan dikumpulkan ke UPBJJ-UT tepat waktu sesuai Jadwal yang telah ditentukan..
3. Pelaksanaan pembimbingan oleh Supervisor 2 matakuliah PKP pada mahasiswa program S1 PGSD di UPBJJ-UT Surakarta sudah sesuai dengan ketentuan yang berlaku, namun ada beberapa Supervisor 2 yang kurang faham terhadap tugas yang harus dilakukan termasuk cara penggunaan APKG1 maupun APKG2 untuk menilai kemampuan mahasiswa.
4. Pelaksanaan PKP di UPBJJ Surakarta telah menunjukkan efektifitas yang baik sesuai dengan panduan PKP pada Program S1 PGSD.
5. Kualitas hasil Pembimbingan PKP sudah menunjukkan kemampuan seorang guru yang profesional dan semua mahasiswa lulus dengan kriteria yang telah ditetapkan oleh Universitas Terbuka.

C. SARAN.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disampaikan saran-saran untuk perbaikan proses Pembimbingan Pemantapan Kemampuan Profesional yang akan datang sebagai berikut :

1. UPBJJ perlu memfasilitasi pertemuan antara Supervisor 1 dan Supervisor 2 pada setiap akan mengadakan bimbingan PKP, agar para supervisor saling koordinasi untuk menentukan langkah bimbingan terhadap mahasiswa yang menjadi bimbingan masing-masing.
2. Supervisor 2 ditunjuk oleh mahasiswa sehingga UT tidak bisa mengontrol kemampuan yang dimilikinya, maka perlu diadakan pembekalan secara intensif terhadap para supervisor 2 supaya tidak ada lagi Supervisor yang kebingungan terhadap tugas mereka sendiri.
3. Perlu ada monitoring terhadap pelaksanaan Pembimbingan PKP baik terhadap Supervisor 1 maupun Supervisor 2, sehingga dapat memberi solusi dan penjelasan apabila ada Supervisor yang kurang faham terhadap tugasnya.

DAFTAR PUSTAKA

Andayani Dkk. 2009. *Buku Panduan : Pemantapan Kemampuan Profesional*. Jakarta : Universitas Terbuka.

Andayani Dkk. 2011. *Buku Panduan : Pemantapan Kemampuan Profesional*. Jakarta : Universitas Terbuka.

CD : Panduan PKP Bahan Rakernas UT, tahun 2012.

Milles & Huberman. 1992. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jakarta : UIP.

Tim Universitas Terbuka. 2012. *Katalog 2012 Program Pendas*. Jakarta : Universitas terbuka

Siregar, Syafarudin. 2004. *Statistik Terapan untuk Penelitian*. Jakarta : Grasindo.

Oemar Hamalik, 1982. *Pendekatan Baru Strategi Belajar Mengajar Berdasarkan Cara Belajar Siswa Aktif*. Bandung : Sinar Baru.

Lampiran 1

Kisi-kisi Instrumen Penelitian

No	Indikator	Alat Instrumen	Butir	Nomor
1	Kualitas Supervisor 1 dan 2	Kuesioner	5	1-5
2	Kualitas kemampuan Perencanaan Pembelajaran	APKG1 Plus	6	1-6
3	Kualitas kemampuan Perbaikan Pembelajaran	APKG2 Plus	7	1-7
4	Kualitas Laporan mahasiswa	APL PKP	7	1-7

Lampiran 2

KUESIONER PEMBIMBING/SUPERVISOR PKP

Nama Supervisor / NIP :/.....
NPWP :
No.Telp/Hp. :/.....
Pendidikan/Jurusan :/.....
Jabatan :
Pangkat Golongan :
Sertifikasi Pendidik/Th. :/.....
Instansi/tempat bekerja :
Jumlah mahasiswa dibimbing :

1. Pengalaman Karya Ilmiah (* = lingkari yang Sdr.pilih) :

- Pernah mengikuti Pelatihan PTK (a. ya. b.tidak .)*
- Pernah mengikuti Pelatihan Metode Penelitian (a. ya. b.tidak .)*
- Pernah membuat PTK (a. ya. b.tidak .)*
- Pernah melakukan penelitian (a. ya. b.tidak .)*
- Pernah membuat karya Ilmiah (a. ya. b.tidak .)*

2. Pengalaman Pembimbingan PKP (* = lingkari yang Sdr.pilih) :

- Apakah Bp/Ibu pernah mengikuti Pembekalan PKP (a. ya. b.tidak .)*
- Pernah mendapatkan pelatihan tentang PKP (a. ya. b.tidak .)*

3. Apakah Bp/Ibu mempunyai kesulitan (* = lingkari yang Sdr.pilih):

- dalam pembuatan jurnal pembimbingan PKP (a. ya. b.tidak .)*
- dalam pembimbingan penyusunan RPP (a. ya. b.tidak .)*
- dalam penilaian terhadap PKP (a. ya. b.tidak .)*
- dalam penyusunan Laporan PKP (a. ya. b.tidak .)*
- dalam memahami APKG1 (a. ya. b.tidak .)*
- dalam memahami APKG2 (a. ya. b.tidak .)*

-dalam menggunakan APKG1 (a. ya. b.tidak .)*

-dalam menggunakan APKG2 (a. ya. b.tidak .)*

4. Darimana saja Bp./Ibu memperoleh pengetahuan tentang PKP ?

.....
.....
.....

5. Apa Pesan/Saran Bp./Ibu terhadap pelaksanaan PKP di Universitas Terbuka ?

.....
.....
.....
.....

Lampiran 3

ALAT PENILAIAN KEMAMPUAN GURU 1 PLUS (APKG 1 PLUS)

LEMBAR PENILAIAN KEMAMPUAN MERENCANAKAN PERBAIKAN PEMBELAJARAN (UJIAN)

1. NAMA MAHASISWA	:	_____
2. N I M	:	_____
3. TEMPAT MENGAJAR	:	_____
4. KELAS	:	_____
5. MATA PELAJARAN	:	_____

	1	2	3	4	5
1. Menentukan bahan perbaikan pembelajaran dan merumuskan tujuan/indikator perbaikan pembelajaran					
1.1 Menggunakan bahan perbaikan pembelajaran yang sesuai dengan kurikulum dan masalah yang diperbaiki	<input type="checkbox"/>				
1.2 Merumuskan tujuan khusus/indikator perbaikan pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
	Rata-rata butir 1 =A				<input type="checkbox"/>
2. Mengembangkan dan mengorganisasikan materi, media, (alat bantu pembelajaran) dan sumber belajar					
2.1 Mengembangkan dan mengorganisasikan materi pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
2.2 Menentukan dan mengembangkan alat bantu pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
2.3 Memilih sumber belajar	<input type="checkbox"/>				
	Rata-rata butir 2 =B				<input type="checkbox"/>
3. Merencanakan skenario perbaikan pembelajaran					
3.1 Menentukan jenis perbaikan pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
3.2 Menyusun langkah-langkah perbaikan pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
3.3 Menentukan alokasi waktu perbaikan pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
3.4 Menentukan cara-cara memotivasi siswa	<input type="checkbox"/>				
3.5 menyiapkan pertanyaan	<input type="checkbox"/>				

	Rata-rata butir 3 =C	<input type="text"/>
4. Merancang pengelolaan kelas perbaikan pembelajaran		
4.1 Menentukan penataan ruang dan fasilitas belajar	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4.2 Menentukan cara-cara pengorganisasian siswa agar siswa dapat berpartisipasi dalam pembelajaran	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Rata-rata butir 4=D	<input type="text"/>
5. Merencanakan prosedur, jenis dan menyiapkan alat penilaian perbaikan pembelajaran		
5.1 Menentukan prosedur dan jenis penilaian	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5.2 Membuat alat-alat penilaian dan kunci jawaban	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Rata-rata butir 5=E	<input type="text"/>
6. Tampilan dokumen rencana perbaikan pembelajaran		
6.1 Kebersihan dan kerapian	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2 Penggunaan bahasa tulis	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Rata-rata butir 6=F	<input type="text"/>

Nilai APKG 1 PLUS = R

$$R = \frac{A + B + C + D + E + F}{6}$$

Surakarta,
Supervisor I/II

NIP.

Lampiran 4

ALAT PENILAIAN KEMAMPUAN GURU (APKG) 2 PLUS

LEMBAR PENILAIAN

KEMAMPUAN MELAKSANAKAN PERBAIKAN PEMBELAJARAN (UJIAN)

1. NAMA MAHASISWA	:	_____
2. N I M	:	_____
3. TEMPAT PKP	:	_____
4. KELAS	:	_____
5. MATA PELAJARAN	:	_____
6. TANGGAL	:	_____
7. WAKTU	:	_____
8. UPBJJ-UT	:	_____

1. Mengelola Ruang dan Fasilitas Perbaikan Pembelajaran

	1	2	3	4	5
1.1 Menata fasilitas dan sumber belajar	<input type="checkbox"/>				

1.2 Melaksanakan tugas rutin kelas	<input type="checkbox"/>				
------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rata-rata butir 1= A

2. Melaksanakan Kegiatan Perbaikan Pembelajaran

2.1 Memulai perbaikan pembelajaran	<input type="checkbox"/>				
------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2.2 Melaksanakan perbaikan pembelajaran yang sesuai dengan indikator / tujuan, siswa, situasi dan lingkungan	<input type="checkbox"/>				
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2.3 Menggunakan alat bantu (media) pembelajaran yang sesuai dengan indikator / tujuan, siswa, situasi dan lingkungan	<input type="checkbox"/>				
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2.4 Melaksanakan perbaikan pembelajaran dalam urutan yang logis

2.5 Melaksanakan perbaikan pembelajaran siswa secara individual, kelompok atau klasikal

2.6 Mengelola waktu perbaikan pembelajaran secara efisien

2.7 Mengakhiri / menutup kegiatan perbaikan pembelajaran

Rata-rata butir 2 = B

3. Mengelola Interaksi Kelas

3.1 Memberi petunjuk dan penjelasan yang berkaitan dengan isi perbaikan pembelajaran

3.2 Menangani pertanyaan dan respon siswa

3.3 Menggunakan ekspresi lisan, tulisan, isyarat dan gerakan badan

3.4 Memicu dan memelihara keterlibatan siswa

3.5 Memantapkan penguasaan materi perbaikan pembelajaran

Rata-rata butir 3 = C

4. Bersikap terbuka dan luwes serta membantu mengembangkan sikap positif siswa terhadap belajar

4.1 Menunjukkan sikap ramah, luwes, terbuka, penuh pengertian dan sabar kepada siswa

4.2 Menunjukkan kegairahan dalam melaksanakan perbaikan pembelajaran

4.3 Mengembangkan hubungan antar pribadi yang sehat dan serasi

4.4 Membantu siswa menyadari kelebihan dan kekurangannya

4.5 Membantu siswa menumbuhkan kepercayaan diri

Rata-rata butir 4 = D

5. Mendemonstrasikan kemampuan khusus dalam Perbaikan Pembelajaran mata pelajaran Kimia

5.1 Membimbing siswa membuktikan konsep Kimia melalui pengalaman langsung

5.2 Meningkatkan siswa melalui pengalaman belajar dengan berbagai kegiatan

5.3 Menggunakan istilah yang tepat pada setiap langkah pembelajaran

5.4 Terampil dalam melakukan percobaan Kimia serta tepat

5.5 Menerapkan konsep Kimia dalam kehidupan sehari-hari

5.6 Menampilkan penguasaan Kimia

5.7 Terampil memelihara fasilitas praktikum

Rata-rata butir 5 = E

6. Melaksanakan penilaian proses dan hasil belajar

6.1 Melaksanakan penilaian selama proses perbaikan pembelajaran

6.2 Melaksanakan penilaian pada akhir perbaikan pembelajaran

Rata-rata butir 6 = F

7. Kesan umum pelaksanaan perbaikan pembelajaran

7.1 Keefektifan proses perbaikan pembelajaran

7.2 Penggunaan bahasa Indonesia lisan

7.3 Peka terhadap kesalahan berbahasa siswa

7.4 Penampilan guru dalam perbaikan pembelajaran

Nilai APKG PKP = Y

$$Y = \frac{A+B+C+D+E+E+G}{7} = \boxed{}$$

Rata-rata butir 7 = G

Surakarta,
Supervisor

NIP.

Lampiran 5

ALAT PENILAIAN LAPORAN PKP (APL-PKP) LEMBAR PENILAIAN LAPORAN PERBAIKAN PEMBELAJARAN

1	NAMA GURU/MAHASISWA	:
2	N I M	:
3	TEMPAT MENGAJAR	:
4	KELAS	:
5	MATA PELAJARAN	:
6	WAKTU	:
7	TANGGAL	:

A. Pendahuluan

Kompetensi yang dikembangkan melalui mata kuliah PKP adalah kemampuan melaksanakan perbaikan pembelajaran melalui Penelitian Tindakan Kelas (PTK) untuk mencapai kemampuan tersebut mahasiswa diwajibkan berlatih melaksanakan PTK dalam rangka perbaikan pembelajaran di kelasnya sendiri. Selama melaksanakan PTK di kelas mahasiswa dibimbing oleh supervisor/guru pamong dari sekolah tempat mahasiswa mengajar. Penguasaan mahasiswa terhadap mata kuliah PKP dinilai dari laporan perbaikan pembelajaran PKP dan ujian praktik mengajar

B. Pedoman Penskoran

Pedoman Penilaian Laporan PKP berikut ini untuk menilai laporan PKP.

ALAT PENILAIAN LAPORAN

VARIABEL/DESKRIPTOR	Rincian Skor	Skor Maksimal	Nilai
I. PENDAHULUAN		12	
A. Latar Belakang Masalah		6	
1. Identifikasi Masalah			
a. Adanya informasi tentang			
1) Data/hal-hal yang terkait dengan masalah pembelajaran (0,5)	0,5		
2) Alasan pemilihan masalah yang akan diatasi dengan PTK:	1		
• Logis dan jelas (1)			
• Kurang logis atau kurang jelas (0,5)			
b. Mencantumkan identifikasi masalah	1		
• Proses identifikasi masalah jelas dan logis (1)			
• Proses identifikasi masalah kurang jelas dan kurang logis (0,5)			
2. Analisis Masalah	1		
Menyampaikan proses analisis masalah			
• Proses analisis jelas dan logis (0,5)			

VARIABEL/DESKRIPTOR	Rincian Skor	Skor Maksimal	Nilai
<ul style="list-style-type: none"> Menyebabkan faktor-faktor penyebab munculnya masalah (0,5) 			
3. Alternatif dan prioritas pemecahan masalah	2,5		
1) Mencantumkan alternative dan prioritas pemecahan masalah			
<ul style="list-style-type: none"> Logis dan jelas (1,5) Kurang logis atau kurang jelas (0,5) 			
2) Ada teori dan /atau pengalaman yang relevan mendukung penyebab munculnya masalah (1)			
B. Rumusan Masalah mengandung:		3	
<ul style="list-style-type: none"> Perubahan kompetensi (0,5) Subjek yang diteliti (0,5) Topik pada mata pelajaran (0,5) Tindakan perbaikan yang dilakukan (0,5) Berkaitan dengan latar belakang (1) 			
C. Tujuan penelitian perbaikan pembelajaran		1,5	
<ul style="list-style-type: none"> Ada rumusan jelas, logis dan bermakna terkait kinerja guru dan siswa (1,5) Ada, rumusan jelas dan logis (1) 			
D. Manfaat penelitian perbaikan pembelajaran		1,5	
<ul style="list-style-type: none"> Ada dan berkontribusi nyata terhadap perbaikan pembelajaran (1,5) Ada dan tidak berkontribusi nyata terhadap pembelajaran (1) 			
II. KAJIAN PUSTAKA		16	
1. Mencantumkan minimal teori terkini tentang PTK, karakteristik peserta didik, karakteristik mata pelajaran, teori pembelajaran yang terkait dengan permasalahan yang diteliti (10)	10		
2. Penulisan Kutipan Kajian Pustaka	6		
<ul style="list-style-type: none"> Benar dan jelas (6) Benar dan tidak jelas (4) 			
III. PELAKSANAAN PENELITIAN PERBAIKAN PEMBELAJARAN		29	
A. Subjek, Tempat, dan Waktu serta Pihak yang Membantu Penelitian		2	
1. Mencantumkan lokasi, nama sekolah, kelas, mata pelajaran, waktu, dan pihak yang membantu (1)			
2. Waktu pelaksanaan logis (pelaksanaan hari sekolah, rentang waktu untuk masing-masing siklus sesuai			

VARIABEL/DESKRIPTOR	Rincian Skor	Skor Maksimal	Nilai
dengan jadwal pelajaran di sekolah (1)			
B. Desain Prosedur Perbaikan Pembelajaran		25	
1. Rencana	7		
a. Adanya penjelasan tentang tindakan yang akan dilaksanakan /alternative perbaikan mencakup kinerja guru dan siswa (2)	2		
b. Tindakan/alternatif perbaikan yang relevan dengan masalah (2)	2		
c. Langkah-langkah perbaikan			
• Ada, rinci, jelas dan logis (3)	3		
• Ada, rinci, dan jelas (2)			
• Ada (1)			
2. Pelaksanaan	10		
a. Adanya informasi tentang prosedur pelaksanaan PTK (1)	1		
b. Prosedur pelaksanaan PTK disampaikan secara logis (2)	2		
c. Adanya informasi tentang pengamat (1)	1		
d. Adanya informasi tentang tugas pengamat/supervisor (1)	1		
e. Adanya informasi tentang langkah-langkah pembelajaran (2)	2		
f. Langkah-langkah pembelajaran diuraikan secara jelas dan rinci (3)	3		
3. Pengamatan/Teknik pengumpulan data/instrumen	4		
a. Mencantumkan teknik pengumpulan data (misal observasi/pengamatan, wawancara, dokumen, mengukur kemampuan siswa, dll) dalam rangka menjangkau data kinerja guru dan siswa	2		
b. Instrument yang digunakan	2		
• Tepat (2)			
• Ada namun tidak tepat (1)			
4. Refleksi	4		
Mendeskripsikan proses refleksi untuk menemukan kekuatan dan kelemahan suatu tindakan perbaikan pembelajaran, tanpa disertai penyajian data (4)			
C. Teknik Analisis Data		2	
Menjelaskan teknik yang digunakan dalam menganalisis data (misal kualitatif, kuantitatif)			
• Tepat (2)			
• Tidak tepat (1)			
IV. HASIL DAN PEMBAHASAN		24	
A. Deskripsi Hasil Penelitian Perbaikan Pembelajaran	14		

VARIABEL/DESKRIPTOR	Rincian Skor	Skor Maksimal	Nilai
1. Mendeskripsikan data hasil penelitian yang diolah per siklus sesuai dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian (4)			
2. Ada data tentang rencana, pelaksanaan, pengamatan (4)			
3. Ada paparan tentang hasil refleksi yang mencakup keberhasilan, kegagalan, faktor-faktor yang menyebabkannya, dan alasan tindakan perbaikan (6)			
B. Pembahasan dari setiap siklus	10		
• Setiap temuan per siklus dianalisis sesuai dengan teori yang diacu (Bab Kajian Pustaka) (10)			
• Sebagian temuan dianalisis secara rinci (5)			
V. SIMPULAN DAN TINDAK LANJUT		8	
A. Simpulan	5		
• Simpulan sesuai dengan tujuan penelitian dan temuan (3)			
• Simpulan disajikan dengan jelas (2)			
B. Saran Tindak Lanjut	3		
• Saran tindak lanjut sesuai dengan simpulan (1)			
• Saran tindak lanjut yang diajukan jelas dan logis (1)			
• Saran tindak lanjut yang diajukan dapat dilaksanakan (operasional) (1)			
VI. BAHASA		3	
• Paragraf merupakan satu keutuhan (2)	2		
• Penulisan sesuai dengan EYD (1)	1		
VII. DAFTAR PUSTAKA		2	
• Sistematis dan lengkap (2)			
• Sistematis tetapi tidak lengkap (1)			
• Lengkap tetapi tidak sistematis (1)			
VIII. LAMPIRAN		6	
• Kelengkapan Lampiran (2)	2		
• Kesesuaian isi laporan dengan Jurnal Pembimbingan (4)	4		
Skor Total		100	

DATA SUPERVISOR PKP

No	Kriteria											1					2				3													
	Pend			Jab			Gol			Sert		Jml	1		2		3		4		5		6		7		8							
	Bl	S1	S2	P	K	T	2	3	4	Bl	SD	Mhs	y	t	y	t	y	t	y	t	y	t	y	t	y	t	y	t						
21		1				1			1	1		1			1	1			1		1		1		1		1		1					
22		1			1				1	1		3	1		1		1		1		1		1		1		1		1					
23		1				1			1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1				
24		1			1				1		1	2	1		1		1		1		1		1		1		1	1		1				
25		1				1			1	1		2		1	1			1	1		1		1		1	1		1		1				
26		1			1				1		1	2		1		1		1		1		1		1		1		1		1				
27		1				1			1	1		2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
28		1			1				1	1		2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
29		1		1					1		1	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
30		1				1			1		1	1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
31		1				1		1		1		1	1		1	1			1		1		1	1		1		1		1		1		
32	1				1			1		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
33		1				1			1		1	1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			
34		1			1			1		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1	1		1		
35	1					1			1	1		1		1	1			1	1		1		1		1	1		1		1		1		
36	1				1				1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		
37		1				1			1	1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
38		1			1			1		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
39	1			1			1			1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
40		1		1					1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1

