

PENELITIAN MULA
BIDANG ILMU KELEMBAGAAN
TAHUN ANGGARAN 2012



MENELUSURI KEBERMANFATAN KATALOG NON-PENDAS UT
DITANGAN MAHASISWA NON-PENDAS UT

Oleh :

SORAYA HABIBI, S.Pd, M.Si

soraya@ut.ac.id

Dra. DARMASIAH

Dra. SRI SUKARMINI

PROGRAM STUDI BIOLOGI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM (FMIPA)
UNIVERSITAS TERBUKA
UPBJJ-UT MALANG
2012

LEMBAR PENGESAHAN

PENELITIAN MULA BIDANG KELEMBAGAAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UNIVERSITAS TERBUKA

1. a. Judul Penelitian : Menelusuri Kebermanfaatan Katalog Non-Pendas
UT Ditangan Mahasiswa Non-Pendas UT
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan
- c. Klasifikasi Penelitian : Penelitian untuk meningkatkan kualitas layanan
bantuan belajar bagi mahasiswa
2. Ketua Peneliti
 - a. Nama Lengkap & Gelar : Soraya Habibi, S.Pd., M.Si
 - b. NIP : 197805092010122001
 - c. Golongan Kepangkatan : Penata Muda TK I / IIIb
 - d. Jabatan Akademik Fakultas
dan Unit Kerja : Dosen pada UPBJJ-UT Malang
 - e. Program Studi : Biologi
3. Anggota Peneliti
 - a. Jumlah Anggota : 2
 - b. Nama Anggota
dan Unit Kerja : Dra. Darmasiah dan Dra. Sri Sukarmini
Dosen pada UPBJJ-UT Malang
 - c. Program Studi : Ilmu Kependidikan
4. a. Periode Penelitian : 2012
- b. Lama Penelitian : 1 Tahun
5. Biaya Penelitian : Rp. 10.000.000,-
6. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
7. Pemanfaatan Hasil Penelitian : Seminar (nasional/regional), Jurnal (UT, Nas)

Mengetahui
Kepala UPBJJ-UT Malang


Prof. Dr. Bambang Sugeng, MA., MM
NIP. 19631229 199001 1 001

Ketua Peneliti,


Soraya Habibi, S.Pd., M.Si
NIP. 197805092010122 001

Menyetujui,
Ketua LPPM

Agus Joko Purwanto
NIP. 19660508 199203 1 003

Menyetujui,
Kepala PAU-PPI/PUSLITGASIS

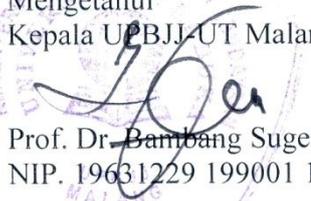
Benny A Pribadi
NIP 19610509 198703 1 001

LEMBAR PENGESAHAN

PENELITIAN MULA BIDANG KELEMBAGAAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UNIVERSITAS TERBUKA

1. a. Judul Penelitian : Menelusuri Kebermanfaatan Katalog Non-Pendas UT Ditangan Mahasiswa Non-Pendas UT
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan
- c. Klasifikasi Penelitian : Penelitian untuk meningkatkan kualitas layanan bantuan belajar bagi mahasiswa
2. Ketua Peneliti
 - a. Nama Lengkap & Gelar : Soraya Habibi, S.Pd., M.Si
 - b. NIP : 197805092010122001
 - c. Golongan Kepangkatan : Penata Muda TK I / IIIb
 - d. Jabatan Akademik Fakultas dan Unit Kerja : Dosen pada UPBJJ-UT Malang
 - e. Program Studi : Biologi
3. Anggota Peneliti
 - a. Jumlah Anggota : 2
 - b. Nama Anggota dan Unit Kerja : Dra. Darmasiah dan Dra. Sri Sukarmini
Dosen pada UPBJJ-UT Malang
 - c. Program Studi : Ilmu Kependidikan
4. a. Periode Penelitian : 2012
- b. Lama Penelitian : 1 Tahun
5. Biaya Penelitian : Rp. 10.000.000,-
6. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
7. Pemanfaatan Hasil Penelitian : Seminar (nasional/regional), Jurnal (UT, Nas)

Mengetahui
Kepala UPBJJ-UT Malang


Prof. Dr. Bambang Sugeng, MA., MM
NIP. 19631229 199001 1 001

Menyetujui,
Ketua LPPM

Agus Joko Purwanto
NIP. 19660508 199203 1 003

Ketua Peneliti,


Soraya Habibi, S.Pd., M.Si
NIP. 197805092010122 001

Menyetujui,
Kepala PAU-PPI/PUSLITGASIS

Benny A Pribadi
NIP 19610509 198703 1 001

RINGKASAN

SORAYA HABIBI, DARMASIAH, SRI SUKARMINI. Biologi Universitas Terbuka (31 Desember 2012). Menelusuri Kebermanfaatan Katalog Non-Pendas UT Ditangan Mahasiswa Non-Pendas UT.

Katalog UT sebagai salah satu bentuk layanan informasi disediakan sebagai rujukan bagi mahasiswa dalam pembelajaran di UT. Katalog UT diantaranya berisi informasi tentang tata cara registrasi, kurikulum program studi, dan tata cara pemesanan buku. Namun demikian masih ada sebahagian mahasiswa yang tidak memanfaatkan katalog UT, dan ini terlihat ketika masa registrasi di UPBJJ masih ditemukan mahasiswa yang menanyakan kurikulum program studi mereka. Penelitian ini dilakukan dalam rangka mengetahui pemahaman, pemanfaatan dan waktu pemanfaatan katalog UT oleh mahasiswa UT.

Obyek dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program S1 Non-Pendas di masa registrasi 20122 sebanyak 97 mahasiswa. Tempat penelitian adalah UPBJJ-UT Malang sebagai tempat registrasi mahasiswa Non-Pendas. Instrument penelitian berupa kuesioner disebarkan ke mahasiswa yang melakukan registrasi di UPBJJ. Data kuesioner di analisis dengan bantuan program SPSS. Kemudian data ini di analisis secara deskriptif. Hasil analisis menunjukkan bahwa 52,6% dari sampel menyatakan Katalog UT dapat menjadi panduan (rujukan), 77,3% menyatakan sudah memanfaatkan Katalog UT, dan 36,1% menyatakan hanya pada waktu-waktu tertentu membuka Katalog UT (misalkan pada waktu registrasi, mengurus alih kredit, dan sebagainya).

Study on the use of UT Catalog by Non Teacher Student

Soraya Habibi¹, Darmasiah², Sri Sukarmini³

¹Biology Department of Open University, UPBJJ-UT Malang

^{2,3}PGSD FKIP UT, UPBJJ-UT Malang

soraya@ut.ac.id

darmasiah@ut.ac.id

sukarmini@ut.ac.id

Abstract

Open University (UT) is a single mode university applying distance learning system in Indonesia. Student Independent learning is considered one of the major factors of student to succeed their study in UT. This brings about UT to provides a various learning support systems. An example of them is catalog that contains various information regarding both academic and administrative academic services. Students receive the catalog when they register their courses. All information concerning student services are contained in the catalog including programs study, registration systems, and courses fees, and tutorials. Often do students ask again about all of the information when they are conducting registration. For example, what courses offered for this semester when examination is scheduled, etc. this seems that these students are not familiar with information contained by it's the catalog. This study was conducted to examine the use of UT Catalog. Sample of the study is Student Non-Teacher Program of study. The data were analyzed descriptively. From 97 questionnaires, results indicated that understanding catalog (52.6%), utilization of catalog (77.3%), catalog usage time (36.1%). This indicates that most of the students has already known about the catalog and use it. Students understand that Catalogs functions as reference material. Students however do not realized that Catalogs is revised each year and that the last version of it is available and can be downloaded from UT *website*. While it is to use, most students tend to use the catalog to see the curriculum and specific information they need. While time use is still below 50%, which could imply that the students opened the catalog only in certain times such as during registration. As a result, in general non-teacher students have already known about the function of UT catalog and already use although in certain times only.

Keywords: Distance Learning System, Non-Pendas, catalog

PRAKARTA

Segala puji bagi Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis bisa menyelesaikan laporan penelitian yang berjudul “ Menelusuri Kebermanfaatan Katalog Non-Pendas UT Ditangan Mahasiswa Non-Pendas UT”. Penelitian ini dilakukan di UPBJJ-UT Malang dengan sampel mahasiswa S1 Non-Pendas.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya tulisan ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Drs. Agus Joko Purwanto, M.Si selaku LPMM yang telah memberikan kesempatan penulis untuk melakukan penelitian ini.
2. Prof. Dr. Bambang Sugeng, MA., MM selaku Kepala UPBJJ-UT Malang yang telah memberi kesempatan pada penulis untuk melaksanakan penelitian dan memanfaatkan data mahasiswa di UPBJJ-UT Malang.
3. Semua pihak yang telah membantu dalam pelaksanaan penelitian ini

Penulis menyadari bahwa tulisan ini jauh dari sempurna. Namun demikian penulis berharap semoga tulisan ini bisa member kefahaman dan manfaat bagi yang membaca. Amin

Malang, 31 Desember 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
RINGKASAN	i
ABSTRACT	ii
PRAKARTA	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR LAMPIRAN	vi
I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Manfaat Penelitian	3
II. TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1. Katalog Non-Pendas UT	4
2.2. Mahasiswa Non-Pendas UT	5
2.3. Kemandirian	5
III. METODOLOGI PENELITIAN	7
3.1. Waktu dan Tempat Pelaksanaan Penelitian	7
3.2. Bahan dan Alat Penelitian	7
3.3. Pelaksanaan Penelitian	8
3.3.1. Pengumpulan Data	8
3.3.2. Analisis Data	8
IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	10
4.1. Hasil	10
4.2. Pembahasan	11
4.2.1. Kuesioner	11
4.2.2. Pemahaman Tentang Katalog	12
4.2.3. Pemanfaatan Katalog	13
4.2.4. Waktu Pemanfaatan Katalog	15
V. KESIMPULAN DAN SARAN	18
5.1. Kesimpulan	18
5.2. Saran	18
DAFTAR PUSTAKA	19
LAMPIRAN	20

DAFTAR TABEL

Tabel	Judul	Halaman
4.1.	Frekuensi dari pengelompokkan item pernyataan	10
4.2.	Frekuensi tiap item pernyataan	11

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Judul	Halaman
1.	Data Harian Pengumpulan Kuesioner	20
2.	Kuesioner	21
3.	Perhitungan item pernyataan sesudah dikelompokkan	23
4.	Perhitungan Tiap Item Pernyataan	24

I.PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Universitas Terbuka menerapkan sistem pembelajaran jarak jauh. Hal ini berarti tidak banyak interaksi langsung antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan mahasiswa dengan pengelola. Oleh karena itu kemandirian merupakan kunci sukses dalam menempuh studi di UT (Belawati,2011). Dalam belajar mandiri mahasiswa dituntut memiliki prakarsa sendiri dalam mempelajari bahan belajar, mengerjakan tugas-tugas, memantapkan ketrampilan, dan menerapkan pengalaman belajarnya di lapangan atau pekerjaan (Belawati, 2011). Tetapi dalam rangka meningkatkan kualitas, para pendidik yang berkecimpung dalam dunia PJJ mulai menekankan perlunya interaksi dalam proses belajar jarak jauh berdasarkan asumsi bahwa pendidikan pada dasarnya merupakan suatu komunikasi satu arah atau dua arah, baik antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa lainnya, maupun antara mahasiswa dengan pengelola (Garrison, 1993 dalam Belawati, 2009).

Menurut Belawati (2009) Interaksi dua arah antara mahasiswa dan institusi dan instruktur/tutor sekarang dengan mudah dan relative cepat dapat dilakukan melalui media elektronik seperti konferensi audio/video. Salah satu contoh adalah sosialisasi dan koordinasi praktikum sedangkan komunikasi satu arah merupakan presentasi materi ajar baik dalam bentuk tercetak (modul), terekam (kaset), maupun tersiar (TV, ITV, radio). Walaupun sistem PJJ dirancang untuk belajar mandiri tetapi UT sebagai institusi pengelola sistem SBJJ ini tidak meninggalkan sendiri mahasiswa tanpa bantuan belajar.

UT menyediakan tiga macam layanan bantuan belajar kepada mahasiswa yaitu layanan informasi, termasuk didalamnya katalog UT, siaran TV dan web UT, layanan administrasi akademik meliputi pembimbingan pengisian data pribadi, dan layanan akademik diantaranya tutorial, baik tutorial tatap muka maupun tutorial online (tuton), web suplemen, latihan mandiri (LM), dan dry lab (Ratnawati & Dewi, 2006).

Katalog Non Pendas sebagai salah satu bentuk layanan informasi yang disediakan UT merupakan panduan (bahan rujukan) bagi mahasiswa Non

Pendas UT untuk mengetahui hal-hal yang berkaitan dengan program-program yang ditawarkan UT, hal-hal yang berkaitan dengan UT, registrasi dan biaya pendidikan, bahan ajar, tutorial, praktek dan praktikum, evaluasi hasil belajar, kelulusan, peraturan akademik, pelayanan mahasiswa, kegiatan mahasiswa dan alumni. Seiring dengan perkembangan yang terjadi pada penyelenggaraan program-program yang ditawarkan UT, maka katalog UT tiap tahun mengalami penyempurnaan (revisi).

Berdasarkan penelitian Oetoyo dan Daulay (2008) registrasi, biaya kuliah, alih kredit, modul/bahan ajar, cara belajar, dan kurikulum merupakan bagian dari topik diskusi mahasiswa dalam forum komunitas UT online. Di UPBJJ sendiri ditemukan mahasiswa yang bertanya tentang cara registrasi, biaya kuliah, alih kredit, cara pemesanan modul, kurikulum terutama ketika mereka mendaftarkan mata kuliah. Munculnya pertanyaan-pertanyaan ini akibat ketidak tahuan mahasiswa dan hal ini secara tidak langsung menunjukkan mereka tidak memanfaatkan Katalog UT dengan baik sebagai panduan yang bisa menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut.

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui pemanfaatan katalog UT sebagai panduan bagi mahasiswa ketika muncul berbagai pertanyaan tentang registrasi, sistem pembelajaran, cara belajar, biaya kuliah, alih kredit, pemesanan modul, dan kurikulum, sehingga kedepannya diharapkan mahasiswa benar-benar memanfaatkan katalog UT secara optimal.

1.2. Rumusan Masalah

Dari keadaan yang digambarkan di atas, maka dapat dirumuskan permasalahannya sebagai berikut:

1. Bagaimana persepsi mahasiswa terhadap Katalog UT, khususnya mahasiswa Non Pendas UT.
2. Dalam hal apa mahasiswa Non Pendas UT memanfaatkan Katalog Non Pendas UT.
3. Kapan Katalog Non Pendas UT dimanfaatkan oleh mahasiswa Non Pendas.

1.3. Tujuan Penelitian

1. Mengetahui persepsi mahasiswa Non Pendas UT terhadap Katalog Non Pendas UT.
2. Mengetahui dalam hal apa saja Katalog Non Pendas UT telah dimanfaatkan oleh mahasiswa Non Pendas.
3. Mengetahui kapan mahasiswa Non Pendas memanfaatkan Katalog Non Pendas UT.

1.4. Manfaat Penelitian

Memberi masukan kepada UT, khususnya UPBJJ, tentang perlu atau tidaknya peningkatan sosialisasi pemanfaatan Katalog Non Pendas UT kepada mahasiswa Non Pendas.

II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1.Katalog Non-Pendas UT

- Katalog UT

Katalog UT merupakan salah satu bentuk layanan informasi yang disediakan UT bagi mahasiswa UT. Katalog UT memberikan informasi tentang tujuan dan sistem pembelajaran di UT, tujuan program, kurikulum, registrasi, biaya pendidikan, bahan ajar, pembelajaran, sistem ujian, penilaian, sertifikasi, dan bantuan administrasi akademik. Jadi katalog UT berfungsi sebagai panduan bagi mahasiswa, pengelola program, dan para pemangku kepentingan lainnya untuk mengetahui hal-hal yang berkaitan dengan program-program yang ditawarkan UT.

Katalog Non-Pendas disediakan dalam dua bentuk cetak dan non-cetak. Bentuk cetak diberikan kepada mahasiswa baru pada masa awal registrasi mereka sedangkan bentuk non cetak disediakan di web site UT. Katalog UT direvisi tiap tahun agar informasi yang diberikan merupakan informasi yang terbaru.

- Manfaat Katalog bagi mahasiswa

Rektor Universitas Terbuka dalam kata pengantar Katalog Universitas Terbuka (UT) menyatakan bahwa katalog merupakan rujukan bagi mahasiswa, pengelola program, dan para pemangku kepentingan lainnya untuk mengetahui hal-hal yang berkaitan dengan program-program yang ditawarkan UT. Katalog ini memberikan informasi tentang tujuan dan sistem pembelajaran di UT, tujuan program, kurikulum, registrasi, biaya pendidikan, bahan ajar, pembelajaran, sistem ujian, penilaian, sertifikasi, dan bantuan administrasi akademik.

Informasi dalam katalog diharapkan mampu membantu mahasiswa dalam rangka menuju kemandirian belajar seperti tuntutan sistem belajar jarak jauh yaitu kemandirian mahasiswa.

- Jenis Katalog UT

UT menyelenggarakan 2 (dua) program pendidikan, yang diberi istilah program Non-Pendas dan program Pendas. Maka katalog UT juga disediakan dalam 2 macam yaitu Katalog Non Pendas dan Katalog Pendas. Katalog Non Pendas diperuntukkan bagi mahasiswa program Non-Pendas sedangkan katalog Pendas diperuntukkan bagi mahasiswa program Pendas.

2.2.Mahasiswa Non-Pendas dan Pendas

Secara garis besar program pendidikan yang diselenggarakan UT dibagi menjadi 2 (dua) yaitu Program Non-Pendas dan Program Pendas. Program Non-Pendas adalah program pendidikan yang dapat diikuti oleh masyarakat umum, kecuali program Non-Pendas FKIP yang hanya dapat diikuti oleh mereka yang sudah bekerja sebagai guru. Program Pendas merupakan program yang diselenggarakan secara khusus bagi guru SD dan PAUD. Kedua jenis program ini yaitu non pendas dan pendas mempunyai sistem registrasi dan waktu ujian berbeda. Dalam program Non Pendas semua mata kuliah ditawarkan setiap masa registrasi (semester), sedangkan dalam program Pendas mata kuliah ditawarkan dalam bentuk paket semester. Sistem ini berlaku sampai dengan tahun 2012. Mulai tahun 2013 rencananya UT akan menerapkan sistem yang agak berbeda.

2.3.Kemandirian

Universitas Terbuka menerapkan sistem belajar jarak jauh. Dalam sistem belajar jarak jauh, mahasiswa dituntut untuk mandiri, dimana mereka bertanggung jawab dalam merencanakan, menentukan, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran (Guiglielmino & Guiglielmino, 1995 dalam Adriani, D., Rinda, N., & Nurmala, P., 2008). Jarvis (1990) dalam Darmayanti, T., (2008) mendefinisikan kemampuan belajar mandiri sebagai kemampuan untuk berinisiatif dalam mengatur (regulate), mengelola dan mengontrol proses belajarnya untuk mengatasi berbagai masalah dalam belajar dengan mempergunakan berbagai

alternative atau strategi belajar. Kata kunci dari belajar mandiri adalah adanya 'inisiatif' atau sikap 'proaktif' dari seseorang untuk mengelola belajarnya sendiri (Hiemstra, 1998; Knowles, 1975 dalam Darmayanti, 2008). Selanjutnya Darmayanti (2008) berpendapat bahwa pada konteks pendidikan jarak jauh, pembelajar yang mandiri memiliki kemampuan untuk belajar pada kondisi yang menuntut dirinya untuk belajar tanpa tergantung sepenuhnya dengan pengajar. Salah satu cara untuk meningkatkan kemandirian adalah dengan mengembangkan keterampilan *self-regulatory* (Bandura, 1986 dalam Darmayanti, 2008).

III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat Pelaksanaan Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Juli sampai Agustus 2012. Penetapan bulan ini disesuaikan dengan kalender akademik bahwa masa registrasi 2012.2 mahasiswa non pendas sebagai objek dari penelitian ini adalah bulan Juli sampai Agustus.

Tempat penelitian adalah UPBJJ-UT Malang sebagai tempat registrasi mahasiswa non pendas.

3.2. Bahan dan Alat Penelitian

Obyek penelitian adalah mahasiswa S1 Non-Pendas pada masa registrasi 2012.2 dan bukan mahasiswa baru. Jumlah sampel 103 mahasiswa. Mahasiswa S1 Non Pendas UPBJJ-UT Malang yang registrasi di masa 2012.1 berjumlah sekitar 421 mahasiswa. Maka sampel ditentukan berdasarkan pendapat Suharsimi dalam Firdaus (2012) yang menyatakan bahwa jika jumlah subyek penelitian lebih dari 100 maka sampel bisa diambil antara 20-25%. Dalam penelitian ini, sampel diambil 25% dari populasi secara *convenience sampling*.

Convenience sampling merupakan teknik penentuan sampel berdasarkan kemudahan saja. Dimana siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan peneliti yang dianggap cocok dengan karakteristik sampel yang ditentukan akan dijadikan sampel. Karena dalam penelitian ini sampel diambil dari mahasiswa yang datang registrasi di UPBJJ-UT Malang, bukan mahasiswa baru dan mahasiswa sipas perpustakaan atau kearsipan sampai sampel penelitian yang telah ditentukan tercapai.

Pemilihan mahasiswa S1 Non Pendas sebagai objek penelitian didasarkan pada fakta di lapangan bahwa mahasiswa S1 Non Pendas diawal registrasi menerima katalog dan melakukan segala hal secara mandiri. Penentuan bukan mahasiswa baru dikarenakan penelitian ini untuk mengetahui kebermanfaatan katalog ditangan mahasiswa yang sudah pernah menggunakan katalog sebelumnya.

Instrumen penelitian berupa kuesioner tertutup. Hal ini berdasarkan beberapa pertimbangan. Pertama dari segi waktu, model kuesioner tertutup memungkinkan peneliti untuk melakukan proses tabulasi dan analisis secara cepat dengan menggunakan alat komputer. Kedua, mahasiswa UT kebanyakan sudah bekerja sementara jam kantor UPBJJ sama dengan jam kantor mahasiswa. Jadi ketika mahasiswa registrasi ulang berarti di jam kantor mereka. Ini berarti mahasiswa ijin dari kantor dengan waktu terbatas. Dengan waktu terbatas, maka kuesioner tertutup akan mempercepat mahasiswa dalam mengisi kuesioner.

3.3. Pelaksanaan Penelitian

3.3.1. Pengumpulan Data

Data dikumpulkan dengan cara penyebaran kuesioner kepada mahasiswa lama yang melakukan registrasi pada masa 2012.2 di UPBJJ-UT Malang. Mahasiswa yang menerima kuesioner diminta mengisi kuesioner yang disediakan dan langsung dikembalikan.

3.3.2. Analisis Data

Data dari kuesioner yang terkumpul dianalisis secara deskriptif menggunakan bantuan program SPSS. Ada 2 tahapan dalam analisis, pertama pengelompokkan item pernyataan berdasarkan inti dari pernyataan dan kedua per item pernyataan kuesioner. No.item pernyataan 1-3 dikelompokkan pada pemahaman mahasiswa terhadap katalog. No.item pernyataan 4-10 dikelompokkan ke dalam pemanfaatan katalog oleh mahasiswa, dan no.item pernyataan 11-14 dikelompokkan ke dalam waktu penggunaan katalog oleh mahasiswa. data pengelompokkan ini disajikan dalam tabel begitu juga pendapat mahasiswa terhadap tiap item pernyataan disajikan dalam tabel.

Katalog UT berisi banyak informasi yang bisa dimanfaatkan mahasiswa tapi hanya informasi tertentu yang ditentukan sebagai indikator manfaat berdasarkan pengalaman di lapangan

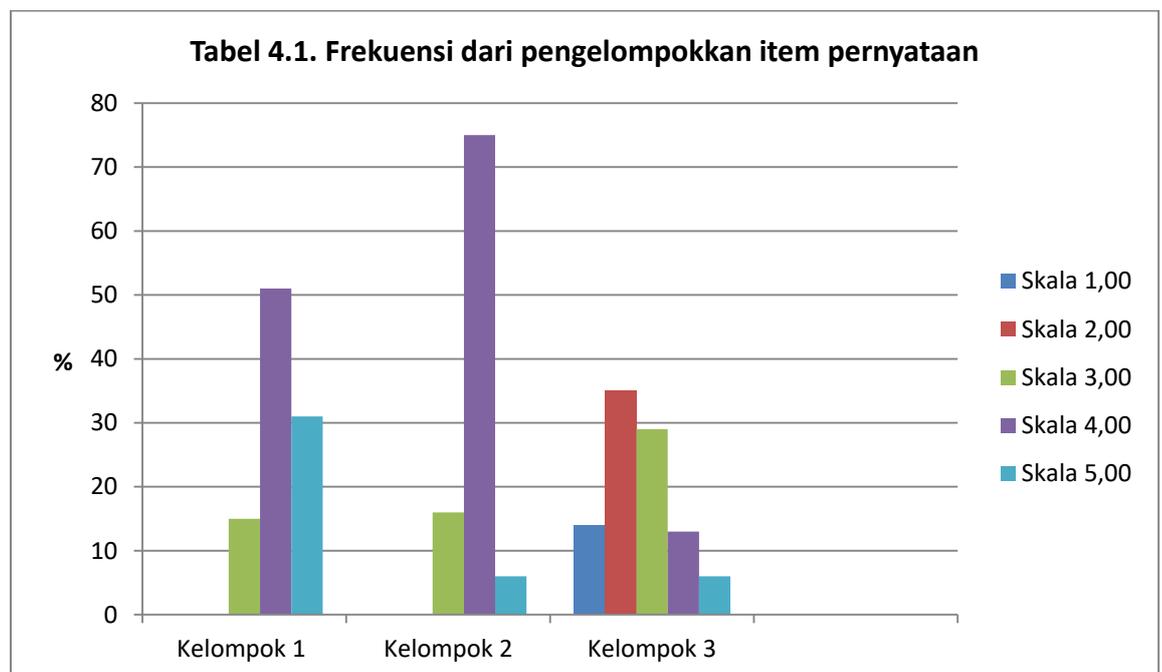
bahwa informasi-informasi ini sering ditanyakan mahasiswa di UPBJJ. Sementara informasi lain sedikit sekali bahkan hampir tidak ada mahasiswa yang bertanya mengenai hal ini seperti layanan perpustakaan, layanan bimbingan akademik, dasar penilaian, dan lainnya.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil

Dari 103 sampel yang ditetapkan. Tujuh (7) kuesioner pengisiannya tidak lengkap karena itu tidak dimasukkan dalam perhitungan. Sampel yang lengkap berjumlah 97 sampel.

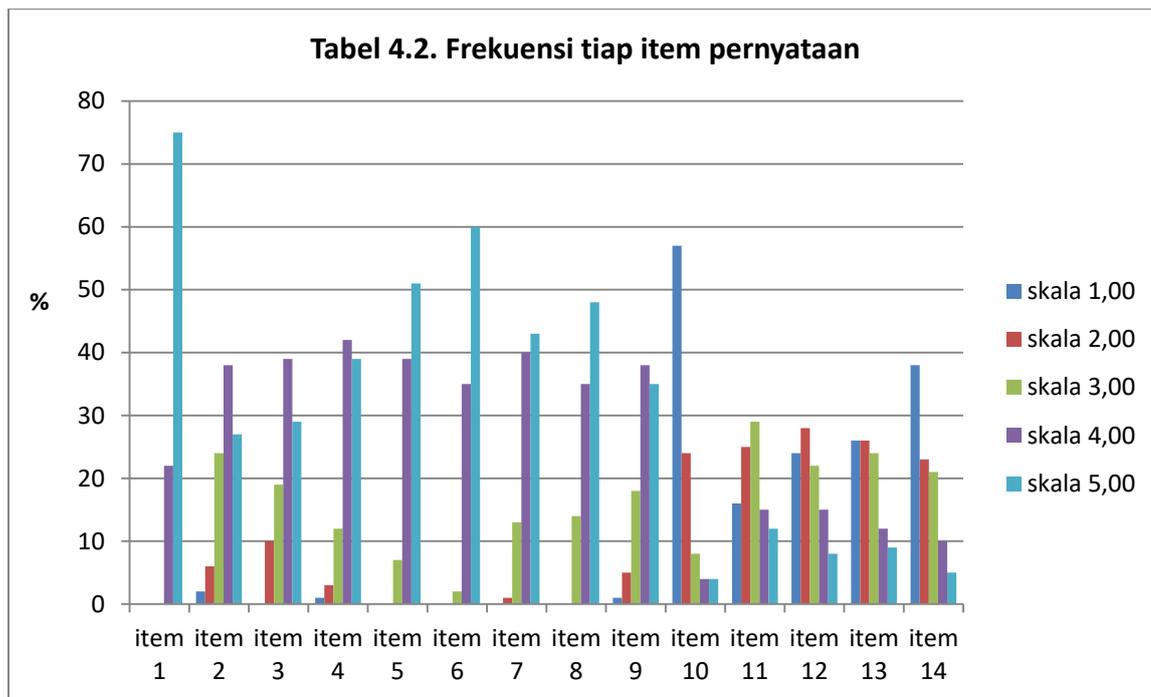
Item pernyataan kuesioner dikelompokkan berdasarkan inti dari pernyataan, termasuk kelompok 1 pemahaman mahasiswa terhadap katalog, kelompok 2 pemanfaatan katalog oleh mahasiswa, atau kelompok 3 waktu penggunaan katalog oleh mahasiswa. Respon mahasiswa adalah seperti pada tabel 4.1



Arti Skala:

1. Sangat tidak setuju
2. Tidak setuju
3. Kurang setuju
4. Setuju
5. Sangat setuju

Respon mahasiswa selengkapnya terhadap setiap pertanyaan adalah seperti pada tabel 4.2



Keterangan item:

- Katalog UT sebagai panduan mahasiswa
- Katalog mengalami revisi tiap tahun
- Inisiatif mahasiswa dalam mencari katalog terupdate
- Semua informasi didalam katalog dibaca oleh mahasiswa
- Hanya informasi tertentu yang dibaca mahasiswa
- Katalog dibuka untuk melihat kurikulum prodi
- Katalog dibuka untuk melihat tata cara pemesanan bahan ajar
- Katalog dibuka untuk melihat tata cara pendaftaran TAP
- Katalog dibuka untuk melihat tata cara alih kredit dan form alih kredit
- Katalog tidak pernah dibuka sejak katalog diterima pertama kali
- Katalog dibuka ketika registrasi ulang
- Katalog dibuka ketika menemui kesulitan dalam pemesanan buku
- Katalog dibuka ketika mengurus alih kredit
- Katalog dibuka ketika diminta oleh staf UPBJJ

4.1. Pembahasan

4.2.1. Kuesioner

Kuesioner yang digunakan telah dianalisa validitas dan reliabilitas. Berdasarkan uji validitas semua item valid karena memiliki nilai signifikansi yang lebih kecil dari taraf nyata 5% kecuali item no.7 tidak valid karena nilai signifikansinya lebih besar dari taraf nyata 5% ($0,140 > 0,05$) sedangkan hasil uji reliabilitas didapatkan bahwa item-item pertanyaan tersebut telah reliable karena nilai *Alpha Cronbach* didapatkan sebesar 0,696. Menurut Noor (2011) validitas adalah suatu indeks yang menunjukkan alat ukur tersebut benar-benar mengukur apa yang diukur. Sedangkan reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau diandalkan.

Item no.7 meskipun tidak valid tetap digunakan untuk analisa per item tetapi untuk pengelompokkan item berdasarkan variable item no.7 ini tidak dimasukkan dalam perhitungan.

4.2.2. Pemahaman Tentang Katalog

Dari tabel frekuensi untuk katalog diketahui bahwa sebagian besar responden menjawab setuju yaitu 51 orang (52,6%), 31 orang (32%) menjawab sangat setuju dan 15 orang (15,5%) menjawab netral. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa sebagian besar sudah paham manfaat katalog bagi mereka. Hal ini juga didukung data pernyataan dari item 1 tentang manfaat katalog 75 orang (77,3%) mahasiswa menjawab sangat setuju sedangkan 22 orang (22,7%) menjawab setuju. Bisa disimpulkan 100% mahasiswa paham manfaat katalog sebagai bahan rujukan, tetapi yang mereka kurang paham adalah adanya revisi katalog tiap tahun, atau mahasiswa paham manfaat katalog dan tahu adanya revisi tiap tahun tetapi mereka tidak berusaha mencari tahu katalog terbaru. Hal ini bisa dilihat dari pernyataan item 2 tentang katalog UT mengalami revisi tiap tahun dan pernyataan item 3 tentang usaha mahasiswa dalam mencari tahu katalog terbaru hasilnya masih ada mahasiswa yang tidak tahu sama sekali adanya revisi katalog ini walaupun presentasinya kecil 24 (24,7%) kurang setuju berarti antara tahu dan tidak, 6 (6,2%) tidak setuju berarti tidak tahu dan 2 (2,1%) sangat tidak setuju berarti benar-benar tidak tahu. Sedangkan item 3, 19 orang (19,6) kurang setuju bisa diartikan tahu tapi tidak mencari tahu, 10 orang (10,3%) tidak setuju berarti tidak mencari tahu atau tidak mencari tahu karena tidak tahu.

Mahasiswa tidak tahu bahwa katalog mengalami revisi tiap tahun merupakan sesuatu yang seharusnya tidak ditemukan karena diwaktu registrasi mahasiswa harus melihat kurikulum untuk memprogram mata kuliah. Hal ini bisa terjadi di karenakan mata kuliah dalam suatu program studi relatif tetap jadi mahasiswa menggunakan katalog lama mereka untuk pemrograman mata kuliah.

Kemungkinan lain hal ini bisa terjadi dikarenakan staf UPBJJ-UT ketika mahasiswa registrasi pertama dan memberikan katalog tidak menjelaskan manfaat katalog bagi mahasiswa, menginformasikan katalog UT mengalami

revisi tiap tahun dan bisa dilihat di *website* UT. Begitu juga ketika Orientasi Studi Mahasiswa Baru (OSMB) hal ini belum dimasukkan dalam materi OSMB. Suatu kesimpulan bisa diambil dari hal ini bahwa mahasiswa jarang membuka *website* UT dan ketika membuka hanya informasi yang dibutuhkan saja yang dilihat tanpa melihat informasi yang lain, misal hanya membuka toko buku *online* atau tutorial *online*. Kendala lain adalah mahasiswa belum mampu mengakses internet dengan baik.

Daulay (2010) menyatakan bahwa akses internet bukan masalah yang berarti bagi mahasiswa yang mengakses dari warnet karena tarif terjangkau, yang menjadi masalah adalah kemampuan mengakses internet yang belum optimal. Berkaitan dengan hal ini, masih menurut Daulay (2010) UT semestinya melakukan pelatihan internet kepada mahasiswa. Kegiatan ini bisa dirangkai dengan pelaksanaan Orientasi Studi Mahasiswa Baru (OSMB).

Hambatan lain yang masih berkaitan dengan hal ini adalah akses layanan UT *online* yang lama (Sukarsih (2005)). Padahal mahasiswa kebanyakan tidak memiliki komputer di rumah sehingga akses UT *online* dilakukan di tempat kerja/kantor atau warnet. Waktu akses yang terbatas ini menyebabkan mahasiswa hanya membaca informasi tertentu saja di *website* UT. Padahal begitu banyak informasi yang bisa didapat di *website* UT termasuk katalog pada masa registrasi berjalan.

4.2.3. Pemanfaatan Katalog

Dari tabel frekuensi untuk manfaat diketahui sebagian besar responden menjawab setuju sebanyak 75 orang (77,3%), sisanya 16 orang (16,5%) menjawab netral dan 6 orang (6,2%) sangat setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa telah memanfaatkan katalog sebagai sumber informasi bagi mereka hanya terdapat perbedaan dalam hal seberapa banyak informasi yang mereka baca dari katalog.

Mahasiswa membaca semua informasi yang ada didalam katalog hasilnya sebanyak 42 orang (43,3%) setuju dan 39 (40,2%) sangat setuju. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa telah membuka katalog dan melihat semua informasi yang ada di dalamnya tapi informasi yang benar-benar mereka baca dengan sebenarnya hanya informasi tertentu. Hal ini disebabkan aktivitas mayoritas mahasiswa adalah sebagai pekerja sehingga

dengan keterbatasan waktu maka hanya informasi yang dibutuhkan saja yang dibaca.

Hal ini didukung juga dengan pernyataan di item 5, bahwa mahasiswa hanya membaca informasi tertentu yang mereka butuhkan hasilnya 51 orang (52,6%) sangat setuju, 39 orang (40,2) setuju dan tidak ada yang menjawab tidak setuju.

Informasi tertentu yang dibaca mahasiswa terutama adalah kurikulum karena sebanyak 60 orang (61,9%) menjawab sangat setuju, 35 orang (36,1%) menjawab setuju dan hanya 2 orang (2,1%) yang menjawab netral. Kurikulum yang dibaca adalah kurikulum program studi masing-masing mahasiswa bukan keseluruhan kurikulum program studi yang ada didalam katalog. Mereka membaca kurikulum untuk melihat mata kuliah dalam rangka perencanaan studi. Informasi lainnya yang dibaca mahasiswa adalah informasi tata cara TAP sebanyak 48 orang (49,5%) sangat setuju, tata cara pemesanan bahan ajar sebanyak 43 orang (44,3%) sangat setuju, tata cara alih kredit dan form alih kredit sebanyak 38 orang (39,2%) setuju. Hasil ini bisa diibaratkan hampir sama dengan hasil penelitian Sukarsih, Y (2005) tentang pemanfaatan layanan *online* di UT. Mahasiswa mengenal UT *online* tapi dari segi pemanfaatannya kurang.

Lebih jauh dalam penelitian ini ditemukan ada mahasiswa yang belum pernah memanfaatkan katalog yang diterimanya ketika registrasi pertamakali walaupun persentasinya kecil sebanyak 4 orang (4,1%) setuju dan 4 orang (4,1%) sangat setuju. Beberapa alasan bisa dikemukakan berkaitan dengan hal ini. Pertama mahasiswa lupa meletakkan katalognya. Kedua mahasiswa merasa tidak ada waktu membaca katalog di rumah. Ketiga mahasiswa memang tidak berminat membaca katalog karena mereka lebih suka bertanya. Keempat mahasiswa tidak paham bahwa informasi yang dibutuhkan ada di dalam katalog. Hal ini didukung dengan pernyataan di item no.14 bahwa mahasiswa baru membuka katalog ketika mereka bertanya kepada staf upbjj dan staf meminta mahasiswa membuka katalognya.

Tidak adanya inisiatif mahasiswa untuk memanfaatkan katalog yang mereka punyai tidak sesuai dengan cara belajar yang diharapkan UT seperti yang tercantum didalam katalog UT 2012 yaitu mahasiswa UT diharapkan dapat belajar secara mandiri. Cara belajar mandiri menghendaki mahasiswa

untuk belajar atas prakarsa atau inisiatif sendiri termasuk mengambil inisiatif memanfaatkan katalog.

Selain informasi tentang kurikulum, tata cara TAP, tata cara alih kredit dan form alih kredit ada banyak informasi lain yang terdapat didalam katalog UT. Informasi yang bisa dikatakan belum tersentuh dan terbaca oleh mahasiswa. Informasi-informasi tersebut diantaranya adalah tentang Universitas Terbuka, pelayanan mahasiswa, dasar penilaian, kegiatan kemahasiswaan dan alumni, daftar mata kuliah tutorial *online*, prosedur pembayaran biaya pendidikan melalui ATM. Hal ini berdasarkan kenyataan bahwa mahasiswa yang membayar Lembar Tagihan Registrasi (LTR) melalui ATM Bank BRI yang tersedia di UPBJJ-UT Malang masih meminta bantuan pada staf upbjj untuk pembayaran. Padahal prosedur pembayaran melalui ATM bisa diperoleh didalam katalog UT di bagian lampiran.

4.2.4. Waktu Pemanfaatan Katalog

Dari tabel frekuensi untuk waktu, diketahui sebanyak 35 orang (36,1%) menjawab tidak setuju, 14 orang (14,4%) sangat tidak setuju, 29 orang (29,9%) netral, 13 orang (13,4%) setuju dan 6 orang (6,2%) sangat setuju. Hal ini berarti ada mahasiswa yang memanfaatkan katalog setiap saat walaupun hanya untuk mendapatkan informasi-informasi tertentu dan ada yang memanfaatkan katalog hanya pada saat-saat tertentu untuk mendapatkan semua informasi dan ada yang memanfaatkan katalog hanya pada saat tertentu dan hanya untuk informasi tertentu dan ada yang memanfaatkan katalog hanya pada keadaan tertentu.

Dari pernyataan di item no.11 bahwa mahasiswa memanfaatkan katalog hanya ketika akan registrasi hasilnya 25 orang (25,8%) tidak setuju dan 16 orang (16,5%) sangat tidak setuju, 12 orang (12,4%) sangat setuju dan 15 orang (15,5%) setuju, 29 orang (29,9%) netral. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa memanfaatkan katalog tidak hanya ketika akan registrasi tetapi di waktu lainnya juga tetapi ada mahasiswa yang memang benar-benar memanfaatkan katalog hanya waktu registrasi. Mahasiswa memanfaatkan diwaktu lainnya semisal waktu pemesanan bahan ajar dan pengurusan alih kredit.

Sebanyak 15 orang (15,5%) setuju dan 8 orang (8,2%) sangat setuju dengan pernyataan item no.12 bahwa mereka membuka katalog hanya ketika mereka menemui kesulitan dalam pemesanan buku. Berdasarkan hasil penelitian Daulay (2010) jumlah mahasiswa pengguna TBO (Toko Buku *Online*) masih sedikit. Faktor utama penyebabnya adalah mahasiswa belum mampu mengakses internet dengan baik. Lima belas dan delapan orang yang menjawab dengan kategori setuju bisa masuk dalam daftar mahasiswa yang belum mampu mengakses internet dengan baik. Di dalam katalog UT, penjelasan tentang langkah-langkah dalam pemesanan bahan ajar sudah memadai tapi mahasiswa dapat lebih jelas mendapatkan informasi mengenai hal ini di *website* UT (<http://www.tbo.karunika.co.id>) dengan menu Toko Buku *Online* (TBO) dan mengklik manual TBO.

Sebanyak 12 orang (12,4%) setuju dan 9 orang (9,3%) sangat setuju dengan pernyataan item no.13 bahwa mereka membuka katalog hanya ketika mengurus alih kredit. Yang tidak setuju dengan pernyataan ini bisa disebabkan karena mereka memang tidak mengurus alih kredit. Alih kredit merupakan pengakuan terhadap pengalaman belajar dan kelulusan mata kuliah yang telah diperoleh mahasiswa dari suatu perguruan tinggi. UT memiliki mahasiswa dengan berbagai masukan dari SMA, D1, D2 dan D3.

Item no.14 mengisaratkan bahwa mahasiswa memanfaatkan katalog hanya pada keadaan tertentu. Keadaan dimana mahasiswa hanya membuka katalog ketika diminta oleh staf upbjj untuk mendapatkan jawaban sendiri atas pertanyaan yang mereka ajukan. Hasilnya ada 5 orang (5,2%) menjawab sangat setuju dan 10 orang (10,3%) menjawab setuju. Contoh yang ditemukan di UPBJJ adalah mahasiswa menanyakan form alih kredit dan persyaratan. Semua informasi ini seharusnya diperoleh sendiri mahasiswa dari katalog karena semua ini ada di katalog. Pertanyaan muncul bisa disebabkan 2 hal, pertama mereka benar-benar tidak tahu bahwa didalam katalog ada informasi tentang hal itu, dan kedua mahasiswa sudah tahu dari katalog tapi belum paham atau belum yakin.

Pelajaran yang bisa diambil dari hal ini bahwa staf upbjj ketika mahasiswa registrasi pertama dan memberikan katalog tidak boleh hanya sekedar memberikan tapi harus disertai penjelasan manfaat katalog sehingga mahasiswa dengan kesadaran sendiri akan membuka katalog. Kedepannya

diharapkan tidak ditemukan lagi mahasiswa yang tidak pernah membuka katalognya dan tidak tahu bahwa katalog bisa diunduh di *website* UT.

Dan Rektor UT pun telah menyatakan dengan tegas dalam kata pengantar katalog non pendas bahwa mahasiswa hendaknya mempelajari dan mengikuti petunjuk yang terdapat di dalam katalog dengan cermat. Apabila masih terdapat hal-hal yang kurang jelas, mahasiswa dapat menghubungi UPBJJ-UT setempat atau mengunjungi situs (*website*) UT di <http://www.ut.ac.id>. Hal yang belum jelas bukan belum jelas karena belum pernah dibuka sama sekali.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian ini maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Mahasiswa non pendas sudah memahami peran Katalog Non Pendas UT, namun belum semuanya paham bahwa Katalog UT mengalami revisi tiap tahun dan bisa diunduh di *website* UT.
2. Katalog UT bermanfaat bagi mahasiswa hanya saja tingkat pemanfaatannya belum optimal.
3. Informasi yang banyak dilihat oleh mahasiswa di dalam Katalog UT adalah kurikulum program studi, tata cara pemesanan buku, tata cara TAP dan alih kredit, sehingga hanya pada waktu-waktu tertentu saja katalog dibuka oleh mahasiswa, misalkan pada waktu registrasi, waktu mengurus alih kredit, ketika menemui kesulitan dalam pemesanan buku di TBO, atau dalam keadaan tertentu atas permintaan staf UPBJJ.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, kami anggap perlu sosialisasi kepada mahasiswa tentang manfaat katalog dan adanya katalog non cetak yang bisa diunduh di *website* UT. Sosialisasi bisa dilakukan ketika mahasiswa registrasi dan Orientasi Studi Mahasiswa Baru (OSMB).

DAFTAR PUSTAKA

- Andriani, D., Rinda, N., & Nurmala, P. (2008). *Peran Pendidikan Jarak Jauh Dalam Pencapaian MDGs*. Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh. 9(2) 61-67
- Belawati, T. 2009. *Perkembangan pemikiran tentang pendidikan terbuka dan jarak jauh dalam buku pendidikan terbuka dan jarak jauh*. Jakarta: universitas Terbuka
- Darmayanti, T. (2008). *Efektivitas Intervensi Keterampilan Self-Regulated Learning Dan Keteladanan Dalam Meningkatkan Kemampuan Belajar Mandiri Dan Prestasi Belajar Mahasiswa Pendidikan Jarak Jauh*. Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh. 9(2), 68-82
- Daulay, P. (2010). *Pemanfaatan Toko Buku Online Untuk Meningkatkan Layanan Distribusi Bahan Ajar Bagi Mahasiswa Universitas Terbuka*. Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak jauh. 11(2), 61-74
- Firdaus, M.A. (2012). *Metode Penelitian*. Tangerang: Jelajah Nusantara
- Noor, J. (2011). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Kencana
- Oetoyo, B., & Pardamean, D. (2008). *Interaksi Sosial Mahasiswa Pendidikan Jarak*. Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh. 9(2) 83-100
- Sukarsih, Y. (2005). *Pemanfaatan Layanan Online Di Institusi Pendidikan Jarak Jauh*. Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh. 6(2), 69-76
- Ratnawati, tina., & Dewi, A. (2006). *Sistem Belajar Jarak Jauh*. Jakarta: Universitas Terbuka
- Universitas Terbuka. (2011). *Katalog Non Pendas Universitas Terbuka 2012* . Jakarta:
Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Universitas Terbuka. (2011). *Katalog Pendas Universitas Terbuka 2012*. Jakarta:
Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- www.ut.ac.id/tentang-ptjj.html

Lampiran 1. Data harian pengumpulan kuesioner

No	Hari	Tanggal	Jumlah
1.	Jumat	27-07-2012	2
2.	Senin	30-07-2012	2
3.	Selasa	31-07-2012	2
4.	Rabu	01-08-2012	3
5.	Kamis	02-08-2012	4
6.	Jumat	03-08-2012	4
7.	Senin	06-08-2012	5
8.	Selasa	07-08-2012	10
9.	Rabu	08-08-2012	1
10.	Kamis	09-08-2012	2
11.	Jumat	10-08-2012	7
12.	Senin	13-08-2012	10
13.	Selasa	14-08-2012	2
14.	Rabu	15-08-2012	4
15.	Kamis	16-08-2012	3
16.	Kamis	23-08-2012	2
17.	Jumat	24-08-2012	10
18.	Senin	27-08-2012	14
19.	Selasa	28-08-2012	11
20.	Rabu	29-08-2012	5
		Total	103

Lampiran 2: Kuesioner

KUESIONER**MENELUSURI KEBERMANFATAN KATALOG NON-PENDAS UT
DITANGAN MAHASISWA NON-PENDAS UT****Identitas Pemberi Kuesioner**

Nama Ketua Tim : Soraya Habibi

UPBJJ-UT : Malang

Posisi : Tenaga Edukatif di Prodi Biologi FMIPA-UT
Staf BBLBA di UPBJJ-UT Malang

Tujuan kuesioner : untuk mengetahui bagaimana kebermanfaatan katalog UT bagi mahasiswa Non Pendas UT

Atas partisipasinya kami ucapkan terima kasih

Malang,.....2012

No. Responden:.....

I. Identitas Responden

Nama :

Nim :

Jenis kelamin : L/P

Prodi :

Masa reg pertama :

Masa reg akhir :

Aktivitas : Bekerja/tidak

II. Petunjuk pengisian

Berikan tanda ceklist (√) pada salah satu jawaban anda

5 : Sangat setuju/sangat bermanfaat

4 : Setuju/bermanfaat

3 : Kurang setuju/ ragu-ragu/kurang bermanfaat

2 : Tidak setuju/tidak bermanfaat

1 : Sangat tidak setuju/sangat tidak bermanfaat

No. item	Pernyataan	5	4	3	2	1
1.	Katalog Non Pendas UT berarti bagi Anda karena merupakan bahan rujukan untuk memahami UT					
2.	Anda tahu bahwa katalog Non Pendas UT mengalami revisi tiap tahun					
3.	Anda berusaha mencari tahu adanya revisi katalog setiap tahun					
4.	Anda membuka katalog Non Pendas untuk membaca semua informasi yang terdapat di dalamnya					
5.	Anda membuka katalog Non Pendas untuk membaca informasi tertentu yang anda butuhkan					
6.	Anda membuka katalog non pendas untuk melihat kurikulum prodi Anda					
7.	Anda membuka katalog Non Pendas untuk mengetahui tata cara pemesanan bahan ajar					
8.	Anda membuka katalog Non Pendas anda untuk mengetahui tata cara pendaftaran TAP					
9.	Anda membuka katalog Non Pendas untuk mengetahui tata cara alih kredit dan form alih kredit					
10.	Sebagai mahasiswa non pendas Anda tidak pernah memanfaatkan katalog non pendas sejak Anda membawanya pulang					
11.	Sebagai mahasiswa non pendas Anda baru membuka katalog Non Pendas hanya ketika akan registrasi ulang					
12.	Anda baru membuka katalog Non Pendas hanya ketika mengalami kesulitan dalam pemesanan buku di TBO					
13.	Anda baru membuka katalog Non Pendas UT ketika mengurus alih kredit					
14.	Anda baru membuka katalog Non Pendas ketika diminta oleh staf UPBJJ-UT ketika Anda butuh jawaban atas pertanyaan yang semua jawabannya ada di katalog					

Lampiran 3. Perhitungan item pernyataan sesudah dikelompokkan

Rekap Perhitungan frekuensi pengelompokkan item pernyataan kuesioner

No. Kelompok	Skala				
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
1			15 (15,5%)	51 (52,6%)	31 (32,0%)
2			16 (16,5%)	75 (77,3%)	6 (6,2%)
3	14 (14,4%)	35 (36,1%)	29 (29,9%)	13 (13,4%)	6 (6,2%)

Kelompok 1:

Rata2 X

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	15	15,5	15,5	15,5
	4,00	51	52,6	52,6	68,0
	5,00	31	32,0	32,0	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Kelompok 2:

Rata2 Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	16	16,5	16,5	16,5
	4,00	75	77,3	77,3	93,8
	5,00	6	6,2	6,2	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Kelompok 3:

Rata2 Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	14	14,4	14,4	14,4
	2,00	35	36,1	36,1	50,5
	3,00	29	29,9	29,9	80,4
	4,00	13	13,4	13,4	93,8
	5,00	6	6,2	6,2	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Lampiran 4. Perhitungan Tiap Item Pernyataan

Rekap perhitungan frekuensi per item pernyataan kuesioner

No. Item	Skala				
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
1.				22 (22,7%)	75 (77,3%)
2.	2 (2,1%)	6 (6,2%)	24 (24,7%)	38 (39,2%)	27 (27,8%)
3.		10 (10,3%)	19 (19,6%)	39 (40,2%)	29 (29,9%)
4.	1 (1,0%)	3 (3,1%)	12 (12,4%)	42 (43,3%)	39 (40,2%)
5.			7 (7,2%)	39 (40,2%)	51 (52,6%)
6.			2 (2,1%)	35 (36,1%)	60 (61,9%)
7.		1 (1,0%)	13 (13,4%)	40 (41,2%)	43 (44,3%)
8.			14 (14,4%)	35 (36,1%)	48 (49,5%)
9.	1 (1,0%)	5 (5,2%)	18 (18,6%)	38 (39,2%)	35 (36,1%)
10.	57 (58,8%)	24 (24,7%)	8 (8,2%)	4 (4,1%)	4 (4,1%)
11.	16 (16,5%)	25 (25,8%)	29 (29,9%)	15 (15,5%)	12 (12,4%)
12.	24 (24,7%)	28 (28,9%)	22 (22,7%)	15 (15,5%)	8 (8,2%)
13.	26 (26,8%)	26 (26,8%)	24 (24,7%)	12 (12,4%)	9 (9,3%)
14.	38 (39,2%)	23 (23,7%)	21 (21,6%)	10 (10,3%)	5 (5,2%)

Item 1: katalog merupakan bahan rujukan bagi mahasiswa

Item 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4,00	22	22,7	22,7	22,7
5,00	75	77,3	77,3	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Item 2: katalog mengalami revisi tiap tahun

Item 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	2	2,1	2,1	2,1
2,00	6	6,2	6,2	8,2
3,00	24	24,7	24,7	33,0
4,00	38	39,2	39,2	72,2
5,00	27	27,8	27,8	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Item 3: inisiatif mahasiswa dalam mencari katalog terupdate

Item 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	10	10,3	10,3	10,3
	3,00	19	19,6	19,6	29,9
	4,00	39	40,2	40,2	70,1
	5,00	29	29,9	29,9	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 4: semua informasi di katalog terbaca**Item 4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	1	1,0	1,0	1,0
	2,00	3	3,1	3,1	4,1
	3,00	12	12,4	12,4	16,5
	4,00	42	43,3	43,3	59,8
	5,00	39	40,2	40,2	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 5: hanya informasi tertentu didalam katalog yang terbaca**Item 5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	7	7,2	7,2	7,2
	4,00	39	40,2	40,2	47,4
	5,00	51	52,6	52,6	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 6: informasi yang dibaca kurikulum program studi**Item 6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	2	2,1	2,1	2,1
	4,00	35	36,1	36,1	38,1
	5,00	60	61,9	61,9	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 7: informasi yang dibaca tata cara pemesanan buku

Item 7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	1,0	1,0	1,0
	3,00	13	13,4	13,4	14,4
	4,00	40	41,2	41,2	55,7
	5,00	43	44,3	44,3	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 8: informasi yang dibaca adalah tata cara pendaftaran TAP**Item 8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	14	14,4	14,4	14,4
	4,00	35	36,1	36,1	50,5
	5,00	48	49,5	49,5	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 9: informasi yang dibaca adalah tata cara alih kredit dan form alih kredit**Item 9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	1	1,0	1,0	1,0
	2,00	5	5,2	5,2	6,2
	3,00	18	18,6	18,6	24,7
	4,00	38	39,2	39,2	63,9
	5,00	35	36,1	36,1	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 10: katalog belum pernah dimanfaatkan sejak diterima di registrasi awal**Item 10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	57	58,8	58,8	58,8
	2,00	24	24,7	24,7	83,5
	3,00	8	8,2	8,2	91,8
	4,00	4	4,1	4,1	95,9
	5,00	4	4,1	4,1	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 11: katalog dimanfaatkan hanya ketika akan registrasi ulang

Item 11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	16,5	16,5	16,5
	2,00	25	25,8	25,8	42,3
	3,00	29	29,9	29,9	72,2
	4,00	15	15,5	15,5	87,6
	5,00	12	12,4	12,4	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 12: katalog dibuka hanya ketika menemui kesulitan dalam pemesana buku di TBO

Item 12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	24	24,7	24,7	24,7
	2,00	28	28,9	28,9	53,6
	3,00	22	22,7	22,7	76,3
	4,00	15	15,5	15,5	91,8
	5,00	8	8,2	8,2	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 13: katalog dibuka ketika mengurus alih kredit

Item 13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	26	26,8	26,8	26,8
	2,00	26	26,8	26,8	53,6
	3,00	24	24,7	24,7	78,4
	4,00	12	12,4	12,4	90,7
	5,00	9	9,3	9,3	100,0
	Total	97	100,0	100,0	

Item 14: katalog baru dibuka ketika staf upbjj memintanya

Item 14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	38	39,2	39,2	39,2
	2,00	23	23,7	23,7	62,9
	3,00	21	21,6	21,6	84,5
	4,00	10	10,3	10,3	94,8
	5,00	5	5,2	5,2	100,0
	Total	97	100,0	100,0	