

**LAPORAN PENELITIAN LANJUT**  
**Pendidikan Terbuka Jarak Jauh (PTJJ)**



**PENGUKURAN KINERJA**  
**PROGRAM STUDI DI UNIVERSITAS TERBUKA**  
**(Aplikasi Data Envelopment Analysis)**

Oleh:

**GUNORO NUPIKSO, S.E, M.Si**

**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**  
**UNIVERSITAS TERBUKA**  
**2012**

**LEMBAR PENGESAHAN  
PENELITIAN LANJUT PTJJ  
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
UNIVERSITAS TERBUKA**

1. a. Judul Penelitian : Pengukuran Kinerja Fakultas-Fakultas  
di Universitas Terbuka, Aplikasi *Data  
Envelopment Analysis*  
b. Bidang Penelitian : PTJJ  
c. Klasifikasi Penelitian : Penelitian Lanjut
2. Ketua Peneliti  
a. Nama lengkap dan gelar : Gunoro Nupikso  
b. NIP : 196111121992031001  
c. Golongan kepaangkatan : Lektor  
d. Jabatan akademik, Fakultas dan  
Unit Kerja : Penata/Ekonomi/Fekon  
e. Program Studi : Manajemen
3. Anggota Tim Peneliti  
a. Jumlah Anggota : (1) orang  
b. Nama Anggota dan Unit Kerja : Ety Puji Lestari  
c. Program Studi : Ekonomi Pembangunan
4. a. Periode Penelitian : 2012  
b. Lama Penelitian : 20 (dua puluh) minggu
5. Biaya Penelitian : Rp 30.000.000,-
6. Sumber Biaya : LPPM Universitas Terbuka
7. Pemanfaatan Hasil Penelitian : Seminar dan Jurnal
  - a. Seminar (nasional/regional)
  - b. Jurnal (UT, nasional, internasional)
  - c. Pengabdian Masyarakat
  - d. Perbaikan Bahan Ajar

Mengetahui  
Dekan Fakultas Ekonomi



Yun Iswanto  
NIP. 195801261987031002

Ketua Peneliti



Gunoro Nupikso  
NIP. 196111121992031001

Menyetujui  
Ketua LPPM

Agus Joko Purwanto  
NIP. 196605081992031001

Menyetujui  
Kepala Pusat Kelembagaan

Beuny A. Pribadi  
NIP. 196105091987031001

## Daftar Isi

LEMBAR PENGESAHAN .....	i
DAFTAR ISI .....	ii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
- 1.2. Perumusan Masalah .....	4
- 1.3. Tujuan Penelitian .....	5
- 1.4. Manfaat Penelitian .....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	7
- 2.1. Tinjauan Teori Efisiensi .....	7
- 2.2. Pengukuran Kinerja Bidang Pendidikan .....	9
- 2.3. Penelitian Empiris Terdahulu .....	10
BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....	13
- 3.1. Variabel Penelitian .....	13
- 3.2. Metode <i>Data Envelopmnet Analysis</i> (DEA) .....	13
- 3.3. Metode Pengukuran Efisiensi Program studi di Universitas Terbuka .....	16
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	20
- 4.1. Perhitungan Program DEA-CRS Masing-masing Program Studi .....	20
1. Program Studi Ekonomi Pembangunan .....	20
2. Prgram Studi Manajemen .....	21
3. Program Studi Akuntansi .....	22
4. Program Studi Perpajakan .....	22
5. Program Studi Adiministasi Negara .....	23
6. Program Studi Administrasi Niaga.. .....	24
7. Prgram Studi Ilmu Pemerintahan .....	25
8. Program Studi Sosiologi .....	25
9. Program Studi Ilmu Komunikasi .....	26
10. Program Studi Kearsipan .....	27
11. Program Studi Perpustakaan .....	27
12. Program Studi Penerjemah .....	28
13. Program Studi Wilayah Kota .....	28
14. Program Studi Teknologi Pangan .....	29
15. Program Studi Matematika .....	29
16. Program Studi Biologi .....	30

17. Program Studi Statistik . . . . .	31
18. Program Studi Agribisnis . . . . .	31
19. Program Studi Matematika . . . . .	32
20. Program Studi Fisika . . . . .	33
21. Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia . . . . .	33
22. Program Studi Pendidikan Biologi . . . . .	33
23. Program Studi Pendidikan Olah Raga. . . . .	35
24. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. . . . .	35
25. Program Studi PAUD . . . . .	36
26. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (506). . . . .	37
27. Program Studi PGTK . . . . .	37
28. Program Studi Pendidikan Ekonomi. . . . .	37
29. Program Studi PKN . . . . .	39
30. Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia . . . . .	40
- 4.2. Pengukuran Kinerja Setiap Fakultas . . . . .	41
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN . . . . .	42
5.1 Kesimpulan . . . . .	42
5.2 Rekomendasi dan Kebijakan . . . . .	43
DAFTAR PUSTAKA . . . . .	46
LAMPIRAN PERHITUNGAN DEA . . . . .	49

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Universitas Terbuka (UT) adalah Perguruan Tinggi Negeri ke-45 di Indonesia yang diresmikan pada 4 September 1984, berdasarkan Keputusan Presiden RI No. 41 Tahun 1984 ([www.ut.ac.id](http://www.ut.ac.id)). UT didirikan dengan tujuan untuk memberikan kesempatan yang luas bagi warga negara untuk memperoleh pendidikan tinggi. UT juga mengembangkan program pendidikan akademik dan professional sesuai dengan kebutuhan nyata pembangunan yang belum banyak dikembangkan oleh perguruan tinggi lain.

Mengenai sistim pembelajarannya, UT menerapkan sistim belajar jarak jauh dan terbuka. Istilah jarak jauh berarti pembelajaran tidak dilakukan secara tatap muka, melainkan menggunakan media, baik media cetak (modul) maupun non cetak (audio/video, computer/internet, siaran radio dan televisi). Mahasiswa UT diharapkan dapat belajar secara mandiri. Belajar mandiri bukan hanya berarti belajar sendiri. Cara belajar mandiri menghendaki mahasiswa untuk belajar atas prakarsa atau inisiatif sendiri. Dengan demikian, belajar mandiri dapat dilakukan secara sendiri ataupun secara berkelompok, baik dalam kelompok belajar maupun dalam kelompok tutorial. Selain menggunakan bahan ajar yang disediakan di UT, mahasiswa juga dapat mengambil inisiatif untuk memanfaatkan perpustakaan, mengikuti siaran radio,

mengikuti tutorial serta menggunakan sumber belajar lain seperti bahan belajar berbantuan komputer dan program audio/video. Apabila mengalami kesulitan belajar, mahasiswa dapat meminta informasi atau meminta bantuan tutor, baik secara tatap muka, melalui telepon, surat elektronik (e-mail), faksimile, ataupun melalui pos ([www.ut.ac.id](http://www.ut.ac.id)).

Tahun 2012 ini UT memiliki empat Fakultas yaitu Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA), Fakultas Ekonomi (FEKON), Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP). FMIPA sendiri memiliki 3 jurusan yaitu Jurusan Matematika, Jurusan Statistika dan Jurusan Biologi. Fakultas Ekonomi saat ini memiliki 2 jurusan yaitu Ekonomi Pembangunan dan Manajemen. FISIP memiliki 4 jurusan antara lain jurusan Ilmu Administrasi, Jurusan Ilmu Komunikasi, Jurusan Sosiologi serta Jurusan bahasa dan sastra. Serupa dengan FISIP, FKIP juga memiliki 4 jurusan yaitu jurusan Pendidikan dasar, Jurusan Pendidikan bahasa dan Seni, Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu pengetahuan Alam serta Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (Universitas Terbuka, 2011).

Sampai saat ini penilaian terhadap kinerja di Program Studi secara khusus baik secara internal maupun eksternal belum pernah dilakukan. Indikator yang digunakan untuk menilai kinerja selama ini adalah terselenggaranya kegiatan rutin baik yang terkait dengan pelayanan administrasi, penyediaan bahan ajar, tutorial, dan kegiatan sosial, baik yang dilakukan sendiri maupun diprogramkan bersama dengan unit lain. Berdasarkan latar belakang tersebut maka penelitian ini ingin mengukur

kinerja Program Studi di Universitas Terbuka menggunakan pendekatan yang berbeda yaitu dari sisi efisiensi dengan *Data Envelopment Analysis* (DEA).

Penggunaan DEA sebenarnya bukan hal yang baru dalam penelitian efisiensi. Lestari (2003) melakukan penelitian tentang efisiensi perbankan di Indonesia. Hasilnya tingkat efisiensi pada bank pemerintah cenderung lebih efisien dibanding bank swasta dan bank asing. DEA juga bisa digunakan untuk mengkaji tentang pendidikan seperti yang dilakukan oleh Hasanudin (2007). Dia meneliti tentang efisiensi sekolah menengah atas di Brebes, Tegal dan kota Tegal. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa efisiensi pada SMA di tiga kabupaten tersebut diakibatkan oleh pemborosan input seperti gaji guru dan komputer. Kajian pada bidang pemerintahan juga bisa dilakukan menggunakan metode DEA. Pertiwi (2007) menyatakan bahwa masih terjadi inefisiensi pada pengeluaran pemerintah di bidang pendidikan dan bidang kesehatan di propinsi Jawa Tengah. Dengan demikian metode DEA sangat efektif sebagai metode untuk mengukur tingkat efisiensi.

## **B. Perumusan Masalah**

Program Studi di Universitas Terbuka sebagai salah satu unit kegiatan ekonomi dituntut memiliki kinerja yang baik. Salah satu cara mengukur kinerja seluruh Fakultas adalah melalui efisiensi yang dapat dilihat dari penggunaan input dan output yang digunakan untuk operasionalisasi sebuah Unit Kegiatan Ekonomi (UKE). Secara umum kinerja Program Studi di Universitas Terbuka belum semuanya efisien. Indikasi ini terlihat antara lain dari masih rendahnya tingkat kelulusan. Salah

satu penyebab inefisiensi, antara lain diakibatkan oleh alokasi input yang kurang sempurna pada kegiatan operasionalisasi. Semakin efisien Program Studi tersebut maka kinerjanya semakin baik, sebaliknya jika tingkat inefisiensi tinggi pada input dan outputnya, maka kinerja Fakultas tersebut semakin menurun. Berdasarkan latar belakang tersebut dikemukakan pertanyaan penelitian sebagai berikut :

1. Bagaimana efisienkah kinerja Program Studi yang ada di lingkungan Universitas Terbuka?
2. Faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi efisiensi Program Studi di Universitas Terbuka?

### **C. Tujuan Penelitian**

1. Menganalisis kinerja Program Studi di Universitas Terbuka menggunakan metode *Data Envelopment Analysis*.
2. Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi efisiensi teknis Program Studi di Universitas Terbuka.

### **D. Manfaat Penelitian**

Setidaknya ada 2 manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini antara lain, pertama, memberikan rekomendasi kebijakan untuk pengambil keputusan baik di Program Studi di Universitas Terbuka maupun Universitas Terbuka untuk meningkatkan kinerja institusinya terutama dalam rangka pengembangan *Center of Excellence (CoE) in Open and Distance Learning (CoE in ODL)*. Manfaat kedua



adalah mengaplikasikan ilmu pengetahuan yang dimiliki untuk membuat inovasi baru  
mengukur kinerja dari sis yang berbeda.

## **BAB II.**

# TINJAUAN PUSTAKA

## A. Tinjauan Teori Efisiensi

Efisiensi maupun produktivitas keduanya dapat digunakan sebagai bahan untuk mengukur kinerja suatu unit kegiatan ekonomi, meskipun secara prinsip kedua pengukuran tersebut berbeda. Konsep efisiensi lebih berkaitan dengan seberapa jauh suatu proses mengkonsumsi masukan untuk menghasilkan keluaran tertentu, sementara konsep produktivitas berkaitan dengan seberapa jauh suatu proses menghasilkan keluaran dengan mengkonsumsi masukan tertentu.

Efisiensi dan produktivitas merupakan suatu ukuran tentang seberapa efisien suatu proses mengkonsumsi masukan dan seberapa produktif suatu proses menghasilkan keluaran. Efisiensi merupakan rasio antara keluaran dengan masukan suatu proses, dengan fokus perhatian pada konsumsi masukan. Produktivitas merupakan rasio antara masukan dengan keluaran, dengan fokus perhatian pada keluaran yang dihasilkan oleh suatu proses.

Efisiensi ekonomi terdiri dari efisiensi teknis (*technical efficiency*) dan efisiensi alokasi (*allocative efficiency*). Efisiensi teknis merupakan kombinasi antara kapasitas dan kemampuan unit kegiatan ekonomi untuk memproduksi sampai tingkat output maksimum dari input-input dan teknologi yang tetap. Efisiensi teknis sebenarnya mencerminkan seberapa tinggi tingkat teknologi dalam proses produksi. Pada

umumnya teknologi yang dipergunakan dalam proses produksi dapat digambarkan dengan mempergunakan kurva isokuan (*isoquand*), fungsi produksi (*production function*), fungsi biaya (*cost function*), dan fungsi keuntungan (*profit function*).

Efisiensi alokasi merupakan kemampuan dan kesediaan unit ekonomi untuk beroperasi pada tingkat nilai produk marjinal (*marginal value product*) sama dengan biaya marjinal (*marginal cost*).

Ada tiga kegunaan mengukur efisiensi. Pertama, sebagai tolak ukur untuk memperoleh efisiensi relatif, mempermudah membandingkan antara unit ekonomi satu dengan lainnya. Kedua, apabila terdapat variasi tingkat efisiensi dari beberapa unit ekonomi yang ada maka dapat dilakukan penelitian untuk menjawab faktor-faktor apa yang menentukan perbedaan tingkat efisiensi. Ketiga, informasi mengenai efisiensi memiliki implikasi kebijakan karena manajer dapat menentukan kebijakan perusahaan secara tepat (Lestari, 2003).

Pengertian efisiensi dapat dilihat dari berbagai sudut pandang yang berbeda. Efisiensi dapat didefinisikan sebagai rasio antara output dengan input (Kost dan Rosenwig, 1979:41). Ada tiga faktor yang menyebabkan efisiensi, yaitu apabila dengan input yang sama menghasilkan output yang lebih besar, dengan input yang lebih kecil menghasilkan output yang sama, dan dengan input yang besar menghasilkan output yang lebih besar. Sementara pendapat Tobin (lihat Fry, 1989:137-140, Permono dan Darmawan, 2000:1-13) ada empat faktor yang berpengaruh terhadap efisiensi perusahaan, pertama, efisiensi karena abitrasi ekonomi, kedua, efisiensi karena ketepatan penilaian dasar aset-asetnya, ketiga,

efisiensi karena lembaga keuangan UKE mampu mengantisipasi resiko yang akan muncul dan keempat adalah efisiensi fungsional yang berkaitan dengan mekanisme pembayaran yang dilakukan oleh sebuah lembaga keuangan (Lestari, 2003).

Giuffrida dan Gravelle (2001), berpendapat bahwa ada tiga sumber inefisiensi biaya. Inefisiensi teknis (*technical inefficiency*) yang terjadi jika hanya sedikit output yang dihasilkan dari sejumlah input tertentu. Tingkat output unit kegiatan ekonomi (UKE) berada jauh diatas garis isokuan. inefisiensi alokasi (*allocative inefficiency*) terjadi ketika input digunakan dalam proporsi yang salah, sehingga harga dan produktivitas berada pada satu garis batas. UKE tetap berada pada garis isokuan, tetapi pada titik yang salah. Terakhir, skala inefisiensi (*scale inefficiency*) terjadi ketika biaya total dapat dikurangi dengan mengubah jumlah UKE, dan unit kegiatan ekonomi berada pada garis isokuan yang salah.

## **B. Pengukuran Kinerja Bidang Pendidikan.**

Indikator merupakan variabel yang dapat digunakan untuk mengevaluasi keadaan atau status dan memungkinkan untuk dilakukannya pengukuran terhadap perubahan-perubahan yang terjadi dari waktu ke waktu. Suatu indikator tidak selalu menjelaskan keadaan secara keseluruhan, tetapi seringkali memberi petunjuk (indikasi) tentang keadaan keseluruhan. Tujuan yang paling mendasar adalah keinginan atas akuntabilitas pemerintah daerah terhadap pemerintah pusat atau masyarakat (Amanda, 2010).

Mardiasmo (2004) yang melakukan kajian pendidikan di sektor publik menyatakan bahwa pengukuran kinerja sektor publik dilakukan untuk memenuhi tiga tujuan. Pertama, pengukuran kinerja sektor publik dimaksudkan untuk membantu memperbaiki kinerja pemerintah. Pengukuran kinerja dimaksudkan untuk membantu pemerintah berfokus pada tujuan dan sasaran-sasaran program unit kerja yang pada gilirannya akan meningkatkan efisiensi dan efektifitas organisasi sektor publik. Kedua, ukuran kinerja sektor publik dapat juga digunakan untuk mewujudkan pertanggungjawaban publik dan memperbaiki komunikasi kelembagaan.

Kinerja adalah gambaran pencapaian pelaksanaan suatu kegiatan atau program dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi dan visi organisasi. Indikator digunakan sebagai proksi terhadap *outcome* kinerja. Indikator bermanfaat dalam menilai atau mengukur kinerja suatu instansi. Indikator kinerja dapat didefinisikan sebagai ukuran kuantitatif dan kualitatif yang menggambarkan tingkat pencapaian sasaran atau tujuan yang telah ditetapkan, dengan memperhitungkan indikator masukan (*input*), keluaran (*output*), hasil (*outcome*), manfaat (*benefit*) dan dampak (*impact*) (Amanda, 2010).

### **C. Penelitian Empiris Terdahulu**

Beberapa penelitian terdahulu yang telah mengkaji efisiensi teknis antara biaya yang dikeluarkan oleh pemerintah dengan pencapaian pada sektor pendidikan penelitian, antara lain : Verhoeven *et al* (2007). Metode yang dipakai adalah *Data Envelopment Analysis* dengan penerapan tiga tahap analisis, yang pertama adalah

efisiensi teknis biaya antara input (biaya perkapita murid) dengan *intermediate output* (indikator perantara) orientasi minimisasi input, efisiensi teknis sistem antara *intermediate output* dan output (indicator hasil) dengan orientasi maksimasi output. Kajian serupa juga dilakukan oleh Almekinders *et al* (2007) yang menggunakan indikator yang berbeda pada *intermediate output* dan output. Penelitian dalam bidang yang sama dengan studi kasus pada negara Indonesia pernah dilakukan oleh Lewis dan Pattinasarany (2008).

Penelitian lain yang dilakukan untuk mengukur efisiensi dalam bidang perbankan seperti dilakukan oleh Grabowski, *et.al* (1994). Mereka meneliti efisiensi pada 670 bank pada tahun 1979, 1983 dan 1987 dengan menggunakan tiga input (tenaga kerja, modal *and purchased funds*) dan menggunakan lima output (pinjaman komersial dan industri, kredit konsumsi, dan kredit properti, *securities and demand deposits*). Mereka menemukan bahwa efisiensi teknik murni merupakan sumber utama terjadinya inefisiensi. Kajian yang dilakukan oleh Lestari (2003) yang menganalisis efisiensi perbankan di Indonesia menggunakan DEA pada sebelum dan sesudah krisis ekonomi. Hasil kajiannya menyatakan bahwa bank-bank pemerintah lebih efisien dibanding bank-bank swasta dan bank campuran.

Sementara Noulas dan Miller (1996), dengan menggunakan *Data Envelopment Analysis* (DEA) meneliti efisiensi teknik produksi bank-bank besar di Amerika Serikat dengan aset lebih dari 1 milyar dollar AS dari tahun 1984 sampai tahun 1990. Penelitian ini menggunakan empat buah input meliputi nilai transaksi deposito, nilai transaksi selain deposito, jumlah biaya bunga, dan jumlah biaya non bunga, serta

enam buah output antara lain pinjaman komersial dan industri, kredit konsumsi, kredit properti, investasi, jumlah pendapatan bunga, dan jumlah pendapatan non bunga. Hasilnya, mereka menyimpulkan adanya inefisiensi teknik murni sebagai sumber utama terjadinya inefisiensi teknik dan bank yang mempunyai simpanan lebih dari satu milyar dollar AS mempunyai efisiensi teknik yang tinggi.

Aplikasi DEA untuk mengukur efisiensi bidang pendidikan dilakukan oleh Hasanudin (2007) yang meneliti tentang efisiensi Sekolah Menengah Atas (SMA) di Brebes, Tegal dan kota Tegal. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa efisiensi pada SMA di tiga kabupaten tersebut diakibatkan oleh pemborosan penggunaan input seperti gaji guru dan pembelian komputer. Penelitian efisiensi menggunakan DEA pada bidang pemerintahan juga dilakukan Pertiwi (2007). Hasil kajiannya menyatakan bahwa masih terjadi inefisiensi pada pengeluaran pemerintah di bidang pendidikan dan bidang kesehatan di propinsi Jawa Tengah.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Variabel Penelitian**

Variabel yang dipergunakan dalam metode *Data Envelopment Analysis* terdiri dari input dan output. Input dalam penelitian ini terdiri dari jumlah mahasiswa tiap program studi dan biaya kuliah. Outputnya adalah jumlah kelulusan mahasiswa mahasiswa tiap fakultas. Periode penelitian adalah mulai tahun 2008.1 sampai 20011.2 atau 8 semester. Pemilihan delapan semester dirasakan cukup untuk melihat trend pertumbuhan kinerja dari Program Studi yang ada di Universitas Terbuka.

#### **B. Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA)**

DEA merupakan sebuah metode optimasi program matematika yang mengukur efisiensi teknis suatu unit kegiatan ekonomi (UKE) dan membandingkan secara relatif terhadap UKE yang lain. DEA mula-mula dikembangkan oleh Farrell (1957) yang mengukur efisiensi teknis satu input dan satu output, menjadi multi input dan multi output, menggunakan kerangka nilai efisiensi relatif sebagai rasio input (*single virtual input*) dengan output (*single virtual output*) ((Giuffrida dan Gravelle (2001:4), Lewis, *et.al* (1999:907-912), Post dan Spronk (1999:3)). Awalnya, DEA dipopulerkan oleh Charnes, Cooper dan Rhodes (1978) dengan metode *constant*



*return to scale* (CRS) dan dikembangkan oleh Banker, Charnes, Cooper (1994) untuk *variable return to scale* (VRS), yang akhirnya terkenal dengan model CCR dan BCC (Lestari, 2003).

DEA merupakan alat analisis yang digunakan untuk mengukur efisiensi, antara lain untuk penelitian kesehatan (*health care*), pendidikan (*education*), transportasi, pabrik (*manufacturing*), maupun perUKEn. Ada tiga manfaat yang diperoleh dari pengukuran efisiensi dengan DEA (Insukindro dkk, 2000:8), pertama, sebagai tolok ukur untuk memperoleh efisiensi relatif yang berguna untuk mempermudah perbandingan antar unit ekonomi yang sama. Kedua, mengukur berbagai variasi efisiensi antar unit ekonomi untuk mengidentifikasi faktor-faktor penyebabnya, dan ketiga, menentukan implikasi kebijakan sehingga dapat meningkatkan tingkat efisiensinya.

Awalnya, DEA digunakan untuk mengatasi kekurangan dimiliki oleh analisis rasio dan regresi berganda. Analisis rasio hanya mampu memberikan informasi bahwa UKE tertentu yang memiliki kemampuan khusus mengkonversi satu jenis input ke satu jenis output tertentu, sedangkan analisis regresi berganda menggabungkan banyak output menjadi satu. DEA dirancang untuk mengukur efisiensi relatif suatu unit kegiatan ekonomi (UKE) yang menggunakan input dan output yang lebih dari satu, dimana penggabungan tersebut tidak mungkin dilakukan. Efisiensi relatif suatu UKE adalah efisiensi suatu UKE dibanding dengan UKE lain dalam sampel yang menggunakan jenis input dan output yang sama. DEA memformulasikan UKE sebagai program linier fraksional untuk mencari solusi jika

model tersebut ditransformasikan kedalam program linier dengan nilai bobot dari input dan output. UKE dipakai sebagai variabel keputusan (*decision variables*) menggunakan metode simplek (Lestari, 2003).

Pada kasus input dan output yang bervariasi, efisiensi suatu UKE dihitung dengan mentransformasikan menjadi input dan output tunggal. Transformasi ini dilakukan dengan menentukan pembobot yang tepat. Penentuan pembobot ini yang selalu menjadi masalah dalam pengukuran efisiensi. DEA digunakan untuk menyelesaikan masalah dengan memberi kebebasan pada setiap UKE untuk menentukan pembobotnya masing-masing (Lestari, 2003).

Konstruksi DEA yang didasarkan *frontier* data aktual pada sampel akan lebih efisien dibandingkan DEA yang tidak menggunakan *frontier*. Efisiensi UKE diukur dari rasio bobot output dibagi bobot input (*total weighted output/total weighted input*). Bobot tersebut memiliki nilai positif dan bersifat universal, artinya setiap UKE dalam sampel harus dapat menggunakan seperangkat bobot yang sama untuk mengevaluasi rasionya (*total weighted/total weighted input  $\leq 1$* ). Angka rasio 1 (atau kurang dari satu) berarti UKE tersebut efisien (tidak efisien) dalam menghasilkan tingkat output maksimum dari tiap input. DEA berasumsi bahwa setiap UKE menggunakan kombinasi input yang berbeda untuk menghasilkan kombinasi output yang berbeda pula. Sehingga setiap UKE akan memilih seperangkat bobot yang mencerminkan keragaman tersebut. Secara umum UKE akan menetapkan bobot yang

tinggi untuk input yang penggunaannya sedikit untuk memaksimalkan output, dan sebaliknya (Lestari, 2003).

### C. Model Pengukuran Efisiensi Program Studi di Universitas Terbuka

Pengukuran efisiensi dilakukan dengan menghitung rasio antara output dan input. *Data Envelopment Analysis* (DEA) akan menghitung unit kegiatan ekonomi yang menggunakan input  $n$  untuk menghasilkan output  $m$  yang berbeda (Miller dan Noulas;1996). Efisiensi Program Studi di Universitas Terbuka diukur sebagai berikut (Lestari, 2003) :

$$h_s = \frac{\sum_{i=1}^m u_i y_{is}}{\sum_{j=1}^n v_j x_{js}} \quad (1)$$

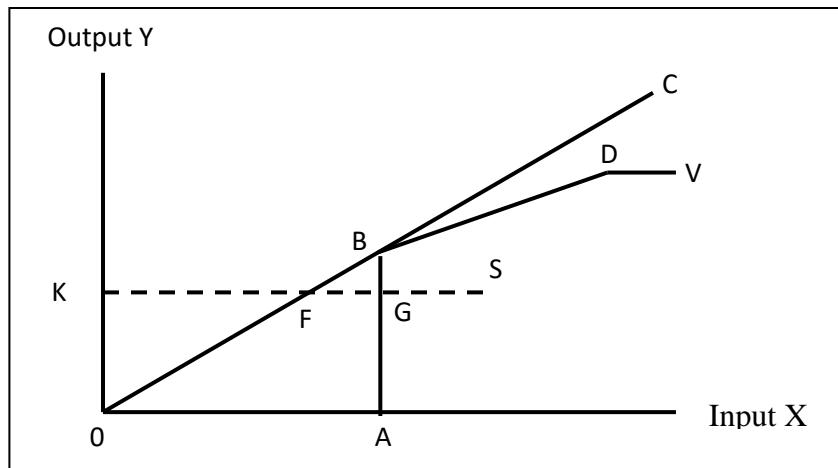
dimana :  $h_s$  adalah efisiensi teknis Program Studi di Universitas Terbuka

$y_{is}$  merupakan jumlah output  $i$  yang diproduksi oleh Program Studi di Universitas Terbuka;  $x_{js}$  adalah jumlah input  $j$  yang digunakan oleh Program Studi di Universitas Terbuka;  $u_i$  merupakan bobot output  $i$  yang dihasilkan oleh Program Studi di Universitas Terbuka;  $v_j$  adalah bobot input  $j$  yang diberikan oleh Program Studi di Universitas Terbuka, dan  $i$  dihitung dari 1 ke  $m$  serta  $j$  dihitung dari 1 ke  $n$ . Persamaan di atas menunjukkan adanya penggunaan satu variabel input dan satu output. Rasio efisiensi ( $h_s$ ), kemudian dimaksimalkan dengan kendala sebagai berikut (lestari, 2003):

$$\sum_{i=1}^m u_i y_{ir} / \sum_{j=1}^n v_j x_{jr} \leq 1 \quad \text{untuk } r = 1, \dots, N \quad (2)$$

$$U_i \text{ dan } V_j \geq 0$$

dimana N menunjukkan jumlah unit kegiatan ekonomi dalam sampel. Pertidaksamaan pertama menunjukkan adanya efisiensi rasio untuk UKE lain tidak lebih dari 1, sementara pertidaksamaan kedua berbobot positif. Angka rasio akan bervariasi antara 0 sampai dengan 1. UKE dikatakan efisien apabila memiliki angka rasio mendekati 1 atau 100 persen, sebaliknya jika mendekati 0 menunjukkan efisiensi UKE yang semakin rendah. Pada DEA, setiap UKE dapat menentukan pembobotnya masing-masing dan menjamin bahwa pembobot yang dipilih akan menghasilkan ukuran kinerja yang terbaik (Lestari, 2003).



Sumber : Miller dan Noulas (1996)

Gambar 3.1. Pendekatan Satu Input Dan Satu Output

Gambar 3.1 menunjukkan adanya penggunaan satu variabel input dan satu output. Teknologi CRS ditunjukkan oleh frontier OC. UKE dikatakan efisien bila

berada pada garis frontier, sedangkan yang berada diluar garis frontier dikatakan tidak efisien.

Beberapa bagian program linear ditransformasikan kedalam program *ordinary linier* secara primal atau dual sebagai berikut (Lestari, 2003):

$$\text{Maksimisasi } h_s = \sum_{i=1}^m u_i y_{is} \quad (3)$$

$$\text{Kendala } \sum_{i=1}^m u_i y_{ir} - \sum_{j=1}^n v_j x_{jr} \leq 0, r = 1, \dots, N;$$

$$\sum_{j=1}^n v_j x_{js} = 1 \text{ dan } u_i \text{ dan } v_j \geq 0 \quad (4)$$

Efisiensi pada masing-masing UKE dihitung menggunakan programasi linier dengan memaksimalkan jumlah output yang dibobot dari UKE  $s$ . Kendala jumlah input yang dibobot harus sama dengan satu untuk UKE  $s$ , sedangkan kendala untuk semua UKE, yaitu jumlah output yang dibobot dikurangi jumlah input yang dibobot harus kurang atau sama dengan 0. Hal ini berarti semua UKE akan berada atau dibawah referensi kinerja *frontier* yang merupakan garis lurus yang memotong sumbu origin (Insukindro, dkk, 2000:20).

Sementara jika teknologi dianggap *variable return to scale*, maka efisiensi berada pada garis ABDV. Dengan asumsi ini maka titik A,B,D, dan V dikatakan efisien. Programasi linier yang menunjukkan asumsi VRS adalah :

$$\text{Maksimisasi } h_s = \sum_{i=1}^m u_i y_{is} + U_o \quad (5)$$

$$\text{Kendala } \sum_{i=1}^m u_i y_{ir} - \sum_{j=1}^n v_j x_{jr} \leq 0, r = 1, \dots, N;$$

$$\sum_{j=1}^n v_j x_{js} = 1 \text{ dan } u_i \text{ dan } v_j \geq 0 \quad (6)$$

dimana  $U_o$  merupakan penggal yang dapat bernilai positif atau negatif. Transformasi juga dapat dilakukan secara dual dengan minimisasi input sebagai berikut (Lestari, 2003):

$$\text{Minimisasi } \beta_s \quad (7)$$

$$\text{Kendala } \sum_{r=1}^n \theta_r y_{ir} \geq y_{is}, i = 1, \dots, m$$

$$\beta_s x_{js} - \sum_{r=1}^N \theta_r x_{ir} \geq 0, j = 1, \dots, n; \theta_r \geq 0 ; \text{ dan } \beta_s \text{ bebas} \quad (8)$$

Variabel  $\beta_s$  merupakan efisiensi teknis dan bernilai antara 0 dan 1. Programasi linier pada persamaan (7) dan (8) diasumsikan *constant return to scale* (CRS). Efisiensi teknis ( $\beta_s$ ) diukur sebagai rasio  $KF/KS$  dan bernilai kurang dari satu. Sementara  $(1-\beta_s)$  menerangkan jumlah input yang harus dikurangi untuk menghasilkan output yang sama sebagai bentuk efisiensi UKE seperti yang ditunjukkan oleh titik  $F$ . Kedua perhitungan, minimisasi input atau maksimisasi output, primal atau dual akan memberikan hasil yang relatif sama.

## BAB IV

### HASIL DAN PEMBAHASAN

Prinsip ekonomi merupakan pedoman untuk melakukan tindakan ekonomi yang didalamnya terkandung asas dengan pengorbanan tertentu diperoleh hasil yang maksimal. Prinsip ekonomi adalah dengan pengorbanan sekecil-kecilnya untuk memperoleh hasil tertentu, atau dengan pengorbanan tertentu untuk memperoleh hasil semaksimal mungkin. Prinsip tersebut digunakan dalam metode *Data Envelopment Analysis*. Pembahasan dalam bab ini akan dimulai dengan perhitungan DEA CRS yang berbasis minimisasi input untuk seluruh program studi dan analisis secara umum.

#### **4.1. Hasil Perhitungan DEA-CRS Masing-Masing Program Studi**

##### ***1. Program Studi Ekonomi Pembangunan***

Hasil perhitungan efisiensi menggunakan DEA untuk Program Studi Ekonomi Pembangunan yaitu pencapaian kinerja terendah berada pada tahun 2010.1 yang hanya mencapai nilai 56 persen dan tahun 2011.1 yang mencapai nilai 72 persen. Rendahnya pencapaian ini akibat belum memaksimalkan penggunaan input yang untuk menghasilkan output yaitu kelulusan. Pencapaian efisiensi yang sudah maksimal terjadi pada tahun 2008.1, 2009.1 dan 2009.2.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20101	56.00	20082	84.88
20111	72.00	20081	100
20102	76.00	20091	100
20112	84.00	20092	100

Tingkat kelulusan pada tahun 2010.1 sebenarnya sudah 100 persen, namun input yang berupa mahasiswa belum didayagunakan secara maksimal. Dari 1442 mahasiswa prodi Ekonomi Pembangunan hanya 30 persen yang aktif sehingga berimplikasi pada rendahnya jumlah kelulusan. Sementara untuk biaya pendidikan seyogyanya dikurangi agar memberikan insentif pada mahasiswa untuk segera menyelesaikan pendidikannya.

## ***2. Program Studi Manajemen***

Dari hasil perhitungan nilai efisiensi untuk prodi Manajemen diperoleh hasil bahwa inefisiensi terletak pada tahun 2010.2 dengan pencapaian sebesar 88,43 persen. Kondisi ini tidak jauh berbeda dengan tahun 2010.1 yang mencapai efisiensi sebesar 88,83 persen. Inefisiensi tersebut diakibatkan input yaitu biaya kuliah dan jumlah mahasiswa belum didayagunakan secara maksimal untuk meningkatkan jumlah kelulusan. Sementara itu pencapaian hasil yang maksimal diperoleh tahun 2008.2 dan 2011.2 yang sudah mencapai nilai efisiensi maksimal yaitu 100 persen.

Upaya meningkatkan nilai efisiensi bisa dilakukan dengan mengacu pada kinerja *peer review*. Untuk tahun 2010.2 dan 2010.1 bisa mengacu pada kinerja tahun 2008.2 dan 2011.2 yang sudah terlebih dahulu mencapai nilai efisiensi secara maksimal.



<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20102	88.43	20111	98.83
20101	88.83	20091	99.44
20092	90.03	20082	100
20081	93.83	20112	100

### **3. Program Studi Akuntansi**

Hasil perhitungan DEA untuk prodi Akuntansi menunjukkan bahwa pada tahun 2008.1 dan 2008.2 nilai efisiensi untuk prodi ini 0. Hasil ini bisa dimengerti karena prodi Akuntansi pada tahun tersebut belum meluluskan mahasiswa. Baru pada tahun 2011.2 prodi ini bisa mengefisienkan seluruh sumber daya produksinya.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	0.00	20102	40.87
20082	0.00	20101	60.24
20091	8.84	20111	70.63
20092	15.62	20112	100

Pencapaian nilai efisiensi tahun 2009.1 dan 2009.2 masing-masing sebesar 8,84 persen. Inefisiensi terbesar berasal dari biaya kuliah. Penurunan biaya kuliah mungkin bisa menjadi solusi bagi prodi untuk meningkatkan nilai efisiensinya. Peer acuan bagi seluruh inefisiensi adalah tahun 2011.2, dimana pada tahun tersebut seluruh efisiensi sudah didayagunakan secara maksimal.

### **4. Program Studi Perpajakan**

Pencapaian efisiensi untuk prodi perpajakan pada tahun 2008.2 adalah 26,09 persen. Dengan demikian untuk mencapai efisiensi 100 persen maka prodi ini harus

menambahkan 73,91 persen. Pencapaian terbesar terletak di tahun 2009.1 yang sudah mencapai nilai efisiensi 100 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20082	26.09	20092	73.91
20081	28.27	20112	78.26
20102	34.78	20111	86.96
20101	47.83	20091	100

Pencapaian 100 persen pada tahun 2009.1 ini menjadi acuan bagi seluruh nilai inefisiensi prodi ini. Mayoritas inefisiensi disebabkan oleh biaya kuliah. Secara ekonomi, apabila biaya kuliah bisa dikurangi maka akan semakin menarik minat calon mahasiswa untuk bergabung di prodi ini.

##### **5. Program Studi Administrasi Negara**

Hasil perhitungan efisiensi untuk Program Studi Administrasi Niaga yaitu : pencapaian kinerja terendah berada pada tahun 2010.2 yaitu hanya mencapai nilai 61,24 persen dan tahun 2009.1 yang mencapai nilai 66,03 persen. Rendahnya pencapaian ini akibat belum maksimal penggunaan input untuk menghasilkan output yaitu kelulusan.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20102	61.24	20112	87.07
20091	66.03	20081	92.78
20101	68.12	20082	100
20092	73.76	20111	100

Pencapaian efisiensi yang sudah maksimal terjadi pada tahun 2008.2 dan 2011.1. Tingkat kelulusan pada tahun 2010.2 sebenarnya sudah 100 persen, namun

input yang berupa mahasiswa belum didayagunakan secara maksimal yaitu hanya 61,2 persen. Dari 14798 mahasiswa prodi Administrasi Niaga hanya sekitar 60 persen yang aktif sehingga berimplikasi pada rendahnya jumlah kelulusan. Sementara untuk biaya pendidikan seyogyanya dikurangi agar memberikan insentif pada mahasiswa untuk segera menyelesaikan pendidikannya.

#### **6. Program Studi Administrasi Niaga**

Tingkat efisiensi terendah untuk Program Studi Administrasi Niaga berada pada tahun 2011.1 yang hanya mencapai nilai 45,45 persen dan tahun 2081.1 yang mencapai nilai 63,64 persen. Rendahnya pencapaian ini akibat belum memaksimalkan penggunaan input yang untuk menghasilkan output yaitu kelulusan. Pencapaian efisiensi yang sudah maksimal terjadi pada tahun 2009.1.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20111	45.45	20112	72.73
20081	63.64	20092	75.76
20101	72.73	20082	78.79
20102	72.73	20091	100

Tingkat kelulusan pada tahun 2011.1 sebenarnya sudah 100 peren, namun input yang berupa mahasiswa belum didayagunakan secara maksimal. Inefisiensi terletak pada biaya pendidikan yang dinilai masih tinggi. Penurunan biaya pendidikan diharapkan mampu memberikan insentif pada calon mahasiswa untuk bergabung di prodi ini.

## 7. Program Studi Ilmu Pemerintahan

Dari hasil perhitungan menggunakan DEA maka diketahui pencapaian kinerja terendah untuk prodi Ilmu Pemerintahan adalah pada tahun 2009.1. Pencapaian ini sekitar 42,74 persen, yang berarti untuk memaksimalkan efisiensi, maka prodi ini harus meningkatkan kinerjanya sebesar 57,26 persen. Kurangnya pencapaian efisiensi ini akibat input yang berupa jumlah mahasiswa dan biaya pendidikan hanya dicapai sebesar 42,7 persen saja, sehingga untuk mengefektifkan kinerjanya maka prodi ini harus meningkatkan efisiensinya sebesar 57,3.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20091	42.74	20082	89.33
20092	50.94	20112	91.51
20102	51.89	20081	100
20101	63.21	20111	100

Pencapaian kinerja tertinggi adalah pada tahun 2008.1 dan 2011.1 dimana pencapaian kinerjanya sudah 100 persen. Kedua tahun ini dianggap sebagai *peer target* untuk meningkatkan kinerja bagi tahun yang belum maksimal.

## 8. Program Studi Sosiologi

Hasil perhitungan menggunakan DEA untuk prodi Sosiologi menunjukkan bahwa separuh dari sampel pengamatan sudah mencapai kinerja maksimal, yaitu tahun 2008.2; 2009.1; 2011.1 dan 2011.2. Keempat masa registrasi tersebut sudah mencapai nilai efisiensi 100 persen. Sementara itu pencapaian terendah untuk prodi Sosiologi berada pada tahun registrasi 2008.1 yaitu 42,67 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	42.67	20082	100
20102	54.55	20091	100
20101	59.09	20111	100
20092	81.82	20112	100

Rendahnya pencapaian kinerja untuk tahun 2008.1 diakibatkan alokasi input untuk jumlah mahasiswa hanya dipergunakan sebesar 42,7 persen dan biaya kuliah sebesar 38,5 persen. Dengan demikian masih terjadi inefisiensi masing-masing sebesar 57,3 dan 61,5 persen agar efisiensi lebih maksimal.

#### **9. Program Studi Ilmu Komunikasi**

Hasil perhitungan DEA untuk prodi Ilmu Komunikasi menunjukkan bahwa pada tahun 2009.1 nilai efisiensi untuk prodi ini sudah mencapai 100 persen. Pencapaian nilai efisiensi terendah berada pada masa registrasi 2008.1 yakni sebesar 55,33 persen. Inefisiensi terbesar berasal dari biaya kuliah. Penurunan biaya kuliah mungkin bisa menjadi solusi bagi prodi untuk meningkatkan nilai efisiensinya.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	55.33	20112	66.67
20101	58.33	20082	69.79
20111	61.46	20102	86.46
20092	65.63	20091	100

*Peer* acuan bagi seluruh inefisiensi adalah tahun 2009.1, dimana pada tahun tersebut seluruh efisiensi sudah didayagunakan secara maksimal. Namun secara keseluruhan pencapaian kinerja prodi ini sudah cukup baik.

### **10. Program Studi Kearsipan**

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan DEA, diketahui bahwa seluruh pencapaian kinerja pada program studi Kearsipan adalah 0. Hal ini bisa terjadi karena program studi ini belum meluluskan satupun mahasiswa selama periode pengamatan. Dengan demikian perhitungan kinerja yang menggunakan rasio input dengan output tidak bisa dilakukan.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	0.00	20101	0.00
20082	0.00	20102	0.00
20091	0.00	20111	0.00
20092	0.00	20112	0.00

### **11. Program Studi Perpustakaan**

Pencapaian kinerja untuk program studi Perpustakaan ini relatif rendah, dengan rata-rata kurang dari 50 persen. Hal ini sangat mencolok, mengingat pada tahun 2011.2 program studi ini mencapai nilai efisiensi sebesar 100 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20101	1.34	20081	13.03
20092	2.94	20082	22.10
20102	6.35	20111	35.04
20091	6.71	20112	100

Sebenarnya prodi ini potensial dalam menjaring mahasiswa. Jumlah mahasiswa yang tinggi menunjukkan prodi ini sangat diminati oleh masyarakat. Oleh karena itu kemudahan dalam memberikan akses dan bantuan belajar serta perhatian dari dosen prodi bersangkutan diharapkan mampu meningkatkan jumlah kelulusan prodi ini.

### ***12. Program Studi Penerjemah***

Serupa dengan prodi Kearsipan, maka berdasarkan hasil perhitungan menggunakan DEA, diketahui bahwa seluruh pencapaian kinerja pada program studi Penerjemah adalah 0. Hal ini bisa terjadi karena program studi ini belum meluluskan satupun mahasiswa selama periode pengamatan. Dengan demikian perhitungan kinerja yang menggunakan rasio input dengan output tidak bisa dilakukan.

<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>	<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>
20081	0.00	20101	0.00
20082	0.00	20102	0.00
20091	0.00	20111	0.00
20092	0.00	20112	0.00

### ***13. Program Studi Perencanaan Wilayah kota***

Belum adanya jumlah kelulusan menyebabkan seluruh pencapaian kinerja pada program studi Perencanaan Wilayah Kota adalah 0. Hal ini bisa terjadi karena program studi ini belum meluluskan satupun mahasiswa selama periode pengamatan. Dengan demikian perhitungan kinerja yang menggunakan rasio input dengan output tidak bisa dilakukan.

<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>	<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>
20081	0.00	20101	0.00
20082	0.00	20102	0.00
20091	0.00	20111	0.00
20092	0.00	20112	0.00

#### ***14. Program Studi Teknologi Pangan***

Belum adanya jumlah kelulusan pada 6 masa registrasi menyebabkan pencapaian kinerja pada program studi Teknologi Pangan adalah 0. Hal ini bisa terjadi karena program studi ini pada 6 masa registrasi belum meluluskan satupun mahasiswa selama periode pengamatan. Dengan demikian perhitungan kinerja yang menggunakan rasio input dengan output tidak bisa dilakukan.

<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>	<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>
20081	0.00	20101	0.00
20082	0.00	20102	0.00
20091	0.00	20111	56.76
20092	0.00	20112	100

Namun untuk masa registrasi 2011.1 dan 2011.2 prodi ini sudah meluluskan mahasiswanya. Dengan demikian pencapaian efisiensi untuk kedua masa registrasi tersebut masing-masing 56,76 persen dan 100 persen. Nilai efisiensi ini bisa ditingkatkan apabila jumlah kelulusan relatif meningkat.

#### ***15. Program Studi Matematika***

Dari hasil perhitungan menggunakan DEA diperoleh hasil bahwa pencapaian efisiensi terendah terletak pada tahun registrasi 2011.2 dan 2011.1. Sementara itu pencapaian maksimal pada tahun registrasi 2008.1 dan 2010.1. Kedua tahun registrasi ini menjadi peer acuan bagi unit kegiatan lain untuk meningkatkan efisiensinya.



<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20112	23.08	20082	72.71
20111	23.53	20092	76.92
20102	53.85	20081	100
20091	64.60	20101	100

Pencapaian kinerja dari variabel input berupa jumlah mahasiswa dan biaya kuliah masih dibawah 25 persen (lihat lampian hasil perhitungan DEA). Dengan demikian untuk meningkatkan efisiensinya maka input tersebut harus diberdayakan secara lebih maksimal.

#### **16. Program Studi Biologi**

Pencapaian nilai efisiensi terendah untuk program studi Biologi terletak pada tahun 2008.1 yaitu sebesar 19,34 persen. Pencapaian ini relatif rendah, karena untuk memaksimalkan nilai efisinsinya prodi Biologi harus memaksimalkan penggunaan inputnya yaitu mahasiswa dan biaya kuliah. Namun demikian, kinerja ini membaik pada tahun 2009.1 dan 2012.2 dimana nilai efisiensinya sudah mencapai 100 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	19.34	20112	53.02
20082	19.85	20101	68.47
20111	34.92	20091	100
20092	50.00	20102	100

Pencapaian tahun 2009.1 dan 2012.2 ini bisa menjadi *peer target* untuk memaksimalkan efisiensinya. Sebagian besar dari nilai inefisiensi berasal dari biaya kuliah mahasiswa. Penurunan biaya kuliah mungkin bisa menjadi solusi untuk

meningkatkan jumlah mahasiswa yang pada gilirannya juga akan meningkatkan jumlah kelulusan.

### ***17. Program Studi Statistik***

Dari hasil perhitungan efisiensi menggunakan DEA diperoleh hasil bahwa pada tahun 2009.2 pencapaian efisiensi adalah 0. Pada tahun 2009.2 tidak ada kelulusan dari prodi Statistik. Rata-rata hasil pencapaian efisiensi ini selama periode pengamatan relatif rendah. Untuk meningkatkan efisiensinya, maka kinerja tahun 2008.1 bisa dijadikan peer acuan untuk memaksimalkan nilai efisiensinya. Jumlah kelulusan perlu ditingkatkan agar kinerja prodi ini bisa meningkat.

<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>	<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>
20092	0.00	20091	46.13
20082	12.50	20111	50.00
20101	25.00	20112	50.00
20102	37.50	20081	100

### ***18. Program Studi Agribisnis***

Hasil perhitungan nilai efisiensi menggunakan program DEA diketahui bahwa pencapaian efisiensi untuk tahun 2010.1 dan 2010.2 adalah terendah dibanding periode pengamatan lainnya. Rendahnya nilai efisiensi disebabkan karena alokasi input tidak didayagunakan secara maksimal.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20101	33.33	20082	53.70
20102	33.33	20112	68.52
20091	44.44	20092	75.93
20111	50.93	20081	100

Dengan jumlah mahasiswa yang mencapai ribuan, seharusnya program studi ini bisa memaksimalkan tingkat kelulusan program studi ini. Upaya memaksimalkan efisiensi bisa dilakukan dengan menjadikan tahun 2008.1 sebagai peer acuan untuk peningkatan efisiensinya.

### **19. Program Studi Matematika**

Pencapaian terendah untuk program studi Matematika terletak pada tahun 2011.2 yakni sebesar 43,80 persen. Jumlah mahasiswa yang besar sebenarnya bisa menjadi sumber produksi yang potensial untuk meningkatkan kinerjanya. Namun karena alokasi input kurang diberdayakan secara maksimal maka jumlah kelulusan masih relatif sedikit.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20112	43.80	20101	67.52
20111	50.96	20081	73.89
20102	57.96	20092	91.72
20082	62.42	20091	100

Upaya meningkatkan pencapaian efisiensinya bisa dilakukan dengan mengacu pada *peer target* kinerja 2009.1 yang sudah mencapai 100 persen. Secara rata-rata pencapaian kinerja prodi ini selama periode pengamatan sudah relatif baik karena rata-rata pencapaian efisiensinya sudah diatas 50 persen. Berbagai bantuan layanan

pendidikan mungkin bisa ditawarkan prodi ini untuk meningkatkan jumlah kelulusannya.

#### ***20. Program Studi Fisika***

Pencapaian nilai efisiensi untu prodi Fisika sudah cukup bagus karena rata-rata sudah mencapai nilai efisiensi diatas 50 persen. Satu-satunya nilai efisiensi yang kurang dari 50 persen adalah pada tahun 2008.1. pencapaian tahun ini hanya sebesar 42,17 persen, artinya untuk memaksimalkan kinerjanya maka prodi ini harus meningkatkan penggunaan sumber daya inputnya sebesar 57,83 persen.

<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>	<b><i>Tahun</i></b>	<b><i>Nilai Efisiensi</i></b>
20081	42.17	20101	78.31
20102	55.42	20092	92.77
20112	55.52	20091	97.88
20111	57.63	20082	100

Kinerja yang sudah maksimal pada tahun 2008.2 bisa menjadi peer target tahun sebelumnya untuk meningkatkan kinerjanya. Dengan jumlah mahasiswa diatas 100 seharusnya prodi Fisika bisa meningkatkan jumlah kelulusan mahasiswanya.

#### ***21. Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia***

Hasil perhitungan DEA untuk program studi Pendidikan Bahasa Indonesia menunjukkan bahwa kinerja prodi ini sudah baik karena memiliki nilai efisiensi rata-rata diatas 65 persen. Kondisi ini menunjukkan bahwa input sudah dialokasikan penggunaannya secara maksimal untuk menghasilkan output.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	66.33	20111	94.08
20102	77.76	20092	98.22
20082	78.29	20091	100
20112	89.71	20101	100

Nilai efisiensi terendah terletak pada tahun 2008.1 yaitu sebesar 66,33 persen dan nilai efisiensi tertinggi yaitu 100 persen terletak pada tahun 2010.1 dan 2009.1. Kedua tahun tersebut, 2010.1 dan 2009.1 bisa menjadi peer target program studi ini untuk memaksimalkan kinerjanya.

## **22. Program Studi Pendidikan Biologi**

Hasil perhitungan *Data Envelopment Analysis* untuk prodi Pendidikan Biologi menunjukkan bahwa satu-satunya nilai efisiensi yang kurang dari 50 persen terletak pada tahun 2008.1. Nilai efisiensi prodi ini hanya sebesar 48,18 persen, artinya ada penggunaan input yang kurang maksimal. Sementara itu pencapaian efisiensi untuk tahun 2010.1 dan 2011.2 sudah maksimal yaitu mencapai 100 persen. Hal ini mengindikasikan bahwa input sudah diberdayakan secara maksimal.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	48.18	20091	95.32
20102	60.31	20092	95.38
20082	77.35	20101	100
20111	85.40	20112	100

Namun demikian, secara rata-rata pencapaian kinerja ini sudah cukup baik, karena kinerjanya berkisar diatas 60 persen. Untuk meningkatkan kinerjanya, program

studi ini bisa menjadikan tahun 2010.1 dan 2011.2 sebagai peer target karena pada kedua tahun tersebut nilai efisiensinya sudah maksimal.

### **23. Program Studi Pendidikan Olah raga**

Hasil perhitungan menggunakan DEA untuk program studi Pendidikan Olah Raga menunjukkan bahwa separuh dari periode pengamatan memiliki nilai efisiensi kurang dari 100 persen. Rendahnya pencapaian efisiensi ini karena input tidak didayagunakan secara maksimal. Jumlah mahasiswa yang mencapai ribuan seharusnya diikuti oleh peningkatan jumlah kelulusan. Upaya untuk meningkatkan jumlah kelulusan bisa dilakukan dengan menggunakan tahun 2010.2 dan tahun 2011.1 sebagai peer target acuan.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20091	24.11	20101	79.41
20092	40.72	20112	86.93
20081	48.14	20102	100
20082	49.49	20111	100

Kedua tahun tersebut sudah memiliki nilai efisiensi 100 persen, artinya seluruh input sudah dimaksimalkan penggunaannya. Sselain tahun 2009.1, maka yang harus ditingkatkan kinerjanya adalah tahun 2009.1, 2008.1 dan 2008.2. Keempat tahun tersebut memiliki kinerja kurang dari 50 persen.

### **24. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar**

Apabila dilihat dari perhitungan efisiensi menggunakan Data *Envelopment Analysis* maka diketahui bahwa pencapaian efisiensi terendah terletak pada tahun

2008.1 yang hanya sebesar 14,80 persen. Sumber inefisiensi ini terletak pada jumlah mahasiswa yang hanya didayagunakan sebesar 14,8 persen, sehingga untuk meningkatkan efisiensi maka program studi Pendidikan Guru Sekolah dasar harus meningkatkan fisiansinya sebesar 85,20 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	14.80	20092	65.58
20082	28.09	20112	80.24
20091	45.86	20111	95.74
20101	64.18	20102	100

Pencapaian efisiensi terbesar terletak pada tahun 2010.2 yang sudah mencapai 100 persen. Hasil ini karena seluruh sumberdaya input sudah didayagunakan secara maksimal. Pencapaian tahun ini seyogyanya menjadi *peer* acuan untuk meningkatkan efisiensi tahun yang belum mencapai efisiensi maksimal.

## **25. Program Studi PAUD**

Berdasarkan hasil perhitungan efisiensi untuk program studi Pendidikan Anak Usia Dini diketahui bahwa pencapaian efisiensi tahun 2008.1, 2008.2 dan 2009.1 adalah 0. Kondisi ini disebabkan karena pada tahun tersebut program studi ini tidak meluluskan mahasiswa.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	0.00	20101	42.97
20082	0.00	20112	90.15
20091	0.00	20102	100
20092	15.09	20111	100

Sementara itu pencapaian efisiensi tertinggi berada pada tahun 2010.2 dan 2011.1 yang sudah mencapai 100 persen. Pencapaian maksimal ini seyogyanya bisa dijadikan peer target untuk meningkatkan efisiensi yang belum efisien. Dengan jumlah mahasiswa yang sangat besar diharapkan jumlah kelulusan dari program studi ini semakin meningkat.

#### **26. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (506)**

Berdasarkan hasil perhitungan efisiensi menggunakan Data *Envelopment Analysis* maka diketahui bahwa pencapaian efisiensi terendah terletak pada tahun 2010.2, 2011.1 dan 2011.2 karena prodi ini belum meluluskan mahasiswanya. Sementara untuk tahun 2010.1 nilai efisiensinya 4,79 persen. Sumber inefisiensi ini terletak pada jumlah mahasiswa yang hanya didayagunakan sebesar 4 persen, sehingga untuk meningkatkan efisiensi maka program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar harus meningkatkan efisiensinya sebesar lebih dari persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20102	0.00	20081	96.60
20111	0.00	20082	98.99
20112	0.00	20091	100
20101	4.79	20092	100

#### **27. Program Studi PGTK**

Hasil pencapaian efisiensi untuk program studi PGTK pada tahun 2010.2, 2011.1 dan 2011.2 adalah 0. Hal ini disebabkan karena pada tahun tersebut prodi ini



tidak meluluskan mahsiswanya sehingga efisiensinya 0. Secara umum pencapaian efisiensi prodi ini tidak terlalu tinggi walaupun pada tahu 2009.2 sudah mencapai efisiensi maksimal yaitu 100 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20102	0.00	20081	29.85
20111	0.00	20091	50.46
20112	0.00	20082	85.51
20101	23.61	20092	100

Pencapaian efisiensi maksimal pada tahun 2009.2 layak dijadikan peer acuan untuk meningkatkan efisiensi unit kegiatan ekonomi yang belum efisien. Dari keseluruhan rentang pengamatan maka lebih dari separuh unit kegiatan ekonomi yang memiliki nilai efisiensi kurang dari 50 persen. Seyogyanya dengan jumlah mahasiswa yang tinggi jumlah kelulusan program studi ini dapat ditingkatkan.

### ***28. Program Studi Pendidikan Ekonomi***

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan DEA maka secara umum pencapaian nilai efisiensi sudah baik karena rata-rata pencapaiannya diatas 60 persen. Bahkan pencapaian tahun 2008.1 dan 2009.2 sudah mencapai efisiensi 100 persen. Rendahnya nilai efisiensi tahun 2011.1 dan 2008.2 karena sumber daya input hanya didayagunakan 60 persen. Dengan demikian untuk meningkatkan efisiensinya maka prodi ini harus mendayagunakan penggunaan inputnya sebesar 40 persen.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20111	61.38	20102	72.83
20082	63.04	20091	85.94
20112	67.84	20081	100
20101	70.28	20092	100

Pencapaian yang maksimal 100 persen pada tahun 2008.1 dan 2009.2 bisa dijadikan *peer* acuan untuk meningkatkan kinerja unit lainnya. Hasil maksimal ini karena seluruh sumberdaya input yaitu mahasiswa dan biaya kuliah sudah diberdayakan secara maksimal.

### **29. Program Studi PKN**

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan *Data Envelopment Analysis* diperoleh hasil bahwa rata-rata pencapaian kinerja program studi Pendidikan Kewarganegaraan sudah bagus dengan rata-rata pencapaian efisiensi 80 persen. Bahkan pada tahun 2008.2 dan 2009.2 pencapaian program studi ini mencapai 100 persen. Hasil yang maksimal ini karena seluruh sumberdaya input berupa mahasiswa dan biaya kuliah sudah didayagunakan secara maksimal.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20112	59.75	20111	92.17
20102	66.05	20101	93.35
20091	90.19	20082	100
20081	91.58	20092	100

Pencapaian nilai terendah terletak pada tahun 2011.2 yang hanya mencapai 59,75 persen. Seluruh input yaitu mahasiswa dan biaya kuliah hanya didayagunakan 60 persen. Dengan demikian apabila prodi PKN ingin memaksimalkan efisensinya maka harus meningkatkan pemanfaatan sumberdaya inputnya 40 persen. Kinerja

tahun 2008.2 dan 2009.2 seyogyanya menjadi peer acuan untuk meningkatkan nilai efisiensinya.

### ***30. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia***

Hasil pencapaian nilai efisiensi untuk program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia secara umum sudah baik karena memiliki nilai efisiensi lebih dari 50 persen. Beberapa unit bahkan sudah mencapai efisiensi tertinggi 100 persen yaitu tahun 2009.1 dan 2009.1. Dengan demikian kedua tahun tersebut bisa dijadikan peer target untuk meningkatkan efisiensi bagi unit yang belum efisien.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>	<i>Tahun</i>	<i>Nilai Efisiensi</i>
20081	56.77	20111	88.97
20112	56.85	20101	92.06
20082	69.68	20091	100
20102	72.31	20092	100

Nilai efisiensi paling rendah terletak pada tahun 2008.1 yaitu sebesar 56,77 persen. Untuk memaksimalkan kinerja prodi ini maka sumberdaya input yaitu mahasiswa dan biaya pendidikan harus diberdayakan lagi 43,23 persen. Untuk itu, program studi harus meningkatkan peran sertanya untuk memberikan perhatian lebih kepada jumlah mahasiswa yang untuk meningkatkan jumlah kelulusannya sebagai variabel output.

#### **4.2.Pencapaian Kinerja setiap Fakultas**

Perhitungan efisiensi pada FKIP memperlihatkan bahwa program studi Pendidikan Bahasa Indonesia memiliki nilai efisiensi rata-rata paling tinggi. Pencapaian minimal adalah 66,33 persen, artinya selama rentang periode pengamatan prodi ini memiliki kinerja paling baik di FKIP. Sementara itu kinerja terbaik untuk prodi di Fisip adalah prodi Administrasi Negara dengan efisiensi minimum sebesar 61,24 persen dan memiliki dua unit efisiensi yang sudah maksimal. Hasil perhitungan efisiensi dari FMIPA diperoleh hasil bahwa prodi yang memiliki kinerja terbaik adalah prodi Matematika dengan nilai efisiensi maksimal 43,80 persen dan memiliki satu unit kegiatan yang sudah memaksimalkan nilai efisiensinya. Sementara perhitungan kinerja dari Fakultas Ekonomi menempatkan prodi manajemen yang memiliki kinerja terbaik yaitu dengan nilai efisiensi 88,43 persen dan 2 unit kegiatan yang sudah mencapai hasil maksimal. Dengan demikian secara keseluruhan program studi Manajemen memiliki pencapaian paling tinggi dibanding seluruh program studi yang ada di Universitas Terbuka.

# **BAB V**

## **KESIMPULAN DAN SARAN**

### **5.1. Kesimpulan**

Hasil perhitungan efisiensi kinerja program studi di Universitas Terbuka menggunakan *Data Envelopment Analysis* dengan metode *constant return to scale* menyatakan bahwa banyak kinerja program studi yang kurang mencapai hasil yang maksimal terutama prodi-prodidi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan (FMIPA). Tidak tercapainya nilai efisiensi 100 persen tersebut mengindikasikan masih adanya input yang belum dimaksimalkan penggunaannya. Hal ini sesuai dengan teori ekonomi yang menyebutkan bahwa dengan biaya tertentu maka diharapkan akan diperoleh hasil yang maksimal (Wikipedia, 2012). Pencapaian efisiensi untuk beberapa prodi di FEKON, FISIP, FKIP dan FMIPA ada yang mencapai 100 persen. Hal ini berarti seluruh input sudah dimanfaatkan secara efisien untuk menghasilkan output.

Perhitungan efisiensi pada FKIP memperhatikan bahwa program studi Pendidikan Bahasa Indonesia memiliki nilai efisiensi rata-rata paling tinggi. Pencapaian minimal adalah 66,33 persen, artinya selama rentang periode pengamatan prodi ini memiliki kinerja paling baik di FKIP. Sementara itu kinerja terbaik untuk prodi di Fisip adalah prodi Administrasi Negara dengan efisiensi minimum sebesar 61,24 persen dan memiliki dua unit efisiensi yang sudah maksimal. Hasil perhitungan

efisiensi dari FMIPA diperoleh hasil bahwa prodi yang memiliki kinerja terbaik adalah prodi Matematika dengan nilai efisiensi maksimal 43,80 persen dan memiliki satu unit kegiatan yang sudah memaksimalkan nilai efisiensinya. Sementara perhitungan kinerja dari Fakultas Ekonomi menempatkan prodi manajemen yang memiliki kinerja terbaik yaitu dengan nilai efisiensi 88,43 persen dan 2 unit kegiatan yang sudah mencapai hasil maksimal. Dengan demikian secara keseluruhan program studi Manajemen memiliki pencapaian paling tinggi dibandingkan seluruh program studi yang ada di Universitas Terbuka.

Pada dasarnya didalam proses produksi terdapat tiga faktor yang menyebabkan efisiensi, yaitu apabila dengan input yang sama menghasilkan output yang lebih besar, dengan input yang lebih kecil menghasilkan output yang sama, dan dengan input yang besar menghasilkan output yang lebih besar. Maka walaupun dengan orientasi maksimasi output, namun hasil metode analisis efisiensi dengan DEA juga dipengaruhi oleh tingkat input.

## **5.2. Rekomendasi Kebijakan**

Hasil perhitungan DEA menyatakan bahwa bahwa inefisiensi banyak terdapat pada variabel biaya kuliah. Pengurangan biaya kuliah seharusnya bisa menarik minat calon mahasiswa untuk masuk kuliah di Universitas Terbuka. Selain itu prodi disarankan untuk meningkatkan jumlah kelulusannya. Beberapa strategi yang bisa dilakukan untuk meningkatkan jumlah kelulusan dosen antara lain :

## 1. Meningkatkan kualitas tutorial.

Untuk menjamin kualitas tutorial hal-hal yang dilakukan program studi sebagai berikut : *pertama*, meningkatkan program pembekalan tutor terutama tutor tutor. Pembekalan tutor ini berisi penyegaran tutor, dilakukan setiap awal semester menjelang pelaksanaan tutorial. Materi pembekalan tutor mencakup: pedoman tutorial, peta konsep, perencanaan tutorial, pelaksanaan tutorial, pemberian dan penilaian tugas, pengembangan tutorial, pembuatan RAT (rancangan acara tutorial) dan SAT (satuan acara tutorial), form rekap nilai tutorial, hasil evaluasi semester lalu. *Kedua*, Meningkatkan monitoring tutorial. Monitoring ini dilakukan oleh staf edukatif, dibekali kuesioner tentang evaluasi kinerja tutor dan sarana dan prasarana tempat tutorial. Hasil dari analisis masing-masing kuesioner ditindaklanjuti untuk perbaikan pada semester berikutnya. Sebagai contoh, untuk meningkatkan kualitas tutor, dari hasil analisis terhadap monitoring tutorial, tutor yang mempunyai skala kurang dari 3 diikutkan pembekalan tutor.

## 2. Meningkatkan kualitas dosen

Upaya meningkatkan kinerja dosen program studi dapat dilakukan antara lain : pertama, mendorong dosen untuk terus menimba ilmu sesuai dengan bidang ilmu yang dimilikinya. Kedua, dosen perlu juga mengikuti pelatihan-pelatihan, baik yang berasal dari internal Universitas Terbuka maupun dari institusi lain yang bertujuan untuk mengasah kemampuan ilmunya. Ketiga, mengasah kemampuan dosen dengan melakukan tutorial. Strategi ketiga ini sedikit kontroversi dengan kebijakan internal

UT yang tidak memperbolehkan dosen melakukan kegiatan tutorial tatap muka.

Solusinya, dosen diarahkan untuk lebih partisipatif dalam pelaksanaan tutorial online.



## DAFTAR PUSTAKA

- Almekidenders. Geert, Aloina Cebotari, and Andreas Billmeier. 2007. Arab Republic Of Egypt : selected Issues. *IMF Country Report* No.07/381. [http://www.imf.org/external/pubs /ft/scr/2007/cr07381.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2007/cr07381.pdf). Diakses pada tanggal 7 Juli 2010
- Amanda, R. 2010. Analisis Efisiensi Teknis Bidang Pendidikan Dalam Implementasi Model Kota Layak Anak. *Skripsi*. Universitas Diponegoro. Tidak dipublikasikan
- Aubyn. Miguel St. 2005. Non-Parametric Approaches To Education And Health Efficiency In Oecd Countries. *Journal of Applied Economics*. Vol VIII, No. 2 (Nov 2005), 227-246
- Banker, R.D., Charnes, A., and. Cooper, W.W., 1984. Some Models for Estimating Technical and Scale Efficiencies in Data Envelopment Analysis. *Management Science* 30 (9), 1079-1092.
- Charnes,A.,W.Cooper, dan E. Rhodes, 1978. Measuring the Efficiency of Decision Making Units. *Europen Journal of Operational Research*.
- Chiang, Alpha. C., 1984. Fundamental Methods of Mathematical Economics. Third Edition, McGraw-Hill Book Company, Singapore.
- Farell, M.J, 1957, The Measurement of Productive Efficiency, *Journal of the Royal Statistical Society* 120 (series A), 253-281.
- Fry, Maxwell.J., 1999, *Money Interest and Banking in Economic Development Second Edition*, The John Hopkins University Press, Baltimore and London.
- Hasanudin, Mohamad. 2007. Pengukuran Efisiensi Sekolah menengah Tingkat Atas (SMA) di Kabupaten Brebes, Tegal dan Kota Tegal Tahun Ajaran 2001-2003. *Ragam*, Vol. 7 No. 2. Agustus 2007 hal. 33 – 46
- Giufrida, A.,and Gravelle, H. 2001, *Measuring Performance in Primary Care: Econometric Analysis and DEA*. Department of Economics and Related Studies University of York, Heslington, York.

- Grabowski, R.N. Rangan, and Rezvanian, R., 1994, Organizational Form in Banking: an Empirical Investigation of Cost Efficiency. *Journal of Banking Finance* 17, 531-538.
- Insukindro, Nopirin, Makhfatih,A., Ciptono,S.M., 2000. Pengukuran Efisiensi Relatif Pelayanan Kantor Cabang Pegadaian, *Laporan Akhir*. Penelitian dan Pengembangan Manajemen (PPM) Fakultas Ekonomi Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Kost, Fremont. E, and Rosenwig, James. E., 1979, *Organization and Management; A Sistim and Contingency Approach* McGraw-Hill Inc, United states.
- Lestari. Etty P. 2003. Efisiensi Teknis Perbankan Indonesia, Aplikasi Data Envelopment Analysis, *Jurnal Empirika*, Univ. Muhammadiyah Surakarta. Vol. 16 No. 2
- Lewis, E, C. Newton, and Suntornsaratoon, M., 1999, A Verification of Weihgt Coefficient in the Objective Function for Efficiency Optimization of Dynamic Sistim Using DEA, *Paper*. Australian Conference on Information Sistim, 907-912
- Lewis, Blane dan Daan Pattinasarany. 2008. Perencanaan dan Pembiayaan dalam Pencapaian SPM Bidang Pendidikan: Berdasarkan Temuan Governance and Decentralization 2 (GDS2). *Artikel* didownload dari [http://www.dsfindonesia.org/apps/dsfv2/upload/20080516-104931-GDS2\\_SPM\\_Pendidikan.pdf](http://www.dsfindonesia.org/apps/dsfv2/upload/20080516-104931-GDS2_SPM_Pendidikan.pdf). Diakses pada tanggal 26 Juli 2010
- Miller.S.M., dan Noulas.A.G., 1996. The Technical Efficiency of Large UKE Production. *Journal of Banking and Finance* 20, 495-509.
- Mardiasmo. 2004, Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah. Andi : Yogyakarta
- Permono, Iswardono. S, dan Darmawan, 2000. Analisis Efisiensi Industri Perbankan di Indonesia ; Studi Kasus Bank-bank Devisa di Indonesia Tahun 1991–1996“ *JEBI*, Vol.15, No.1.
- Pertiwi. Lela D. 2007. Efisiensi Pengeluaran Pemerintah Daerah di Propinsi Jawa Tengah. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*. Vol. 12. No. 2. Agustus 2007 hal. 123-139.
- Post, Thierry, and Spronk,J., 1999.Including Economic Uncertainty in Data Envelopment Analysis; With an Aplication of Large European Commercial Banks. *Article*. Helsinki School of Economics, Finland.

- Shephard, R.W. 1970. *Theory of Cost and Production Function*. Princeton University Press. Princeton.
- Tóth. Réka. 2008. Using DEA to Evaluate Efficiency Of Higher Education. Conference Papers. Applied Studies in Agribusiness and Commerce . *University of Debrecen Centre for Agricultural Sciences and Engineering*. [http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/53548/2/17\\_Using%20DEA\\_Apstract.pdf](http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/53548/2/17_Using%20DEA_Apstract.pdf)
- Universitas Terbuka. 2012. Katalog Universitas Terbuka. Universitas Terbuka
- Verhoeven, Marijn. Gupta, Sanjev, Keiko Honjo, and. 2007. The efficiency of Government Expenditure : Experiences From Africa. IMF workin Paper No. 153.<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp97153.pdf> . Diakses tanggal 13 Juli 2010
- Walter, Nicholson. 1995. *Microeconomic Theory Basic Principles and Extensions*. Dreyden Press. New York.
- Zauhidie, Ahsanul (2011) Landasan teori : Pengertian Efisiensi. Didownload dari <http://2frameit.blogspot.com/2011/07/landasan-teori-pengertian-efisiensi.html> pada tanggal 13 maret 2012.

# LAMPIRAN

## HASIL PERHITUNGAN DEA

### 1. EKONOMI PEMBANGUNAN

Table of efficiencies (radial)

56.00 A20101	72.00 A20111	76.00 A20102
84.00 A20112	84.88 A20082	100.00 A20081
100.00 A20091	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20101 efficiency 56.00% radial

A20101		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.560
1442.0 -MHS		439.0
20.0 -BIAYA		11.2
14.0 +LULUS		14.0

Peers for Unit A20111 efficiency 72.00% radial

A20111		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.720
1280.0 -MHS		564.5
20.0 -BIAYA		14.4
18.0 +LULUS		18.0

Peers for Unit A20102 efficiency 76.00% radial

A20102		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.760
1322.0 -MHS		595.8
20.0 -BIAYA		15.2
19.0 +LULUS		19.0

Peers for Unit A20112 efficiency 84.00% radial

A20112		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.840
1273.0 -MHS		658.6

20.0	-BIAYA	16.8
21.0	+LULUS	21.0

Peers for Unit A20082 efficiency 84.88% radial

A20082		A20081	A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.630	0.219
768.0	-MHS	493.7	158.1
20.0	-BIAYA	12.6	4.4
21.0	+LULUS	15.7	5.3

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081		A20081
ACTUAL	LAMBDA	1.000
784.0	-MHS	784.0
20.0	-BIAYA	20.0
25.0	+LULUS	25.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
722.0	-MHS	722.0
20.0	-BIAYA	20.0
24.0	+LULUS	24.0

Peers for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

A20092		A20081
ACTUAL	LAMBDA	1.000
2150.0	-MHS	784.0
20.0	-BIAYA	20.0
25.0	+LULUS	25.0

Table of target values

Targets for Unit A20101 efficiency 56.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1442.0	439.0	69.6%	30.4%
-BIAYA	20.0	11.2	44.0%	56.0%
+LULUS	14.0	14.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 72.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1280.0	564.5	55.9%	44.1%

-BIAYA	20.0	14.4	28.0%	72.0%
+LULUS	18.0	18.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 76.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1322.0	595.8	54.9%	45.1%
-BIAYA	20.0	15.2	24.0%	76.0%
+LULUS	19.0	19.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 84.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1273.0	658.6	48.3%	51.7%
-BIAYA	20.0	16.8	16.0%	84.0%
+LULUS	21.0	21.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 84.88% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	768.0	651.8	15.1%	84.9%
-BIAYA	20.0	17.0	15.1%	84.9%
+LULUS	21.0	21.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	784.0	784.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	25.0	25.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	722.0	722.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	24.0	24.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2150.0	784.0	63.5%	36.5%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	25.0	25.0	0.0%	100.0%

## 2. MANAJEMEN

Table of efficiencies (radial)

88.43 A20102	88.83 A20101	90.03 A20092
93.83 A20081	98.83 A20111	99.44 A20091
100.00 A20082	100.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20102 efficiency 88.43% radial

A20102		A20082	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.149	0.736
14810.0	-MHS	1300.9	11795.2
20.0	-BIAYA	3.0	14.7
286.0	+LULUS	42.5	243.5

Peers for Unit A20101 efficiency 88.83% radial

A20101		A20082	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.067	0.821
15484.0	-MHS	589.0	13165.6
20.0	-BIAYA	1.3	16.4
291.0	+LULUS	19.3	271.7

Peers for Unit A20092 efficiency 90.03% radial

A20092		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.900
22662.0	-MHS	14438.1
20.0	-BIAYA	18.0
298.0	+LULUS	298.0

Peers for Unit A20081 efficiency 93.83% radial

A20081		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.913
8504.0	-MHS	7979.7
20.0	-BIAYA	18.3
261.0	+LULUS	261.0

Peers for Unit A20111 efficiency 98.83% radial

A20111		A20082	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.158	0.830
14870.0	-MHS	1382.8	13312.8
20.0	-BIAYA	3.2	16.6

320.0 +LULUS 45.2 274.8

Peers for Unit A20091 efficiency 99.44% radial

A20091		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.916
8055.0	-MHS	8010.2
20.0	-BIAYA	18.3
262.0	+LULUS	262.0

Peers for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

A20082		A20082
ACTUAL	LAMBDA	1.000
8744.0	-MHS	8744.0
20.0	-BIAYA	20.0
286.0	+LULUS	286.0

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000
16037.0	-MHS	16037.0
20.0	-BIAYA	20.0
331.0	+LULUS	331.0

Table of target values

Targets for Unit A20102 efficiency 88.43% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14810.0	13096.1	11.6%	88.4%
-BIAYA	20.0	17.7	11.6%	88.4%
+LULUS	286.0	286.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 88.83% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15484.0	13754.6	11.2%	88.8%
-BIAYA	20.0	17.8	11.2%	88.8%
+LULUS	291.0	291.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 90.03% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	22662.0	14438.1	36.3%	63.7%
-BIAYA	20.0	18.0	10.0%	90.0%
+LULUS	298.0	298.0	0.0%	100.0%



Targets for Unit A20081 efficiency		93.83% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8504.0	7979.7	6.2%	93.8%
-BIAYA	20.0	18.3	8.7%	91.3%
+LULUS	261.0	261.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency		98.83% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14870.0	14695.5	1.2%	98.8%
-BIAYA	20.0	19.8	1.2%	98.8%
+LULUS	320.0	320.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		99.44% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8055.0	8010.2	0.6%	99.4%
-BIAYA	20.0	18.3	8.4%	91.6%
+LULUS	262.0	262.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8744.0	8744.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	286.0	286.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	16037.0	16037.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	331.0	331.0	0.0%	100.0%

### 3. AKUNTANSI

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	8.84 A20091
15.62 A20092	40.87 A20102	60.24 A20101

70.63 A20111      100.00 A20112

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency      0.00% radial

Peers for Unit A20082 efficiency      0.00% radial

Peers for Unit A20091 efficiency      8.84% radial

A20091		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.026
1585.0	-MHS	140.1
20.0	-BIAYA	0.5
1.0	+LULUS	1.0

Peers for Unit A20092 efficiency      15.62% radial

A20092		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.103
3587.0	-MHS	560.2
20.0	-BIAYA	2.1
4.0	+LULUS	4.0

Peers for Unit A20102 efficiency      40.87% radial

A20102		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.333
4455.0	-MHS	1820.7
20.0	-BIAYA	6.7
13.0	+LULUS	13.0

Peers for Unit A20101 efficiency      60.24% radial

A20101		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.436
3952.0	-MHS	2380.9
20.0	-BIAYA	8.7
17.0	+LULUS	17.0

Peers for Unit A20111 efficiency      70.63% radial

A20111		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.615
4759.0	-MHS	3361.2

20.0	-BIAYA	12.3
24.0	+LULUS	24.0

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000
5462.0	-MHS	5462.0
20.0	-BIAYA	20.0
39.0	+LULUS	39.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	850.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1401.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency			8.84% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1585.0	140.1	91.2%	8.8%
-BIAYA	20.0	0.5	97.4%	2.6%
+LULUS	1.0	1.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency			15.62% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3587.0	560.2	84.4%	15.6%
-BIAYA	20.0	2.1	89.7%	10.3%
+LULUS	4.0	4.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency			40.87% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4455.0	1820.7	59.1%	40.9%
-BIAYA	20.0	6.7	66.7%	33.3%
+LULUS	13.0	13.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		60.24% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3952.0	2380.9	39.8%	60.2%
-BIAYA	20.0	8.7	56.4%	43.6%
+LULUS	17.0	17.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency		70.63% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4759.0	3361.2	29.4%	70.6%
-BIAYA	20.0	12.3	38.5%	61.5%
+LULUS	24.0	24.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5462.0	5462.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	39.0	39.0	0.0%	100.0%

#### 4. PERPAJAKAN

Table of efficiencies (radial)

26.09 A20082	28.27 A20081	34.78 A20102
47.83 A20101	73.91 A20092	78.26 A20112
86.96 A20111	100.00 A20091	

Table of peer units

Peers for Unit A20082 efficiency 26.09% radial

A20082		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.261
574.0	-MHS	138.3
20.0	-BIAYA	5.2
6.0	+LULUS	6.0

Peers for Unit A20081 efficiency 28.27% radial

A20081		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.261
489.0	-MHS	138.3
20.0	-BIAYA	5.2
6.0	+LULUS	6.0

Peers for Unit A20102 efficiency	34.78% radial
A20102	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.348
1158.0 -MHS	184.3
20.0 -BIAYA	7.0
8.0 +LULUS	8.0
Peers for Unit A20101 efficiency	47.83% radial
A20101	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.478
1191.0 -MHS	253.5
20.0 -BIAYA	9.6
11.0 +LULUS	11.0
Peers for Unit A20092 efficiency	73.91% radial
A20092	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.739
1622.0 -MHS	391.7
20.0 -BIAYA	14.8
17.0 +LULUS	17.0
Peers for Unit A20112 efficiency	78.26% radial
A20112	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.783
1144.0 -MHS	414.8
20.0 -BIAYA	15.7
18.0 +LULUS	18.0
Peers for Unit A20111 efficiency	86.96% radial
A20111	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.870
1125.0 -MHS	460.9
20.0 -BIAYA	17.4
20.0 +LULUS	20.0
Peers for Unit A20091 efficiency	100.00% radial
A20091	A20091
ACTUAL LAMBDA	1.000
530.0 -MHS	530.0
20.0 -BIAYA	20.0
23.0 +LULUS	23.0

Table of target values

Targets for Unit A20082		efficiency	26.09% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	574.0	138.3	75.9%	24.1%
-BIAYA	20.0	5.2	73.9%	26.1%
+LULUS	6.0	6.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081		efficiency	28.27% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	489.0	138.3	71.7%	28.3%
-BIAYA	20.0	5.2	73.9%	26.1%
+LULUS	6.0	6.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102		efficiency	34.78% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1158.0	184.3	84.1%	15.9%
-BIAYA	20.0	7.0	65.2%	34.8%
+LULUS	8.0	8.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101		efficiency	47.83% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1191.0	253.5	78.7%	21.3%
-BIAYA	20.0	9.6	52.2%	47.8%
+LULUS	11.0	11.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092		efficiency	73.91% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1622.0	391.7	75.8%	24.2%
-BIAYA	20.0	14.8	26.1%	73.9%
+LULUS	17.0	17.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	78.26% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1144.0	414.8	63.7%	36.3%
-BIAYA	20.0	15.7	21.7%	78.3%
+LULUS	18.0	18.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111		efficiency	86.96% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1125.0	460.9	59.0%	41.0%

-BIAYA	20.0	17.4	13.0%	87.0%
+LULUS	20.0	20.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	530.0	530.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	23.0	23.0	0.0%	100.0%

## 5. ADMINISTRASI NEGARA

Table of efficiencies (radial)

61.24 A20102	66.03 A20091	68.12 A20101
73.76 A20092	87.07 A20112	92.78 A20081
100.00 A20082	100.00 A20111	

Table of peer units

Peers for Unit A20102 efficiency		61.24% radial	
A20102		A20082	A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.004	0.609
14798.0	-MHS	29.5	9032.4
20.0	-BIAYA	0.1	12.2
161.0	+LULUS	0.9	160.1

Peers for Unit A20091 efficiency		66.03% radial	
A20091		A20082	A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.643	0.017
8279.0	-MHS	5214.6	251.8
20.0	-BIAYA	12.9	0.3
164.0	+LULUS	159.5	4.5

Peers for Unit A20101 efficiency		68.12% radial	
A20101		A20082	A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.011	0.670
14729.0	-MHS	89.4	9944.5
20.0	-BIAYA	0.2	13.4
179.0	+LULUS	2.7	176.3

Peers for Unit A20092 efficiency 73.76% radial

A20092		A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.738
17554.0	-MHS	10945.1
20.0	-BIAYA	14.8
194.0	+LULUS	194.0

Peers for Unit A20112 efficiency 87.07% radial

A20112		A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.871
15250.0	-MHS	12919.8
20.0	-BIAYA	17.4
229.0	+LULUS	229.0

Peers for Unit A20081 efficiency 92.78% radial

A20081		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.859
7504.0	-MHS	6962.0
20.0	-BIAYA	17.2
213.0	+LULUS	213.0

Peers for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

A20082		A20082
ACTUAL	LAMBDA	1.000
8106.0	-MHS	8106.0
20.0	-BIAYA	20.0
248.0	+LULUS	248.0

Peers for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

A20111		A20111
ACTUAL	LAMBDA	1.000
14838.0	-MHS	14838.0
20.0	-BIAYA	20.0
263.0	+LULUS	263.0

Table of target values

Targets for Unit A20102 efficiency 61.24% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14798.0	9061.9	38.8%	61.2%
-BIAYA	20.0	12.2	38.8%	61.2%
+LULUS	161.0	161.0	0.0%	100.0%



Targets for Unit A20091		efficiency	66.03% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8279.0	5466.3	34.0%	66.0%
-BIAYA	20.0	13.2	34.0%	66.0%
+LULUS	164.0	164.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101		efficiency	68.12% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14729.0	10033.9	31.9%	68.1%
-BIAYA	20.0	13.6	31.9%	68.1%
+LULUS	179.0	179.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092		efficiency	73.76% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	17554.0	10945.1	37.6%	62.4%
-BIAYA	20.0	14.8	26.2%	73.8%
+LULUS	194.0	194.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	87.07% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15250.0	12919.8	15.3%	84.7%
-BIAYA	20.0	17.4	12.9%	87.1%
+LULUS	229.0	229.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081		efficiency	92.78% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	7504.0	6962.0	7.2%	92.8%
-BIAYA	20.0	17.2	14.1%	85.9%
+LULUS	213.0	213.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082		efficiency	100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8106.0	8106.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	248.0	248.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111		efficiency	100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14838.0	14838.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	263.0	263.0	0.0%	100.0%

## 6. ADMINISTRASI NIAGA

Table of efficiencies (radial)

45.45 A20111	63.64 A20081	72.73 A20101
72.73 A20102	72.73 A20112	75.76 A20092
78.79 A20082	100.00 A20091	

Table of peer units

Peers for Unit A20111 efficiency 45.45% radial

A20111		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.455
900.0 -MHS		256.4
20.0 -BIAYA		9.1
15.0 +LULUS		15.0

Peers for Unit A20081 efficiency 63.64% radial

A20081		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.636
694.0 -MHS		358.9
20.0 -BIAYA		12.7
21.0 +LULUS		21.0

Peers for Unit A20101 efficiency 72.73% radial

A20101		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.727
1057.0 -MHS		410.2
20.0 -BIAYA		14.5
24.0 +LULUS		24.0

Peers for Unit A20102 efficiency 72.73% radial

A20102		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.727
923.0 -MHS		410.2
20.0 -BIAYA		14.5
24.0 +LULUS		24.0

Peers for Unit A20112 efficiency 72.73% radial

A20112		A20091
--------	--	--------

ACTUAL	LAMBDA	0.727
889.0	-MHS	410.2
20.0	-BIAYA	14.5
24.0	+LULUS	24.0

Peers for Unit A20092 efficiency 75.76% radial

A20092	A20091	
ACTUAL	LAMBDA	0.758
1811.0	-MHS	427.3
20.0	-BIAYA	15.2
25.0	+LULUS	25.0

Peers for Unit A20082 efficiency 78.79% radial

A20082	A20091	
ACTUAL	LAMBDA	0.788
656.0	-MHS	444.4
20.0	-BIAYA	15.8
26.0	+LULUS	26.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091	A20091	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
564.0	-MHS	564.0
20.0	-BIAYA	20.0
33.0	+LULUS	33.0

Table of target values

Targets for Unit A20111 efficiency 45.45% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	900.0	256.4	71.5%	28.5%
-BIAYA	20.0	9.1	54.5%	45.5%
+LULUS	15.0	15.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 63.64% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	694.0	358.9	48.3%	51.7%
-BIAYA	20.0	12.7	36.4%	63.6%
+LULUS	21.0	21.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 72.73% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
----------	--------	--------	---------	----------

-MHS	1057.0	410.2	61.2%	38.8%
-BIAYA	20.0	14.5	27.3%	72.7%
+LULUS	24.0	24.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency		72.73% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	923.0	410.2	55.6%	44.4%
-BIAYA	20.0	14.5	27.3%	72.7%
+LULUS	24.0	24.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency		72.73% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	889.0	410.2	53.9%	46.1%
-BIAYA	20.0	14.5	27.3%	72.7%
+LULUS	24.0	24.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		75.76% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1811.0	427.3	76.4%	23.6%
-BIAYA	20.0	15.2	24.2%	75.8%
+LULUS	25.0	25.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		78.79% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	656.0	444.4	32.3%	67.7%
-BIAYA	20.0	15.8	21.2%	78.8%
+LULUS	26.0	26.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	564.0	564.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	33.0	33.0	0.0%	100.0%

## 7. ILMU PEMERINTAHAN

Table of efficiencies (radial)

42.74 A20091      50.94 A20092      51.89 A20102

63.21	A20101	89.33	A20082	91.51	A20112
100.00	A20081	100.00	A20111		

Table of peer units

Peers for Unit A20091 efficiency 42.74% radial

A20091		A20081	A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.346	0.081
7874.0	-MHS	2104.7	1260.5
20.0	-BIAYA	6.9	1.6
28.0	+LULUS	19.4	8.6

Peers for Unit A20092 efficiency 50.94% radial

A20092		A20111	
ACTUAL	LAMBDA	0.509	
17806.0	-MHS	7895.7	
20.0	-BIAYA	10.2	
54.0	+LULUS	54.0	

Peers for Unit A20102 efficiency 51.89% radial

A20102		A20111	
ACTUAL	LAMBDA	0.519	
15900.0	-MHS	8041.9	
20.0	-BIAYA	10.4	
55.0	+LULUS	55.0	

Peers for Unit A20101 efficiency 63.21% radial

A20101		A20111	
ACTUAL	LAMBDA	0.632	
16071.0	-MHS	9796.5	
20.0	-BIAYA	12.6	
67.0	+LULUS	67.0	

Peers for Unit A20082 efficiency 89.33% radial

A20082		A20081	A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.774	0.120
7342.0	-MHS	4706.0	1852.5
20.0	-BIAYA	15.5	2.4
56.0	+LULUS	43.3	12.7

Peers for Unit A20112 efficiency 91.51% radial

A20112		A20111	
--------	--	--------	--

ACTUAL	LAMBDA	0.915
15582.0	-MHS	14183.0
20.0	-BIAYA	18.3
97.0	+LULUS	97.0

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
6082.0	-MHS	6082.0
20.0	-BIAYA	20.0
56.0	+LULUS	56.0

Peers for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

A20111	A20111	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
15499.0	-MHS	15499.0
20.0	-BIAYA	20.0
106.0	+LULUS	106.0

Table of target values

Targets for Unit A20091 efficiency		42.74% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	7874.0	3365.2	57.3%	42.7%
-BIAYA	20.0	8.5	57.3%	42.7%
+LULUS	28.0	28.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		50.94% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	17806.0	7895.7	55.7%	44.3%
-BIAYA	20.0	10.2	49.1%	50.9%
+LULUS	54.0	54.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency		51.89% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15900.0	8041.9	49.4%	50.6%
-BIAYA	20.0	10.4	48.1%	51.9%
+LULUS	55.0	55.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		63.21% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	16071.0	9796.5	39.0%	61.0%

-BIAYA	20.0	12.6	36.8%	63.2%
+LULUS	67.0	67.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 89.33% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	7342.0	6558.5	10.7%	89.3%
-BIAYA	20.0	17.9	10.7%	89.3%
+LULUS	56.0	56.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 91.51% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15582.0	14183.0	9.0%	91.0%
-BIAYA	20.0	18.3	8.5%	91.5%
+LULUS	97.0	97.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	6082.0	6082.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	56.0	56.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15499.0	15499.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	106.0	106.0	0.0%	100.0%

## 8. SOSIOLOGI

Table of efficiencies (radial)

42.67 A20081	54.55 A20102	59.09 A20101
81.82 A20092	100.00 A20082	100.00 A20091
100.00 A20111	100.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 42.67% radial

A20081	LAMBDA	A20082
ACTUAL		0.385
831.0 -MHS		354.6

20.0	-BIAYA	7.7
5.0	+LULUS	5.0

Peers for Unit A20102 efficiency 54.55% radial

A20102		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.545
2246.0	-MHS	1028.7
20.0	-BIAYA	10.9
12.0	+LULUS	12.0

Peers for Unit A20101 efficiency 59.09% radial

A20101		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.591
2221.0	-MHS	1114.5
20.0	-BIAYA	11.8
13.0	+LULUS	13.0

Peers for Unit A20092 efficiency 81.82% radial

A20092		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.818
5306.0	-MHS	1543.1
20.0	-BIAYA	16.4
18.0	+LULUS	18.0

Peers for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

A20082		A20082
ACTUAL	LAMBDA	1.000
922.0	-MHS	922.0
20.0	-BIAYA	20.0
13.0	+LULUS	13.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1332.0	-MHS	1332.0
20.0	-BIAYA	20.0
18.0	+LULUS	18.0

Peers for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

A20111		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000



1944.0	-MHS	1886.0
20.0	-BIAYA	20.0
22.0	+LULUS	22.0

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1886.0	-MHS	1886.0
20.0	-BIAYA	20.0
22.0	+LULUS	22.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 42.67% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	831.0	354.6	57.3%	42.7%
-BIAYA	20.0	7.7	61.5%	38.5%
+LULUS	5.0	5.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 54.55% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2246.0	1028.7	54.2%	45.8%
-BIAYA	20.0	10.9	45.5%	54.5%
+LULUS	12.0	12.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 59.09% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2221.0	1114.5	49.8%	50.2%
-BIAYA	20.0	11.8	40.9%	59.1%
+LULUS	13.0	13.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 81.82% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5306.0	1543.1	70.9%	29.1%
-BIAYA	20.0	16.4	18.2%	81.8%
+LULUS	18.0	18.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	922.0	922.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	13.0	13.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial				
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1332.0	1332.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	18.0	18.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 100.00% radial				
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1944.0	1886.0	3.0%	97.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	22.0	22.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 100.00% radial				
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1886.0	1886.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	22.0	22.0	0.0%	100.0%

## 9. ILMU KOMUNIKASI

Table of efficiencies (radial)

55.33 A20081	58.33 A20101	61.46 A20111
65.63 A20092	66.67 A20112	69.79 A20082
86.46 A20102	100.00 A20091	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 55.33% radial

A20081		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.552
2780.0 -MHS		1538.1
20.0 -BIAYA		11.0
53.0 +LULUS		53.0

Peers for Unit A20101 efficiency 58.33% radial

A20101		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.583
5597.0 -MHS		1625.2
20.0 -BIAYA		11.7

56.0 +LULUS 56.0

Peers for Unit A20111 efficiency 61.46% radial

A20111	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.615
5529.0 -MHS	1712.2
20.0 -BIAYA	12.3
59.0 +LULUS	59.0

Peers for Unit A20092 efficiency 65.63% radial

A20092	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.656
8747.0 -MHS	1828.3
20.0 -BIAYA	13.1
63.0 +LULUS	63.0

Peers for Unit A20112 efficiency 66.67% radial

A20112	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.667
5883.0 -MHS	1857.3
20.0 -BIAYA	13.3
64.0 +LULUS	64.0

Peers for Unit A20082 efficiency 69.79% radial

A20082	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.698
2982.0 -MHS	1944.4
20.0 -BIAYA	14.0
67.0 +LULUS	67.0

Peers for Unit A20102 efficiency 86.46% radial

A20102	A20091
ACTUAL LAMBDA	0.865
5499.0 -MHS	2408.7
20.0 -BIAYA	17.3
83.0 +LULUS	83.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091	A20091
--------	--------

ACTUAL	LAMBDA	1.000
2786.0	-MHS	2786.0
20.0	-BIAYA	20.0
96.0	+LULUS	96.0

Table of target values

Targets for Unit A20081		efficiency	55.33% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2780.0	1538.1	44.7%	55.3%
-BIAYA	20.0	11.0	44.8%	55.2%
+LULUS	53.0	53.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101		efficiency	58.33% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5597.0	1625.2	71.0%	29.0%
-BIAYA	20.0	11.7	41.7%	58.3%
+LULUS	56.0	56.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111		efficiency	61.46% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5529.0	1712.2	69.0%	31.0%
-BIAYA	20.0	12.3	38.5%	61.5%
+LULUS	59.0	59.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092		efficiency	65.63% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	8747.0	1828.3	79.1%	20.9%
-BIAYA	20.0	13.1	34.4%	65.6%
+LULUS	63.0	63.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	66.67% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5883.0	1857.3	68.4%	31.6%
-BIAYA	20.0	13.3	33.3%	66.7%
+LULUS	64.0	64.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082		efficiency	69.79% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2982.0	1944.4	34.8%	65.2%
-BIAYA	20.0	14.0	30.2%	69.8%

+LULUS	67.0	67.0	0.0%	100.0%
--------	------	------	------	--------

Targets for Unit A20102 efficiency			86.46% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5499.0	2408.7	56.2%	43.8%
-BIAYA	20.0	17.3	13.5%	86.5%
+LULUS	83.0	83.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2786.0	2786.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	96.0	96.0	0.0%	100.0%

## 10. KEARSIPAN

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	0.00 A20091
0.00 A20092	0.00 A20101	0.00 A20102
0.00 A20111	0.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20082 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20091 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20092 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20101 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20102 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20111 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20112 efficiency	0.00% radial

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	64.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency	0.00% radial
------------------------------------	--------------

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	154.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	176.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	259.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	356.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	643.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	796.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1360.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

## 11. PERPUSTAKAAN

Table of efficiencies (radial)

1.34 A20101	2.94 A20092	6.35 A20102
6.71 A20091	13.03 A20081	22.10 A20082
35.04 A20111	100.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20101 efficiency 1.34% radial

A20101		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.007
23127.0 -MHS		309.0
20.0 -BIAYA		0.1
17.0 +LULUS		17.0

Peers for Unit A20092 efficiency 2.94% radial

A20092		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.011
15471.0 -MHS		454.5
20.0 -BIAYA		0.2
25.0 +LULUS		25.0

Peers for Unit A20102 efficiency 6.35% radial

A20102		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.047
31491.0 -MHS		1999.6
20.0 -BIAYA		0.9
110.0 +LULUS		110.0

Peers for Unit A20091 efficiency 6.71% radial

A20091		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.008
5151.0 -MHS		345.4
20.0 -BIAYA		0.2
19.0 +LULUS		19.0

Peers for Unit A20081 efficiency 13.03% radial

A20081		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.007

2232.0	-MHS	290.8
20.0	-BIAYA	0.1
16.0	+LULUS	16.0

Peers for Unit A20082 efficiency 22.10% radial

A20082		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.014
2632.0	-MHS	581.7
20.0	-BIAYA	0.3
32.0	+LULUS	32.0

Peers for Unit A20111 efficiency 35.04% radial

A20111		A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.310
37461.0	-MHS	13124.6
20.0	-BIAYA	6.2
722.0	+LULUS	722.0

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000
42355.0	-MHS	42355.0
20.0	-BIAYA	20.0
2330.0	+LULUS	2330.0

Table of target values

Targets for Unit A20101 efficiency			1.34% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	23127.0	309.0	98.7%	1.3%
-BIAYA	20.0	0.1	99.3%	0.7%
+LULUS	17.0	17.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency			2.94% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15471.0	454.5	97.1%	2.9%
-BIAYA	20.0	0.2	98.9%	1.1%
+LULUS	25.0	25.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency			6.35% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED



-MHS	31491.0	1999.6	93.7%	6.3%
-BIAYA	20.0	0.9	95.3%	4.7%
+LULUS	110.0	110.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency			6.71% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5151.0	345.4	93.3%	6.7%
-BIAYA	20.0	0.2	99.2%	0.8%
+LULUS	19.0	19.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency			13.03% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2232.0	290.8	87.0%	13.0%
-BIAYA	20.0	0.1	99.3%	0.7%
+LULUS	16.0	16.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency			22.10% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2632.0	581.7	77.9%	22.1%
-BIAYA	20.0	0.3	98.6%	1.4%
+LULUS	32.0	32.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency			35.04% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	37461.0	13124.6	65.0%	35.0%
-BIAYA	20.0	6.2	69.0%	31.0%
+LULUS	722.0	722.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	42355.0	42355.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	2330.0	2330.0	0.0%	100.0%

## 12. PENERJEMAH

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	0.00 A20091
0.00 A20092	0.00 A20101	0.00 A20102
0.00 A20111	0.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20082 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20091 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20092 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20101 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20102 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20111 efficiency	0.00%	radial
Peers for Unit A20112 efficiency	0.00%	radial

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency		0.00%	radial
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN ACHIEVED
-MHS	19.0	0.0	100.0% 0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0% 0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0% 0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		0.00%	radial
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN ACHIEVED
-MHS	27.0	0.0	100.0% 0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0% 0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0% 0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		0.00%	radial
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN ACHIEVED
-MHS	36.0	0.0	100.0% 0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0% 0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0% 0.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		0.00%	radial
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN ACHIEVED
-MHS	65.0	0.0	100.0% 0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0% 0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0% 0.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		0.00%	radial
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN ACHIEVED
-MHS	64.0	0.0	100.0% 0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0% 0.0%

+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
--------	-----	-----	------	------

Targets for Unit A20102 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	700.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1180.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20112 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1731.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

### 13. PWD

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	0.00 A20091
0.00 A20092	0.00 A20101	0.00 A20102
0.00 A20111	0.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20082 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20091 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20092 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20101 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20102 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20111 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20112 efficiency	0.00% radial

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency	0.00% radial
------------------------------------	--------------

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	0.0	0.0	0.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	7.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20112 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	40.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

#### 14. TEKNOLOGI PANGAN

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	0.00 A20091
0.00 A20092	0.00 A20101	0.00 A20102
56.76 A20111	100.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20082 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20091 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20092 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20101 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20102 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20111 efficiency	56.76% radial

A20111	A20112
ACTUAL	LAMBDA
222.0 -MHS	126.0
20.0 -BIAYA	10.0
1.0 +LULUS	1.0

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112	A20112
ACTUAL	LAMBDA
252.0 -MHS	252.0
20.0 -BIAYA	20.0
2.0 +LULUS	2.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	49.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	70.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	71.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20092 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	168.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20101 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	170.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20102 efficiency			0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	198.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111 efficiency			56.76% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	222.0	126.0	43.2%	56.8%
-BIAYA	20.0	10.0	50.0%	50.0%
+LULUS	1.0	1.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	252.0	252.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%

+LULUS	2.0	2.0	0.0%	100.0%
--------	-----	-----	------	--------

## 15. MATEMATIKA

Table of efficiencies (radial)

23.08 A20112	23.53 A20111	53.85 A20102
64.60 A20091	72.71 A20082	76.92 A20092
100.00 A20081	100.00 A20101	

Table of peer units

Peers for Unit A20112 efficiency 23.08% radial

A20112		A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.231
720.0 -MHS		161.3
20.0 -BIAYA		4.6
3.0 +LULUS		3.0

Peers for Unit A20111 efficiency 23.53% radial

A20111		A20081	A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.020	0.216
672.0 -MHS		7.4	150.7
20.0 -BIAYA		0.4	4.3
3.0 +LULUS		0.2	2.8

Peers for Unit A20102 efficiency 53.85% radial

A20102		A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.538
725.0 -MHS		376.4
20.0 -BIAYA		10.8
7.0 +LULUS		7.0

Peers for Unit A20091 efficiency 64.60% radial

A20091		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.500
291.0 -MHS		188.0
20.0 -BIAYA		10.0
5.0 +LULUS		5.0

Peers for Unit A20082 efficiency 72.71% radial

A20082		A20081
ACTUAL	LAMBDA	0.700
362.0	-MHS	263.2
20.0	-BIAYA	14.0
7.0	+LULUS	7.0

Peers for Unit A20092 efficiency 76.92% radial

A20092		A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.769
1185.0	-MHS	537.7
20.0	-BIAYA	15.4
10.0	+LULUS	10.0

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081		A20081
ACTUAL	LAMBDA	1.000
376.0	-MHS	376.0
20.0	-BIAYA	20.0
10.0	+LULUS	10.0

Peers for Unit A20101 efficiency 100.00% radial

A20101		A20101
ACTUAL	LAMBDA	1.000
699.0	-MHS	699.0
20.0	-BIAYA	20.0
13.0	+LULUS	13.0

Table of target values

Targets for Unit A20112 efficiency 23.08% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	720.0	161.3	77.6%	22.4%
-BIAYA	20.0	4.6	76.9%	23.1%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 23.53% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	672.0	158.1	76.5%	23.5%
-BIAYA	20.0	4.7	76.5%	23.5%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%



Targets for Unit A20102 efficiency		53.85% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	725.0	376.4	48.1%	51.9%
-BIAYA	20.0	10.8	46.2%	53.8%
+LULUS	7.0	7.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		64.60% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	291.0	188.0	35.4%	64.6%
-BIAYA	20.0	10.0	50.0%	50.0%
+LULUS	5.0	5.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		72.71% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	362.0	263.2	27.3%	72.7%
-BIAYA	20.0	14.0	30.0%	70.0%
+LULUS	7.0	7.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		76.92% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1185.0	537.7	54.6%	45.4%
-BIAYA	20.0	15.4	23.1%	76.9%
+LULUS	10.0	10.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	376.0	376.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	10.0	10.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	699.0	699.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	13.0	13.0	0.0%	100.0%

## 16. BIOLOGI

Table of efficiencies (radial)

19.34 A20081	19.85 A20082	34.92 A20111
50.00 A20092	53.02 A20112	68.47 A20101
100.00 A20091	100.00 A20102	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 19.34% radial

A20081		A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.160	0.033
160.0	-MHS	21.3	9.6
20.0	-BIAYA	3.2	0.7
1.0	+LULUS	0.8	0.2

Peers for Unit A20082 efficiency 19.85% radial

A20082		A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.191	0.008
139.0	-MHS	25.4	2.2
20.0	-BIAYA	3.8	0.2
1.0	+LULUS	1.0	0.0

Peers for Unit A20111 efficiency 34.92% radial

A20111		A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.095	0.254
248.0	-MHS	12.6	74.0
20.0	-BIAYA	1.9	5.1
2.0	+LULUS	0.5	1.5

Peers for Unit A20092 efficiency 50.00% radial

A20092		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.500
487.0	-MHS	145.5
20.0	-BIAYA	10.0
3.0	+LULUS	3.0

Peers for Unit A20112 efficiency 53.02% radial

A20112		A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.181	0.349
237.0	-MHS	24.1	101.6
20.0	-BIAYA	3.6	7.0
3.0	+LULUS	0.9	2.1

Peers for Unit A20101 efficiency 68.47% radial

A20101		A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.108	0.576
266.0	-MHS	14.4	167.7
20.0	-BIAYA	2.2	11.5
4.0	+LULUS	0.5	3.5

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
133.0	-MHS	133.0
20.0	-BIAYA	20.0
5.0	+LULUS	5.0

Peers for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

A20102		A20102
ACTUAL	LAMBDA	1.000
291.0	-MHS	291.0
20.0	-BIAYA	20.0
6.0	+LULUS	6.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 19.34% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	160.0	30.9	80.7%	19.3%
-BIAYA	20.0	3.9	80.7%	19.3%
+LULUS	1.0	1.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 19.85% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	139.0	27.6	80.2%	19.8%
-BIAYA	20.0	4.0	80.2%	19.8%
+LULUS	1.0	1.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 34.92% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	248.0	86.6	65.1%	34.9%
-BIAYA	20.0	7.0	65.1%	34.9%
+LULUS	2.0	2.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 50.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	487.0	145.5	70.1%	29.9%
-BIAYA	20.0	10.0	50.0%	50.0%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 53.02% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	237.0	125.7	47.0%	53.0%
-BIAYA	20.0	10.6	47.0%	53.0%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 68.47% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	266.0	182.1	31.5%	68.5%
-BIAYA	20.0	13.7	31.5%	68.5%
+LULUS	4.0	4.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	133.0	133.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	5.0	5.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	291.0	291.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	6.0	6.0	0.0%	100.0%

## 17. STATISTIK

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20092	12.50 A20082	25.00 A20101
37.50 A20102	46.13 A20091	50.00 A20111
50.00 A20112	100.00 A20081	

Table of peer units

Peers for Unit A20092 efficiency 0.00% radial

Peers for Unit A20082 efficiency	12.50% radial
A20082	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.125	
187.0 -MHS	21.4
20.0 -BIAYA	2.5
1.0 +LULUS	1.0

Peers for Unit A20101 efficiency	25.00% radial
A20101	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.250	
353.0 -MHS	42.8
20.0 -BIAYA	5.0
2.0 +LULUS	2.0

Peers for Unit A20102 efficiency	37.50% radial
A20102	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.375	
370.0 -MHS	64.1
20.0 -BIAYA	7.5
3.0 +LULUS	3.0

Peers for Unit A20091 efficiency	46.13% radial
A20091	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.375	
139.0 -MHS	64.1
20.0 -BIAYA	7.5
3.0 +LULUS	3.0

Peers for Unit A20111 efficiency	50.00% radial
A20111	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.500	
386.0 -MHS	85.5
20.0 -BIAYA	10.0
4.0 +LULUS	4.0

Peers for Unit A20112 efficiency	50.00% radial
A20112	A20081
ACTUAL	LAMBDA
0.500	
452.0 -MHS	85.5
20.0 -BIAYA	10.0
4.0 +LULUS	4.0

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081		A20081
ACTUAL	LAMBDA	1.000
171.0	-MHS	171.0
20.0	-BIAYA	20.0
8.0	+LULUS	8.0

Table of target values

Targets for Unit A20092 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	618.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 12.50% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	187.0	21.4	88.6%	11.4%
-BIAYA	20.0	2.5	87.5%	12.5%
+LULUS	1.0	1.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 25.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	353.0	42.8	87.9%	12.1%
-BIAYA	20.0	5.0	75.0%	25.0%
+LULUS	2.0	2.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 37.50% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	370.0	64.1	82.7%	17.3%
-BIAYA	20.0	7.5	62.5%	37.5%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 46.13% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	139.0	64.1	53.9%	46.1%
-BIAYA	20.0	7.5	62.5%	37.5%
+LULUS	3.0	3.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 50.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
----------	--------	--------	---------	----------

-MHS	386.0	85.5	77.8%	22.2%
-BIAYA	20.0	10.0	50.0%	50.0%
+LULUS	4.0	4.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 50.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	452.0	85.5	81.1%	18.9%
-BIAYA	20.0	10.0	50.0%	50.0%
+LULUS	4.0	4.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	171.0	171.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	8.0	8.0	0.0%	100.0%

## 18. AGRIBISNIS

Table of efficiencies (radial)

33.33 A20101	33.33 A20102	44.44 A20091
50.93 A20111	53.70 A20082	68.52 A20112
75.93 A20092	100.00 A20081	

Table of peer units

Peers for Unit A20101 efficiency 33.33% radial

A20101	A20081
ACTUAL	LAMBDA
3145.0 -MHS	482.7
20.0 -BIAYA	6.7
36.0 +LULUS	36.0

Peers for Unit A20102 efficiency 33.33% radial

A20102	A20081
ACTUAL	LAMBDA
3170.0 -MHS	482.7
20.0 -BIAYA	6.7
36.0 +LULUS	36.0

Peers for Unit A20091 efficiency 44.44% radial

A20091	A20081
--------	--------

ACTUAL	LAMBDA	0.444
1748.0	-MHS	643.6
20.0	-BIAYA	8.9
48.0	+LULUS	48.0

Peers for Unit A20111 efficiency 50.93% radial

A20111	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	0.509
3096.0	-MHS	737.4
20.0	-BIAYA	10.2
55.0	+LULUS	55.0

Peers for Unit A20082 efficiency 53.70% radial

A20082	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	0.537
1713.0	-MHS	777.6
20.0	-BIAYA	10.7
58.0	+LULUS	58.0

Peers for Unit A20112 efficiency 68.52% radial

A20112	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	0.685
3042.0	-MHS	992.1
20.0	-BIAYA	13.7
74.0	+LULUS	74.0

Peers for Unit A20092 efficiency 75.93% radial

A20092	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	0.759
3298.0	-MHS	1099.4
20.0	-BIAYA	15.2
82.0	+LULUS	82.0

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081	A20081	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1448.0	-MHS	1448.0
20.0	-BIAYA	20.0
108.0	+LULUS	108.0

Table of target values



Targets for Unit A20101		efficiency	33.33% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3145.0	482.7	84.7%	15.3%
-BIAYA	20.0	6.7	66.7%	33.3%
+LULUS	36.0	36.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102		efficiency	33.33% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3170.0	482.7	84.8%	15.2%
-BIAYA	20.0	6.7	66.7%	33.3%
+LULUS	36.0	36.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091		efficiency	44.44% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1748.0	643.6	63.2%	36.8%
-BIAYA	20.0	8.9	55.6%	44.4%
+LULUS	48.0	48.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111		efficiency	50.93% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3096.0	737.4	76.2%	23.8%
-BIAYA	20.0	10.2	49.1%	50.9%
+LULUS	55.0	55.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082		efficiency	53.70% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1713.0	777.6	54.6%	45.4%
-BIAYA	20.0	10.7	46.3%	53.7%
+LULUS	58.0	58.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	68.52% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3042.0	992.1	67.4%	32.6%
-BIAYA	20.0	13.7	31.5%	68.5%
+LULUS	74.0	74.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092		efficiency	75.93% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3298.0	1099.4	66.7%	33.3%
-BIAYA	20.0	15.2	24.1%	75.9%
+LULUS	82.0	82.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 100.00% radial				
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1448.0	1448.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	108.0	108.0	0.0%	100.0%

## 19. MATEMATIKA

Table of efficiencies (radial)

43.80 A20112	50.96 A20111	57.96 A20102
62.42 A20082	67.52 A20101	73.89 A20081
91.72 A20092	100.00 A20091	

Table of peer units

Peers for Unit A20112 efficiency 43.80% radial

A20112		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.414
2328.0	-MHS	1019.7
20.0	-BIAYA	8.3
65.0	+LULUS	65.0

Peers for Unit A20111 efficiency 50.96% radial

A20111		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.510
2527.0	-MHS	1255.0
20.0	-BIAYA	10.2
80.0	+LULUS	80.0

Peers for Unit A20102 efficiency 57.96% radial

A20102		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.580
2937.0	-MHS	1427.6
20.0	-BIAYA	11.6
91.0	+LULUS	91.0

Peers for Unit A20082 efficiency 62.42% radial

A20082		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.624

2777.0	-MHS	1537.4
20.0	-BIAYA	12.5
98.0	+LULUS	98.0

Peers for Unit A20101 efficiency 67.52% radial

A20101		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.675
3552.0	-MHS	1662.9
20.0	-BIAYA	13.5
106.0	+LULUS	106.0

Peers for Unit A20081 efficiency 73.89% radial

A20081		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.739
2896.0	-MHS	1819.8
20.0	-BIAYA	14.8
116.0	+LULUS	116.0

Peers for Unit A20092 efficiency 91.72% radial

A20092		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.917
4782.0	-MHS	2259.1
20.0	-BIAYA	18.3
144.0	+LULUS	144.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
2463.0	-MHS	2463.0
20.0	-BIAYA	20.0
157.0	+LULUS	157.0

Table of target values

Targets for Unit A20112 efficiency		43.80% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2328.0	1019.7	56.2%	43.8%
-BIAYA	20.0	8.3	58.6%	41.4%
+LULUS	65.0	65.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 50.96% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
----------	--------	--------	---------	----------

-MHS	2527.0	1255.0	50.3%	49.7%
-BIAYA	20.0	10.2	49.0%	51.0%
+LULUS	80.0	80.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 57.96% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2937.0	1427.6	51.4%	48.6%
-BIAYA	20.0	11.6	42.0%	58.0%
+LULUS	91.0	91.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 62.42% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2777.0	1537.4	44.6%	55.4%
-BIAYA	20.0	12.5	37.6%	62.4%
+LULUS	98.0	98.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 67.52% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3552.0	1662.9	53.2%	46.8%
-BIAYA	20.0	13.5	32.5%	67.5%
+LULUS	106.0	106.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 73.89% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2896.0	1819.8	37.2%	62.8%
-BIAYA	20.0	14.8	26.1%	73.9%
+LULUS	116.0	116.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 91.72% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4782.0	2259.1	52.8%	47.2%
-BIAYA	20.0	18.3	8.3%	91.7%
+LULUS	144.0	144.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2463.0	2463.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	157.0	157.0	0.0%	100.0%

## 20. FISIKA

Table of efficiencies (radial)

42.17 A20081	55.42 A20102	55.52 A20112
57.63 A20111	78.31 A20101	92.77 A20092
97.88 A20091	100.00 A20082	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 42.17% radial

A20081		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.422
1270.0 -MHS		508.6
20.0 -BIAYA		8.4
35.0 +LULUS		35.0

Peers for Unit A20102 efficiency 55.42% radial

A20102		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.554
1341.0 -MHS		668.4
20.0 -BIAYA		11.1
46.0 +LULUS		46.0

Peers for Unit A20112 efficiency 55.52% radial

A20112		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.494
1073.0 -MHS		595.7
20.0 -BIAYA		9.9
41.0 +LULUS		41.0

Peers for Unit A20111 efficiency 57.63% radial

A20111		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.566
1185.0 -MHS		682.9
20.0 -BIAYA		11.3
47.0 +LULUS		47.0

Peers for Unit A20101 efficiency 78.31% radial

A20101		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.783
1602.0 -MHS		944.5

20.0	-BIAYA	15.7
65.0	+LULUS	65.0

Peers for Unit A20092 efficiency 92.77% radial

A20092		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.928
1874.0	-MHS	1118.8
20.0	-BIAYA	18.6
77.0	+LULUS	77.0

Peers for Unit A20091 efficiency 97.88% radial

A20091		A20082
ACTUAL	LAMBDA	0.855
1054.0	-MHS	1031.6
20.0	-BIAYA	17.1
71.0	+LULUS	71.0

Peers for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

A20082		A20082
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1206.0	-MHS	1206.0
20.0	-BIAYA	20.0
83.0	+LULUS	83.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 42.17% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1270.0	508.6	60.0%	40.0%
-BIAYA	20.0	8.4	57.8%	42.2%
+LULUS	35.0	35.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 55.42% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1341.0	668.4	50.2%	49.8%
-BIAYA	20.0	11.1	44.6%	55.4%
+LULUS	46.0	46.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 55.52% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1073.0	595.7	44.5%	55.5%
-BIAYA	20.0	9.9	50.6%	49.4%

+LULUS	41.0	41.0	0.0%	100.0%
--------	------	------	------	--------

Targets for Unit A20111 efficiency		57.63% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1185.0	682.9	42.4%	57.6%
-BIAYA	20.0	11.3	43.4%	56.6%
+LULUS	47.0	47.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		78.31% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1602.0	944.5	41.0%	59.0%
-BIAYA	20.0	15.7	21.7%	78.3%
+LULUS	65.0	65.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		92.77% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1874.0	1118.8	40.3%	59.7%
-BIAYA	20.0	18.6	7.2%	92.8%
+LULUS	77.0	77.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		97.88% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1054.0	1031.6	2.1%	97.9%
-BIAYA	20.0	17.1	14.5%	85.5%
+LULUS	71.0	71.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1206.0	1206.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	83.0	83.0	0.0%	100.0%

## 21. PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

Table of efficiencies (radial)

66.33 A20081	77.76 A20102	78.29 A20082
89.71 A20112	94.08 A20111	98.22 A20092
100.00 A20091	100.00 A20101	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 66.33% radial

A20081		A20091
ACTUAL	LAMBDA	0.635
3079.0	-MHS	2042.2
20.0	-BIAYA	12.7
99.0	+LULUS	99.0

Peers for Unit A20102 efficiency 77.76% radial

A20102		A20091	A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.173	0.604
4438.0	-MHS	557.8	2893.2
20.0	-BIAYA	3.5	12.1
163.0	+LULUS	27.0	136.0

Peers for Unit A20082 efficiency 78.29% radial

A20082		A20091	A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.770	0.012
3243.0	-MHS	2479.4	59.7
20.0	-BIAYA	15.4	0.2
123.0	+LULUS	120.2	2.8

Peers for Unit A20112 efficiency 89.71% radial

A20112		A20091	A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.462	0.435
3980.0	-MHS	1485.8	2084.8
20.0	-BIAYA	9.2	8.7
170.0	+LULUS	72.0	98.0

Peers for Unit A20111 efficiency 94.08% radial

A20111		A20091	A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.372	0.569
4167.0	-MHS	1197.5	2722.8
20.0	-BIAYA	7.4	11.4
186.0	+LULUS	58.1	127.9

Peers for Unit A20092 efficiency 98.22% radial

A20092		A20101
ACTUAL	LAMBDA	0.982
5282.0	-MHS	4702.9
20.0	-BIAYA	19.6



221.0 +LULUS 221.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
3218.0	-MHS	3218.0
20.0	-BIAYA	20.0
156.0	+LULUS	156.0

Peers for Unit A20101 efficiency 100.00% radial

A20101		A20101
ACTUAL	LAMBDA	1.000
4788.0	-MHS	4788.0
20.0	-BIAYA	20.0
225.0	+LULUS	225.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 66.33% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3079.0	2042.2	33.7%	66.3%
-BIAYA	20.0	12.7	36.5%	63.5%
+LULUS	99.0	99.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 77.76% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4438.0	3451.0	22.2%	77.8%
-BIAYA	20.0	15.6	22.2%	77.8%
+LULUS	163.0	163.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 78.29% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3243.0	2539.1	21.7%	78.3%
-BIAYA	20.0	15.7	21.7%	78.3%
+LULUS	123.0	123.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 89.71% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3980.0	3570.7	10.3%	89.7%
-BIAYA	20.0	17.9	10.3%	89.7%
+LULUS	170.0	170.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 94.08% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4167.0	3920.2	5.9%	94.1%
-BIAYA	20.0	18.8	5.9%	94.1%
+LULUS	186.0	186.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 98.22% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5282.0	4702.9	11.0%	89.0%
-BIAYA	20.0	19.6	1.8%	98.2%
+LULUS	221.0	221.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3218.0	3218.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	156.0	156.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4788.0	4788.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	225.0	225.0	0.0%	100.0%

## 22. PENDIDIKAN BIOLOGI

Table of efficiencies (radial)

48.18 A20081	60.31 A20102	77.35 A20082
85.40 A20111	95.32 A20091	95.38 A20092
100.00 A20101	100.00 A20112	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 48.18% radial

A20081	LAMBDA	A20101	A20112
ACTUAL		0.042	0.440
2009.0 -MHS		112.3	855.6
20.0 -BIAYA		0.8	8.8
64.0 +LULUS		7.3	56.7

Peers for Unit A20102 efficiency		60.31% radial	
A20102		A20101	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.368	0.235
2386.0	-MHS	981.7	457.4
20.0	-BIAYA	7.4	4.7
94.0	+LULUS	63.7	30.3

Peers for Unit A20082 efficiency		77.35% radial	
A20082		A20101	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.050	0.723
1993.0	-MHS	134.5	1407.1
20.0	-BIAYA	1.0	14.5
102.0	+LULUS	8.7	93.3

Peers for Unit A20111 efficiency		85.40% radial	
A20111		A20101	A20112
ACTUAL	LAMBDA	0.246	0.608
2154.0	-MHS	657.0	1182.4
20.0	-BIAYA	4.9	12.2
121.0	+LULUS	42.6	78.4

Peers for Unit A20091 efficiency		95.32% radial	
A20091		A20112	
ACTUAL	LAMBDA	0.938	
1915.0	-MHS	1825.3	
20.0	-BIAYA	18.8	
121.0	+LULUS	121.0	

Peers for Unit A20092 efficiency		95.38% radial	
A20092		A20101	
ACTUAL	LAMBDA	0.954	
3049.0	-MHS	2543.7	
20.0	-BIAYA	19.1	
165.0	+LULUS	165.0	

Peers for Unit A20101 efficiency		100.00% radial	
A20101		A20101	
ACTUAL	LAMBDA	1.000	
2667.0	-MHS	2667.0	
20.0	-BIAYA	20.0	
173.0	+LULUS	173.0	

Peers for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

A20112		A20112
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1946.0	-MHS	1946.0
20.0	-BIAYA	20.0
129.0	+LULUS	129.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 48.18% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2009.0	967.9	51.8%	48.2%
-BIAYA	20.0	9.6	51.8%	48.2%
+LULUS	64.0	64.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 60.31% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2386.0	1439.1	39.7%	60.3%
-BIAYA	20.0	12.1	39.7%	60.3%
+LULUS	94.0	94.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 77.35% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1993.0	1541.6	22.7%	77.3%
-BIAYA	20.0	15.5	22.7%	77.3%
+LULUS	102.0	102.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 85.40% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2154.0	1839.4	14.6%	85.4%
-BIAYA	20.0	17.1	14.6%	85.4%
+LULUS	121.0	121.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 95.32% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1915.0	1825.3	4.7%	95.3%
-BIAYA	20.0	18.8	6.2%	93.8%
+LULUS	121.0	121.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 95.38% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3049.0	2543.7	16.6%	83.4%
-BIAYA	20.0	19.1	4.6%	95.4%
+LULUS	165.0	165.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2667.0	2667.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	173.0	173.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1946.0	1946.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	129.0	129.0	0.0%	100.0%

### 23. PENDIDIKAN OLAH RAGA

Table of efficiencies (radial)

24.11 A20091	40.72 A20092	48.14 A20081
49.49 A20082	79.41 A20101	86.93 A20112
100.00 A20102	100.00 A20111	

Table of peer units

Peers for Unit A20091 efficiency 24.11% radial

A20091	A20102
ACTUAL	LAMBDA
0.241	
15516.0 -MHS	2873.1
20.0 -BIAYA	4.8
734.0 +LULUS	734.0

Peers for Unit A20092 efficiency 40.72% radial

A20092	A20102
ACTUAL	LAMBDA
0.407	
17833.0 -MHS	4853.7
20.0 -BIAYA	8.1
1240.0 +LULUS	1240.0

Peers for Unit A20081 efficiency 48.14% radial

A20081	A20102
--------	--------

ACTUAL	LAMBDA	0.481
16105.0	-MHS	5738.3
20.0	-BIAYA	9.6
1466.0	+LULUS	1466.0

Peers for Unit A20082 efficiency 49.49% radial

A20082	A20102	
ACTUAL	LAMBDA	0.495
16669.0	-MHS	5898.8
20.0	-BIAYA	9.9
1507.0	+LULUS	1507.0

Peers for Unit A20101 efficiency 79.41% radial

A20101	A20102	
ACTUAL	LAMBDA	0.794
14872.0	-MHS	9464.7
20.0	-BIAYA	15.9
2418.0	+LULUS	2418.0

Peers for Unit A20112 efficiency 86.93% radial

A20112	A20111	
ACTUAL	LAMBDA	0.512
3819.0	-MHS	3319.7
20.0	-BIAYA	10.2
1440.0	+LULUS	1440.0

Peers for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

A20102	A20102	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
11919.0	-MHS	11919.0
20.0	-BIAYA	20.0
3045.0	+LULUS	3045.0

Peers for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

A20111	A20111	
ACTUAL	LAMBDA	1.000
6478.0	-MHS	6478.0
20.0	-BIAYA	20.0
2810.0	+LULUS	2810.0

Table of target values

Targets for Unit A20091		efficiency	24.11% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	15516.0	2873.1	81.5%	18.5%
-BIAYA	20.0	4.8	75.9%	24.1%
+LULUS	734.0	734.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092		efficiency	40.72% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	17833.0	4853.7	72.8%	27.2%
-BIAYA	20.0	8.1	59.3%	40.7%
+LULUS	1240.0	1240.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081		efficiency	48.14% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	16105.0	5738.3	64.4%	35.6%
-BIAYA	20.0	9.6	51.9%	48.1%
+LULUS	1466.0	1466.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082		efficiency	49.49% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	16669.0	5898.8	64.6%	35.4%
-BIAYA	20.0	9.9	50.5%	49.5%
+LULUS	1507.0	1507.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101		efficiency	79.41% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	14872.0	9464.7	36.4%	63.6%
-BIAYA	20.0	15.9	20.6%	79.4%
+LULUS	2418.0	2418.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	86.93% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3819.0	3319.7	13.1%	86.9%
-BIAYA	20.0	10.2	48.8%	51.2%
+LULUS	1440.0	1440.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102		efficiency	100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	11919.0	11919.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	3045.0	3045.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 100.00% radial				
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	6478.0	6478.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	2810.0	2810.0	0.0%	100.0%

## 24. PGSD

Table of efficiencies (radial)

14.80 A20081	28.09 A20082	45.86 A20091
64.18 A20101	65.58 A20092	80.24 A20112
95.74 A20111	100.00 A20102	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 14.80% radial

A20081		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.102
275965.0 -MHS		40845.9
20.0 -BIAYA		2.0
4531.0 +LULUS		4531.0

Peers for Unit A20082 efficiency 28.09% radial

A20082		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.208
295013.0 -MHS		82863.6
20.0 -BIAYA		4.2
9192.0 +LULUS		9192.0

Peers for Unit A20091 efficiency 45.86% radial

A20091		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.392
341163.0 -MHS		156442.1
20.0 -BIAYA		7.8
17354.0 +LULUS		17354.0

Peers for Unit A20101 efficiency 64.18% radial

A20101		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.642



403376.0	-MHS	256037.1
20.0	-BIAYA	12.8
28402.0	+LULUS	28402.0

Peers for Unit A20092 efficiency 65.58% radial

A20092		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.631
383533.0	-MHS	251538.7
20.0	-BIAYA	12.6
27903.0	+LULUS	27903.0

Peers for Unit A20112 efficiency 80.24% radial

A20112		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.744
370146.0	-MHS	297000.1
20.0	-BIAYA	14.9
32946.0	+LULUS	32946.0

Peers for Unit A20111 efficiency 95.74% radial

A20111		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.910
379337.0	-MHS	363168.4
20.0	-BIAYA	18.2
40286.0	+LULUS	40286.0

Peers for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

A20102		A20102
ACTUAL	LAMBDA	1.000
398948.0	-MHS	398948.0
20.0	-BIAYA	20.0
44255.0	+LULUS	44255.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 14.80% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	275965.0	40845.9	85.2%	14.8%
-BIAYA	20.0	2.0	89.8%	10.2%
+LULUS	4531.0	4531.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 28.09% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
----------	--------	--------	---------	----------

-MHS	295013.0	82863.6	71.9%	28.1%
-BIAYA	20.0	4.2	79.2%	20.8%
+LULUS	9192.0	9192.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 45.86% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	341163.0	156442.1	54.1%	45.9%
-BIAYA	20.0	7.8	60.8%	39.2%
+LULUS	17354.0	17354.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 64.18% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	403376.0	256037.1	36.5%	63.5%
-BIAYA	20.0	12.8	35.8%	64.2%
+LULUS	28402.0	28402.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 65.58% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	383533.0	251538.7	34.4%	65.6%
-BIAYA	20.0	12.6	36.9%	63.1%
+LULUS	27903.0	27903.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 80.24% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	370146.0	297000.1	19.8%	80.2%
-BIAYA	20.0	14.9	25.6%	74.4%
+LULUS	32946.0	32946.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 95.74% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	379337.0	363168.4	4.3%	95.7%
-BIAYA	20.0	18.2	9.0%	91.0%
+LULUS	40286.0	40286.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	398948.0	398948.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	44255.0	44255.0	0.0%	100.0%

## 25. PAUD

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20081	0.00 A20082	0.00 A20091
15.09 A20092	42.97 A20101	90.15 A20112
100.00 A20102	100.00 A20111	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 0.00% radial

Peers for Unit A20082 efficiency 0.00% radial

Peers for Unit A20091 efficiency 0.00% radial

Peers for Unit A20092 efficiency 15.09% radial

A20092		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.111
42352.0 -MHS		6389.3
20.0 -BIAYA		2.2
313.0 +LULUS		313.0

Peers for Unit A20101 efficiency 42.97% radial

A20101		A20102
ACTUAL	LAMBDA	0.396
53107.0 -MHS		22821.8
20.0 -BIAYA		7.9
1118.0 +LULUS		1118.0

Peers for Unit A20112 efficiency 90.15% radial

A20112		A20111
ACTUAL	LAMBDA	0.902
69847.0 -MHS		56767.3
20.0 -BIAYA		18.0
2600.0 +LULUS		2600.0

Peers for Unit A20102 efficiency 100.00% radial

A20102		A20102
ACTUAL	LAMBDA	1.000
57667.0 -MHS		57667.0
20.0 -BIAYA		20.0

2825.0 +LULUS 2825.0

Peers for Unit A20111 efficiency 100.00% radial

A20111		A20111
ACTUAL	LAMBDA	1.000
62968.0	-MHS	62968.0
20.0	-BIAYA	20.0
2884.0	+LULUS	2884.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	18428.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	23471.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	32629.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 15.09% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	42352.0	6389.3	84.9%	15.1%
-BIAYA	20.0	2.2	88.9%	11.1%
+LULUS	313.0	313.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 42.97% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	53107.0	22821.8	57.0%	43.0%
-BIAYA	20.0	7.9	60.4%	39.6%
+LULUS	1118.0	1118.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency			90.15% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	69847.0	56767.3	18.7%	81.3%
-BIAYA	20.0	18.0	9.8%	90.2%
+LULUS	2600.0	2600.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	57667.0	57667.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	2825.0	2825.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	62968.0	62968.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	2884.0	2884.0	0.0%	100.0%

## 26. PGSD 506

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20102	0.00 A20111	0.00 A20112
4.79 A20101	96.60 A20081	98.99 A20082
100.00 A20091	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20102 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20111 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20112 efficiency	0.00% radial

Peers for Unit A20101 efficiency		4.79% radial	
A20101	LAMBDA	A20091	A20092
ACTUAL		0.026	0.022
46139.0 -MHS		816.3	1393.2
20.0 -BIAYA		0.5	0.4

874.0 +LULUS                      427.8                      446.2

Peers for Unit A20081 efficiency    96.60% radial

A20081		A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.966
75595.0	-MHS	61054.0
20.0	-BIAYA	19.3
19555.0	+LULUS	19555.0

Peers for Unit A20082 efficiency    98.99% radial

A20082		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.456	0.533
48622.0	-MHS	14418.0	33712.6
20.0	-BIAYA	9.1	10.7
18354.0	+LULUS	7556.2	10797.8

Peers for Unit A20091 efficiency    100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
31585.0	-MHS	31585.0
20.0	-BIAYA	20.0
16553.0	+LULUS	16553.0

Peers for Unit A20092 efficiency    100.00% radial

A20092		A20092
ACTUAL	LAMBDA	1.000
63202.0	-MHS	63202.0
20.0	-BIAYA	20.0
20243.0	+LULUS	20243.0

Table of target values

Targets for Unit A20102 efficiency    0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	12820.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111 efficiency    0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	149.0	0.0	100.0%	0.0%

-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 0.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	675.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 4.79% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	46139.0	2209.4	95.2%	4.8%
-BIAYA	20.0	1.0	95.2%	4.8%
+LULUS	874.0	874.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency 96.60% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	75595.0	61054.0	19.2%	80.8%
-BIAYA	20.0	19.3	3.4%	96.6%
+LULUS	19555.0	19555.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 98.99% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	48622.0	48130.6	1.0%	99.0%
-BIAYA	20.0	19.8	1.0%	99.0%
+LULUS	18354.0	18354.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	31585.0	31585.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	16553.0	16553.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	63202.0	63202.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	20243.0	20243.0	0.0%	100.0%

## 27. PGTK

Table of efficiencies (radial)

0.00 A20102	0.00 A20111	0.00 A20112
23.61 A20101	29.85 A20081	50.46 A20091
85.51 A20082	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20102 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20111 efficiency	0.00% radial
Peers for Unit A20112 efficiency	0.00% radial

Peers for Unit A20101 efficiency 23.61% radial

A20101		A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.218
5177.0 -MHS		1222.4
20.0 -BIAYA		4.4
895.0 +LULUS		895.0

Peers for Unit A20081 efficiency 29.85% radial

A20081		A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.299
13926.0 -MHS		1671.8
20.0 -BIAYA		6.0
1224.0 +LULUS		1224.0

Peers for Unit A20091 efficiency 50.46% radial

A20091		A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.505
7190.0 -MHS		2826.0
20.0 -BIAYA		10.1
2069.0 +LULUS		2069.0

Peers for Unit A20082 efficiency 85.51% radial

A20082		A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.855
9715.0 -MHS		4788.7
20.0 -BIAYA		17.1
3506.0 +LULUS		3506.0

Peers for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

A20092		A20092
ACTUAL	LAMBDA	1.000



5600.0	-MHS	5600.0
20.0	-BIAYA	20.0
4100.0	+LULUS	4100.0

Table of target values

Targets for Unit A20102		efficiency	0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3835.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20111		efficiency	0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1009.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20112		efficiency	0.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	178.0	0.0	100.0%	0.0%
-BIAYA	20.0	0.0	100.0%	0.0%
+LULUS	0.0	0.0	0.0%	0.0%

Targets for Unit A20101		efficiency	23.61% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5177.0	1222.4	76.4%	23.6%
-BIAYA	20.0	4.4	78.2%	21.8%
+LULUS	895.0	895.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081		efficiency	29.85% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	13926.0	1671.8	88.0%	12.0%
-BIAYA	20.0	6.0	70.1%	29.9%
+LULUS	1224.0	1224.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091		efficiency	50.46% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	7190.0	2826.0	60.7%	39.3%
-BIAYA	20.0	10.1	49.5%	50.5%
+LULUS	2069.0	2069.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency			85.51% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	9715.0	4788.7	50.7%	49.3%
-BIAYA	20.0	17.1	14.5%	85.5%
+LULUS	3506.0	3506.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency			100.00% radial	
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	5600.0	5600.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	4100.0	4100.0	0.0%	100.0%

## 28. PENDIDIKAN EKONOMI

Table of efficiencies (radial)

61.38 A20111	63.04 A20082	67.84 A20112
70.28 A20101	72.83 A20102	85.94 A20091
100.00 A20081	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20111 efficiency			61.38% radial	
A20111		A20081	A20092	
ACTUAL	LAMBDA	0.441	0.172	
2445.0	-MHS	930.0	570.9	
20.0	-BIAYA	8.8	3.4	
82.0	+LULUS	55.6	26.4	

Peers for Unit A20082 efficiency			63.04% radial	
A20082		A20081	A20092	
ACTUAL	LAMBDA	0.609	0.021	
2147.0	-MHS	1284.1	69.4	
20.0	-BIAYA	12.2	0.4	
80.0	+LULUS	76.8	3.2	

Peers for Unit A20112 efficiency			67.84% radial	
A20112		A20081	A20092	
ACTUAL	LAMBDA	0.622	0.056	
2207.0	-MHS	1310.6	186.7	
20.0	-BIAYA	12.4	1.1	
87.0	+LULUS	78.4	8.6	

Peers for Unit A20101 efficiency 70.28% radial

A20101		A20081	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.168	0.535
3023.0	-MHS	353.3	1771.3
20.0	-BIAYA	3.4	10.7
103.0	+LULUS	21.1	81.9

Peers for Unit A20102 efficiency 72.83% radial

A20102		A20081	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.386	0.342
2672.0	-MHS	813.8	1132.2
20.0	-BIAYA	7.7	6.8
101.0	+LULUS	48.7	52.3

Peers for Unit A20091 efficiency 85.94% radial

A20091		A20081	
ACTUAL	LAMBDA	0.849	
2082.0	-MHS	1789.3	
20.0	-BIAYA	17.0	
107.0	+LULUS	107.0	

Peers for Unit A20081 efficiency 100.00% radial

A20081		A20081	
ACTUAL	LAMBDA	1.000	
2107.0	-MHS	2107.0	
20.0	-BIAYA	20.0	
126.0	+LULUS	126.0	

Peers for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

A20092		A20092	
ACTUAL	LAMBDA	1.000	
3310.0	-MHS	3310.0	
20.0	-BIAYA	20.0	
153.0	+LULUS	153.0	

Table of target values

Targets for Unit A20111 efficiency 61.38% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2445.0	1500.8	38.6%	61.4%
-BIAYA	20.0	12.3	38.6%	61.4%
+LULUS	82.0	82.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		63.04% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2147.0	1353.5	37.0%	63.0%
-BIAYA	20.0	12.6	37.0%	63.0%
+LULUS	80.0	80.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency		67.84% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2207.0	1497.2	32.2%	67.8%
-BIAYA	20.0	13.6	32.2%	67.8%
+LULUS	87.0	87.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		70.28% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3023.0	2124.5	29.7%	70.3%
-BIAYA	20.0	14.1	29.7%	70.3%
+LULUS	103.0	103.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency		72.83% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2672.0	1946.0	27.2%	72.8%
-BIAYA	20.0	14.6	27.2%	72.8%
+LULUS	101.0	101.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency		85.94% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2082.0	1789.3	14.1%	85.9%
-BIAYA	20.0	17.0	15.1%	84.9%
+LULUS	107.0	107.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2107.0	2107.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	126.0	126.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3310.0	3310.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%

+LULUS	153.0	153.0	0.0%	100.0%
--------	-------	-------	------	--------

## 29. PKN

Table of efficiencies (radial)

59.75 A20112	66.05 A20102	90.19 A20091
91.58 A20081	92.17 A20111	93.35 A20101
100.00 A20082	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20112 efficiency 59.75% radial

A20112		A20082	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.292	0.305
2600.0	-MHS	574.1	979.5
20.0	-BIAYA	5.8	6.1
58.0	+LULUS	27.5	30.5

Peers for Unit A20102 efficiency 66.05% radial

A20102		A20082	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.175	0.486
2880.0	-MHS	342.8	1559.4
20.0	-BIAYA	3.5	9.7
65.0	+LULUS	16.4	48.6

Peers for Unit A20091 efficiency 90.19% radial

A20091		A20082	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.864	0.038
2016.0	-MHS	1697.3	120.9
20.0	-BIAYA	17.3	0.8
85.0	+LULUS	81.2	3.8

Peers for Unit A20081 efficiency 91.58% radial

A20081		A20082	
ACTUAL	LAMBDA	0.862	
1848.0	-MHS	1692.4	
20.0	-BIAYA	17.2	
81.0	+LULUS	81.0	

Peers for Unit A20111 efficiency 92.17% radial

A20111		A20082	A20092
--------	--	--------	--------

ACTUAL	LAMBDA	0.362	0.560
2720.0	-MHS	711.0	1796.1
20.0	-BIAYA	7.2	11.2
90.0	+LULUS	34.0	56.0

Peers for Unit A20101 efficiency 93.35% radial

A20101		A20082	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.058	0.876
3132.0	-MHS	113.4	2810.2
20.0	-BIAYA	1.2	17.5
93.0	+LULUS	5.4	87.6

Peers for Unit A20082 efficiency 100.00% radial

A20082		A20082
ACTUAL	LAMBDA	1.000
1964.0	-MHS	1964.0
20.0	-BIAYA	20.0
94.0	+LULUS	94.0

Peers for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

A20092		A20092
ACTUAL	LAMBDA	1.000
3209.0	-MHS	3209.0
20.0	-BIAYA	20.0
100.0	+LULUS	100.0

Table of target values

Targets for Unit A20112 efficiency 59.75% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2600.0	1553.6	40.2%	59.8%
-BIAYA	20.0	12.0	40.2%	59.8%
+LULUS	58.0	58.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 66.05% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2880.0	1902.2	34.0%	66.0%
-BIAYA	20.0	13.2	34.0%	66.0%
+LULUS	65.0	65.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 90.19% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
----------	--------	--------	---------	----------

-MHS	2016.0	1818.1	9.8%	90.2%
-BIAYA	20.0	18.0	9.8%	90.2%
+LULUS	85.0	85.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20081 efficiency		91.58% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1848.0	1692.4	8.4%	91.6%
-BIAYA	20.0	17.2	13.8%	86.2%
+LULUS	81.0	81.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency		92.17% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2720.0	2507.1	7.8%	92.2%
-BIAYA	20.0	18.4	7.8%	92.2%
+LULUS	90.0	90.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency		93.35% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3132.0	2923.6	6.7%	93.3%
-BIAYA	20.0	18.7	6.7%	93.3%
+LULUS	93.0	93.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	1964.0	1964.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	94.0	94.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency		100.00% radial		
VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3209.0	3209.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	100.0	100.0	0.0%	100.0%

### 30. PBSI

Table of efficiencies (radial)

56.77 A20081	56.85 A20112	69.68 A20082
72.31 A20102	88.97 A20111	92.06 A20101
100.00 A20091	100.00 A20092	

Table of peer units

Peers for Unit A20081 efficiency 56.77% radial

A20081		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.562	0.006
2864.0	-MHS	1599.8	26.1
20.0	-BIAYA	11.2	0.1
117.0	+LULUS	115.7	1.3

Peers for Unit A20112 efficiency 56.85% radial

A20112		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.380	0.189
3354.0	-MHS	1081.5	825.2
20.0	-BIAYA	7.6	3.8
119.0	+LULUS	78.2	40.8

Peers for Unit A20082 efficiency 69.68% radial

A20082		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.651	0.046
2948.0	-MHS	1854.3	199.9
20.0	-BIAYA	13.0	0.9
144.0	+LULUS	134.1	9.9

Peers for Unit A20102 efficiency 72.31% radial

A20102		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.318	0.405
3701.0	-MHS	906.7	1769.4
20.0	-BIAYA	6.4	8.1
153.0	+LULUS	65.6	87.4

Peers for Unit A20111 efficiency 88.97% radial

A20111		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.517	0.372
3486.0	-MHS	1473.1	1628.4
20.0	-BIAYA	10.3	7.4
187.0	+LULUS	106.5	80.5

Peers for Unit A20101 efficiency 92.06% radial

A20101		A20091	A20092
ACTUAL	LAMBDA	0.184	0.736
4067.0	-MHS	524.7	3219.2



20.0	-BIAYA	3.7	14.7
197.0	+LULUS	38.0	159.0

Peers for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

A20091		A20091
ACTUAL	LAMBDA	1.000
2848.0	-MHS	2848.0
20.0	-BIAYA	20.0
206.0	+LULUS	206.0

Peers for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

A20092		A20092
ACTUAL	LAMBDA	1.000
4372.0	-MHS	4372.0
20.0	-BIAYA	20.0
216.0	+LULUS	216.0

Table of target values

Targets for Unit A20081 efficiency 56.77% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2864.0	1625.8	43.2%	56.8%
-BIAYA	20.0	11.4	43.2%	56.8%
+LULUS	117.0	117.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20112 efficiency 56.85% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3354.0	1906.8	43.1%	56.9%
-BIAYA	20.0	11.4	43.1%	56.9%
+LULUS	119.0	119.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20082 efficiency 69.68% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2948.0	2054.2	30.3%	69.7%
-BIAYA	20.0	13.9	30.3%	69.7%
+LULUS	144.0	144.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20102 efficiency 72.31% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3701.0	2676.1	27.7%	72.3%
-BIAYA	20.0	14.5	27.7%	72.3%
+LULUS	153.0	153.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20111 efficiency 88.97% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	3486.0	3101.4	11.0%	89.0%
-BIAYA	20.0	17.8	11.0%	89.0%
+LULUS	187.0	187.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20101 efficiency 92.06% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4067.0	3743.9	7.9%	92.1%
-BIAYA	20.0	18.4	7.9%	92.1%
+LULUS	197.0	197.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20091 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	2848.0	2848.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	206.0	206.0	0.0%	100.0%

Targets for Unit A20092 efficiency 100.00% radial

VARIABLE	ACTUAL	TARGET	TO GAIN	ACHIEVED
-MHS	4372.0	4372.0	0.0%	100.0%
-BIAYA	20.0	20.0	0.0%	100.0%
+LULUS	216.0	216.0	0.0%	100.0%

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Drs Gunoro Nupikso, MSi  
 NIP/NIK : 19611112 1992 03 1 001  
 Tempat dan Tanggal Lahir : Jember, 12 Nopember 1961  
 Jenis Kelamin : Laki - Laki  
 Status Perkawinan : Kawin  
 Agama : Islam  
 Jabatan Akademik : Lektor  
 Perguruan Tinggi : Universitas Terbuka  
 Alamat : Jl Semarang-Kendal 14,5 Km , Mangkang Wetan, Semarang  
 Telp/Faks : (024) 8666044 /(024) 8666045  
 Alamat Rumah : Pamulang Permai II Blok D25 NO 7 Pondok Benda  
 Telp/Faks : (021) 74712878  
 Alamat *e-mail* : gunoro@ut.ac.idt

### RIWAYAT PENDIDIKAN PERGURUAN TINGGI

Tahun Lulus	Program Pendidikan	Perguruan Tinggi	Jurusan/Program Studi
1980	Sarjana	UNIVERSITAS JEMBER	FEKON/MANAJEMEN
2000	Magister	U G M	FEKON/Manajemen keuangan

### PELATIHAN PROFESIONAL

1996	Desain Instruksional	UT	2 hari
1997	Analisis Statistik untuk penelitian	U G M	4 hari
2006	Lead Auditor ISO 9001 – 2006	S G S Consultant	4 Hari
2009	Pembekalan Tutor	UPBJJ - SEMARANG	2 hari
2010	Pelatihan Akreditasi tutor	UPBJJ - SEMARANG	2 hari

### PENGALAMAN MENGAJAR

Mata Kuliah	Program Pendidikan	Institusi/Jurusan/Program Studi	Tahun Akademik
Pengantar Akuntansi	S - 1	STIE IPWI	2004.2
Orientasi Anggota DPRD	DPRD	STPDN	2005.2
Tugas Akhir Preogram Jurusan Manajemen	S - 1	UT/FEKON/Manajemen	2007.1
Tugas Akhir Preogram Jurusan Manajemen	S - 1	UT/FEKON/Manajemen	2007.2
Manajemen Keuangan	S - 1	UT/FEKON/Manajemen	2007.1
Manajemen Keuangan	S - 1	UT/FEKON/Manajemen	2007.2

Manajemen Keuangan	S-1	UT/FEKON/Manajemen	2009.2
Manajemen Keuangan	S-1	UT/FEKON/Manajemen	2010.1
Manajemen Keuangan	S-1	UT/FEKON/Manajemen	2010.2

### PRODUK BAHAN AJAR

MATA KULIAH	PROGRAM PENDIDIKAN	JENIS BHN AJAR (CETAK/NON CETAK)	SEM/THN AKADEMIK
STUDI KASUS Manajemen Keuangan	D2	Modul Prgram Diploma Penyelian Industri dan Jasa	

### PENGALAMAN PENELITIAN

Tahun	JUDUL	Ketua/Anggota	Sumber Dana
1985	Evaluasi Tingkat Efisiensi Biaya Distribusi Dalam Rangka Penentuan Harga Pokok Penjualan Perusahaan Kecap “ Cap Lombok di Jember	Ketua	Biaya Sendiri
1995	Penggunaan Metode Differential Cost Sebagai Salah Satu Alternatif Pengambil Keputusan Pesanan Khusus	Ketua	Biaya Sendiri
1999	Penentuan Portfolio Yang Optimal	Ketua	Biaya Sendiri
2000	Anaaalisis Simultan Dalam Mengkaji Hubungan Antara Kebijakan – Kebijakan Insider Ownership, Debt dan Divident Payout	Ketua	Biaya Sendiri
2002	Kajian Prediksi Tiras Modul Berdasar Registrasi Pertama Suatu Matakuliah	Anggota	LPPM-UT
2002	Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Divident Payout Ratio pada Perusahaan Yang Terdaftar di BEJ	Ketua	Biaya Sendiri
2003	Efek Hari – Hari Perdagangan dalam kaitanya dengan Pengumuman divident	Ketua	Biaya Sendiri
2010	Analisis Kesesuaian Program Batuan Bagi Masyarakat Nekayan di wilayah Pantura Jateng ( Studipada Masyarakat Nelayan Morodemak)	Ketua	LPPM UT
2012	Efisiensi Kinerja UPBJJ-UT Semarang Penerapan Metode Data Envelopment Analysis	Ketua	LPPM -UT

### KEGIATAN PROFESIONAL/PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Tahun	Jenis>Nama Kegiatan	Tempat
2000	Penyusunan Laporan Keuangan Koperasi Karyawan Universitas Terbuka	UT
2001	Penyusunan Laporan Keuangan Koperasi Karyawan Universitas Terbuka	UT
2003	Penyusunan Laporan Keuangan Koperasi Karyawan Universitas Terbuka	UT
2005	Penyusunan Laporan Keuangan Koperasi Karyawan Universitas Terbuka	UT
2006	KetuaTim Akuntansim pada Wisma - UT	UT
2007	KetuaTim Akuntansim pada Wisma - UT	UT
2010	Membuat WC Umum Sebagai sarana Dalam Penayadaran Masyarakat Untuk Menciptakan Lingkungan Bersih Dan Sehat	Sekeliling Kantor UPBJJ

### JABATAN DALAM PENGELOLAAN INSTITUSI

Peran/Jabatan	Institusi (Univ. Fak, Jur, Lab, Stodio, Manajemen Sistem Informasi Akademik, dll)	Tahun ---- s/d .....
Jurusan Manajemen	UT- FEKON	2000 - 2004
Pembantu Dekan III	UT- FEKON	2004 - 2006
Penbantu Dekan I	UT - FEKON	2006 - 2008
Kepala UPBJJ Purwokerto	UT	2008 -2009
Kepala UPBJJ Semarang	UT	2008 - 2013

Saya menyatakan bahwa semua keterangan dalam Curriculum Vitae ini adalah benar dan apabila terdapat kesalahan, saya bersedia mempertanggungjawabkannya.

Tangerang, 1 Januari 2012

Yang menyatakan,

Drs. Gunoro Nupikso  
NIP 19611112 199203 1 001

---

---

## CURRICULUM VITAE

---

---



### DATA PRIBADI

**N a m a** : Etty Puji Lestari  
**Tempat Tanggal lahir** : Banyuwangi, 16 April 1974  
**Institusi** : Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka  
Jl Cabe Raya, Pondok Cabe, Pamulang, Tangerang 15418  
Telp : +62 (021) 7490941 Ext. 2105  
email : [ettypl@ut.ac.id](mailto:ettypl@ut.ac.id) dan [ettyplt@yahoo.com](mailto:ettyplt@yahoo.com)  
**Alamat** : Rumah : Villa Inti Persada Blok A4 No.1. Pamulang Tangerang  
Mobile : 08164260743, 083838494181  
**Research interest** : Ekonomi Internasional, Ekonomi Pembangunan

### PENDIDIKAN

- Program Doktor Ilmu Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang, 2011  
Program *Sandwich* DIKTI di Universita Degli Studi Di Siena, Italia, 2010
- Magister Sains, Ilmu Ekonomi Universitas Gadjah Mada Yogyakarta, 2002
- Sarjana Ekonomi, Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, 1996

### PENGALAMAN BEKERJA

- Dosen Fakultas Ekonomi dan Program Magister Manajemen Universitas Terbuka, (2002- sekarang)
- Konsultan Ekonomi BAPPEDA Kabupaten Nabire, Papua (2010 – sekarang)
- Konsultan Ekonomi BAPPEDA Kabupaten Intan Jaya, Papua (2011)
- Dosen Luar Biasa di Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, (2004 – 2006).
- 

### PENELITIAN

- **2011**, *Pengembangan Komoditas UMKM di Nabire*. Proyek Penelitian BAPPEDA Kabupaten Nabire, Papua.
- **2011**, *Integrasi Perdagangan dan Keselarasan Siklus Bisnis, Studi Empiris ASEAN-5, China, Jepang, Korea dan India*, Disertasi
- **2010**, *Struktur Ekonomi Kabupaten Nabire*, Proyek Penelitian BAPPEDA Kabupaten Nabire, Papua.
- **2009**, *Integrasi Perdagangan dan Keselarasan Siklus Bisnis, Studi Kasus ASEAN-4 dan Uni Eropa*, Penelitian Program Hibah Doktor 2009. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi
- **2007**, *Dampak Ketidakstabilan Nilai Tukar Rupiah terhadap Permintaan Uang M<sub>2</sub> di Indonesia*, Penelitian Dosen Muda dibiayai oleh Direktorat Pembinaan Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi.

- **2006**, *Disparitas Efisiensi Teknis Antar Sub-Sektor Dalam Industri Manufaktur Di Indonesia, Penerapan Metode DEA*, Penelitian Mandiri dibiayai oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Terbuka
- **2005**, *Kemampuan Menyelesaikan Soal Mata Kuliah Statistik Ekonomi II (Studi Kasus Perbandingan Antara Mahasiswa Universitas Terbuka dengan Mahasiswa Universitas Airlangga Surabaya dan Mahasiswa Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta)*, Penelitian Mandiri Perguruan Tinggi Jarak Jauh (PTJJ) dibiayai oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Terbuka
- **2004**, *Pengaruh Volatilitas Nilai Tukar Rupiah terhadap Permintaan uang  $M_1$  Indonesia, 1997.1 - 2002.4, Estimasi Data Non Stasioner*, Penelitian Mandiri dibiayai oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Universitas Terbuka

#### **PUBLIKASI JURNAL**

- **2010**. Penguatan Ekonomi Industri kecil dan menengah melalui Platform Cluster Industri. Jurnal Organisasi manajemen Vol 6 No.2. dapat didownload <http://lppm.ut.ac.id/JOM/JOM%20VOL%206%20No%202%20Sept%202010%20PDF/05-JOM-Etty%20Puji%20L%20-%20Penguatan%20Ekonomi%20IKM%20Melalui%20Platform%20Klaster%20Industri%20-%20irul.pdf>.
- **2009**. *Efisiensi Teknik Perbankan Indonesia Pasca Krisis Ekonomi: Sebuah Studi Empiris Penerapan Model DEA*. Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Vol.10 No. 1 Juni. Ditulis bersama Adrian Sutawijaya. di dapat didownload di <http://eprints.ums.ac.id/1164/1/04-Adrian.pdf>.
- **2008**. *Dampak Ketidakstabilan Nilai Tukar Rupiah terhadap Permintaan Uang  $M_2$  di Indonesia*. Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Vol.9 No. 2 Desember, dapat di download di <http://www.scribd.com/doc/25848533/Jurnal-Ekonomi-Pembangunan-Vol-9-No-2> atau <http://eprints.ums.ac.id/1147/1/1. Etty Puji Lestari %28Dampak Ketidakstabilan Nilai Tukar%29.pdf>
- **2007**, *Disparitas Efisiensi Teknik antar Subsektor dalam Industri Manufaktur Indonesia*, Jurnal Organisasi dan Manajemen Universitas Terbuka. Vol.3 No.1.Maret dapat didownload di [http://pk.ut.ac.id/jom/vol3\\_no1\\_pdf/02ettypl.pdf](http://pk.ut.ac.id/jom/vol3_no1_pdf/02ettypl.pdf).
- **2006**, *Permintaan Uang di Indonesia 1997.1 – 2002.4, Estimasi Data Non Stasioner*, Jurnal Organisasi dan Manajemen Universitas Terbuka. Vol. 2 No.1. Maret dapat didownload di [http://pk.ut.ac.id/jom/vol2\\_no1\\_pdf/02-etty.pdf](http://pk.ut.ac.id/jom/vol2_no1_pdf/02-etty.pdf).
- **2005**, *Pengaruh Volatilitas Nilai Tukar Rupiah terhadap Permintaan Uang  $M_1$  Indonesia, Estimasi Data Non Stasioner*, Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Islam Indonesia Yogyakarta. Vol. 10. No.2. Agustus. Dapat didownload di <http://journal.uui.ac.id/index.php/JEP/article/viewFile/598/524>.
- **2004**, *Globalisasi, Peluang dan Tantangan bagi Perekonomian Indonesia*, Jurnal Studi Indonesia. Vol.14 No.1 Maret 2004. Dapat didownload di <http://pk.ut.ac.id/jsi/141cov.htm>.
- **2003**, *Efisiensi Teknis Perbankan Indonesia Tahun 1995-1999, Aplikasi Data Envelopment Analysis*, Jurnal Empirika, Universitas Muhammadiyah Surakarta. Vol.16 No.2.

#### **PUBLIKASI MAJALAH**

- **2012**, Kebijakan Fiskal dalam Perspektif Teori. Tutorial. Majalah Komunika No. 4 Februari 2012
- **2005**, *Nanotechnology Manajemen Style*, Resensi Buku, majalah Komunika Universitas Terbuka No.35/Tahun XII/2005
- **2005**, *Investasi dan Permasalahannya*, Majalah Komunika Universitas Terbuka No.35/Tahun XII/2005
- **2003**, *Teori Inflasi*, majalah Komunika Universitas Terbuka No.31/Tahun XII/2004

#### **BUKU AJAR MAHASISWA**

- **2010**, *Intensitas Perdagangan dan Keselarasan Siklus Bisnis, Studi Kasus ASEAN-4 dan Uni Eropa*. Buku Ajar Berbasis Riset. Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- **2008**, *Sistem Keuangan Pusat dan Daerah*. Ditulis bersama Prof. Dr. Purbayu Budi Santoso, M.S. Pusat Penerbit Universitas Terbuka
- **2008**, *Ekonomi Koperasi*, Pusat Penerbit Universitas Terbuka
- **2007**, *Bunga Rampai Ekonomi Pembangunan*, ditulis bersama Tim Program Doktor Ilmu Ekonomi. Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- **2005**, *Ekonomi Pembangunan I*, ditulis bersama Tim Penulis Jurusan IESP Fakultas Ekonomi. Pusat Penerbit Universitas Terbuka

#### **MAKALAH SEMINAR**

- **2007**. “*Disparitas Efisiensi Teknik antar Subsektor dalam Industri Manufaktur Indonesia*”, dipresentasikan dalam rangka Simposium Riset Ilmu Ekonomi di Surabaya.
- **2006**, “*Menuju Pembangunan Pertanian yang Berpihak Kepada Rakyat*”, dipresentasikan di Kongres Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia ke XVI Manado
- **2005**, “*Distribusi Spasial Usaha Kecil Menengah (UKM) Sebelum dan Sesudah Krisis Ekonomi*”, dipresentasikan pada Seminar Internasional dan Sidang Pleno Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI) XI di Jakarta
- **2004**, “*Pengaruh Volatilitas Nilai Tukar Rupiah terhadap Permintaan uang  $M_1$  Indonesia, 1997.1 - 2002.4, Estimasi Data Non Stasioner*” dipresentasikan di Seminar Akademik Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka
- **2004**, “*Evaluasi Bahan Ajar Perekonomian Indonesia (ESPA 4314)*” dipresentasikan di Seminar Akademik Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka
- **2003**, “*Pengukuran Kinerja Perbankan, Penerapan Metode DEA*” dipresentasikan di Seminar Akademik Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka

#### **KEANGGOTAAN**

- *Euro Area Business Cycle Network (EABCN)*, 2008-sekarang
- Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI), 2003 - sekarang  
Tangerang Selatan, 26 Februari 2012



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Etty Puji Lestari', with a stylized flourish at the end.

Etty Puji Lestari