

TUGAS AKHIR PROGRAM MAGISTER

PENGARUH PENERAPAN PEMBELAJARAN MODIFIKASI CONCEPTUAL UNDERSTANDING PROCEDURES (M-CUPs) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIK SISWA SMP



TAPM diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan Matematika

> Disusun Oleh: Euis Kurniawati

NIM. 016760774

PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS TERBUKA
JAKARTA
2013

ABSTRACT

The Influence of Applying Modification of Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) Learning to Enhance Junior High School Students' Mathematical Communication Ability

Euis Kurniawati

Master's Degree of Mathematic Education
Indonesia Open University

myaghnee@gmail.com

This study is a pretest-postest experimental control group design conducted to analyze the use of Modification of Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) Learning and prior mathematical ability to enhance junior high school students' mathematical communication ability. Subjects of this study were 130 eight-grade students from two experimental classes and one control (conventional) class. There are 44 students from M-CUPs experimental class, 44 students from Conceptual Understanding Procedures (CUPs) experimental class, and 42 students from control (conventional) class. The instrument was a set of mathematical communication test which is valid and reliable. The data were analyzed by using Kolmogorov-Smirnov test (Z-test), Levene test (F test), oneway ANOVA, two-way ANOVA, and Post Hoc test. The study demonstrated that M-CUPs better influences students' achievement and gain of students' mathematical communication ability than CUPs or conventional learning. This phenomena happened for whole students, as well as students with high and low prior mathematical ability. Moreover the study concluded that there was interaction between teaching approaches and students' prior mathematical ability.

Keyword: mathematical communication ability, Modification of Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) Learning

ABSTRAK

Pengaruh Penerapan Pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) Terhadap Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa SMP

Euis Kurniawati
Magister Pendidikan Matematika
Universitas Terbuka
myaghnee@gmail.com

Penelitian ini adalah suatu penelitian dengan disain pretes-postes pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol yang dilakukan untuk menganalisis penerapan pembelajaran modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) dan kemampuan awal matematik untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa SMP. Subyek penelitian ini adalah 130 orang siswa kelas VIII yang terdiri dari dua kelas eksperimen dan satu kelas kontrol (konvensional). Kelas eksperimen M-CUPs terdiri dari 44 siswa, kelas eksperimen Conceptual Understanding Procedures (CUPs) terdiri dari 44 siswa, dan kelas kontrol terdiri dari 42 siswa. Instrumen penelitian berupa tes kemampuan komunikasi matematik yang valid dan reliabel. Data dianalisis dengan menggunakan tes Kolmogorov-Smirnov (uji Z), tes Levene (uji F), anava satu jalur, anava dua jalur, dan uji post hoc. Hasil penelitian menunjukkan bahwa M-CUPs memberikan pengaruh yang lebih baik terhadap pencapaian dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa daripada CUPs dan pembelajaran konvensional. Fenomena tersebut terjadi pada seluruh siswa, termasuk siswa dengan kemampuan awal matematik (KAM) tinggi dan rendah. Penelitian ini juga meyimpulkan adanya interaksi antara pendekatan pembelajaran dan KAM siswa.

Kata Kunci: kemampuan komunikasi matematik, pembelajaran modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs)

UNIVERSITAS TERBUKA PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIARI

TAPM yang berjudul "Pengaruh Penerapan Pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) Terhadap Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa SMP" adalah hasil karya saya sendiri, dan seluruh sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Apabila di kemudian hari ternyata ditemukan adanya penjiplakan (plagiat), maka saya bersedia menerima sanksi akademik pencabutan ijazah dan gelar.

> Jakarta, 22 Juli 2013 Yang Menyatakan,



(Euis Kurniawati) NIM. 016760774

LEMBAR PERSETUJUAN TAPM

Judul TAPM : Pengaruh Penerapan Pembelajaran Modifikasi Conceptual

Understanding Procedures (M-CUPs) Terhadap Peningkatan

Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa SMP

Penyusun TAPM : Euis Kurniawati

NIM : 016760774

Program Studi : Magister Pendidikan Matematika

Hari/Tanggal : Senin/22 Juli 2013

Menyetujui:

Pembimbing I

Prof. Dr. Suyono, M.Si.

NIP. 19671218 1993 03 1 005

Pembimbing II

Suciati, M.Sc., Ph.D.

NIP. 19620213 198503 2 001

Mengetahui,

Direktur Program Pascasarjana

Suciati, M.Sc., Ph.D.

MP. 19620213 198503 2 001

Ketua Bidang Ilmu Pendidikan dan Keguruan

Dr. Sandra Sukmaning Adji, M.l

NIP. 19590105 198503 2 001

UNIVERSITAS TERBUKA PROGRAM PASCASARJANA PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

PENGESAHAN

Nama : Euis Kurniawati

NIM : 016760774

Program Studi : Magister Pendidikan Matematika

Judul Tesis : Pengaruh Penerapan Pembelajaran Modifikasi Conceptual

Understanding Procedures (M-CUPs) Terhadap Peningkatan

Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa SMP

Telah dipertahankan di hadapan Sidang Komisi Penguji TAPM Program Pascasarjana Program Studi Magister Pendidikan Matematika Universitas Terbuka pada:

Hari/Tanggal: Minggu, 2 Juli 2013

Waktu : 08.00 – 10.00

Dan telah dinyatakan L U L U S

KOMISI PENGUJI TAPM

Ketua Komisi Penguji: Ir. Adi Winata, M.Si.

Penguji Ahli : Prof. Dr. H. Nanang Priatna, M.Pd.

Pembimbing I : Prof. Dr. Suyono, M.Si.

Pembimbing II : Suciati, M.Sc., Ph.D.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena atas pertolonganNya Tugas Akhir Program Magister (TAPM) yang berjudul "Pengaruh Penerapan Pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs) Terhadap Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa SMP" ini dapat diselesaikan sesuai dengan rencana.

Terselesaikannya penulisan TAPM ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu secara khusus penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

- 1. Ibu Prof. Ir. Tian Belawati, M.Ed., Ph.D. selaku Rektor Universitas Terbuka.
- Ibu Suciati, M.Sc., Ph.D. selaku Direktur Program Pascasarjana universitas
 Terbuka dan selaku Ddosen Pembimbing II.
- 3. Kepala UPBJJ-UT Jakarta, Bapak Ir. Adi Winata, M.Si. selaku Penyelenggara Program Pascasarjana dan Selaku Ketua komisi Penguji.
- 4. Kabid MIPK, Dr. Sandra Sukmaning Adji, M.Ed. selaku Penanggung Jawab Program Magister Pendidikan Matematika.
- 5. Bapak Prof. Dr. Suyono, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak mencurahkan perhatiannya pada proses penyelesaian TAPM ini.
- 6. Bapak Edi Humaedi, S.Pd., M.Si., selaku Kepala SMP Negeri 1

 Tambakdahan Kabupaten Subang yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
- 7. Seluruh rekan mahasiswa Magister Pendidikan Matematika UPBJJ-UT Jakarta angkatan 2011.2, rekan sejawat penulis di tempat penelitian, serta

berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu atas bantuan dan kerja sama yang telah diberikan selama ini.

8. Ibunda: Hj. Rahmah, suamiku: Asep Hikmat Taufik, S.Si., dan putriku tercinta Aghniya Qolby Hikmat yang selalu memberikan do'a dan dorongan semangat yang tak putus menyertai.

Semoga Allah SWT membalas segala kebaikan yang telah diberikan dengan balasan yang berlipat ganda. Aamiin.

Akhir kata, terima kasih atas segala kritik dan saran yang diberikan dalam penyusunan dan penyempurnaan TAPM ini. Semoga TAPM ini membawa manfaat bagi khasanah ilmu pengetahuan, khususnya bagi kalangan pendidik dan peneliti bidang pendidikan matematika.

Jakarta, Juli 2013

Euis Kurniawati NIM. 016760774

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| Abstract | i |
| Abstrak | ii |
| Lembar Pernyataan Bebas Plagiari | iii |
| Lembar Persetujuan | iv |
| Lembar Pengesahan | v |
| Kata Pengantar | vi |
| Daftar Isi | viii |
| Daftar Tabel | xi |
| Daftar Gambar | xv |
| Daftar Diagram | xvi |
| Daftar Lampiran | xvii |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan Penelitian | 8 |
| D. Kegunaan Penelitian | 9 |
| | |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 11 |
| A. Kajian Teori | 11 |
| . Komunikasi Matematik | 11 |
| 2. Pembelajaran Kooperatif | 13 |
| 3. Conceptual Understanding Procedures (CUPs) | 16 |
| 4. Modifikasi Conceptual Understanding Prod | cedures |
| (M-CUPs) | 24 |
| 5. Pembelajaran Konvensional | 28 |
| B. Kajian yang Relevan | 29 |
| C. Kerangka Berpikir | 31 |
| D. Definisi Operasional | 33 |

| | Halaman |
|---|---------|
| E. Hipotesis Penelitian | 34 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 36 |
| A. Desain Penelitian | 36 |
| B. Populasi dan Sampel | 39 |
| 1. Populasi | 39 |
| 2. Sampel | 39 |
| 3. Subyek Penelitian | 40 |
| C. Instrumen Penelitian | 41 |
| 1. Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya | |
| Pembeda | 42 |
| 2. Tes Kemampuan Awal Matematik | 46 |
| 3. Tes Kemampuan Komunikasi Matematik | 53 |
| 4. Lembar Observasi | 58 |
| 5. Jurnal Harian Guru | 59 |
| 6. Pedoman Wawancara | 59 |
| 7. Kegiatan Siswa Selama Proses Pembelajaran | 60 |
| 8. Pedoman Penskoran Kemampuan Komunikasi | |
| Matematik | 60 |
| D. Prosedur Pengumpulan Data | 61 |
| 1 Tahap Penelitian | 61 |
| 2. Alur Kegiatan Penelitian | 63 |
| E. Metode Analisis Data | 64 |
| BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN | 67 |
| A. Temuan Hasil Penelitian | 67 |
| Deskripsi Data Hasil penelitian | 67 |
| 2. Uji Statistik Data Hasi Penelitian | 84 |
| 3. Uji Hipotesis Penelitian | 98 |
| 4. Analisis Kemampuan Komunikasi Matematik | 101 |
| B Pembahasan | 108 |

| Halaman | |
|---------|--|
| 108 | 1. Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik |
| | 2. Pengaruh Modifikasi Pembelajaran terhadap |
| 112 | Pencapaian Kemampuan Komunikasi Matematik |
| | 3. Respon Siswa terhadap Pembelajaran M-CUPs dan |
| 114 | CUPs |
| | 4. Respon Guru terhadap Pembelajaran M-CUPs dan |
| 117 | CUPs |
| | |
| 124 | BAB V SIMPULAN DAN SARAN |
| 124 | A. Simpulan |
| 126 | B. Saran |
| | |
| 128 | DAFTAR PUSTAKA |
| 133 | LAMPIRAN |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

DAFTAR TABEL

| | | Halaman |
|------------|---|---------|
| Tabel 2.1 | Sintaks Model Pembelajaran Cooperatif Learning | 15 |
| Tabel 2.2 | Sintaks Model Pembelajaran CUPs | 23 |
| Tabel 2.3 | Poin Kemajuan Tim | 25 |
| Tabel 2.4 | Tingkat Prestasi Tim pada Kelas M-CUPs | 26 |
| Tabel 2.5 | Sintaks Model Pembelajaran M-CUPs | 27 |
| Tabel 2.6 | Keunggulan dan Kelemahan Pembelajaran | |
| | Konvensional | 29 |
| Tabel 3.1 | Keterkaitan antar Variabel Bebas, Terikat, dan | |
| | Kontrol | 37 |
| Tabel 3.2 | Keterkaitan antara KKM, Model Pembelajaran, dan | 38 |
| | KAM | |
| Tabel 3.3 | Rata-rata Nilai Matematika Kelas VIII | 39 |
| Tabel 3.4 | Kriteria Interpretasi Validitas Butir Tes | 43 |
| Tabel 3.5 | Kriteria Interpretasi Daya Pembeda | 45 |
| Tabel 3.6 | Kriteria Interpretasi Indeks Kesukaran | 46 |
| Tabel 3.7 | Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validitas Muka | |
| | TKAM | 47 |
| Tabel 3.8 | Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validitas Isi Butir | |
| | TKAM | 48 |
| Tabel 3.9 | Validitas Uji Coba Soal TKAM | 49 |
| Tabel 3.10 | Validitas Butir Soal TKAM | 50 |
| Tabel 3.11 | Reliabilitas Instrumen TKAM | 51 |
| Tabel 3.12 | Tingkat Kesukaran Butir Soal TKAM | 52 |
| Tabel 3.13 | Hasil Uji Daya Pembeda (DP) Butir Soal TKAM | 53 |
| Tabel 3.14 | Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validiatas Muka | |
| | TKAM | 54 |
| Tabel 3.15 | Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validitas Isi | |
| | TKKM | 55 |

| | | Halaman |
|------------|--|---------|
| Tabel 3.16 | Validitas Uji Coba Butir Soal TKKM | 55 |
| Tabel 3.17 | Validitas Butir Soal TKKM | 56 |
| Tabel 3.18 | Reliabilitas Instrumen TKKM | 57 |
| Tabel 3.19 | Tingkat Kesukaran Butir Soal TKKM | 57 |
| Tabel 3.20 | Daya Pembeda (DP) Butir Soal TKKM | 58 |
| Tabel 3.21 | Penskoran untuk Perangkat TKKM | 60 |
| Tabel 3.22 | Jadwal Kegiatana Penelitian | 62 |
| Tabel 3.23 | Kategori Peningkatan (gain) Ternormalisasi | 65 |
| Tabel 3.24 | Keterkaitan antara Masalah Penelitian, Hipotesis | |
| | Penelitian, dan Kelompok Data yang Digunakan | 65 |
| Tabel 4.1 | Rekapitulasi Hasil TKAM | 68 |
| Tabel 4.2 | Klasifikasi KAM Siswa | 69 |
| Tabel 4.3 | Deskripsi Tes Kemampuan Awal Matematika Siswa | 69 |
| Tabel 4.4 | Deskripsi Kemampuan Komunikasi Matematik | |
| | Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM | 72 |
| Tabel 4.5 | Deskripsi Rata-rata Skor Pretes, Postes, dan | |
| | Presentase Peningkatan Skor TKKM | 77 |
| Tabel 4.6 | Kualifikasi Skor N-Gain Kemampuan Komunikasi | |
| | Matematik Siswa | 82 |
| Tabel 4.7 | Uji Normalitas Skor Kemampuan Awal Komunikasi | |
| | Matematik | 86 |
| Tabel 4.8 | Uji Homogenitas Varians Skor Kemampuan Awal | |
| | Komunikasi Matematik | 86 |
| Tabel 4.9 | Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata | |
| | Kemampuan Awal Komunikasi Matematik | 86 |
| Tabel 4.10 | Uji Normalitas Skor Pretes Kemampuan Komunikasi | |
| | Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran | 87 |
| Tabel 4.11 | Uji Homogenitas Skor Pretes Kemampuan | |
| | Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan | |
| | Pembalajaran | 88 |
| Tabel 4.12 | Hasil Uii Sionifikansi Perbedaan Skor Pretes | |

| | | Halaman |
|------------|---|---------|
| | Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan | |
| | Pendekatan Pembelajaran | 89 |
| Tabel 4.13 | Hasil Uji Normalitas Skor Pretes Kemampuan | |
| | Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa | 90 |
| Tabel 4.14 | Hasil Uji Homogenitas Skor Pretes Kemampuan | |
| | Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa | 90 |
| Tabel 4.15 | Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor | |
| | Pretes TKKM Berdasarkan KAM Siswa | 91 |
| Tabel 4.16 | Hasil Uji Normalitas Skor Pretes TKKM | |
| | Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran | 92 |
| Tabel 4.17 | Uji Homogenitas Skor Pretes TKKM Berdasarkan | |
| | Pendekatan Pembelajaran | 92 |
| Tabel 4.18 | Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor | |
| | Pretes TKKM Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran | 93 |
| Tabel 4.19 | Uji Normalitas Skor Postes TKKM Berdasarkan | |
| | Pendekatan Pembelajaran | 94 |
| Tabel 4.20 | Hasil Uji Homogenitas Skor Postes TKKM | |
| | Berdasrkan Pendekatan Pembelarajan | 94 |
| Tabel 4.21 | Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor | |
| | Postes TKKM Berdasarkan KAM Siswa | 95 |
| Tabel 4.22 | Uji Normalitas Skor N-Gain TKKM | 96 |
| Tabel 4.23 | Uji Homogenitas Skor N-Gain TKKM | 97 |
| Tabel 4.24 | Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian | 99 |
| Tabel 4.25 | Uji Scheffe Pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K | 102 |
| Tabel 4.26 | Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran pada KAM | |
| | Tinggi | 103 |
| Tabel 4.27 | Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran pada KAM | |
| | Rendah | 104 |
| Tabel 4.28 | Uji Scheffe Kelompok pembelajaran pada KAM | |
| | Tinggi dan Rendah | 105 |
| Tabel 4.29 | Hasil Uji Anava Dua Jalur Kemampuan Komunikasi | |

| | | Halaman |
|------------|--|---------|
| | Matematik, Kelompok Pembelajaran, dan Kelompok | |
| | KAM | 106 |
| Tabel 4.30 | Perbedaan Rata-rata Skor kuis Kelas M-CUPs, | |
| | CUPs, dan K | 110 |
| Tabel 4.31 | Perbandingan Karakteristik Pendekatan Pembelajaran | 111 |
| Tabel 4.32 | Perbedaan Rata-rata Skor Kuis Kelas M-CUPs, | |
| | CUPs, dan K | 113 |
| Tabel 4.33 | Perolehan kategori Rewards Triplet pada Kelas M- | |
| | CUPs dan CUPs | 113 |
| Tabel 4.34 | Persentase Aktivitas Siswa pada Setiap Fase | |
| | Pembelajaran | 122 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | 5/ | |
| | MIVERSITAS | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

DAFTAR GAMBAR

| | | Halaman |
|------------|---|---------|
| Gambar 1.1 | Soal Domain Kognitif Reasoning pada TIMSS Tahun | |
| | 2011 | 3 |
| Gambar 1.2 | Contoh Soal Ulangan Harian pada Aspek | |
| | Komunikasi Matematik | 4 |
| Gambar 2.1 | Penataan Tempat Duduk Empat Klaster | 14 |
| Gambar 2.2 | Penataan Tempat Duduk Enam Klaster | 14 |
| Gambar 2.3 | Penataan Tempat Duduk Swing | 14 |
| Gambar 2.4 | Setting Tempat Duduk pada Fase Triplet | 20 |
| Gambar 2.5 | Setting Tempat Duduk pada Fase Diskusi Seluruh | |
| | Kelas | 21 |
| Gambar 2.6 | Skema Kerangka Berpikir Penelitian | 32 |
| Gambar 3.1 | Desain Penelitian | 36 |
| | MERSIIAS | |

DAFTAR DIAGRAM

| | | | | | | Halaman |
|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|---------------|---------|
| Diagram 3.1 | Alur Kegia | tan Pen | elitian | | | 63 |
| Diagram 4.1 | Rata-rata | Skor | Pretes | TKKM | Berdasarkan | |
| | Pembelajar | an dan l | KAM | | | 74 |
| Diagram 4.2 | Rata-rata | Skor | Postes | TKKM | Berdasarkan | |
| | Pembelajar | an dan l | KAM | | | 76 |
| Diagram 4.3 | Persentase | Peningk | tatan Capa | aian Skor T | KKM | 76 |
| Diagram 4.4 | Skor N-Ga | in Berd | asarkan R | ata-rata Sl | or Pretes dan | |
| | Postes TKI | KM | | | | 80 |
| Diagram 4.5 | Sebaran Pe | ersentase | Kualifika | asi Skor N- | Gain TKKM | 84 |
| Diagram 4.6 | Kemampua | an Kon | nunikasi | Matematik | Berdasarkan | |
| | Faktor Pen | nbelajara | an dan K | M Siswa . | | 107 |
| Diagram 4.7 | Plot Intera | aksi Ke | lompok p | embelajara | an dan KAM | |
| | Terhadap I | KKM | | , | | 108 |
| | | | | | | |

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|---|---------|
| Lampiran A: Instrumen Penelitian | |
| A-1 Silabus Matematika Kelas VIII Semester Genap (Kubus dan | |
| Balok) | 133 |
| A-2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas M-CUPs | 136 |
| A-3 RPP Kelas CUPs | 164 |
| A-4 RPP Kelas Kontrol (Konvensional) | 192 |
| A-5 Lembar Kegiatan Siswa (LKS) | 219 |
| A-6 Soal Evaluasi (Kuis) | 232 |
| A-7 Kisi-kisi Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM) | 235 |
| A-8 Naskah Soal TKAM | 240 |
| A-9 Kisi-kisi Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM) | 243 |
| A-10 Naskah Soal TKKM | 248 |
| A-11 Jawaban dan Pedoman Penskoran TKKM | 252 |
| A-12 Lembar Observasi Aktivitas Siswa/Triplet | 254 |
| A-13 Lembar Aktivitas Siswa Kelas M-CUPs dan CUPs | 256 |
| A-14 Jurnal Harian Guru | 257 |
| A-15 Pedoman Wawancara Siswa | 258 |
| A-16 Pedoman Wawancara Guru | 262 |
| Laurina B. Franca des Haril Desilator Validita a Lit des | |
| Lampiran B: Format dan Hasil Penilaian Validitas Isi dan Validitas Muka TKAM dan TKKM | |
| | 260 |
| B-1 Format Penilaian Validitas Isi dan Muka TKAM | 269 |
| B-2 Hasil Penilaian Validitas Isi dan Muka TKAM | 273 |
| B-3 Format Penilaian Validitas Isi dan Muka TKKM | 279 |
| B-4 Hasil Penilaian Validitas Isi dan Muka TKKM | 283 |
| Lampiran C: Hasil uji Coba | |
| C-1 Data Hasil Uii Coba Soal TKAM (18 butir) | 289 |

| | Halaman |
|---|---------|
| C-2 Hasil Uji Validitas TKAM (18 butir) | 291 |
| C-3 Hasil Uji Reliabilitas TKAM (18 butir) | 297 |
| C-4 Hasil Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda TKAM (18 | |
| butir) | 300 |
| C-5 Data Hasil Uji Coba Soal TKAM (14 butir) | 301 |
| C-6 Hasil Uji Validitas TKAM (14 butir) | 302 |
| C-7 Hasil Uji Reliabilitas TKAM (14 butir) | 308 |
| C-8 Hasil Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda TKAM (14 | |
| butir) | 310 |
| C-9 Data Hasil Uji Coba Soal TKKM (7 butir) | 311 |
| C-10 Hasil Uji Validitas TKKM (7 butir) | 312 |
| C-11 Hasil Uji Reliabilitas TKKM (7 butir) | 314 |
| C-12 Hasil Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda TKKM (7 | |
| butir) | 317 |
| C-13 Data Hasil Uji Coba Soal TKKM (6 butir) | 318 |
| C-14 Hasil Uji Validitas TKKM (6 butir) | 319 |
| C-15 Hasil Uji Reliabilitas TKKM (6 butir) | 320 |
| C-16 Hasil Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda TKKM (6 | |
| butir) | 322 |
| | |
| Lampiran D: Hasil Penelitian | |
| D-1 Data Hasil TKAM | 323 |
| D-2 Hasil Uji Normalitas TKAM | 329 |
| D-3 Hasil Uji Homogenitas TKAM | 331 |
| D-4 Data Hasil Pretes KKM | 333 |
| D-5 Hasil Uji Normalitas Pretes KKM | 336 |
| D-6 Hasil Uji Homogenitas Pretes KKM | 340 |
| D-7 Data Hasil Postes KKM | 344 |
| D-8 Hasil Uji Normalitas Postes KKM | 347 |
| D-9 Hasil Uji Homogenitas Postes KKM | 351 |
| D-10 Rekapitulasi Skor Kuis Berdasarkan KAM | 359 |

| | Halaman |
|---|---------|
| D-11 Rekapitulasi Poin Kemajuan dan Reward Triplet | 375 |
| D-12 Hasil Uji Kruskal Wallis H Skor Pretes KKM | 387 |
| D-13 Hasil Uji Kruskal Wallis H Skor Postes KKM | 388 |
| D-14 Sampel Jawaban Lembar Observasi dan Wawancara | 389 |
| Lampiran E: Uji Hipotesis Penelitian | |
| E-1 Gain Ternormalisasi (N-Gain) TKKM | 412 |
| E-2 Hasil Uji Normalitas N-Gain TKKM | 415 |
| E-3 Hasil Uji Normalitas N-Gain TKKM pada KAM Tinggi | 419 |
| E-4 Hasil Uji Normalitas N-Gain TKKM pada KAM Rendah | 423 |
| E-5 Hasil Uji Normalitas N-Gain TKKM pada KAM Tinggi dan | |
| Rendah | 427 |
| E-6 Hasil Uji Normalitas N-Gain Kelas M-CUPs pada KAM | |
| Tinggi dan Rendah | 431 |
| E-7 Hasil Uji Normalitas N-Gain Kelas CUPs pada KAM Tinggi | |
| dan Rendah | 434 |
| E-8 Hasil Uji Normalitas N-Gain Kelas K pada KAM Tinggi dan | |
| Rendah | 437 |
| E-9 Hasil Uji Homogenitas, Uji Anova Satu Jalur, dan Uji | |
| Scheffe N-Gain TKKM | 440 |
| E-10 Hasil Uji Homogenitas, Uji Anova Satu Jalur, dan Uji | |
| Scheffe N-Gain TKKM pada KAM Tinggi | 445 |
| E-11 Hasil Uji Homogenitas, Uji Anova Satu Jalur, dan Uji | |
| Scheffe N-Gain TKKM pada KAM Rendah | 448 |
| E-12 Hasil Uji Homogenitas, Uji Anova Satu Jalur, dan Uji | |
| Scheffe N-Gain TKKM pada KAM Tinggi dan Rendah | 452 |
| E-13 Hasil Uji Homogenitas dan Uji Anova Satu Jalur N-Gain | |
| Kelas M-CUPs pada KAM Tinggi dan Rendah | 455 |
| E-14 Hasil Uji Homogenitas dan Uji Anova Satu Jalur N-Gain | |
| Kelas CUPs pada KAM Tinggi dan Rendah | 458 |
| E-15 Hasil Uji Homogenitas dan Uji Anova Satu Jalur N-Gain | |

| | Halaman |
|--|---------|
| Kelas K pada KAM Tinggi dan Rendah | 456 |
| E-16 Hasil Uji Anava Dua Jalur dan Uji Scheffe N-Gain TKKM | 458 |
| | |
| Lampiran F: Surat Keterangan Penelitian dan Biodata Peneliti | |
| F-1 Surat Permohonan Izin Penelitian Kepada Kepala SMP | 456 |
| Negeri 1 Tambakdahan Kabupaten Subang | |
| F-2 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian dari SMP | |
| Negeri 1 Tambakdahan Kabupaten Subang | 457 |
| F-3 Biodata Peneliti | 458 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 6/ | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| JIMINE RESITIANT TERRITARIAN STERRING TERRITARIAN STERRITARIAN STERRING TERRITARIAN STERRITARIAN STERRING TERRITARIAN STERRING TERRITAR | |
| | |

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Komunikasi matematik merupakan salah satu kemampuan yang sangat penting untuk dimiliki oleh siswa sebagaimana yang dikatakan oleh Cole & Chan dalam Permana (2010:22) yaitu bahwa "Konsep komunikasi merupakan prinsip pertama dalam pengajaran dan pembelajaran". Lebih lanjut Permana menjelaskan bahwa "Salah satu keberhasilan program belajar mengajar diantaranya adalah bergantung pada bentuk komunikasi yang digunakan oleh guru, pada saat ia berinteraksi dengan siswa".

Berkenaan dengan pentingnya kemampuan komunikasi dalam pembelajaran matematika, National Council of Teacher of Mathematics (NCTM, 2000) menyatakan bahwa komunikasi merupakan bagian yang esensial dari matematika dan pendidikan matematika. Lebih lanjut NCTM (2000) menganjurkan sepuluh prinsip pembelajaran matematika di sekolah yaitu bahwa dalam pembelajaran matematika, siswa harus memiliki kemampuan memahami bilangan dan operasi aljabar (number and operation algebra), geometri (geometry), pengukuran (measurement), analisis data dan peluang (data analysis and probability), pemecahan masalah (problem solving), penalaran dan pembuktian (reasoning and proof), komunikasi (communication), koneksi (connection) dan representasi (representation).

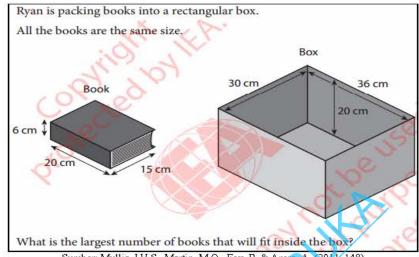
Sejalan dengan NCTM, Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) juga memuat aspek komunikasi matematik dalam pembelajaan matematika di Sekolah Menengah Pertama (SMP) yang tertuang dalam tujuan matematika diajarkan di sekolah (BNSP, 2000) yang diantaranya adalah agar peserta didik memiliki kemampuan sebagai berikut:

- a. memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma, secara luwes, akurat, efisien, dan tepat dalam pemecahan masalah,
- menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika,
- memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model dan menafsirkan solusi yang diperoleh,
- d. mengkomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah,
- e. memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Kemampuan pemahaman, penalaran, dan komunikasi matematik memiliki keterkaitan satu sama lain. Menurut Sumadi dalam Anen (2012:5) bahwa "Penalaran dan komunikasi merupakan dua kemampuan umum yang sangat dekat. Siswa yang mempunyai penalaran tinggi diharapkan dapat mengkomunikasikan idenya dengan baik". Sejalan dengan hal tersebut, Qohar (2010:34) menyatakan bahwa "Pemahaman matematik erat kaitannya dengan komunikasi matematik. Siswa yang sudah mempunyai kemampuan pemahaman matematik dituntut juga untuk bisa mengkomunikasikannya agar pemahamannya dapat bermanfaat bagi orang lain".

Berkenaan dengan pentingnya kemampuan komunikasi matematik dan keterkaitannya dengan kemampuan penalaran, Gambar 1.1 memperlihatkan salah satu soal pada domain kognitif reasoning pada TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) tahun 2011 (Mullis, I.V.,

Martin, M.O., Foy, P. & Arora, A., 2011:148) yang erat kaitannya dengan komampuan komunikasi matematik sebagaimana yang telah diuraikan.



Sumber: Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P. & Arora, A. (2011, 148)

Gambar 1.1 Soal Domain Kognitif Reasoning pada TIMSS Tahun 2011

Pada tipe soal seperti ini tingkat pencapaian siswa Indonesia sangat rendah yaitu hanya 11% dari rerata internasional 25%. Secara umum pencapaian hasil belajar siswa Indonesia pada *grade* 8 berada pada peringkat ke-38 dari 42 negara dengan rerata skor 386.

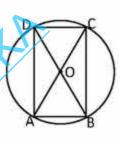
Hal tersebut telah berlangsung sejak lama karena berdasarkan Laporan Badan Penelitian dan Pengembangan Kemdikbud (2011) mengenai hasil survei TIMSS terhadap prestasi matematika siswa Indonesia, yaitu pada tahun 1999 berada di peringkat 34 dari 38 negara peserta, pada tahun 2003 berada di peringkat 35 dari 46 negara peserta, pada tahun 2007 berada di peringkat 36 dari 49 negara peserta.

Salah satu penyebab rendahnya kemampuan komunikasi matematik siswa diantaranya karena pembelajaran yang selama ini dilakukan masih berpusat pada guru (teacher centered), didominasi oleh ceramah dan transfer ilmu secara langsung sehingga kurang memberi kesempatan bagi siswa untuk

mengembangkan kemampuan komunikasi matematik mereka secara optimal sebagaimana yang terjadi di SMP Negeri 1 Tambakdahan Kabupaten Subang.

Salah satu contoh kasus mengenai renadahnya penguasaan kemampuan komunikasi matematik siswa diperlihatkan pada Gambar 1.2 yang merupakan salah satu soal ulangan harian matematika kelas VIII pada pokok bahasan lingkaran.

Perhatikan gambar berikut yang merupakan gambar bangun segiempat tali busur ABCD. Jika kedua diagonal segiempat tali busur yaitu AC dan BD merupakan diameter lingkaran dan saling berpotongan tegak lurus, bangun apakah yang akan terbentuk?



- a. Jelaskan jawabanmu dengan menggunakan gambar.
- Berdasarkan gambar yang telah kamu buat, jelaskan jawabanmu dengan menggunakan keterkaitan sudut-sudut pada segiempat tali busur ABCD.

Gambar 1.2 Contoh Soal Ulangan Harian pada Aspek Komunikasi Matematik

Pertanyaan bagian a dapat dijawab oleh sebagian siswa dengan menggunakan busur derajat sehingga besar sudut perpotongan kedua garis diameter lingkaran adalah 90° seperti yang diharapkan dan segiempat tali busur ABCD berbentuk persegi dapat digambarkan dengan benar. Namun sebagian siswa lainnya menggambar segiempat tali busur yang sama dengan segiempat ABCD pada soal kemudian langsung menuliskan besar sudut 90° pada keempat sudut hasil perpotongan diagonal AC dan BD, sedangkan pertanyaan bagian b hanya sedikit siswa yang mampu menjawab dengan penjelasan yang benar.

Permasalahan lain yang ditemukan di lapangan adalah adanya temuan yang menunjukkan bahwa siswa pada jenjang sekolah menengah masih membutuhkan dorongan agar lebih berpartisipasi aktif dalam kegiatan pembelajaran. Sebagaimana hasil penelitian Yonandi (2011) yang menyelidiki mengenai peningkatan kemampuan komunikasi dan pemecahan masalah matematik siswa SMA (Sekolah Menengah Atas) yang memperoleh pembelajaran kontekstual mendapatkan temuan yang menunjukan bahwa pemberian perlakuan berupa pengerjaan soal melalui lelang dimana suatu kelompok berlomba mendapatkan jawaban suatu nomor tertentu secara cepat memberi dampak positif terhadap aktivitas belajar siswa. Sementara Subagyana (2011) dalam penelitiannya yang menyelidiki tentang peningkatan kemampuan pemahaman dan komunikasi matematik siswa SMP yang pembelajarannya menggunakan pembelajaran kooperatif tipe Team Assisted Individualization (TAI) dengan pendekatan kontekstual, memperoleh hasil berupa suatu temuan bahwa penghargaan yang diberikan kepada individu atau kelompok yang mempunyai kinerja paling baik mendorong siswa atau kelompok untuk lebih aktif dan tekun dalam belajar sehingga mendapatkan hasil belajar yang optimal.

Salah satu model pembelajaran yang diduga mampu meningkatkan kemampuan komunikasi matematik adalah pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (CUPs). Model pembelajaran CUPs memberi kesempatan yang luas kepada siswa untuk lebih aktif membangun pemahaman yang berkaitan dengan materi yang sedang dipelajari. Hal tersebut disebabkan oleh adanya tiga fase yang menuntut aktivitas dan kemampuan komunikasi yang baik dari semua siswa. Ketiga fase yang dimaksud yaitu: (1) fase individual

(individual phase) dimana siswa bekerja sendiri-sendiri, (2) fase triplet (triplet phase) dimana siswa bekerja dalam tim atau grup yang terdiri dari tiga orang dengan kemampuan matematika rendah, sedang, dan tinggi, serta (3) fase diskusi seluruh kelas (whole class interpretive discussion).

Pengelompokkan siswa ke dalam triplet dilandaskan pada Kemampuan Awal Matematik (KAM) kategori tinggi, sedang, dan rendah. Hal tersebut ternyata memberi pengaruh terhadap pencapaian kemampuan komunikasi matematik siswa. Sebagaimana hasil penelitian Mudrikah (2012) yang memperoleh hasil bahwa siswa KAM kelompok tinggi cenderung lebih baik dalam kemampuan komunikasi matematiknya dibandingkan siswa dengan KAM rendah, sedangkan penelitian Qohar (2010) dan Hendriana (2009) memperoleh hasil yang menunjukkan bahwa kualifikasi KAM siswa memberikan pengaruh terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa. Oleh karenanya penting untuk melihat perbedaan perolehan dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik ditinjau dari KAM siswa pada kategori tinggi dan rendah.

Ketiga fase dalam pembelajaran CUPs secara garis besar mirip dengan fasefase pada pembelajaran kooperatif yaitu siswa bekerja secara individual, diskusi
kelompok, dan presentasi hasil diskusi. Namun demikian, terdapat perbedaan
antara CUPs dan pembelajaran kooperatif yaitu tidak ada kegiatan rekognisi tim
yang secara khusus dilakukan melalui perhitungan poin kemajuan kelompok
sehingga tidak ada tim yang memperoleh reward (penghargaan) dengan kategori
tertentu seperti pada pembelajaran kooperatif. Oleh karena itu dalam penelitian ini
akan dikaji pengaruh modifikasi pada model pembelajaran CUPs berupa
tambahan kegiatan rekognisi tim pada akhir fase ketiga.

Uraian hasil penelitian dan temuan permasalahan di atas memberikan dugaan bahwa modifikasi pada model pembelajaaran CUPs yang menekankan pada siswa belajar secara aktif akan memberikan hasil belajar berupa peningkatan kemampuan komunikasi matematik yang lebih baik dari pada pembelajaran CUPs dan konvensional. Selanjutnya untuk memudahkan penulisan dan penyebutan maka modifikasi pembelajaran CUPs tersebut diberi nama Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

B. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian dalam latar belakang masalah, maka masalah dalam penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

- 1. Apakah faktor KAM memberikan pengaruh yang lebih baik terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs dari pada peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs dan K (Konvensional)?
- 2. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi yang memperoleh pembelajaran M-CUPs lebih baik dari siswa KAM tinggi yang memperoleh pembelajaran CUPs dan K?
- 3. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM rendah yang memperoleh pembelajaran M-CUPs lebih baik dari siswa KAM rendah yang memperoleh pembelajaran CUPs dan K?
- 4. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi dan rendah yang memperoleh pembelajaran M-CUPs lebih baik dari siswa KAM tinggi dan rendah yang memperoleh pembelajaran CUPs dan K?

- 5. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi pada pembelajaran M-CUPs lebih baik dari siswa KAM rendah?
- 6. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi pada pembelajaran CUPs lebih baik dari siswa KAM rendah?
- 7. Apakah peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi pada pembelajaran K lebih baik dari siswa KAM rendah?
- Apakah terdapat interaksi antara faktor KAM dan faktor pembelajaran terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian pada bagian rumusan masalah, tujuan dari penelitian ini adalah untuk:

- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs), Conceptual Understanding Procedures (CUPs), dan Konvensional (K), berdasarkan KAM siswa.
- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM tinggi.
- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM rendah.
- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM tinggi dan rendah.

- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs untuk kategori KAM tinggi dan rendah.
- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori KAM tinggi dan rendah.
- Membandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Konvensional untuk kategori KAM tinggi dan rendah.
- Mengetahui terdapat atau tidak terdapat interaksi antara faktor pembelajaran dan KAM siswa terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa SMP.

D. Kegunaan Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat diantaranya bagi:

Siswa: memberi pengalaman baru berupa kegiatan pembelajaran Modifikasi
 Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs) yang diharapkan dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa dalam pembelajaran matematika.

2. Guru

- a. Sebagai bahan pertimbangan dan dapat dijadikan sebagai model pembelajaran alternatif dalam upaya pengembangan pembelajaran matematika dan peningkatan kualitas pembelajaran pada aspek kemampuan komunikasi matematik.
- b. Sebagai dorongan bagi guru agar lebih kreatif dalam meningkatkan kemampuan untuk memahami dan mengembangkan berbagai strategi, model, metode, maupun pendekatan dalam pembelajaran yang

merupakan salah satu komponen dari kompetensi pedagogis seorang guru.

3. Peneliti

- a. Dapat menjadi rujukan mengenai M-CUPs, CUPs, dan komunikasi matematik, sehingga dapat memperluas wawasan para peneliti bidang matematika dan pembelajarannya.
- b. Sebagai bahan pertimbangan bagi peneliti lain yang ingin mengembangkan dan meneliti lebih mendalam mengenai pembelajaran mamtematika menggunakan pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Komunikasi matematik

Dahlan (2011) menyatakan bahwa:

Komunikasi matematik (*mathematical communication*) diartikan sebagai kemampuan dalam menulis, membaca, menyimak, menelaah, menginterpretasikan dan mengevaluasi ide, simbol, istilah, serta informasi matematika. NCTM (1989) memberikan kemampuan dalam matematika sebagai:

- 1. kemampuan mengekspresikan ide-ide matematika melalui lisan, tulisan, dan mampu mendemonstrasikannya, serta menggambarkan secara visual;
- 2. kemampuan memahami, menginterpretasikan, dan mengevaluasi ide-ide matematika melalui lisan, tulisan maupun bentuk visual lainnya;
- 3. kemampuan dalam menggunakan istilah notasi matematika, dan strukturstrukturnya untuk menyajikan ide-ide, menggambarkan hubunganhubungan, serta model-model situasi (hal. 4.15).

Wachyar (2012) menyatakan bahwa komunikasi secara umum dapat diartikan sebagai:

Suatu cara untuk menyampaikan suatu pesan dari pembawa pesan ke penerima pesan untuk memberitahu baik langsung secara lisan, maupun tak langsung melalui media. Di dalam berkomunikasi tersebut harus dipikirkan bagaimana caranya agar pesan yang disampaikan seseorang itu dapat dipahami oleh orang lain. Untuk mengembangkan kemampuan berkomunikasi, orang dapat menyampaikan dengan berbagai bahasa termasuk bahasa matematik (hal. 27).

Dari segi tujuan, pentingya penguasaan kecakapan komunikasi matematik menurut NCTM (2000) diantaranya agar siswa mampu untuk:

- a. Mengatur dan menjalin kemampuan berpikir matematik melalui komunikasi.
- Mengkomunikasikan kemampuan berpikir matematik secara berkesinambungan dan jelas kepada teman, guru, dan pihak lainnya.

- c. Menganalisa dan mengevaluasi kemampuan berpikir matematik serta strategistrategi penguasaan kemampuan tersebut.
- d. Menggunakan bahasa matematika untuk mengekspresikan ide-ide matematik dengan tepat.

Beberapa indikator yang terkait dengan kemampuan komunikasi matematik juga dijelaskan oleh Sumarmo (2010) yaitu bahwa:

Kegiatan yang tergolong pada komunikasi matematik diantaranya adalah:

- a) Menyatakan suatu situasi, gambar, diagram atau benda nyata ke dalam bahasa, simbol, idea atau model matematik
- b) Menjelaskan idea, situasi, dan relasi matematika secara lisan dan tulisan
- c) Mendengarkan, berdiskusi, dan menulis tentang matematika
- d) Membaca dengan pemahaman suatu representasi matematika tertulis
- e) Mengungkapkan kembali suatu uraian atau paragrap matematika dalam bahasa sendiri (hal. 6).

Walk, G., Congress, M. & Bansho (2010) menjelaskan bahwa komunikasi matematik yang efektif dapat dibangun dengan memperhatikan beberapa karakteristik berikut, yaitu:

- Kecermatan terhadap rincian permasalahan, pemilihan secara tepat mengenai metoda atau strategi untuk menyelesaikan permasalahan, dan akurasi perhitungan.
- Asumsi dan generalisasi yang menunjukkan bahwa rincian dari permasalahan atau tugas matematika dibutuhkan dalam penyelesaian.
- c. Kejelasan cara berpikir mempermudah pemahaman pengamat.
- d. Suatu argumentasi yang padu terdiri dari penjelasan yang saling terkait antara diagram, grafik, tabel dan contoh-contoh.
- e. Adanya elaborasi yang menjelaskan dan membenarkan ide-ide matematik dan strategi-strategi dengan rincian yang jelas dan meyakinkan.

f. Ketepatan dan kecermatan penggunaan istilah-istilah, notasi, simbol, dan bentukbentuk standar dalam matematika dalam pemberian label pada grafik dan diagram.

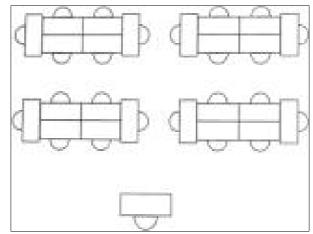
2. Pembelajaran kooperatif

McKee (1999) menyatakan bahwa "Cooperative learning is a teaching arrangement that refers to small, heterogeneous groups of students working together to achieve a common goal. Students work together to learn and are responsible for their teammates' learning as well as their own."

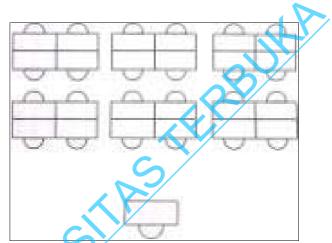
Artz & Newman dalam Miller & Peterson (2002) mendefinisikan *cooperative* learning sebagai pembelajar yang bekerja bersama-sama dalam kelompok kecil sebagai suatu tim untuk memecahkan permasalahan, melengkapi tugas, atau menyelesaikan suatu tujuan.

Berdasarkan pemikiran McKee serta Miller & Peterson tersebut, pembelajaran kooperatif memang dirancang untuk terjalinnya suatu kerjasama dalam grup kecil yang heterogen, yang bekerja bersama-sama saling membantu dalam menyelesaikan tugas, dan saling mengisi untuk mencapai tujuan pembelajaran yang diharapkan.

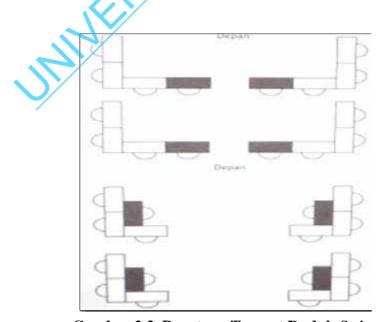
Dalam mempersiapkan pembelajaran kooperatif diperlukan pemilihan konfigurasi tempat duduk siswa yang berupa klaster-klaster. Arends (2008: 20-21) mencontohkan beberapa klaster tempat duduk siswa dalam pembelajaran kooperatif, yaitu penataan tempat duduk empat klaster (Gambar 2.1), penataan tempat duduk enam klaster (Gambar 2.2) dan penataan tempat duduk *Swing* (*swing-seating arrangement*) pada Gambar 2.3.



Gambar 2.1 Penataan Tempat Duduk Empat Klaster



Gambar 2,2 Penataan Tempat Duduk Enam Klaster



Gambar 2.3 Penataan Tempat Duduk Swing

Pembelajaran kooperatif menurut Arends (2008: 5) ditandai oleh fitur-fitur berikut:

- a) Siswa bekerja dalam tim untuk mencapai tujuan belajar.
- b) Tim-tim itu terdiri atas siswa-siswa yang berprestasi rendah, sedang, dan tinggi.
- c) Bilamana mungkin, tim-tim itu terdiri atas campuran ras, budaya, dan gender.
- d) System reward-nya berorientasi kelompok maupun individu.

Sintaksis model *cooperatif learning* menurut Arends (2008: 21) diperlihatkan pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Sintaksis Model Cooperatif Learning

| Fase | Perilaku Guru |
|---|--|
| Fase 1 : mengklasifikasikan tujuan dan <i>establishing set</i> | Guru menjelaskan tujuan-tujuan pelajaran dan establishing set. |
| Fase 2: mempresentasikan informasi | Guru mempresentasikan informasi kepada siswa secara verbal atau dengan teks. |
| Fase 3: mengorganisasikan siswa ke dalam tim-tim belajar | Guru menjelaskan kepada siswa tatacara membentuk tim-tim belajar dan membantu kelompok untuk melakukan transisi yang efisien. |
| Fase 4: membantu kerja tim dan belajar | Guru membantu tim-tim belajar selama mereka mengerjakan tugasnya. |
| Fase 5: mengujikan berbagai materi | Guru menguji pengetahuan siswa tentang berbagai materi belajar atau kelompok-kelompok mempresentasikan hasil-hasil kerjanya. |
| Fase 6: memberikan pengakuan | Guru mencari cara untuk mengakui usaha dan prestasi individual maupun kelompok. |

3. Conceptual Understanding Procedures (CUPs)

Conceptual Understanding Procedures (CUPs) merupakan suatu strategi pembelajaran yang dikembangkan oleh David Mills dan Susan Feteris (Department of Physics di Monash University Australia) pada tahun 1996 serta Pam Mulhall (Education Faculty di University of Melbourne) dan Brian McKittrick. Selanjutnya CUPs diperbaharui pada tahun 1999, 2001 dan 2007 oleh Pam Mulhall dan Brian McKittrick (Monash University, 2007).

Conceptual Understanding Procedures (CUPs) adalah model pembelajaran yang memuat prosedur pengajaran yang didesain untuk membantu perkembangan pemahaman konsep-konsep yang dianggap sulit oleh siswa. Awalnya CUPs dikembangkan pada bidang studi fisika tetapi pada pengembangan selanjutnya dapat didesain untuk bidang studi lainnya seperti kimia, matematika dan biologi.

Permasalahan mendasar yang menjadi obyek penelitian McKittrick, Mulhall & Gunstone (1999) pada model pembelajaan CUPs adalah mengenai bagaimana cara menyajikan dan membahas permasalahan yang direpresentasikan dalam bentuk gambar. Hal yang sama dihadapi oleh para praktisi pendidikan matematika terkait dengan upaya untuk meningkatkan pencapaian kemampuan komunikasi matematik yang salah satu indikatornya adalah menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

Pendekatan kontruktivisme melandasi model pembelajaran CUPs yaitu dengan meyakini bahwa siswa mampu mengkonstruksi sendiri pemahaman atas suatu teori maupun konsep dengan mengeksplorasi dan memperbaharui pandangan yang ada. CUPs menegaskan pentingnya peran aktif individu dan tanggung jawab atas pencapaian pemahaman bersama dalam kelompok yang

merupakan salah satu komponen yang terdapat dalam sintaks *cooperative learning* (pembelajaran kooperatif).

Terdapat perbedaan dalam penentuan jumlah anggota kelompok antara CUPs dan pembelajaran kooperatif khususnya tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD). Perbedaan tersebut adalah jumlah anggota kelompok pada model pembelajaran CUPs lebih sedikit yakni terdiri dari tiga orang siswa dengan tingkat kemampuan yang heterogen baik dalam aspek kemampuan matematik maupun jenis kelamin siswa. Selanjutnya kelompok kecil yang terdiri dari tiga orang dalam CUPs disebut triplet.

Jumlah anggota triplet yang sedikit yaitu terdiri dari tiga orang siswa dalam pembelajaan CUPs diketahui dapat lebih meningkatkan efektivitas belajar siswa. Sebagaimana hasil penelitian Gunstone, McKittric & Mulhall (1991) yang memperoleh hasil bahwa siswa yang melakukan diskusi dalam kelompok kecil lebih terbuka dan lebih tekun dalam melakukan tugas-tugasnya.

Mills, McKittrick, Mulhall & Feteris (1999) menyatakan tiga fase utama dalam model pembelajaran CUPs yaitu:

- a. Siswa mengerjakan latihan secara individu.
- b. Siswa bekerja dalam kelompok yang terdiri dari tiga orang (triplet).
- Siswa mendiskusikan pandangan-pandangan dan gagasan-gagasan hasil diskusi dan kerja triplet mereka di depan kelas.

Penjelasan tahap-tahap pelaksanaan CUPs terdapat dalam Website Monash University (2003) yang ringkasannya sebagai berikut:

a. Persiapan

1) Memprediksi respon awal siswa terhadap setiap sesi dari CUPs.

- 2) Mempersiapkan bahan-bahan berupa perangkat keras (*Hardware*) yang diperlukan.
- 3) Merencanakan pengorganisasian siswa dalam kelompok-kelompok kecil.
- 4) Memperkirakan penggunaan alokasi waktu yang diperlukan untuk melaksanakan fase-fase pembelajaran CUPs.

b. Perangkat

Perangkat yang dimaksud adalah kebutuhan-kebutuhan material yang akan digunakan dalam kegiatan diskusi, yaitu:

- 1) Kertas A4 berisi soal atau permasalahan untuk masing-masing siswa.
- 2) Kertas A3 atau kertas berukuran besar (karton), masing-masing untuk tiap triplet.
- 3) Spidol dengan warna yang berbeda untuk setiap anggota triplet.
- 4) Double tape untuk menempelkan kertas A3 ke dinding atau papan tulis.
- 5) Papan tulis untuk menempelkan atau memajang kertas A3 yang dapat dilihat dengan mudah oleh seluruh siswa.
- c. Pengorganisasian kelompok kecil (Triplet)

Pembagian kelompok dan anggota kelompok di dalamnya mengikuti aturan sebagai berikut:

1) Setiap kelompok terdiri dari tiga orang siswa (triplet) dengan kemampuan akademis yang berbeda yaitu terdiri atas satu orang berkemampuan tinggi, satu orang berkemampuan sedang dan satu orang berkemampuan rendah. Klasifikasi kemampuan akademis yang dimaksud dapat dilakukaan sesuai dengan pertimbangan guru.

- 2) Jika siswa tidak bisa dibagi dengan tepat menjadi tiga orang perkelompok akan lebih baik jika siswa membentuk kelompok terdiri dari empat orang daripada dua orang.
- 3) Paling sedikit terdapat satu orang siswa perempuan dalam setiap triplet.

d. Kebutuhan untuk percaya

Pada permulaan sesi pertama CUPs, guru sebaiknya memberikan penekanan mengenai pentingnya kontribusi ide dari setiap siswa karena semua siswa mungkin memiliki miskonsepsi yang menjadi faktor penghambat bagi pemahaman konsep mereka. Setiap pemahaman hanya dapat diperbaiki jika miskonsepsi-miskonsepsi tersebut dikemukakan dan dibicarakan. Guru juga menekankan pada siswa bahwa mereka harus menghormati setiap pendapat yang dikemukakan oleh rekannya walaupun mereka tidak setuju dengan pendapat tersebut.

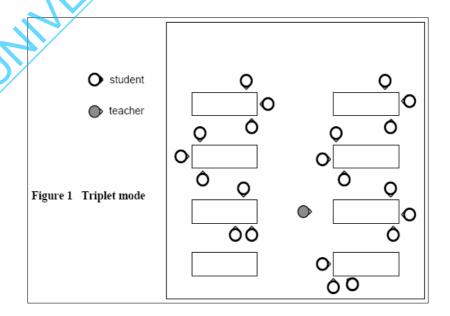
- e. Skema dasar dari sesi CUPs
 - 1) Sesi 1: fase individual (individual phase)
 - a) Siswa diberi tugas atau latihan dalam kertas A4.

Guru menjelaskan ketentuan dalam pengerjaan tugas kepada siswa dan menekankan pentingnya ukuran gambar atau diagram pada kertas A3 atau kertas karton.

- b) Selama 5-10 menit setiap siswa harus berusaha untuk menyelesaikan tugas secara individu dan menuliskan idenya dalam kertas A4.
- 2) Sesi 2: fase triplet (*triplet phase*)
 - a) Siswa berpindah ke triplet masing-masing, kemudian 20 menit berikutnya mereka mengemukakan dan mendengarkan ide dari

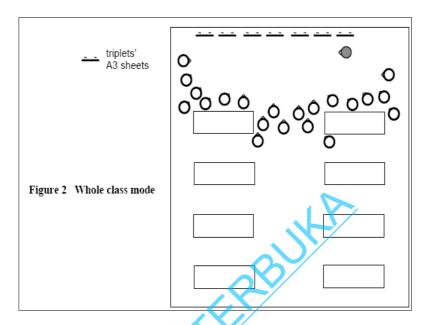
masing-masing anggota triplet. Tujuan dari diskusi ini adalah untuk memberi kesempatan kepada setiap anggota triplet untuk menjelaskan apa yang mereka pikirkan, untuk menemukan miskonsepsi dalam alasan mereka dan akhirnya mencapai hasil bersama yang kemudian dituangkan pada kertas A3 atau kertas karton menggunakan spidol dengan warna yang berbeda untuk setiap anggota triplet.

- b) Diagram, gambar atau tulisan sebaiknya berukuran besar agar mudah terlihat oleh seluruh siswa.
- c) Tiap anggota triplet sebaiknya mempersiapkan diri untuk mempertahankan jawaban di depan kelas.
- d) Selama fase diskusi triplet, guru sebaiknya berkeliling kelas, menjelaskan tujuan dari latihan jika diperlukan tapi tidak diperbolehkan terlibat dalam diskusi seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2.4.



Gambar 2.4 Setting Tempat Duduk pada Fase Triplet

3) Sesi 3: fase diskusi interpretatif seluruh kelas (whole class interpretive discussion)



Gambar 2.5 Setting Tempat pada Fase Diskusi Seluruh Kelas

Setelah fase diskusi triplet selesai, semua jawaban dalam kertas A3 atau kertas karton harus ditempel di dinding atau di papan tulis seperti pada Gambar 2.5 dan semua siswa diperbolehkan untuk duduk lebih dekat dalam jajaran berbentuk huruf U sehingga dapat dengan mudah melihat kertas yang telah ditempelkan.

Beberapa hal yang perlu diperhatikan oleh guru pada pelaksanaan fase diskusi interpretatif seluruh kelas adalah:

- a) Guru harus melihat dan memperhatikan semua jawaban untuk kemudian mencari kesamaan dan perbedaannya.
- b) Mode diskusi interpretif seluruh kelas dimulai dengan memilih hasil diskusi yang dianggap dapat mewakili beberapa jawaban,

- selanjutnya salah satu anggota triplet yang jawabannya terpilih harus dapat menjelaskan jawaban mereka.
- Siswa dari triplet lain dengan jawaban yang berbeda dipersilahkan untuk mempertahankan jawaban mereka.
- d) Proses diskusi terus berlangsung dengan memperdebatkan jawabanjawaban siswa sampai didapat kesepakatan mengenai jawaban akhir.

 Penting untuk diperhatikan bahwa guru tidak diperbolehkan
 menjelaskan atau memberitahukan mengenai jawaban hasil diskusi.

 Akan terlontar banyak pemikiran atau ide, guru harus memberikan
 cukup waktu sebelum menanyakan pertanyaan lebih lanjut.

Diakhir fase diskusi interpretatif seluruh kelas setiap siswa harus jawaban benar-benar memahami yang disepakati dan untuk memastikannya guru dapat mengulang kembali jawaban, misalnya dengan mengajukan pertanyaan berikut: "Jadi jawaban yang telah kalian adalah juga dengan sepakati Dapat menulis menggambarkannya dalam karton kosong di dinding atau papan tulis (tetapi tanpa tambahan komentar).

Jika waktu habis sebelum tercapai suatu kesepakatan maka guru dapat memberikan ringkasan sampai bagian yang telah disepakati kemudian yakinkan kembali siswa bahwa hal tersebut dapat diterima dan akan diselesaikan pada pertemuan berikutnya.

Agar kegiatan yang dilakukan oleh siswa dan guru dalam proses pembelajaran dapat dengan mudah diamati, maka langkah-langkah pembelajaran CUPs tersebut dirangkum dalam Tabel 2.2.

Tabel 2.2 Sintaks Model Pembelajaran CUPs

| Fase | Kegiatan Siswa | Kegiatan Guru |
|--|--|---|
| Fase Individual (Individual Phase) | Siswa diberi tugas atau latihan dalam kertas A4. | Guru menjelaskan ketentuan dalam pengerjaan tugas kepada siswa dan menekankan pentingnya untuk menggambar diagram dengan ukuran sebesar mungkin ketika merepresentasikan jawaban dari setiap triplet pada kertas A3 atau kertas karton. |
| | Selama 5-10 menit setiap siswa harus menyelesaikan Tugas secara individu. | Guru mengamati kegiatan yang dilakukan siswa dan melakukan intervensi jika betul-betul diperlukan. |
| Fase Triplet (Triplet Phase) | Siswa berpindah ke triplet masing-masing. | Guru sebaiknya berkeliling kelas, menjelaskan tujuan dari latihan jika diperlukan tapi tidak diperbolehkan terlibat dalam diskusi. |
| | Semua jawaban ditempel di dinding/papan tulis dan semua siswa duduk lebih dekat dalam jajaran berbentuk huruf U. | Guru mengarahkan siswa agar penempatan kertas jawaban rapi dan dapat dengan mudah dilihat oleh seluruh siswa. |
| Fase Diskusi Interpretatif Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive | Triplet yang jawabannya terpilih melakukan presentasi, triplet lain menanggapi. | Guru harus melihat dan memperhatikan semua jawaban untuk kemudian mencari kesamaan dan perbedaannya, kemudian memilih satu jawaban terbaik. |
| Discussion) | Setiap siswa harus benar-benar memahami jawaban yang disepakati. | Untuk memastikan pemahaman yang disepakati siswa, guru mengulang kembali jawaban dengan misalnya dengan mengajukan pertanyaan, dengan menulis atau menggambarkannya dalam karton kosong di dinding atau papan tulis (tetapi tanpa tambahan komentar). |

4. Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs)

Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs) adalah pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) yang ditambah dengan kegiatan rekognisi tim (memberikan pengakuan atau pengharagaan) di akhir fase diskusi seluruh kelas.

a. Landasan dalam melakukan modifikasi pembelajaran CUPs

Beberapa hasil penelitian dan pendapat pakar dalam dunia pembelajaran matematika yang relevan dan dapat dijadikan sebagai landasan dalam melakukan modifikasi model pembelajaran CUPs menjadi M-CUPs diantaranya adalah:

- 1) Slavin (2010:80) mengatakan bahwa "Program-program yang memasukkan penghargaan kelompok menghasilkan efek-efek positif yang lebih kuat atau lebih konsisten daripada program-proram yang tidak", maka ini dapat dijadikan salah satu bukti yang menguatkan peran penghargaan kelompok dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada pembelajaran kooperatif.
- 2) Hasil penelitian Borko (1992) menunjukkan suatu simpulan bahwa tidak akan pernah mungkin untuk memaksakan suatu metode pembelajaran matematika secara tunggal atau bahkan suatu layanan menyeluruh bagi calon guru, agar calon guru dapat mempelajari semua hal yang mereka butuhkan maka mereka harus mengetahui dan meyakini tentang matematika dan ilmu atau cara mengajarkan matematika dalam hal ini adalah cara mengajar yang efektif. Relevansi simpulan Borko tidak hanya untuk calon guru namun juga relevan dengan guru-guru yang telah

berpengalaman mengajar selama bertahun-tahun. Argumentasinya adalah adanya tuntutan dalam salah satu komponen kompetensi pedagogis yang harus dimiliki oleh guru yaitu meningkatkan kemampuan untuk memahami dan mengembangkan berbagai strategi, model, metode, maupun pendekatan dalam pembelajaran.

3) Sutawidjaja & Dahlan (2011:ix) menyampaikan suatu adagium yaitu:
"Tidak ada sebuah strategi terbaik yang dapat digunakan oleh guru dalam mengajar". Adagium tersebut hakikatnya mendorong guru untuk lebih banyak memahami berbagai strategi, model, pendekatan, maupun metode pembelajaran serta jika mungkin, mengembangkan strategi, model, pendekatan, maupun metode pembelajaran baru.

b. Rekognisi tim

Modifikasi yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu berupa rekognisi tim diadopsi dari rekognisi tim dalam pembelajaran kooperatif pada tipe *Student Teams Achivement Divisions* (STAD). Adapun penjelasan mengenai pelaksanaan rekognisi tim tersebut dijelaskan oleh Slavin (2010:159-160) dalam beberapa tahapan sebagai berikut:

1) Poin kemajuan

Para siswa mengumpulkan poin untuk tim berdasarkan tingkat di mana skor kuis mereka melampaui skor awal mereka (Tabel 2.3).

Tabel 2.3 Poin Kemajuan Tim

| Clear Vivia | Poin |
|---|----------|
| Skor Kuis | Kemajuan |
| Lebih dari 10 poin di bawah skor awal | 5 |
| 10 – 1 poin di bawah skor awal | 10 |
| Skor awal sampai dengan 10 poin di atas skor awal | 20 |
| Lebih dari 10 poin di di atas skor awal | 30 |
| Kertas jawaban sempurna (terlepas dari skor awal) | 30 |

2) Skor tim

Perhitungan skor tim dilakukan dalam langkah-langkah berikut:

- a) Catatlah tiap poin kemajuan semua anggota tim pada lembar rangkuman tim.
- b) Bagilah jumlah total poin kemajuan seluruh tim dengan jumlah anggota tim yang hadir dan bulatkan hasilnya. Perlu diingat bahwa skor tim lebih tergantung pada skor kemajuan daripada skor kuis awal.

c) Merekognisi prestasi tim

Ada tiga macam tingkatan penghargaan yang diberikan pada setiap tim atau triplet yang didasarkan pada perolehan rata-rata skor tim pada kelas M-CUPs. Klasifikasi kriteria prestasi tim pada Tabel 2.4 merupakan kriteria prestasi tim yang telah direvisi untuk digunakan dalam kelas M-CUPs.

Tabel 2.4 Tingkat Prestasi Tim pada Kelas M-CUPs

| Kriteria (Rata-rata Tim) | Penghargaan |
|--------------------------|---------------|
| R < 15 | Triplet Baik |
| 15 ≤ R < 18 | Triplet Hebat |
| R ≥ 18 | Triplet Super |

Perolehan kriterian penghargaan triplet pada tiap pertemuan diumumkan kepada siswa di akhir pembelajaran pada pertemuan selanjutnya.

Lebih jelasnya mengenai sintaks model pembelajaran CUPs yang telah dimodifikasi menjadi M-CUPs diperlihatkan pada Tabel 2.5.

Tabel 2.5 Sintaks Model Pembelajaran M-CUPs

| Fase | Kegiatan Siswa | Kegiatan Guru |
|---|--|--|
| Fase Individual (Individual Phase) | Siswa diberi tugas atau latihan dalam kertas A4. Selama 5-10 menit | Guru menjelaskan ketentuan dalam pengerjaan tugas kepada siswa dan menekankan pentingnya untuk menggambar diagram dengan ukuran sebesar mungkin ketika merepresentasikan jawaban dari setiap triplet pada kertas A3 atau kertas karton. |
| | setiap siswa harus menyelesaikan Tugas secara individu. | Guru mengamati kegiatan yang dilakukan siswa dan melakukan intervensi jika betul-betul diperlukan. |
| Fase Triplet (Triplet Phase) | Siswa berpindah ke triplet masing- masing. | Guru sebaiknya berkeliling kelas, menjelaskan tujuan dari latihan jika diperlukan tapi tidak diperbolehkan terlibat dalam diskusi. |
| | Semua jawaban ditempel di dinding/papan tulis dan semua siswa duduk lebih dekat dalam jajaran berbentuk huruf U. | Guru mengarahkan siswa agar penempatan kertas jawaban rapi dan dapat dengan mudah dilihat oleh seluruh siswa. |
| Fase Diskusi Interpretatif Seluruh Kelas (Whole | Triplet yang jawabannya terpilih melakukan presentasi, triplet lain menanggapi. | Guru harus melihat dan memperhatikan semua jawaban untuk kemudian mencari kesamaan dan perbedaannya, kemudian memilih satu jawaban terbaik. |
| Class Interpretive Discussion) | Setiap siswa harus benar-benar memahami jawaban yang disepakati. | Untuk memastikan pemahaman yang disepakati siswa, guru mengulang kembali jawaban misalnya dengan mengajukan pertanyaan, dengan menulis atau menggambarkannya dalam karton kosong di dinding atau papan tulis (tetapi tanpa tambahan komentar). |
| | Di akhir kegiatan pembelajaran, setiap triplet mendapat <i>reward</i> . | Guru merekognisi prestasi tim berdasarkan prestasi individu pada sesi presentasi hasil diskusi. |

5. Pembelajaran Konvensional

Kosasih (2012:33) menyatakan bahwa pembelajaran konvensional merupakan pembelajaran yang menekankan kepada penyampaian informasi baru oleh guru kepada siswa dimana siswa dipandang sebagai obyek yang menerima semua informasi yang disampaikan oleh guru.

Pendekatan pembelajaran konvensional disebut juga pendekatan belajar langsung, yang biasa dilakukan di sekolah-sekolah dalam mengajarkan matematika, seperti metode ceramah, tanya jawab atau ekspositori. Kardi dan Nur dalam Jarmita (2009:39) mengatakan bahwa "Pembelajaran langsung adalah suatu pendekatan pembelajaran yang dapat membantu siswa mempelajari keterampilan dasar dan memperoleh informasi yang dapat diajarkan selangkah demi selangkah".

Freire dalam Firmansyah (2012) memberikan istilah terhadap pembelajarn konvensional sebagai suatu penyelenggaraan pendidikan bergaya bank (*banking concept of education*) dimana pembelajaran dipandang hanya sebagau suatu aktivitas pemberian informasi yang harus ditelan oleh peserta didik yang wajib diingat dan dihafal. Dengan kata lain, pembelajaran konvensional dipandang kurang memberikan kesempatan bagi siswa untuk memproses informasi atau pengetahuan yang mereka peroleh agar dapat dikonstruksi menjadi pengetahuan yang bermakna.

Meskipun banyak pandangan negatif yang ditujukan terhadap pembelajaran konvensional, diantaranya dipandang sebagai pendekatan pembelajaran yang *out* of date, namun menurut Institute of Computer Techology (Sunarto dalam

Firmansyah, 2012) terdapat beberapa keunggulan disamping kelemahan pembelajaran konvensional sebagaimana yang disajikan dalam Tabel 2.6.

Tabel 2.6 Keunggulan dan Kelemahan Pembelajaran Konvensional

| Keunggulan | Kelemahan | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Berbagi informasi yang tidak mudah ditemukan di tempat lain. | Tidak semua siswa memiliki cara belajar terbaik dengan mendengarkan. | | | | |
| Menyampaikan informasi dengan cepat. | 2. Sering terjadi kesulitan agar siswa tetap tertarik dengan apa yang dipelajari. | | | | |
| 3. Membangkitkan minat akan informasi. | 3. Pendekatan tersebut cenderung tidak memerlukan pemikiran yang kritis. | | | | |
| 4. Mengajari siswa yang cara belajar terbaiknya dengan mendengarkan. | 4. Pendekatan tersebut mengasumsikan bahwa cara belajar siswa itu sama dan tidak bersifat pribadi. | | | | |

Pembelajaran konvensional yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kegiatan pembelajaran yang selama ini biasa dilakukan oleh guru di sekolah. Kegiatan pembelajarannya bersifat klasikal, kadang-kadang siswa dikelompokkan namun pengelompokkannya tidak berdasarkan klasifikasi kemampuan matematik siswa. Alur kegiatan dalam pembelajaran konvensional adalah: penyampaian materi – pemberian contoh soal – tanya jawab secara klasikal – pengerjaan soal latihan oleh siswa.

B. Kajian yang Relevan

Beberapa hasil penelitian yang relevan dengan model pembelajaran CUPs, peningkatan kemampuan komunikasi matematik, dan relevansi pemberian penghargaan kelompok diantaranya dilakukan oleh Slavin (1995), Joyce (1999) dan Cohen (1998) dalam Dotson (2001), Iskandar (2009), Setiawan (2009), dan Wiguna (2010).

Model pembelajaran CUPs telah menjadi subyek penelitian dari beberapa proyek penelitian diantaranya Iskandar (2009) meneliti mengenai peningkatan kemampuan representasi matematik siswa SMP dengan penerapan model pembelajaran CUPs dan mendapatkan hasil yang lebih baik dari kelas yang menggunakan pembelajaran konvensional. Setiawan (2009) meneliti tentang peningkatan kemampuan koneksi matematik dengan CUPs pada siswa SMP, dan hasil penelitiannya menunjukkan bahwa peningkatan kemampuan koneksi matematik pada pembelajaran CUPs lebih baik dari pembelajaran konvensional. Begitu pula dengan hasil penelitian Wiguna (2010) yang menyelidiki tentang peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa SMA melalui penerapan model pembelajaran CUPs memperoleh hasil peningkatan yang lebih baik dari pembelajaran konvensional.

Penelitian mengenai efektifitas pemberian reward atau penghargaan pada kegiatan rekognisi tim yang merupakan salah satu tahapan dari model pembelajaran kooperatif telah dilakukan oleh Slavin (1995) dalam Dotson (2001) yang memperlihatkan kenyataan bahwa penilaian grup dan penghargaan kelompok terbukti dapat memberi efek yang sama baiknya seperti pada penilaian individu.

Dalam kegiatan diskusi kelompok sering ditemukan beberapa siswa yang cenderung mengambil keuntungan dari siswa lain dalam kelompoknya. Siswa seperti ini malas untuk memberikan kontribusi untuk kelompoknya dan lebih mengandalkan jawaban orang lain. Penilaian grup dan penghargaan kelompok

menempatkan setiap siswa pada peran yang sama pentingnya bagi perolehan poin kelompok. Hal tersebut didukung oleh hasil penelitian Joyce (1999) dan Cohen (1998) masih dalam Dotson (2001) yang memperoleh temuan bahwa adanya penilaian grup dan penghargaan kelompok dapat menghilangkan *rider effect* dari siswa yang tidak berpartisipasi sepenuh kemampuan yang mereka miliki.

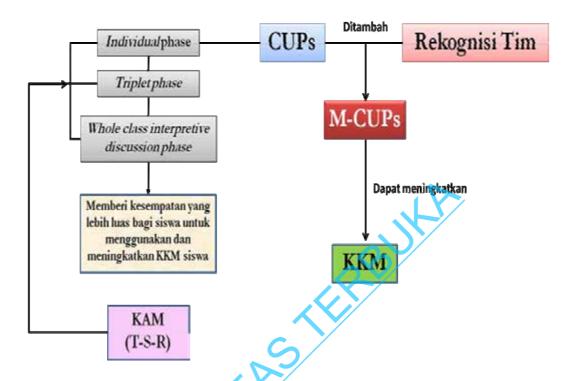
C. Kerangka Berpikir

Kemampuan komunikasi matematik merupakan salah satu kemampuan yang sangat penting untuk dimiliki oleh siswa sebagaimana yang telah dijelaskan pada uraian sebelumnya. Siswa yang telah memiliki kemampuan pemahaman dan penalaran matematik yang baik tidak akan dapat menunjukkan kemampuan tersebut jika tidak mempunyai kemampuan komunikasi matematik.

Kemampuan awal matematik (KAM) yang dimiliki siswa menjadi modal awal yang sangat berharga bagi siswa dalam mengikuti proses pembelajaran karena kegiatan diskusi antar anggota triplet dalam pembelajaran M-CUPs akan dapat berjalan dengan baik bilamana setiap anggota memiliki kemampuan untuk mengkomunikasikan ide-ide yang mereka miliki sehingga mampu dimengerti oleh anggota lainnya. Siswa dengan KAM tinggi umumnya memiliki kemampuan komunikasi matematik yang baik, sehingga kualifikasi KAM siswa dapat berpengaruh terhadap pencapaian dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik.

Komposisi triplet pada pembelajaran M-CUPs yang terdiri dari tiga orang dengan kemampuan awal matematik (KAM) tinggi, sedang, dan rendah dapat membantu menjembatani kesenjangan kemampuan matematik antara siswa KAM tinggi dengan siswa KAM rendah. Di samping itu, pembagian anggota triplet pada

pembelajaran M-CUPs dan CUPs berdasarkan kemampuan awal matematik yang merata dapat menghindari dominasi triplet tertentu.



Gambar 2.6 Skema Kerangka Berpikir Penelitian

Selain dari faktor pembelajaran dan KAM yang diduga dapat berpengaruh terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa, pemberian reward (penghargaan) pada pembelajaran M-CUPs disinyalir dapat menjadi faktor yang berpengaruh terhadap peningkatan aktivitas belajar siswa. Hal itu dapat terjadi karena setiap siswa mengetahui bahwa mereka memberikan kontribusi penting bagi perolehan kemajuan poin kelompok. Poin kelompok tersebut menentukan penghargaan yang diterima oleh masing-masing triplet. Kondisi tersebut tidak terdapat pada pembelajaran CUPs (tanpa modifikasi).

Berdasarkan paparan mengenai pembelajaran M-CUPs, kemampuan awal matematik dan kemampuan komunikasi matematik tersebut di atas maka skema

kerangka berpikir dalam penelitian ini dirancang seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2.6.

D. Definisi Operasional

Beberapa istilah yang digunakan dalam penelitian ini dapat didefinisikan sebagai berikut:

- Kemampuan awal matematik siswa adalah kemampuan siswa dalam menguasai materi prasyarat untuk mempelajari materi dalam penelitian yaitu kubus dan balok.
- Kemampuan komunikasi matematik siswa adalah kemampuan siswa dalam menulis, membaca, menyimak, menelaah, menginterpretasikan dan mengevaluasi ide, simbol, istilah, serta informasi matematika.
- 3. Conceptual Understanding Procedures (CUPs) adalah prosedur pembelajaran yang meliputi tiga fase yakni fase individu (individual phase), fase triplet (itriplet phase), dan fase diskusi interpretif seluruh kelas (whole class interpretive discussion) dengan menekankan pada lima langkah yaitu: persiapan, perangkat keras (hardware), organisasi kelompok kecil (triplet), kebutuhan akan percaya, dan skema dasar yang terdiri terdiri dari enam sesi.
- 4. Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs) adalah pengembangan dari *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) yaitu dengan menambahkan rekognisi tim pada akhir fase diskusi seluruh kelas.
- 5. Pembelajaran konvensional (K) yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kegiatan pembelajaran yang selama ini biasa dilakukan oleh guru matematika di kelas yang akan diteliti yang mempunyai alur kegiatan: penyampaian

materi – pemberian contoh soal – tanya jawab secara klasikal – pengerjaan soal latihan oleh siswa.

E. Hipotesis Penelitian

Adapun hipotesis yang akan diuji pada penelitian ini adalah:

- 1. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs), *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs), dan Konvensional (K). berdasarkan KAM siswa.
- Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM tinggi.
- 3. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM rendah.
- 4. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori tinggi dan rendah.
- 5. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs untuk kategori tinggi dan rendah.
- 6. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori tinggi dan rendah.
- 7. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Konvensional untuk kategori tinggi dan rendah.

8. Terdapat interaksi antara faktor pembelajaran dan KAM siswa terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa SMP.



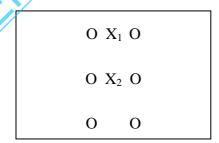
BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian kuasi eksperimen yang bertujuan untuk melihat pengaruh penerapan pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs), pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs), dan pembelajaran dengan cara konvensional (K) terhadap peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM) siswa SMP.

Pengukuran kemampuan komunikasi matematik siswa dalam penelitian ini dilakukan sebelum dan sesudah perlakuan. Hal ini dimaksudkan untuk mengkaji apakah terdapat peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dari ketiga kelas yang diteliti tersebut. Dengan demikian rancangan atau desain penelitiannya adalah *The Static-Group Pretest-Posttest Design* (Fraenkel dan Wallen dalam Yerizon, 2011: 59) yang digambarkan sebagai berikut:



Gambar 3.1 Desain Penelitian

Keterangan:

O : Pretest dan Postest

 X_1 : Perlakuan pada kelompok eksperimen M-CUPs

X₂ : Perlakuan pada kelompok eksperimen CUPs

Kelas eksperimen pertama diberikan perlakuan berupa pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs), dan kelas eksperimen kedua diberikan perlakuan berupa pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs). Kelas kontrol adalah kelas dengan pembelajaran Konvensional (K) yaitu kegiatan pembelajaran yang telah biasa dilakukan selama ini.

Variabel dalam penelitian ini terdiri dari tiga variabel yaitu variabel bebas, variabel terikat, dan variabel kontrol. Variabel bebasnya adalah model pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM) siswa, sedangkan variabel kontrol adalah Kemampuan Awal Matematika (KAM) siswa.

Selanjutnya keterkaitan antara variabel bebas, variabel terikat, dan variabel kontrol tersebut diperlihatkan pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Keterkaitan antar Variabel Bebas, Terikat, dan Kontrol

| Kemampuan Awal | Komunikasi Matematik | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------|-----|--|--|--|--|
| Matematik (KAM) | M-CUPs | CUPs | K | | | | |
| Tinggi (T) | M-CUPs -T | CUPs -T | K-T | | | | |
| Rendah (R) | M-CUPs -R | CUPs -R | K-R | | | | |

Tabel 3.1 dapat disajikan ke dalam bentuk tabel *Weiner* (Suryadi, 2005: 74-75) seperti yang diperlihatkan pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2 Keterkaitan antara Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM), Model Pembelajaran, dan Kemampuan Awal Matematik (KAM)

| | Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------------|--------|---|---------------------|-----|----|---|------|-----|----------------|-----------|------------------|-------|---------|---|---|----------|---|
| | | M-CUPs | | | | | | CUPs | | | | | 11/1) | K | | | | |
| KAM | | | | $\langle g \rangle$ | (a) | | | | (g) | } / | Pre Tes 1 | | | Pos Tes | | | | |
| | r | S | r | S | r | n | r | S | r | S |)r/ | \boldsymbol{n} | r | S | r | S | (g) r | n |
| Tinggi (T) | | | | | | | | 0 | 5 | | | | | | | | | |
| Rendah (R) | | | | | | /2 | 5 | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | S | | | | | | | | | | | | | | |

Pos tes = Pre tes

Skor ideal: 24, r = rata-rata, s = simpangan baku, $\langle g \rangle$ = Normalisasi Gain = Skor ldeal - Pretes

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa SMP Negeri 1 Tambakdahan di Kecamatan Tambakdahan Kabupaten Subang pada tahun pelajaran 2012/2013 yang berjumlah 967 orang yang tersebar pada 24 rombongan belajar yakni kelas VII sebanyak 9 kelas, kelas VIII sebanyak 7 kelas dan kelas IX sebanyak 8 kelas.

2. Sampel

Informasi yang diperoleh dari pihak sekolah bahwa siswa kelas VIII mempunyai rata-rata nilai akademik yang sama. Informasi yang dimaksud yaitu berupa rata-rata nilai matematika yang diperoleh siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Tambakdahan pada Ulangan Akhir Semester (UAS) ganjil tahun pelajaran 2012/2013 yang disajikan pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3
Rata-rata Nilai Matematika Kelas VIII SMPN 1 Tambakdahan pada
Ulangan Akhir Semester Ganjil Tahun Pelajaran 2012/2013

| Kelas | N | Jumlah Nilai | Rata-rata |
|---------|-----|--------------|-----------|
| VIII A | 42 | 2370 | 56,43 |
| VIII B | 44 | 2522 | 57,32 |
| VIII C | 44 | 2473 | 56,20 |
| VIII D | 44 | 2437 | 55,39 |
| VIII E | 44 | 2407 | 54,70 |
| VIII F | 40 | 2127 | 53,18 |
| VIII G | 38 | 2017 | 53,08 |
| Jumlah | 296 | 16353 | 386,30 |
| Rata-ra | ata | 2336,14 | 55,19 |

Selanjutnya kelas sampel dipilih secara acak sehingga diperoleh tiga kelas dari seluruh kelas VIII yang berjumlah tujuh kelas dengan karakteristik dan kemampuan akademik setara, yaitu kelas VIII B (42 siswa), kelas VIII C (44 siswa) dan VIII D (44 siswa). Kelas VIII D dinamakan kelas M-CUPs, kelas VIII C dinamakan kelas CUPs, dan kelas kontrol yaitu kelas VIII B dinamakan kelas Konvensional (K). Seluruh kelas yang terpilih tersebut memperoleh materi pelajaran yang sama yaitu materi kubus dan balok.

3. Subyek penelitian

Ditetapkannya siswa kelas VIII sebagai subyek penelitian didasarkan pada beberapa pertimbangan antara lain:

- a. Terdapat sejumlah materi yang diperkirakan cocok untuk penerapan model pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs) untuk melihat kemampuan komunikasi matematik siswa, diantaranya Kubus dan Balok.
- b. Siswa SMP kelas VIII telah mempunyai pengalaman yang cukup dalam beradaptasi dan mengikuti pembelajaran di SMP sehingga diperkirakan akan dapat mengikuti kegiatan pembelajaran dengan baik.
- c. Siswa SMP kelas VIII diperkirakan akan menyukai kegiatan pembelajaran yang melibatkan kerja sama berupa diskusi dengan teman dalam kelompoknya.
- d. Siswa SMP kelas VIII diperkirakan akan menyukai pembelajaran matematika yang memberi kesempatan kepada mereka untuk mendapat penghargaan sesuai dengan kontribusi setiap individu dalam setiap kelompok.

Selain melibatkan siswa ketiga kelas yang digunakan sebagai subyek penelitian juga melibatkan seorang guru matematika sebagai observer dan lima orang ahli pendidikan matematika sebagai penimbang instrumen penelitian.

C. Instrumen Penelitian

Penelitian ini menggunakan tujuh macam instrumen yaitu tes kemampuan awal matematika (TKAM), tes kemampuan komunikasi matematik (TKKM), lembar wawancara untuk guru, jurnal harian guru, lembar wawancara untuk siswa, lembar observasi aktivitas siswa secara umum, dan lembar observasi aktivitas siswa pada pembelajaran M-CUPs dan CUPs.

Dua instrumen utama yaitu instrumen tes kemampuan awal matematik siswa berupa 18 butir soal bentuk *multiple choice* dan instrumen tes kemampuan komunikasi matematik siswa berupa 7 butir soal bentuk uraian. Untuk menyusun dan mengembangkan kedua instrumen tersebut, langkah yang dilakukan pertama kali adalah membuat kisi-kisi soal kemudian mengkonstruksi instrumen yang akan digunakan.

Selanjutnya melakukan penilaian validitas muka dan isi dari instrumen tersebut yang dilakukan oleh penilai atau penimbang ahli yang merupakan penimbang atau validator yang berkompeten untuk menilai, memberi masukan atau saran agar instrumen yang telah disusun menjadi lebih sempurna. Uji validitas yang berkenaan dengan isi dan muka dilakukan melalui pertimbangan lima orang penimbang yang terdiri dari tiga orang mahasiswa S2 pendidikan matematika UT, dan dua orang guru matematika di sekolah tempat penelitian dilaksanakan.

Uji coba dilakukan setelah instrumen TKAM dan TKKM divalidasi oleh

para penimbang dan direvisi sesuai hasil validasi terhadap validitas isi dan muka kedua instrumen tersebut. Langkah selanjuntnya adalah menganalisis karakteristik instrumen berupa nilai validitas butir, reliabilitas, indeks kesukaran, dan daya pembeda. Analisis ujicoba instrumen ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah setiap item tersebut sudah cukup baik dan layak digunakan.

1. Validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda

Sebelum membahas hasil uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran dan daya pembeda pada setiap butir tes yang digunakan dalam penelitian ini, terlebih dahulu ditetapkan rumus dan kriteria yang digunakan, sebagai berikut:

a. Validitas butir tes

Validitas merupakan salah satu syarat penting yang harus dipenuhi oleh instrumen penelitian. Dalam penelitian ini, analisis validitas yang dilakukan meliputi validitas isi, validitas muka, dan validitas butir soal.

Suherman (2003) menyatakan bahwa validitas isi berkenaan dengan ketepatan materi yang akan dievaluasikan. Validitas muka atau validitas tampilan disebut pula validitas bentuk soal (pertanyaan, pernyataan, suruhan), yaitu keabsahan susunan kalimat atau kata-kata dalam soal sehingga jelas pengertiannya atau tidak menimbulkan tafsiran lain termasuk juga kejelasan gambar dalam soal.

Validitas butir soal digunakan untuk mengetahui dukungan suatu butir soal terhadap skor total. Hasil perhitungan validitas ini dapat digunakan untuk menyelidiki lebih lanjut butir-butir soal yang mendukung dan yang tidak mendukung. Dukungan setiap butir soal dinyatakan dalam bentuk korelasi.

Penilaian validitas isi dan validitas muka dilakukan oleh tiga orang mahasiswa Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Terbuka (UT) dan dua orang guru matematika di sekolah tempat penelitian yang hasilnya dikonsultasikan kepada dosen pembimbing. Validitas soal yang dinilai oleh validator yaitu kesesuaian antara butir tes dengan kisi-kisi soal, penggunaan bahasa atau gambar dalam soal, dan kebenaran materi atau konsep.

Soal-soal yang akan digunakan dalam penelitian ini diujicobakan terlebih dahulu kepada kelompok terbatas yaitu pada siswa kelas VIII yang tidak digunakan dalam penelitian. Tujuan uji coba soal yang digunakan tersebut adalah untuk mengukur keterbacaan soal dan alokasi waktu yang dibutuhkan siswa dalam menjawab soal.

Rumus yang digunakan untuk mencari koefisien validitas tiap butir soal yaitu rumus korelasi produk-moment memakai angka kasar (*raw score*).

(Suherman, 2003: 120)

Keterangan:

r_{xy}: koefisien korelasi antara variabel X dan variebel Y

N: banyaknya peserta tes

X : Skor item tes

Y: Skor total

Interpretasi mengenai besarnya koefisien validitas dalam penelitian ini menggunakan kriteria menurut Suherman (2003, 112) seperti pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Kriteria Interpretasi Validitas Butir Tes

| Koefisien Validitas | Kriteria |
|----------------------------|---------------------------------------|
| $0.90 \le r_{xy} \le 1.00$ | Validitas sangat tinggi (sangat baik) |
| $0.70 \le r_{XX} < 0.90$ | Validitas tinggi (baik) |
| $0.40 \le r_{xy} < 0.70$ | Validitas sedang (cukup) |
| $0.20 \le r_{NN} < 0.40$ | Validitas rendah (kurang) |

| $0.00 \le r_{xy} < 0.20$ | Validitas sangat rendah |
|--------------------------|-------------------------|
| $r_{xy} < 0.00$ | Tidak valid |

b. Reliabilitas instrumen

Jumlah butir tes yang digunakan ini adalah tujuh butir soal, maka pengujian reliabilitas sebagai koefisien konsistensi internal di mana butir instrumen berjumlah ganjil menurut Gufron & Sutama (2011:5.20) dapat dilakukan menggunakan metode *Kuder-Ricardson*, *Hoyt* atau *Alpha Croncbach*. Adapun metode perhitungan koefisien reliabilitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *Alpha Croncbach* dengan rumus sebagai berikut:

(Suherman, 2003: 154)

Keterangan:

n: jumlah butir soal (item)

: varians skor setiap item

: varians skor total

c. Daya pembeda

Penentuan daya pembeda butir soal tes dalam penelitian ini menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\vec{D}\vec{P} = \frac{JB_A - JB_B}{JS_A}$$

atau

$$DP = \frac{JB_A - JB_B}{JS_B}$$

Keterangan:

DP: daya pembeda

184 : jumlah siswa kelompok atas yang menjawab soal itu dengan benar, atau jumlah benar untuk kelompok atas

154 : jumlah siswa kelompok atas (higher group atau upper group)

: jumlah siswa kelompok bawah (lower group)

Selanjutnya untuk melakukan interpretasi mengenai besarnya koefisien daya pembeda dalam penelitian ini menggunakan kriteria interpretasi menurut Suherman (2003, 161) seperti pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Kriteria Interpretasi Daya Pembeda

| Koefisien Daya Pembeda | Kriteria |
|------------------------|--------------|
| DP ≤ 0.00 | Sangat jelek |
| 0,00 < DP = 0,20 | Jelek |
| $0.20 < 0.00 \le 0.40$ | Cukup |
| $0.40 < DP \le 0.70$ | Baik |
| $0.70 < DP \le 1.00$ | Sangat baik |

d. Tingkat kesukaran

Penentuan tingkat kesukaran butir soal tes dalam penelitian ini menggunakan rumus sebagai berikut:

$$IK = \frac{JB_A + JB_B}{IS_A + IS_B}$$

karena $I_{A} = I_{B} = 27\%$ dari jumlah subyek dalam populasi, maka rumus tersebut di atas dapat diubah menjadi (Suherman, 2003: 170):

$$lK = \frac{JB_A + JB_B}{2 \ JS_A}$$

atau

$$IK = \frac{JB_A + JB_B}{2JS_B}$$

Keterangan:

IK: indeks kesukaran

184 : jumlah siswa kelompok atas yang menjawab soal itu dengan benar, atau jumlah benar untuk kelompok atas

jumlah siswa kelompok bawah yang menjawab soal itu dengan benar, atau jumlah benar untuk kelompok bawah

154 : jumlah siswa kelompok atas (higher group atau upper group)

15 : jumlah siswa kelompok bawah (lower group)

Interpretasi mengenai besarnya koefisien daya pembeda dalam penelitian ini menggunakan kriteria menurut Suherman (2003:170) seperti pada Tabel 3.6 berikut:

Tabel 3.6 Kriteria Interpretasi Indeks Kesukaran

| Koefisien Indeks Kesukaran | Kriteria |
|----------------------------|--------------------|
| IN = 0,00 | Soal terlalu sukar |
| 0,00 < IK ≤ 0,30 | Soal sukar |
| $0.30 < IK \le 0.70$ | Soal sedang |
| 0,70 < IK < 1,00 | Soal mudah |
| IK = 1.00 | Soal terlalu mudah |

2. Tes kemampuan awal matematik (TKAM)

Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM) siswa berupa tes yang disusun untuk mengukur kemampuan prasyarat yang akan disajikan dalam pembelajaran kubus dan balok di kelas VIII SMP. Tes KAM terdiri dari 18 butir soal bentuk *multiple choice*, setiap soal terdiri dari empat pilihan jawaban. Pedoman penskoran jawaban siswa untuk tiap butir soal adalah setiap jawaban benar diberi skor 1 dan setiap jawaban salah atau tidak menjawab diberi skor 0.

a. Validitas muka dan validitas isi TKAM

Sebelum melaksanakan pengujian keseragaman hasil pertimbangan kelima penimbang, terlebih dahulu dikemukakan hipotesis berikut:

H₀: Kelima penimbang memberikan pertimbangan yang seragam.

H₁: Kelima penimbang memberikan pertimbangan yang tidak seragam.

Kriteria pengujian terhadap hipotesis tersebut adalah: H_0 diterima jika nilai probabilitas lebih besar dari 0,05. Dalam hal lainnya, H_0 ditolak. Uji statistik yang digunakan untuk menguji keseragaman pertimbangan tersebut adalah uji Q-Cochran.

Para penimbang diminta untuk menilai validitas muka 18 butir soal TKAM berdasarkan: kejelasan dan kekomunikatifan bahasa yang digunakan, kemenarikan penampilan sajian instrumen. Hasil uji Q-Cochran terhadap data validitas muka setiap butir tes kemampuan awal matematik dapat dilihat pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7 Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validitas Muka Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| N | 18 |
|-------------|-------------|
| Cochran's Q | 3.250^{a} |
| df | 4 |
| Asymp. Sig. | .517 |

Dari tabel 3.7 dapat dilihat bahwa nilai *Asymp. Sig.* sebesar 0,517 yang lebih besar dari nilai probabilitas 0,05. Hal ini berarti bahwa H_0 diterima pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$. Artinya kelima penimbang memberikan pertimbangan yang seragam terhadap validitas muka setiap butir TKAM.

Para penimbang juga diminta untuk menilai validitas isi 18 butir soal TKAM berdasarkan: kesesuaian butir soal dengan aspek kemampuan awal matematik yang diukur, serta kesesuaian dengan tingkat perkembangan atau kemampuan siswa. Hasil uji Q-Cochran terhadap data validitas isi setiap butir tes kemampuan awal matematik dapat dilihat pada Tabel 3.8.

Tabel 3.8 Hasil Uji Keseragaman Penilaian Validitas Isi Setiap Butir Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| N | 18 |
|-------------|-------------|
| Cochran's Q | 4.000^{a} |
| df | 4 |
| Asymp. Sig. | .406 |

Dari tabel 3.8 dapat dilihat bahwa nilai *Asymp. Sig.* sebesar 0,406 yang lebih besar dari nilai probabilitas 0,05. Hal ini berarti bahwa H_0 diterima pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$. Artinya kelima penimbang memberikan pertimbangan yang seragam terhadap validitas isi setiap butir TKAM.

b. Validitas butir soal TKAM

Tabel 3.9 memperlihatkan bahwa untuk butir soal nomor 6, 12, dan 17 memiliki nilai korelasi sangat rendah dan nomor 8 nilai korelasinya tidak valid. Selain itu keempat butir soal tersebut memiliki nilai signifikansi yang lebih dari 0,05. Hal ini berarti butir soal nomor 6, 8, 12, dan 17 tidak valid.

Tabel 3.9 Validitas Uji Coba Soal Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| No. Soal | r _{xy} | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|-------------|-----------------|--------------------|------------|-------------|
| 1 | 0,559 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 2 | 0,732 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 3 | 0,545 | Sedang | 0,001 | Valid |
| 4 | 0,854 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 5 | 0,456 | Sedang | 0,006 | Valid |
| 6 | -0,025 | Tidak valid | 0,888 | Tidak Valid |
| 7 | 0,590 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 8 | 0,050 | Sangat Rendah | 0,776 | Tidak Valid |
| 9 | 0,663 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 10 | 0,511 | Sedang | 0,002 | Valid |
| 11 | 0,852 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 12 | - | - | 1 | Tidak Valid |
| 13 | 0,650 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 14 | 0,669 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 15 | 0,602 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 16 | 0,461 | Sedang | 0,005 | Valid |
| 17 | -0,057 | Tidak valid | 0,746 | Tidak Valid |

| No. Soal | r_{xy} | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|-------------|------------------------|--------------------|------------|------------|
| 18 | 18 0,511 Sedang | | 0,002 | Valid |

Berdasarkan pertimbangan bahwa soal nomor 6, 8, 12, dan 17 tidak valid dan indikator kemampuan yang diukur dalam soal-soal tersebut dapat terwakili oleh soal lainnya, maka keempat soal tersebut tidak dipakai dalam instrumen penelitian. Dengan demikian banyaknya butir soal tes kemampuan awal matematik yang digunakan dalam penelitian menjadi sebanyak 14 butir.

Hasil uji validitas butir keempatbelas butir soal tersebut disajikan pada Tabel 3.10.

Tabel 3.10
Validitas Butir Soal Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| No. Soal Baru | No. Soal Asli | (Cay) | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|---------------------|---------------------|-------|-----------------------|------------|------------|
| 1 | 1 | 0,557 | Sedang | 0,001 | Valid |
| 2 | 2 | 0,754 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 3 | 3 | 0,552 | Sedang | 0,001 | Valid |
| 4 | 4 | 0,872 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 5 | 5 | 0,437 | Sedang | 0,009 | Valid |
| 6 | 7 | 0,574 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 7 | 9 | 0,672 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 8 | 10 | 0,529 | Sedang | 0,001 | Valid |
| 9 | 11 | 0,866 | Tinggi | 0,000 | Valid |

| No. Soal Baru | No. Soal Asli | r_{xy} | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|---------------------|---------------------|----------|-----------------------|------------|------------|
| 10 | 13 | 0,660 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 11 | 14 | 0,685 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 12 | 15 | 0,577 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 13 | 16 | 0,468 | Sedang | 0,005 | Valid |
| 14 | 18 | 0,501 | Sedang | 0,002 | Valid |

Berdasarkan data pada Tabel 3.10 terlihat bahwa keempatbelas butir soal TKAM adalah valid untuk digunakan sebagai instrumen pengukuran kemampuan awal matematik siswa kelas VIII SMP.

c. Reliabilitas soal TKAM

Hasil analisis reliabilitas instrumen tes kemampuan awal matematik siswa yang diperlihatkan pada Tabel 3.11 berdasarkan uji Cronbach's Alpha menunjukkan nilai 0,754. Hal ini berarti validitas instrumen TKAM berada pada kriteria tinggi

Tabel 3.11 Reliabilitas Instrumen Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| | Cronbach's Alpha | |
|------------------|--------------------|------------|
| | Based on | |
| Cronbach's Alpha | Standardized Items | N of Items |
| .878 | .878 | 14 |

Berdasarkan interpretasi koefisien reliabilitas tersebut maka dapat dikatakan bahwa instrumen TKAM cukup dapat diandalkan untuk mengukur kemampuan

komunikasi matematik siswa.

d. Tingkat kesukaran soal TKAM

Tabel 3.12 memperlihatkan hasil analisis indeks (tingkat) kesukaran butir soal tes kemampuan awal matematik.

Berdasarkan data pada Tabel 3.12 tampak bahwa dari 14 butir soal TKAM, semua memiliki rata-rata tingkat kesukaran 0,540 yang termasuk pada kriteria sedang sehingga cukup baik untuk digunakan dalam penelitian.

Tabel 3.12
Tingkat Kesukaran (IK) Butir Soal Tes Kemampuan Awal Matematik
(TKAM)

| No. Soal | Indeks Kesukaran (IK) | Kriteria |
|----------|-----------------------------|----------|
| 1 | 0,722 | Mudah |
| 2 | 0,500 | Sedang |
| 3 | 0,722 | Mudah |
| 4 | 0,500 | Sedang |
| 5 | 0,833 | Mudah |
| 6 | 0,611 | Sedang |
| 7 | 0,444 | Sedang |
| 8 | 0,444 | Sedang |
| 9 | 0,500 | Sedang |
| 10 | 0,278 | Sukar |
| 11 | 0,556 | Sedang |
| 12 | 0,444 | Sedang |

| No. Soal | Indeks Kesukaran (IK) | Kriteria |
|-----------|-----------------------------|----------|
| 13 | 0,278 | Sukar |
| 14 | 0,722 | Mudah |
| Rata-rata | 0,540 | Sedang |

e. Daya pembeda soal TKAM

Hasil analisis data daya pembeda setiap butir soal tes kemampuan awal matematik pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$ diperlihatkan pada Tabel 3.13.

Berdasarkan data pada Tabel 3.13 tampak bahwa dari 14 butir soal TKAM, semua memiliki rata-rata koefisien daya pembeda 0,699 (kriteria baik) sehingga dapat digunakan dalam penelitian ini.

Tabel 3.13
Hasil Uji Daya Pembeda Butir (DP) Soal Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

| No. Soal | Daya Pembeda (DP) | Kriteria |
|----------|----------------------|-------------|
| | 0,556 | Baik |
| 2 | 1,000 | Sangat Baik |
| 3 | 0,556 | Baik |
| 4 | 1,000 | Sangat Baik |
| 5 | 0,333 | Cukup Baik |
| 6 | 0,778 | Sangat Baik |
| 7 | 0,889 | Sangat Baik |
| 8 | 0,444 | Baik |
| 9 | 1,000 | Sangat Baik |
| 10 | 0,556 | Baik |
| 11 | 0,889 | Sangat Baik |

| No. Soal | Daya Pembeda (DP) | Kriteria |
|-----------|----------------------|----------|
| 12 | 0,667 | Baik |
| 13 | 0,556 | Baik |
| 14 | 0,556 | Baik |
| Rata-rata | 0,699 | Baik |

3. Tes kemampuan komunikasi matematik (TKKM)

Instrumen tes kemampuan komunikasi matematik yang akan diberikan berupa soal-soal yang berkaitan langsung dengan materi yang dieksperimenkan yaitu kubus dan balok. Tes kemampuan komunikasi matematik ini digunakan untuk mengukur kemampuan siswa dalam mengkomunikasikan ide-ide matematiknya secara jelas dan benar dengan menggunakan kata-kata sendiri dan dikomunikasikan secara efektif, jelas dan tersusun secara logis dalam bentuk tertulis, gambar dan model matematika serta penyelesaiannya.

Instrumen tes yang digunakan dalam penelitian ini dikembangkan dari materi atau bahan ajar yang berbentuk soal uraian. Materi ini disajikan pada tingkat SMP kelas VIII semester genap yang menggunakan kurikulum KTSP. Jadi penyusunan soal tes juga mengacu pada materi yang digunakan saat penelitian yaitu materi Kubus dan Balok. Alokasi waktu untuk menyelesaikan tes ini adalah 2x40 menit.

a. Validitas muka dan validitas isi TKKM

Sebelum digunakan untuk keperluan penelitian, terlebih dahulu dilakukan pengujian keseragaman penimbang terhadap validitas muka dan isi dari instrumen TKKM sebagaimana yang telah dilakukan terhadap instrumen TKAM. Hasil uji Q-

Cochran terhadap data validitas muka setiap butir TKKM dapat dilihat pada Tabel 3.14.

Tabel 3.14 Uji Keseragaman Penilaian Validitas Muka Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| N | 7 |
|-------------|--------------------|
| Cochran's Q | 2.462 ^a |
| df | 4 |
| Asymp. Sig. | .652 |

Dari tabel 3.14 dapat dilihat bahwa nilai *Asymp. Sig.* sebesar 0,652 yang lebih besar dari nilai probabilitas 0,05. Hal ini berarti bahwa H_0 diterima pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$. Artinya kelima penimbang memberikan pertimbangan yang seragam terhadap yaliditas muka setiap butir TKKM.

Selanjutnya hasil uji Q-Cochran terhadap data validitas isi setiap butir TKKM dapat dilihat pada Tabel 3.15.

Tabel 3.15 Uji Keseragaman Penilaian Validitas Isi Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| N | 7 |
|-------------|-------------|
| Cochran's Q | 4.000^{a} |
| df | 4 |
| Asymp. Sig. | .406 |

Dari tabel 3.15 dapat dilihat bahwa nilai Asymp. Sig. sebesar 0,406 yang lebih besar dari nilai probabilitas 0,05. Hal ini berarti bahwa H_0 diterima pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$. Artinya kelima penimbang memberikan pertimbangan yang seragam terhadap validitas isi setiap butir TKKM.

b. Validitas butir soal TKKM

Tabel 3.16 memperlihatkan bahwa untuk butir soal nomor 4c memiliki nilai korelasi bertanda negatif (tidak valid) dan nilai signifikansi yang lebih dari 0,05. Hal ini berarti butir soal nomor 4c tidak valid.

Tabel 3.16 Validitas Uji Coba Butir Soal Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| No. | No. Soal | r_{xy} | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|-----|-------------|----------|-----------------------|------------|-------------|
| 1. | 1a | 0,721 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 2. | 1b | 0,754 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 3. | 2 | 0,481 | Sedang | 0,003 | Valid |
| 4. | 3 | 0,585 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 5. | 4a | 0,708 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 6. | 4 b | 0,680 | Sedang | 0,000 | Valid |
| 7. | 4c | -0,017 | Tidak Valid | 0,922 | Tidak Valid |

Selanjutnya soal nomor 4c tidak digunakan sehingga jumlah butir soal yang digunakan dalam penelitian menjadi sebanyak 6 butir yaitu nomor 1a, 1b, 2, 3, 4a, dan 4b. Validitas butir keenam butir soal tersebut disajikan pada Tabel 3.17.

Tabel 3.17 Validitas Butir Soal Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| No. | No. Soal | r_{xy} | Kriteria Validitas | Nilai Sig. | Keterangan |
|-----|-------------|----------|-----------------------|------------|------------|
| 1. | 1a | 0,735 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 2. | 1b | 0,744 | Tinggi | 0,000 | Valid |
| 3. | 2 | 0,503 | Sedang | 0,002 | Valid |
| 4. | 3 | 0,589 | Sedang | 0,000 | Valid |

| 5. | 4a | 0,698 | Tinggi | 0,000 | Valid |
|-----|--------|-------|--------|-------|-------|
| 6. | 4b | 0,667 | Sedang | 0,000 | Valid |
| Rat | a-rata | 0,656 | Sedang | 0,000 | Valid |

Dari Tabel 3.17 terlihat bahwa keenam butir soal TKKM adalah valid untuk digunakan sebagai instrumen pengukuran kemampuan komunikasi matematik siswa kelas VIII SMP.

c. Reliabilitas soal TKKM

Hasil analisis reliabilitas instrumen tes kemampuan komunikasi matematik siswa yang diperlihatkan pada Tabel 3.18 berdasarkan uji Cronbach's Alpha menunjukkan nilai 0,761. Hal ini berarti bahwa validitas instrumen TKAM berada pada kriteria tinggi.

Berdasarkan interpretasi koefisien reliabilitas tersebut maka dapat dikatakan bahwa instrumen TKKM cukup dapat diandalkan untuk mengukur kemampuan komunikasi matematik siswa kelas VIII SMP.

Tabel 3.18
Reliabilitas Instrumen Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .701 | .653 | 7 |

d. Tingkat kesukaran soal TKKM

Hasil analisis data perhitungan daya pembeda setiap butir soal tes kemampuan awal matematik pada taraf signifikansi $\alpha=0.05$ disajikan pada Tabel 3.19.

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan butir soal TKKM rata-rata berada pada tingkat kesukaran yang baik (sedang) sehingga cukup baik untuk digunakan dalam penelitian ini.

Tabel 3.19 Tingkat Kesukaran Butir Soal Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| No. Soal | Indeks Kesukaran (IK) | Kriteria |
|----------|-----------------------------|----------|
| 1a | 0,738 | Mudah |
| 1b | 0,675 | Sedang |
| 2 | 0,488 | Sedang |
| 3 | 0,113 | Sukar |
| 4a | 0,538 | Sedang |
| 4b | 0,363 | Sedang |

e. Daya pembeda soal TKKM

Hasil analisis data perhitungan daya pembeda setiap butir soal TKKM pada taraf signifikansi $\alpha = 0.05$ disajikan pada Tabel 3.20.

Tabel 3.20 Daya Pembeda (DP) Butir Soal Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| No. Soal | Daya Pembeda (DP) | Kriteria |
|----------|-------------------------|------------|
| 1a | 0,425 | Baik |
| 1b | 0,400 | Cukup Baik |
| 2 | 0,325 | Cukup Baik |
| 3 | 0,225 | Cukup Baik |

| 4a | 0,375 | Cukup Baik | | | | | |
|-----------|-------|------------|--|--|--|--|--|
| 4b | 0,325 | Cukup Baik | | | | | |
| Rata-rata | 0,356 | Cukup Baik | | | | | |

Pada tabel 3.20 tampak bahwa rata-rata koefisien daya pembeda enam butir soal TKAM adalah 0,356 yang berarti berada pada criteria cukup baik sehingga dapat digunakan dalam penelitian ini.

4. Lembar observasi

Lembar observasi digunakan untuk mengetahui tingkat aktivitas guru dan siswa selama proses pembelajaran. Dalam penelitian ini aktivitas siswa dan guru diamati oleh peneliti yang berperan sebagai guru maupun oleh pengamat yang telah mendapatkan pengetahuan tentang pembelajaran matematika dengan M-CUPs dan CUPs.

Terdapat dua jenis lembar observasi yang digunakan, yaitu lembar observasi aktivitas siswa secara umum untuk ketiga kelas (M-CUPs, CUPs, dan K) dan lembar observasi aktivitas siswa atau triplet untuk kelas eksperimen (M-CUPs dan CUPs).

5. Jurnal harian guru

Jurnal harian guru yang dimaksud adalah untuk mencatat hal-hal penting dan menarik selama proses pembelajaran yang mencakup aktivitas siswa dan guru yang tidak tercantum dalam lembar observasi.

6. Pedoman wawancara

Agar data atau informasi yang dikumpulkan terfokus pada tujuan penelitian, maka disusun pedoman wawancara. Ada dua pedoman wawancara yang digunakan,

yaitu pedoman wawancara untuk siswa dan pedoman wawancara untuk guru.

Pedoman wawancara untuk siswa digunakan untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran M-CUPs dan CUPs, serta terhadap soal-soal komunikasi matematik yang digunakan. Wawancara dilakukan setelah kegiatan pembelajaran berakhir. Wawancara hanya dilakukan pada kelas eksperimen dan subyek yang diwawancarai diambil secara acak dari tiap kelas eksperimen berdasarkan tingkat kemampuan awal matematiknya. Siswa yang diwawancarai dari kedua kelas eksperimen masing-masing terdiri dari 4 orang dari kelompok rendah, 2 orang siswa dari kelompok sedang, dan 2 orang siswa dari kelompok tinggi Dengan demikian jumlah seluruh siswa yang diwawancarai adalah sebanyak 18 orang.

Pedoman wawancara untuk guru digunakan untuk mengetahui respon guru terhadap pembelajaran M-CUPs dan CUPs, serta terhadap soal-soal komunikasi matematik yang digunakan. Wawancara dilakukan kepada empat orang guru matematika di sekolah tempat penelitian setelah kegiatan pembelajaran berakhir.

7. Kegiatan siswa selama proses pembelajaran

Selama proses pembelajaran dalam penelitian ini, siswa mengerjakan soal-soal yang terdapat dalam LKS (Lembar Kegiatan Siswa) yang diberikan. Setelah pembelajaran, LKS tersebut dikumpulkan kembali untuk mengetahui aktivitas dan kesulitan siswa selama mengerjakan LKS. Hal ini penting untuk dijadikan sebagai salah satu sumber data dalam upaya memperkaya pembahasan hasil penelitian terkait dengan kemampuan komunikasi matematik siswa pada materi yang diteliti yaitu kubus dan balok.

LKS yang digunakan terdiri dari dua ukuran kertas yaitu LKS dalam kertas A4

untuk dikerjakan secara individu di ketiga kelas, dan LKT (Lembar Kegiatan Triplet) dalam kertas A3 untuk dikerjakan secara berkerja sama di kelas eksperimen.

8. Pedoman penskoran kemampuan komunikasi matematik siswa

Tabel 3.21 Penskoran untuk Perangkat Tes Kemampuan Komunikasi Matematik

| Skor | Respon siswa |
|------|--|
| 0 | Tidak ada jawaban/salah menginterpretasikan |
| 1 | Hanya sedikit dari penjelasan konsep, ide atau persoalan dari suatu gambar yang diberikan dengan kata-kata sendiri dalam bentuk penulisan kalimat secara matematik dan gambar yang dilukis, yang benar. |
| 2 | Penjelasan konsep, ide atau persoalan dari suatu gambar yang diberikan dengan kata-kata sendiri dalam bentuk penulisan kalimat secara matematik masuk akal, melukiskan gambar namun hanya sebagian yang benar. |
| 3 | Semua penjelasan dengan menggunakan gambar, fakta, dan hubungan dalam menyelesaikan soal, dijawab dengan lengkap dan benar namun mengandung sedikit kesalahan. |
| 4 | Semua penjelasan dengan menggunakan gambar, fakta, dan hubungan dalam menyelesaikan soal, dijawab dengan lengkap, jelas dan benar. |

Untuk menentukan skor jawaban siswa, peneliti menetapkan suatu pedoman pensekoran tes komunikasi matematik. Pedoman ini dibuat agar ada keseragaman dalam memberi skor terhadap setiap jawaban siswa.

Pedoman pensekoran tes komunikasi matematik pada Tabel 3.21 berdasarkan *Holistic Scoring Rubrics* yang dikemukakan oleh Cai, Lane, dan Jakabcsin yang kemudian diadaptasi oleh Zanthy (2011:58).

D. Prosedur Pengumpulan Data

Penelitian ini dilakukan dengan prosedur yang melalui tahapan alur kerja penelitian yang diawali dengan studi pendahuluan untuk merumuskan identifikasi masalah, rumusan masalah, dan studi literatur yang pada akhirnya diperoleh perangkat penelitian berupa bahan ajar, pendekatan pembelajaran, instrumen penelitian. Dalam penelitian ini pengukuran kemampuan komunikasi matematik siswa dilakukan sebelum dan sesudah perlakuan, tujuannya adalah untuk melihat kesetaraan kemampuan komunikasi matematik siswa dari ketiga kelompok siswa.

1. Tahap penelitian

Rangkaian kegiatan penelitian ini dilaksanakan dalam beberapa tahapan, yaitu:

a. Tahap Persiapan

Pada tahap ini diadakan persiapan-persiapan yang dipandang perlu antara lain: melakukan studi kepustakaan tentang kemampuan komunikasi matematik, pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs), pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD), dan merancang perangkat pembelajaran serta instrumen pengumpulan data.

Tahap berikutnya adalah membuat proposal untuk memperoleh koreksi dan masukan dari tim pembimbing TAPM (Tahap Akhir Program Magister) dan memohon izin melakukan penelitian kepada Rektor UT dan Kepala SMP dengan persetujuan dari dosen pembimbing, melakukan uji coba instrumen penelitian dan menganalisis hasil uji coba tersebut, mengobservasi pembelajaran di sekolah dan berkonsultasi dengan guru matematika untuk menentukan waktu dan teknis pelaksanaan penelitian.

b. Tahap Pelaksanaan Penelitian

Tabel 3.22 merupakan jadwal kegiatan penelitian. Waktu yang diperlukan untuk melakukan penelitian yaitu dari bulan Januari 2013 sampai dengan bulan

Mei 2013.

Tabel 3.22 Jadwal Kegiatan Penelitian

| | 77 | Janu | ıari | | Feb | ruari | | | Ma | ıret | | | Aŗ | oril | | | | Mei | | | | Juni | |
|----|---|------|------|---|-----|-------|---|---|-----|------|---|---|----|------|----|---|---|-----|---|---|---|------|---|
| No | Kegiatan | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Pra Proposal untuk BTJJ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BTR I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | (Seminar Akademik- Proposal dan Instrumen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Perbaikan Proposal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Pengumpulan Data dan Analisis (Penulisan awal Bab IV - V/dan | | | | | | | | | | _ | | | | | 7 | | | | | | | |
| | seterusnya) Kesimpulan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | (Penulisan Bab V) | | | | | | | | | | | | | X |)/ | | | | | | | | |
| | BTR II | | | | | | | | | | | | K | | | | | | | | | | |
| 6 | (Seminar Akademik Hasil Penelitian) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Finalisasi dan Layak Uji | | | | | | | - | J] | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Ujian Sidang | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Perbaikan dan Penjilidan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. Alur Kegiatan Penelitian

Alur kegiatan penelitian ini dirancang untuk memudahkan dalam pelaksanaan penelitian. Alur kegiatan penelitian yang dimaksud dapat dilihat pada Diagram 3.1.

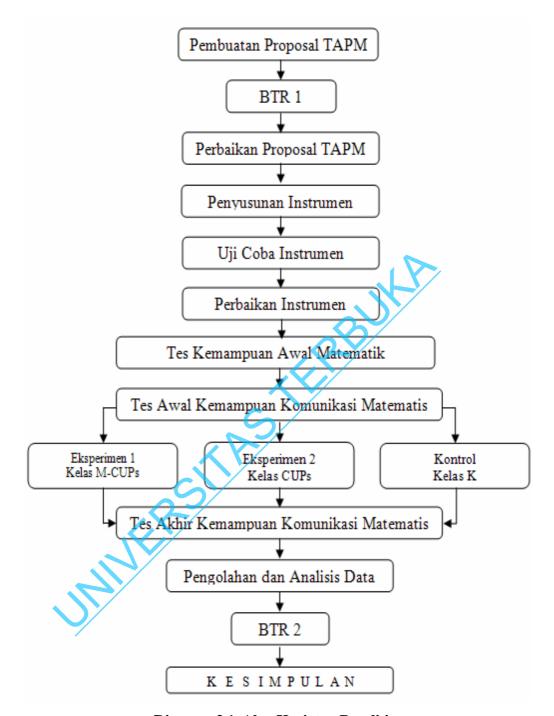


Diagram 3.1 Alur Kegiatan Penelitian

E. Metode Analisis Data

Pengolahan data hasil penelitan ini dilakukan secara kuantitatif. Pada Bab 1 telah dinyatakan bahwa tujuan dalam penelitian ini adalah untuk melihat

terdapat atau tidak terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa.

Perhitungan yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan Microsoft Office Excel 2007, dan *software* SPSS 17.0 *for Windows* dengan langkahlangkah sebagai berikut:

- 1. Menguji persyaratan statistik yang diperlukan sebagai dasar dalam pengujian hipotesis yaitu uji normalitas masing-masing kelompok dan uji homogenitas varians baik berpasangan maupun keseluruhan.
- 2. Menghitung statistik deskriptif skor pretes, postes, dan skor *N-Gain* meliputi skor terendah, skor tertinggi, rata-rata, simpangan baku dan varians.
- 3. Menguji normalitas *N-Gain* dengan uji Kolmogorov-Smirnov pada taraf kepercayaan 95%.
- 4. Menguji homogenitas varians dengan uji Levene pada taraf kepercayaan 95%.
- 5. Untuk melihat peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa antara sebelum dan sesudah pembelajaran dihitung dengan menggunakan rumus skor *gain* ternormalisasi.

Rumus yang digunakan untuk menghitung peningkatan pada penelitian ini adalah:

$$Gain(g) = \frac{skor\ postes - skor\ pretes}{skor\ ideal - skor\ pretes}$$
 (Meltzer, 2002).

Selanjutnya penetapan kategori peningkatan (*gain*) yang digunakan adalah kategori menurut Hake (1999) seperti yang diperlihatkan dalam Tabel 3.23.

Tabel 3.23

| Kategori | peningkatan | (gain) T | Ternormalisasi |
|-----------|-------------|-------------------|--------------------|
| IXUUCSUII | pennignami | $(\mathbf{x}uuu)$ | ci iioi iiiaiibabi |

| Gain | Kategori | | | | | |
|-------------------|----------|--|--|--|--|--|
| g < 0.3 | rendah | | | | | |
| $0.3 \le g < 0.7$ | sedang | | | | | |
| g ≥ 0,7 | tinggi | | | | | |

Perhitungan gain ternormalisasi dilakukan karena penelitian ini tidak hanya melihat peningkatan siswa tetapi juga melihat kualitas dari peningkatan tersebut.

- 6. Menguji hipotesis penelitian dengan uji F atau Anova dua jalur.
- 7. Untuk mengetahui kelas pembelajaran mana yang berbeda dan kelas pembelajaran mana yang tidak berbeda digunakan Analisis Post Hoc Test.

Selanjutnya untuk memperjelas mengenai keterkaitan antara masalah penelitian, hipotesis penelitian, dan kelompok data yang digunakan dalam analisis data kuantitatif maka disajikan dalam bentuk table sebagaimana tampak pada Tabel 3.24.

Tabel 3.24 Keterkaitan antara Masalah Penelitian, Hipotesis Penelitian, dan Kelompok Data yang Digunakan

| Permasalahan Penelitian | Nomor Hipotesis | Kelompok Data | Jenis Uji Statistik |
|--|--------------------|-------------------------|----------------------------|
| Perbedaan peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM) siswa dengan kategori KAM tinggi, sedang, dan rendah. | 1 | Gain TKKM: T – S – R | Uji ANOVA satu jalur |

Lanjutan Tabel 3.24

| Permasalahan Penelitian | Nomor Hipotesis | Kelompok Data | Jenis Uji Statistik |
|-------------------------|--------------------|---------------|------------------------|
|-------------------------|--------------------|---------------|------------------------|

| Permasalahan Penelitian | Nomor Hipotesis | Kelompok Data | Jenis Uji Statistik |
|---|--------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Perbedaan peningkatan KKM siswa dengan kategori KAM tinggi. | 2 | Gain TKKM: T | Uji ANOVA satu jalur |
| Perbedaan peningkatan KKM siswa dengan kategori KAM rendah. | 3 | Gain TKKM: R | Uji ANOVA satu jalur |
| Perbedaan peningkatan KKM siswa dengan kategori KAM tinggi dan rendah. | 4 | Gain TKKM: T – R | Uji ANOVA satu jalur |
| Perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs untuk kategori tinggi dan rendah. | 5 | Gain TKKM: (M-CUPs) T-R | Uji ANOVA satu jalur |
| Perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori tinggi dan rendah. | 6 | Gain TKKM: (CUPs) T – R | Uji ANOVA satu jalur |
| Perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran Konvensional untuk kategori tinggi dan rendah. | 7 | Gain TKKM: (K) T – R | Uji ANOVA satu jalur |
| Interaksi antara model pembelajaran dan KAM terhadap KKM siswa SMP. | 8 | Gain TKKM: T – S – R | Uji ANOVA dua jalur |

BAB IV

TEMUAN DAN PEMBAHASAN

Telah dikemukakan pada Bab I, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang menggunakan pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs), Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs), dan siswa yang pembelajarannya menerapkan cara konvensional (K) ditinjau dari kemampuan awal matematika (KAM) siswa.

Pada bab ini akan diuraikan analisis dan pembahasan terhadap hasil pengolahan data dan temuan penelitian. Analisis data meliputi analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensial. Statistik deskriptif untuk memberikan gambaran kemampuan awal matematik (KAM) siswa, kemampuan komunikasi matematik siswa sebelum dan sesudah perlakuan pembelajaran (pretes dan postes), sedangkan statistik inferensial untuk menguji hipotesis dan penarikan kesimpulan.

Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan bantuan Program SPSS 17.0 for Windows, dan Microsoft Office Excel 2007.

A. Temuan Hasil Penelitian

1. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Deskripsi hasil tes kemampuan awal matematik (KAM) siswa

Tes KAM diberikan sebelum penelitian dilaksanakan, tes ini dilakukan untuk mengetahui kemampuan prasyarat yang dimiliki oleh siswa untuk mempelajari materi yang digunakan dalam penelitian yaitu Kubus dan Balok. Selanjutnya hasil tes tersebut digunakan untuk mengelompokkan siswa dalam tiga kategori yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Dari hasil tes KAM diperoleh deskripsi perolehan skor tes KAM seperti disajikan dalam Tabel 4.1 yaitu berupa rerata (mean) dan simpangan baku.

Tabel 4.1 Rekapitulasi Hasil Tes Kemampuan Awal Matematika

| Kelompok | N | x _{min} | x _{max} | \bar{X} | % | s | Skor Maksimal Ideal (SMI) |
|----------|----|------------------|------------------|-----------|-------|-------|------------------------------|
| M-CUPs | 44 | 1 | 10 | 5,02 | 32,53 | 2,052 | |
| CUPs | 44 | 1 | 11 | 5,34 | 34,61 | 2,251 | 14 |
| K | 42 | 1 | 10 | 5,07 | 32,86 | 2,076 | |

Tabel 4.1 memperlihatkan rata-rata skor tes KAM ketiga kelas masing-masing adalah 5,02 (M-CUPs), 5,34 (CUPs), dan 5,07 (K). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa rata-rata kemampuan awal matematika siswa secara umum berada pada level rendah yang merupakan salah satu keterbatasan dalam penelitian ini. Jika dilakukan pengelompokkan berdasarkan Penilaian Acuan Normatif (PAN) dan Penilaian Acuan Patokan (PAP) maka sangat sedikit siswa yang termasuk pada kelompok KAM tinggi. Agar terdapat siswa dengan KAM tinggi maka pengelompokkan KAM siswa pada penelitian ini ditetapkan sebagai berikut:

- b) Siswa yang memperoleh skor sama dengan 7 (x = 7) termasuk dalam kelompok kategori KAM sedang.

c) Siswa yang memperoleh skor lebih dari atau sama dengan 8 (8 ≤ x ≤ 14) termasuk dalam kelompok kategori KAM tinggi.

Hasil pengelompokan KAM siswa dalam kategori tinggi, sedang, dan rendah diperlihatkan pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Klasifikasi KAM Siswa

| Kategori KAM | Skor | Pem | Total | | |
|---------------|-------------------------|--------|-------|-----|--------|
| Kategori KANI | SKUI | M-CUPs | CUPs | K | 1 otai |
| Tinggi | $x \ge 8$ | 5 | 5 | 6 | 16 |
| Sedang | x = 7 | 4 | 6 | 13> | 15 |
| Rendah | 0 s x ≤ 6 | 35 | 32 | 32 | 99 |
| Total | | 44 | 44 | 42 | 130 |

Selanjutnya Tabel 4.3 memperlihatkan perolehan rerata (*mean*) dan simpangan baku skor tes yang telah dikelompokkan berdasarkan KAM kategori tinggi, sedang, dan rendah.

Tabel 4.3 Deskripsi Tes Kemampuan Awal Matematika (KAM) Siswa

| KAM | Pembelajaran | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|-------|----|--------|-------|----|--------|-------|----|-----|--|--|--|--|--|
| | M- | CUPs | | C | UPs | | | N | | | | | | | |
| | Rerata | s | n | Rerata | s | n | Rerata | s | n | | | | | | |
| Tinggi (T) | 9,000 | 0,816 | 5 | 9,167 | 1,169 | 5 | 8,600 | 0,894 | 6 | 16 | | | | | |
| Sedang (S) | 7,200 | 0,447 | 4 | 7,000 | 0,000 | 6 | 7,000 | 0,000 | 5 | 15 | | | | | |
| Rendah (R) | 4,257 | 1,442 | 35 | 4,313 | 1,533 | 32 | 4,281 | 1,550 | 32 | 99 | | | | | |
| Total | 5,023 | 2,052 | 44 | 5,341 | 2,251 | 44 | 5,119 | 2,391 | 42 | 130 | | | | | |

SMI: 14

Kategori KAM siswa yang digunakan dalam penelitian ini adalah kategori tinggi dan rendah. KAM kategori sedang tidak diikutsertakan dalam pengujian hipotesis penelitian dengan pertimbangan bahwa skor x = 7 sangat dekat dengan skor x = 6 yang menjadi batas kategori KAM rendah dan juga sangat dekat dengan x = 8 yang menjadi batas kategori KAM tinggi.

Deskripsi hasil pretes dan postes kemampuan komunikasi matematik

Sebelum analisis data disajikan secara rinci, terlebih dahulu disajikan deskripsi keseluruhan tentang kemampuan komunikasi matématik yang meliputi hasil pretes, hasil postes, dan besarnya skor gain ternormalisasi (<g>) seperti yang diperlihatkan pada tabel 4.4. Skor gain ternormalisasi digunakan untuk mengetahui besarnya peningkatan hasil belajar siswa setelah diberi perlakuan.

1) Deskripsi hasil pretes kemampuan komunikasi matematik

Berdasarkan hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa, baik yang akan diberi pendekatan pembelajaran M-CUPs, CUPs, maupun dengan pembelajaran dengan cara konvensional (K), kemampuan awal komunikasi matematiknya secara keseluruhan berada pada kategori kurang.

Hal tersebut terlihat dari persentase capaian rata-rata skor pretes ketiga kelas tersebut terhadap SMI pada Tabel 4.4 yang masing-masing adalah: 9,614 (40,06%), 9,886 (41,19%), dan 9,952 (41,47%).

Selanjutnya berdasarkan hasil pretes pada Tabel 4.4 dapat dikemukakan deskripsi kemampuan komunikasi matematik sebagai berikut:

(a) Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa secara keseluruhan berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan K) berturut-turut adalah 9,614; 9,886 dan 9,952; dari jumlah siswa 44, 44, dan 42. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa yang pembelajarannya menggunakan cara konvensional lebih baik dari pada siswa yang pembelajarannya menggunakan M-CUPS dan CUPs.

- (b)Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturut-turut adalah 13,500; 16,167 dan 18,000; dari jumlah siswa 4, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan cara konvensional lebih baik dari pada siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs dan CUPs.
- (c) Perbandingan rata-rata hasil pretes Remampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturutturut adalah 14,000; 13,667 dan 15,000; dari jumlah siswa 5, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang yang pembelajarannya menggunakan cara konvensional lebih baik dari pada siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs dan CUPs.
- (d)Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturutturut adalah 8,543; 8,000 dan 7,906; dari jumlah siswa 35, 32, dan 32. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan M-

CUPs lebih baik dari pada siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.

JIMINTERS TIL REBUKA

Tabel 4.4 Deskripsi Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM

| - | Kemamp uan Komunikasi Matematik (KKM) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------------|-------|--------|-------|-------|----|--------|-------|--------|-------|-------|----|--------|-------|--------|-------|-------|----|
| KAM | | | M-CUPs | | | | | | CUPs | | | | К | | | | | |
| | Pretes | | Post | tes | 6-1 | 21 | Pret | es | Post | es | (9) | n | Pret | es | Post | tes | (9) | n |
| | r | 5 | r | 5 | (g) | n | r | 5 | r | 5 | 130 | | r | 5 | r | 5 | 131 | " |
| Tinggi (T) | 13,500 | 1,291 | 22,250 | 1,500 | 0,844 | 4 | 16,167 | 1,722 | 2,167 | 1,472 | 0,638 | 6 | 18,000 | 1,581 | 21,000 | 0,707 | 0,500 | 5 |
| Sedang (S) | 14,000 | 1,225 | 21,200 | 1,789 | 0,710 | 5 | 13,667 | 3,077 | 20,167 | 1,169 | 0,629 | 6 | 15,000 | 1,581 | 18,200 | 1,304 | 0,356 | 5 |
| Rendah (R) | 8,543 | 3,830 | 17,057 | 2,754 | 0,563 | 35 | 8,000 | 3,203 | 15,500 | 2,603 | 0,474 | 32 | 7,906 | 3,009 | 13,656 | 2,936 | 0,357 | 32 |
| Total | 9,614 | 2,115 | 18,000 | 2,014 | 0,605 | 44 | 9,886 | 4,357 | 16,909 | 3,284 | 0,518 | 44 | 9,952 | 4,648 | 15,071 | 3,712 | 0,377 | 42 |

Keterangan:

Skor ideal: 24, r = rata-rata, s = simpangan baku, s = simpa

- (e) Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturutturut adalah 13,500; 16,167 dan 18,000; dari jumlah siswa 4, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan cara konvensional lebih baik dari pada siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs dan CUPs.
- (f) Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturutturut adalah 14,000; 13,667 dan 15,000; dari jumlah siswa 5, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang yang pembelajarannya menggunakan cara konvensional lebih baik dari pada siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs dan CUPs.
- (g)Perbandingan rata-rata hasil pretes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K berturutturut adalah 8,543; 8,000 dan 7,906; dari jumlah siswa 35, 32, dan 32. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan awal komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs lebih baik dari pada siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.

Penjelasan tersebut di atas dapat dilihat dalam diagram rata-rata skor pretes berdasarkan kelompok KAM pada Diagram 4.1. Tampak bahwa capaian rata-rata skor pretes tertinggi diperoleh oleh kelompok KAM tinggi dan sedang dari kelas K, dan kelompok KAM rendah dari kelas M-CUPs.

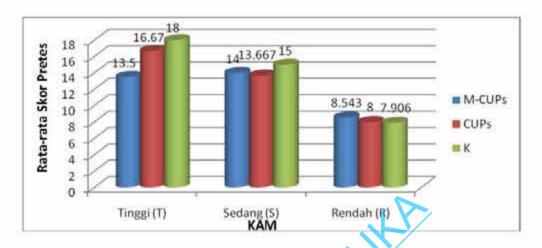


Diagram 4.1 Rata-rata Skor Pretes Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM

- Deskripsi hasil postes kemampuan komunikasi matematik
 - Berdasarkan hasil postes pada Tabel 4.4 dapat dikemukakan deskripsi kemampuan komunikasi matematik sebagai berikut:
 - (a) Perbandingan rata-rata hasil postes kemampuan komunikasi matematik siswa secara keseluruhan berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 18,000; 16,909 dan 15,071; dari jumlah siswa 44, 44, dan 42. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan akhir komunikasi matematik siswa yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs lebih baik dari pada siswa yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.
 - (b)Perbandingan rata-rata hasil postes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 22,250;

- 21,167 dan 21,000; dari jumlah siswa 4, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan akhir komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs lebih baik dari pada siswa dengan KAM tinggi yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.
- (c) Perbandingan rata-rata hasil postes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 21,200; 20,167 dan 18,200; dari jumlah siswa 5, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan akhir komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs lebih baik dari pada siswa dengan KAM sedang yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.
- (d)Perbandingan rata-rata hasil postes kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 17,057; 15,500 dan 13,656; dari jumlah siswa 35, 32, dan 32. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan akhir komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs lebih baik dari pada siswa dengan KAM rendah yang pembelajarannya menggunakan CUPs dan cara konvensional.

Penjelasan tersebut dapat dilihat dalam bentuk diagram batang yang menggambarkan rata-rata skor postes berdasarkan kelompok KAM seperti yang terlihat dalam Diagram 4.2. Tampak bahwa capaian rata-rata skor postes

tertinggi diperoleh oleh siswa di kelas M-CUPs, baik untuk kelompok KAM tinggi, sedang, maupun rendah.

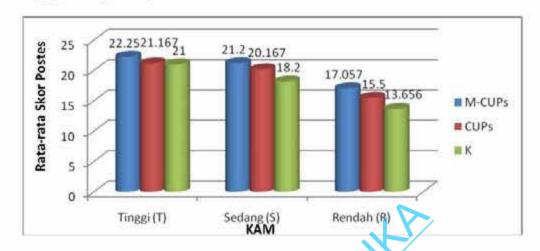


Diagram 4.2 Rata-rata Skor Postes Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM

3) Deskripsi hasil pretes dan postes kemampuan komunikasi matematik

Agar persentase capaian peningkatan kemampuan komunikasi siswa dari tiap kelompok yang diteliti dapat terlihat perbedaannya, maka selanjutnya rata-rata skor pretes dan postes dalam Tabel 4.4 dinyatakan dalam skala proporsi 0 sampai dengan 100% seperti yang diperlihatkan pada Tabel 4.5 dan disajikan secara visual dengan diagram batang pada Diagram 4.3.

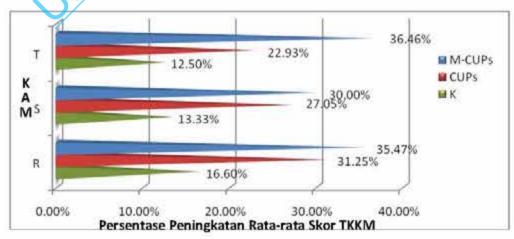


Diagram 4.3 Persentase Peningkatan Capaian Skor Tes Komunikasi Matematik

Tabel 4.5 Deskripsi Rata-rata Skor Pretes, Postes, dan Persentase Peningkatan Skor Tes Kemampuan Komunikasi Matematik

| KAM | Pembelajaran | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|--|
| | M-CUPs | | | | CUPs | | К | | | | |
| | Rata-rata Skor | | | Rata-rata Skor | | \$ | Rata-rata Skor | | | | |
| | Pretes (r ₁) | Postes (r ₂) | $\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1$ | Pretes (r ₁) | Postes (r ₂) | $\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1$ | Pretes (r ₁) | Postes (r ₂) | $\mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_1$ | | |
| T | 13,500 (56,25%) | 22,250 (92,71%) | 8,75 (36,46%) | 16,167 (67,36%) | 21,167 (90,29%) | 5 (22,93%) | 18,000 (75,00%) | 21,000 (87,50%) | 3 (12,50%) | | |
| s | 14,000 (58,33%) | 21,200 (88,33%) | 7,2 (30,00%) | 13,667 (56,95%) | 20,167 (84,03%) | 6,5 (27,05%) | 15,000 (62,50%) | 18,200 (75,83%) | 3,2 (13,33%) | | |
| R | 8,543 (35,60%) | 17,057 (71,07%) | 8,514 (35,47%) | 8,000 (33,33%) | 15,500 (64,58%) | 7,5 (31,25%) | 7,906 (32,94%) | 13,656 (56,90%) | 5,75 (23,96%) | | |
| Total | 36,043 (50,06%) | 60,507 (84,04%) | 24,464 (33,98%) | 37,834 (52,55%) | 56,834 (78,94%) | 19 (26,39%) | 40,906 (56,81%) | 52,856 73,41%) | 11,95 (16,60%) | | |

Berdsarkan data pada Diagram 4.3 dan Tabel 4.5 diperoleh deskripsi mengenai persentase capaian kemampuan komunikasi matematik ditinjau dari selisih persentase rata-rata skor postes dan pretes sebagai berikut:

- (a) Kelas M-CUPs memperoleh peningkatan rata-rata skor TKKM sebesar 33,98% dengan rincian sebagai berikut:
 - (1) Pada KAM tinggi terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (8,75) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas M-CUPs meningkat sebesar 36,46%.
 - (2) Pada KAM sedang terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (7,2) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas M-CUPs meningkat sebesar 30%.
 - (3) Pada KAM rendah terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (8,514) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas M-CUPs meningkat sebesar 35,47%.
- (b)Kelas CUPs memperoleh peningkatan rata-rata skor TKKM sebesar 26,39% dengan rincian sebagai berikut:
 - (1) Pada KAM tinggi terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (5) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas CUPs meningkat sebesar 22,93%.

- (2) Pada KAM sedang terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (6,5) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas CUPs meningkat sebesar 27,05%.
- (3) Pada KAM rendah terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (7,5) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas CUPs meningkat sebesar 31,25%.
- (c) Kelas K memperoleh peningkatan rata-rata skor TKKM sebesar 16,60% dengan rincian sebagai berikut:
 - (1) Pada KAM tinggi terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (3) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas kontrol K meningkat sebesar 12,50%.
 - (2) Pada KAM sedang terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (3,2) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas kontrol K meningkat sebesar 13,33%.
 - (3) Pada KAM rendah terdapat peningkatan rata-rata skor tes kemampuan komunikasi matematik (5,75) berarti persentase kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas kontrol K meningkat sebesar 16,60%.

 Deskripsi skor gain ternormalisasi (n-gain) berdasarkan rata-rata skor pretes dan postes kemampuan komunikasi matematik

Perolehan skor gain ternormalisasi (<g>) berdasarkan rata-rata skor pretes dan postes kemampuan komunikasi matematik telah diperlihatkan dalam Tabel 4.4. Selanjutnya deskripsi skor gain ternormalisasi (n-gain) tersebut diperlihatkan pada Diagram 4.4.

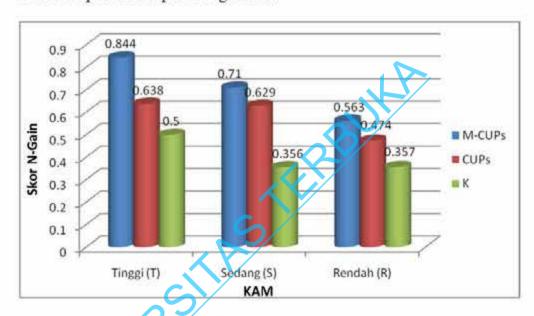


Diagram 4.4 Skor N-Gain Berdasarkan Rata-rata Skor Pretes dan Postes Komunikasi Matematik

Berdasarkan hasil pada Tabel 4.4 dan Diagram 4.4 dapat dikemukakan deskripsi sebagai berikut:

- (a) Skor n-gain kelas M-CUPs selalu lebih besar dibandingkan dengan ratarata skor n-gain kelas CUPs dan K baik untuk kategori KAM tinggi, sedang, maupun rendah.
- (b)Skor n-gain kelas CUPs lebih besar dibandingkan dengan rata-rata skor ngain kelas K untuk kategori KAM tinggi dan rendah. Sedangkan untuk

- kategori KAM sedang, rata-rata skor n-gain kelas CUPs lebih rendah dari kelas K.
- (c) Peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 0,844 (kategori tinggi); 0,638 (kategori sedang) dan 0,500 (kategori sedang); dari jumlah siswa 4, 6, dan 5. Hal ini menunjukkan bahwa untuk siswa dengan KAM tinggi pada kelas M-CUPs telah mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematik lebih baik dibandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas CUPs dan kelas konvensional.
- (d)Peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 0,710 (kategori tinggi); 0,629 (kategori sedang) dan 0,356 (kategori sedang); dari jumlah siswa 5, 6, dan 5. Hal im menunjukkan bahwa untuk siswa dengan KAM sedang pada kelas M-CUPs telah mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematik lebih baik dibandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM sedang pada kelas CUPs dan kelas konvensional.
- (e) Peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah berdasarkan jenis pendekatan pembelajaran (M-CUPS, CUPs, dan Konvensional) berturut-turut adalah 0,563; 0,474 dan 0,357 yang ketiganya merupakan kategori sedang; dari jumlah siswa 35, 32, dan 32.

Hal tersebut menunjukkan bahwa untuk siswa dengan KAM rendah pada kelas M-CUPs telah mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematik lebih baik dibandingkan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah pada kelas CUPs dan kelas konvensional.

 Deskripsi sebaran kualifikasi skor n-gain tes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan rata-rata skor pretes dan postes.

Berdasarkan skor n-gain yang diperoleh, selanjutnya akan dilihat sebaran kualifikasi tinggi, sedang atau rendah dari skor n-gain yang diperoleh siswa KAM tinggi, sedang, dan rendah pada kelas M-CUPS, CUPs, dan K. Hasilnya diperlihatkan pada Tabel 4.6

Tabel 4.6 Kualifikasi Skor N-Gain Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa

| Display - | KAM | 2 | Kualifikasi Skor N-Gain (Dalam Persen) | | | | | | |
|-----------|-----|----|---|-------|--------|-------|--------|-------|--|
| Kelas | | N | Т | inggi | Sedang | | Rendah | | |
| | | | n | % | n | % | n | % | |
| | T | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| M-CUPs | S | 5 | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | |
| | R | 35 | 3 | 8,57 | 32 | 91,43 | 0 | 0 | |
| | T | 6 | 3 | 50 | 3 | 50 | 0 | 0 | |
| CUPs | s | 6 | 0 | 0 | 6 | 100 | 0 | 0 | |
| | R | 32 | 0 | 0 | 32 | 100 | 0 | 0 | |
| | Т | 5 | 0 | 0 | 4 | 80 | 1 | 20 | |
| K | s | 5 | 0 | 0 | 3 | 60 | 2 | 40 | |
| | R | 32 | 0 | 0 | 26 | 81,25 | 6 | 18,75 | |

Kualifikasi skor n-gain yang diperlihatkan pada Tabel 4.6 di atas selanjutnya dinyatakan dalam skala proporsi 0-100%. Hal ini dimaksudkan untuk menunjukkan persentase peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dari tiap kelompok data yang diteliti.

Berdasarkan persentase sebaran kualifikasi skor n-gain tersebut dapat diuraikan sebagai berikut:

- 1) Untuk skor n-gain kualifikasi tinggi, kelas M-CUPs merupakan kelas yang perolehan persentasenya tertinggi dari seluruh kelas. Dari 13 orang siswa dengan kualifikasi skor n-gain tinggi terdapat 10 siswa dari kelas M-CUPs (76,92%) memperoleh kualifikasi skor n-gain tinggi dengan rincian 100% pada KAM tinggi (4 siswa), 60% pada KAM sedang (3 siswa), dan 8,57% (3 siswa) pada KAM rendah.
- 2) Untuk skor n-gain kualifikasi sedang, kelas CUPs merupakan kelas yang perolehan persentasenya tertinggi dari seluruh kelas. Dari 108 orang siswa dengan kualifikasi skor n-gain sedang terdapat 41 siswa dari kelas CUPs (37,96%) memperoleh kualifikasi skor n-gain sedang dengan rincian 50% pada KAM tinggi (3 siswa), 100% pada KAM sedang (6 siswa), dan 100% (32 siswa) pada KAM rendah.
- 3) Untuk skor n-gain kualifikasi rendah, kelas K merupakan kelas yang perolehan persentasenya tertinggi dari seluruh kelas. Dari 9 orang siswa dengan kualifikasi skor n-gain sedang terdapat 9 siswa dari kelas CUPs (100%) memperoleh kualifikasi skor n-gain sedang dengan rincian 50% pada KAM tinggi (1 siswa), 100% pada KAM sedang (2 siswa), dan 100% (6 siswa) pada KAM rendah.

Sebaran persentase kualifikasi skor n-gain untuk kelas M-CUPs, CUPs, dan K disajikan secara visual dengan diagram batang seperti tampak pada Diagram 4.5.

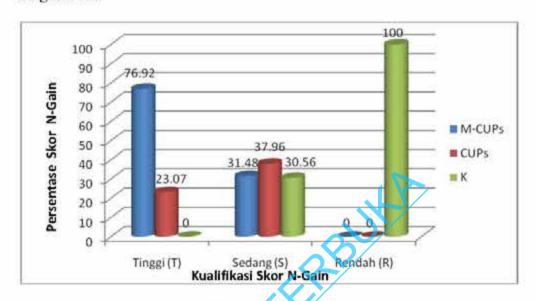


Diagram 4.5
Sebaran Persentase Kualifikasi Skor N-Gain Kemampuan Komunikasi
Matematik

2. Uji Statistik Data Hasil Peneltitian

Uji statistik yang digunakan adalah berupa uji normalitas menggunakan uji Kolmogorov-Snirnov atau Saphiro-Wilk, uji homogenitas varians menggunakan uji Lavene, dan uji signifikansi perbedaan rata-rata skor hasil penelitian menggunakan uji t. Selanjutnya terlebih dahulu ditetapkan kriteria hipotesis uji normalitas distribusi data, uji homogenitas, dan uji signifikansi perbedaan rata-rata kelompok data sebagai berikut:

Hipotesis uji normalitas distribusi data adalah sebagai berikut:

H₀: Sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

H₁: Sampel berasal dari populasi yang tidak berdistribusi normal.

Kriteria pengujian: Jika nilai ₽ > 0,05 , maka H₀ diterima.

Hipotesis uji homogenitas varians kelompok data adalah sebagai berikut:

H₀: Tidak terdapat perbedaan KAM/KKM siswa kelompok eksperimen (M-CUPs dan CUPs) dan kelompok kontrol (K).

H₁: Terdapat perbedaan KAM/KKM siswa kelompok eksperimen (M-CUPs dan CUPs) dan kelompok kontrol (K).

Kriteria pengujian: jika nilai P > 0.05 maka H₀ diterima.

Hipotesis uji signifikansi perbedaan rata-rata kelompok data adalah sebagai berikut:

- H₀: Tidak terdapat perbedaan rerata KAM/KKM siswa kelompok eksperimen (M-CUPs dan CUPs) dan kelompok kontrol (K)
- H₁: Terdapat perbedaan rerata KAM/KKM siswa kelompok eksperimen (M-CUPs dan CUPs) dan kelompok kontrol (K).

Kriteria pengujian: jika nilai p > 0.05 maka H_0 diterima.

- a. Uji statistik skor tes kemampuan awal matematika (KAM) siswa

 Untuk melihat kesetaraan kelas eksperimen (M-CUPs dan CUPs) dan kelas
 kontrol (K) yang dilibatkan dalam penelitian ini maka analisis dilakukan terhadap
 skor tes kemampuan awal matematik.
- 1) Uji normalitas skor tes kemampuan awal matematika

Dengan menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov (K-S), diperoleh hasil seperti yang disajikan dalam Tabel 4.7.

Berdasarkan Tabel 4.7 terlihat bahwa kelas M-CUPs memperoleh nilai signifikansi (nilai p) 0,140; kelas CUPs memperoleh nilai signifikansi 0,101; dan kelas K memperoleh nilai signifikansi 0,200. Karena ketiga nilai

signifikansi atau nilai p > 0.05 ini berarti hipotesis nol diterima. Dengan demikian sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-2.

Tabel 4.7 Uji Normalitas Skor Kemampuan Awal komunikasi Matematik Siswa

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|------|--------------|-------|-------------------------|------------|
| | M-CUPs | 0,140 | H _o diterima | Normal |
| TKAM | CUPs | 0,101 | H _o diterima | Normal |
| | K | 0,200 | H _o diterima | Normal |

2) Uji homogenitas skor tes kemampuan awal matematika

Karena ketiga kelompok berasal dari populasi yang berdistribusi normal, maka untuk melihat ada tidaknya perbedaan variansi dari ketiga kelompok dilakukan uji homogenitas varians skor kemampuan awal matematik siswa dengan menggunakan uji F. Dari perhitungan yang dilakukan, diperoleh hasil seperti yang disajikan pada Tabel 4.8.

Tabel 4.8 Uji Homogenitas Varians Skor Kemampuan Awal Komunikasi

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|------|--------------|-------|-------------------------|------------|
| | M-CUPs | | | |
| TKAM | CUPs | 0,836 | H _o diterima | Homogen |
| | К | | | |

Berdasarkan Tabel 4.8 diperoleh nilai P = 0.836 (nilai p > 0.05) ini berarti hipotesis nol diterima, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa

ketiga kelompok memiliki varians yang homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-3.

3) Uji signifikansi perbedaan rata-rata skor tes kemampuan awal matematika

Seperti telah diketahui bahwa ketiga sampel penelitian berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan variansinya homogen. Selanjutnya dilakukan uji t untuk mengetahui ada atau tidaknya signifikansi perbedaan rata-rata ketiga kelompok sampel berdasarkan pendekatan pembelajaran. Hasil perhitungannya disajikan dalam Tabel 4.9.

Tabel 4.9 Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Kemampuan Awal Komunikasi Matematik

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan |
|------|--------------|-------|-------------------------|
| | M-CUPs | | 5 |
| TKAM | CUPs | 0,753 | H _o diterima |
| | К | | |

Pada Tabel 4.9 terlihat bahwa nilai p = 0.753 . Karena nilai p > 0.05 maka hipotesis nol diterima. Dengan demikian rerata kemampuan kemampuan awal matematik siswa berdasarkan pendekatan pembelajaran (M-CUPs, CUPs, dan K) tidak berbeda secara signifikan. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-3.

- Uji statistik skor pretes kemampuan komunikasi matematik
 - 1) Berdasarkan pendekatan pembelajaran
 - (a) Uji normalitas skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.10 memperlihatkan hasil yaitu ketiga kelas memperoleh nilai signifikansi 0,200 (nilai p > 0,05) berarti hipotesis nol diterima. Dengan demikian berarti ketiga kelompok secara keseluruhan berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-5.

Tabel 4.10 Uji Normalitas Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|----------------|--------------|-------|-------------------------|------------|
| | M-CUPs | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| Pretes TKKM | CUPs | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| TICK.VI | K | 0,200 | H _o diterima | Normal |

(b) Uji homogenitas skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.11 Uji Homogenitas Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|----------------|--------------|-------|-------------------------|------------|
| | M-CUPs | | | |
| Pretes TKKM | CUPs | 0,762 | H _o diterima | Homogen |
| IKKNI | K | | | |

Pada Tabel 4.11 terlihat bahwa nilai p = 0.762. Karena nilai p > 0.05 maka hipotesis nol diterima, artinya ketiga kelas

memiliki varians yang homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-6.

(c) Uji signifikansi perbedaan rata-rata skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.12 Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan |
|----------------|--------------|-------|-------------------------|
| 1960 - E | M-CUPs | | |
| Pretes TKKM | CUPs | 0,929 | H _o diterima |
| IKKNI | К | 2->/ | |

Berdasarkan data pada Tabel 4.12 nilai p = 0.929 . Karena nilai p > 0.05 maka hipotesis nol diterima. Dengan demikian rerata kemampuan awal komunikasi matematik siswa berdasarkan pendekatan pembelajaran (M-CUPs, CUPs, dan K) tidak berbeda secara signifikan. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-6,

2) Berdasarkan KAM siswa

(a) Uji normalitas skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Untuk menguji dipenuhi tidaknya prasyarat normalitas, dilakukan uji normalitas dengan menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov (K-S) yang hasilnya diperlihatkan pada Tabel 4.13. Berdasarkan Tabel 4.13 terlihat bahwa kelompok KAM tinggi memperoleh nilai p = 0.781 (nilai p > 0.05) dan KAM sedang memperoleh nilai p = 0.473 (nilai p > 0.05) yang berarti kedua kelompok tersebut berdistribusi normal, sedangkan kelompok KAM rendah memperoleh nilai p = 0.044 (nilai p < 0.05) yang berarti tidak berdistribusi normal.

Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| Skor | KAM | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|----------------|-----|-------|-------------------------|--------------|
| | T | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| Pretes TKKM | s | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| TICK. | R | 0,023 | H _o ditolak | Tidak Normal |

Hasil perhitungan pada Tabel 4.13 selengkapnya dapat dilihat dalam Lampiran D-5.

(b) Uji homogenitas skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Tabel 4.14 Hasil Uji Homogenitas Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| Skor | KAM | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|----------------|-----|-------|-------------------------|------------|
| 50527 - 500- | Т | | | |
| Pretes TKKM | s | 0,050 | H _o diterima | Homogen |
| TICICIO | R | | | |

Berdasarkan data pada Tabel 4.14 nilai p = 0.050 dengan demikian hipotesis nol diterima, artinya ketiga kelompok memiliki varians yang homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-6.

(c) Uji signifikansi perbedaan rata-rata skor pretes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Karena sampel berasal dari populasi yang tidak berdistribusi normal maka untuk menguji signifikansi perbedaan rata-rata lebih dari dua sampel menurut Santoso (2010) dapat dilakukan uji statistik nonparametrik Kruskal Wallis II yang hasilnya diperlihatkan pada Tabel 4.15.

Tabel 4.15 Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor Pretes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| | pretesTKKM |
|------------|------------|
| Chi-Square | 58:824 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig | .000 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: KAM

Berdasarkan Tabel 4.15 tampak bahwa nilai p = 0.000 (nilai p < 0.05) yang berarti nilai hipotesis nol ditolak. Dengan demikian KAM siswa dengan kategori T, S, dan R tidak berdistribusi identik yang berarti kemampuan awal komunikasi matematik siswa berdasarkan KAM tinggi, sedang, dan rendah berbeda secara

signifikan. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-12.

- c. Uji statistik skor postes kemampuan komunikasi matematik
 - 1) Berdasarkan pendekatan pembelajaran
 - (a) Uji normalitas skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.16 Uji Normalitas Skor Postes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|-------------|--------------|-------|-------------------------|------------|
| Lobo tol | M-CUPs | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| Postes TKKM | CUPs | 0,200 | H _o diterima | Normal |
| | K S | 0,200 | H _o diterima | Normal |

Berdasarkan Tabel 4.16 terlihat bahwa ketiga kelas memperoleh nilai p = 0.200 (p > 0.05) sehingga hipotesis nol diterima. Dengan demikian berarti ketiga kelompok secara keseluruhan berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-8.

(b) Uji homogenitas skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.17 Uji Homogenitas Skor Postes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan | Keterangan | |
|------|--------------|------|------------|------------|--|
|------|--------------|------|------------|------------|--|

| | M-CUPs | | | |
|-------------|--------|-------|-------------------------|---------|
| Postes TKKM | CUPs | 0,764 | H _o diterima | Homogen |
| P | К | 3 | | |

Pada Tabel 4.17 diperoleh nilai P = 0.764 (p > 0.05) dengan demikian hipotesis nol diterima, artinya ketiga kelompok memiliki varians yang homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-9.

(c) Uji signifikansi perbedaan rata-rata skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan pendekatan pembelajaran

Tabel 4.18
Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor Postes
Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Pendekatan
Pembelajaran

| Skor | Pembelajaran | Sig. | Kesimpulan |
|----------------|--------------|-------|-------------------------|
| Postes TKKM | M-CUPs CUPs | 0,955 | H _o diterima |

Tabel 4.18 memperlihatkan nilai P = 0.955. Karena nilai P > 0.050, maka hipotesis nol diterima. Dengan demikian rerata kemampuan akhir komunikasi matematik siswa berdasarkan pendekatan pembelajaran (M-CUPs, CUPs, dan K) tidak berbeda secara signifikan. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-9.

2) Berdasarkan KAM siswa

(a) Uji normalitas skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Tabel 4.19 memperlihatkan nilai probabilitas skor postes untuk KAM tinggi (nilai p = 0.143 > 0.05), KAM sedang (nilai p = 0.105 > 0.05), dan KAM rendah (nilai p = 0.011 < 0.05). Dengan demikian skor postes kemampuan komunikasi matematik untuk KAM ringgi dan sedang berdistribusi normal, sedangkan untuk KAM rendah tidak berdistribusi normal.

Tabel 4.19 Uji Normalitas Skor Postes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| Skor | KAM | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|----------------|-----|-------|-------------------------|-----------------|
| Postes TKKM | T | 0,143 | H _o diterima | Normal |
| | s | 0,105 | Ho diterima | Normal |
| | R | 0,011 | H _o ditolak | Tidak Normal |

Hasil perhitungan pada Tabel 4.19 selengkapnya dapat dilihat dalam Lampiran D-8.

(b) Uji homogenitas skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Tabel 4.20 Uji Homogenitas Skor Postes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| Skor | KAM | Sig. | Kesimpulan | Keterangan |
|--------|-----|-------|------------------------|---------------|
| Postes | т | 0,001 | H _o ditolak | Tidak Homogen |

| TKKM | s |
|------|---|
| | R |

Tabel 4.20 memperlihatkan perolehan nilai p = 0.001 (nilai p < 0.05) yang atinya hipotesis nol ditolak. Dengan demikian artinya ketiga kelompok memiliki varians yang tidak homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-9.

(c) Uji signifikansi perbedaan rata-rata skor postes kemampuan komunikasi matematik berdasarkan KAM siswa

Berdasarkan hasil pengujian pada Tabel 2.19 dan Tabel 2.20 ternyata syarat normalitas dan homogenitas tidak terpenuhi. Oleh karena itu uji signifikansi dilakukan dengan uji Kruskal Wallis H sebagaimana yang diperlihatkan pada Tabel 4.21.

Tabel 4.21 Hasil Uji Signifikansi Perbedaan Rata-rata Skor Postes Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan KAM Siswa

| | PosTKKM |
|-------------|---------|
| Chi-Square | 51.304 |
| df | 2 |
| Asymp. Sig. | .000 |

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: KAM

Berdasarkan hasil uji signifikansi perbedaan rata-rata skor postes kemampuan komunikasi matematik pada Tabel 4.21 diperoleh nilai p = 0.000 (nilai p < 0.05) sehingga hipotesis nol ditolak. Dengan demikian rata-rata skor postes ditinjau dari KAM siswa

dengan kategori T, S, dan R tidak berdistribusi identik yang berarti kemampuan akhir komunikasi matematik siswa berdasarkan KAM berbeda secara signifikan.

Hasil perhitungan pada Tabel 4.21 selengkapnya dapat dilihat dalam Lampiran D-13.

d. Uji statistik skor n-gain tes kemampuan komunikasi matematik

1) Uji normalitas

Hasil uji normalitas dari semua kelompok data penelitian diperlihatkan pada tabel 4.22.

Tabel 4.22 Uji Normalitas Skor N-Gain Kemampuan Komunikasi Matematik

| **** | TALL | Hasi | Hasil Uji Normalitas | | | |
|--------------|-------|-------------------------|-------------------------|------------|--|--|
| Pembelajaran | KAM | Sig. | Keputusan | Keterangan | | |
| | CD | 0,450 (Shapiro-Wilk) | H _o diterima | Normal | | |
| M-CUPs | S | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| | R | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| | T-S-R | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| | T | 0,200 | Ho diterima | Normal | | |
| CUPs | s | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| CUPS | R | 0,064 | Ho diterima | Normal | | |
| | T-S-R | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| К | T | 0,200 | H _o diterima | Normal | | |
| | s | 0,064 | H _o diterima | Normal | | |
| | R | 0,076 | H _o diterima | Normal | | |

| Pembelajaran | KAM - | Hasil Uji Normalitas | | | |
|--------------|-------|----------------------|-------------------------|------------|--|
| | KAM | Sig. | Keputusan | Keterangan | |
| | T-S-R | 0,200 | H _o diterima | Normal | |

Hasil uji normalitas pada Tabel 4.22 memperlihatkan bahwa skor n-gain kelompok KAM tinggi, rendah, dan sedang masing-masing kelas memiliki nilai probabilitas yang lebih besar dari 0,05. Dengan demikian hipotesis nol diterima. Hal ini berarti semua kelompok data tersebut berdistribusi normal. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-2 sampai dengan Lampiran E-8.

2) Uji homogenitas

Hasil uji homogenitas pada Tabel 4.23 memperlihatkan bahwa skor ngain semua kelompok data penelitian memiliki nilai probabilitas yang lebih besar dari 0,05 (hipotesis nol diterima). Dengan demikian semua kelompok data penelitian pada Tabel 4.23 memiliki varians yang homogen. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-9 sampai dengan Lampiran E-15.

Tabel 4.23 Uji Homogenitas Skor N-Gain Kemampuan Komunikasi Matematik

| Nomor Hipotesis | Kelompok Data | Hasil Uji Homogenitas | | | |
|--------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------------------|------------|--|
| | Penelitian | Sig. | Keputusan | Keterangan | |
| 1. | Gain TKKM: T – S – R | 0,780 | H _o diterima | Homogen | |
| 2. | Gain TKKM: T | 0,934 | H _o diterima | Homogen | |
| 3. | Gain TKKM: R | 0,456 | H _o diterima | Homogen | |
| 4. | Gain TKKM: T – R | 0,708 | H _o diterima | Homogen | |
| 5. | Gain TKKM: (M-CUPs) T – R | 0,476 | H _o diterima | Homogen | |

| 6. | Gain TKKM: (CUPs) T – R | 0,845 | H _o diterima | Homogen |
|----|-------------------------------|-------|-------------------------|---------|
| 7. | Gain TKKM: (K) T – R | 0,275 | H _o diterima | Homogen |

3. Uji Hipotesis Penelitian

Setelah melakukan uji normalitas dan uji homogenitas kelompok data yang digunakan dalam penelitian seperti pada Tabel 4.22 dan 4.23, selanjutnya dilakukan uji hipotesis penelitian. Ada dua macam uji hipotesis yang dilakukan yaitu menguji terdapat atau tidaknya peningkatan kemampuan komunikasi matematik dan terdapat atau tidaknya interaksi antara pembelajaran dan KAM siswa pada kelompok data penelitian.

Untuk kelompok data yang berdistribusi normal dan homogen, pengujian hipotesis mengenai terdapat atau tidaknya peningkatan kemampuan komunikasi matematik dilakukan menggunakan uji ANOVA satu jalur (*one-way* ANOVA). Sedangkan bagi kelompok data yang tidak berdistribusi normal atau tidak homogen, pengujian hipotesis dilakukan menggunakan uji Mann Withney. Pengujian terdapat atau tidaknya interaksi antara pembelajaran dan KAM siswa pada kelompok data penelitian dilakukan menggunakan uji ANOVA dua jalur (*two-way* ANOVA).

Pengambilan keputusan terhadap hasil uji hipotesis penelitian dilakukan dengan ketentuan sebagai berikut:

- Hipotesis peningkatan kemampuan komunikasi matematik kelompok data penelitian
- H₀: Tidak terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik antar kelompok data penelitian

H₁: Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik antar kelompok data penelitian

Kriteria pengujian: Jika nilai P > 0.05 maka Ho diterima.

- Hipotesis interaksi antara pembelajaran dan KAM siswa pada kelompok data penelitian dengan peningkatan kemampuan komunikasi matematik
- H₀: Tidak terdapat interaksi antara pembelajaran dan KAM siswa pada kelompok data penelitian dengan peningkatan kemampuan komunikasi matematik
- H₁: Terdapat interaksi antara pembelajaran dan KAM siswa pada kelompok data penelitian dengan peningkatan kemampuan komunikasi matematik

Kriteria pengujian: Jika nilai > 0.05 maka Ho diterima.

Rekapitulasi hasil pengujian hipotesis penelitian dapat dilihat dalam Tabel

4.24.

Tabel 4.24 Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian

| Kelompok Data | Nilai Probabilitas (Sig.) | | | |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| | Uji Anova Satu Jalur | Uji Anova Dua Jalur | Keputusan | Keterangan |
| Gain TKKM: T – S – R | 0,000 | | H ₀ ditolak (p < 0.05) | Terdapat perbedaan peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik (KKM) siswa yang memperoleh pembelajaran Modifikasi Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs), Conceptual Understanding Procedures (CUPs), dan Konvensional (K) berdasarkan KAM siswa. |

| v.11 | Nilai Probabilitas (Sig.) | | | |
|--------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| Kelompok Data | Uji Anova Satu Jalur | Uji Anova Dua Jalur | Keputusan | Keterangan |
| Gain TKKM: T | 0,006 | | H _o ditolak (P < 0.05) | Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik (KKM) siswa yang memperoleh pembelajaran M- CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM Tinggi (T). |

Lanjutan Tabel 4.24

| Kelompok - Data | Proba | ilai ıbilitas ig.) | | 28) |
|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| | Uji Anova Satu Jalur | Uji Anova Dua Jalur | | Keterangan |
| Gain TKKM: R | 0,000 | 5 | H _o ditolak (p < 0.05) | Terdapat perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM Rendah (R). |
| Gain TKKM: T – R | 0,000 | 1865 | H_0 ditolak $(p < 0.05)$ | Terdapat perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori T dan R. |
| Gain TKKM: M-CUPs T – R | 0,000 | * | H_0 ditolak $(p < 0.05)$ | Terdapat perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M- CUPs untuk kategori T dan R. |
| Gain TKKM: CUPs T – R | 0,001 | 6 4 5 | H _o ditolak (p < 0.05) | Terdapat perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori T dan R. Terdapat perbedaan peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori T dan R. |
| Gain | 0,037 | 1274 | H _o ditolak | Terdapat perbedaar |

| TKKM: K T-R | | | (P < 0,05) | peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran Konvensional untuk kategori T dan R. |
|----------------------------|-----|-------|----------------------------|--|
| Gain TKKM: T – S – R | 849 | 0,038 | H_0 ditolak $(p < 0.05)$ | Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan KAM terhadap KKM siswa SMP. |

Adapun hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-9 sampai dengan Lampiran E-19.

4. Analisis Kemampuan Komunikasi Matematik

Pengujian terhadap terdapat tidaknya perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik telah diperlihatkan dalam Tabel 4.24. Namun hasil pengujian tersebut belum memberikan gambaran yang jelas mengenai perbedaan peningkatan yang dimaksud, artinya belum diketahui kelompok data mana yang memperoleh peningkatan kemampuan komunikasi yang lebih baik. Begitu pula dengan hasil uji interaksi antar variabel penelitian yang telah dilakukan belum memberikan gambaran yang jelas mengenai variabel mana yang saling berinteraksi. Apakah interaksi yang dimaksud adalah antara faktor pembelajaran dengan kemampuan komunikasi matematik (KKM), faktor KAM dengan KKM, ataukah sekaligus kedua faktor tersebut yaitu pembelajaran dan KAM yang berinteraksi dengan KKM. Oleh karena itu pada bagian ini akan dilakukan analisis lanjutan menggunakan uji Scheffe untuk setiap kelompok data yang mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematik, dan visualisasi interaksi antar variabel penelitian dalam bentuk diagram plot interaksi.

a. Analisis peningkatan kemampuan komunikasi matematik

 Peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K

Pada Tabel 4.25 tampak bahwa nilai probabilitas untuk data perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik pada kelompok kelas M-CUPs, CUPS dan K semuanya lebih kecil dari 0,05 yaitu masing-masing 0,007 untuk kelas M-CUPs dan CUPs, 0,000 untuk kelas M-CUPs dan K, serta 0,000 untuk kelas CUPs dan K. Hal ini berarti bahwa terdapat perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik yang signifikan antara kelompok kelas tersebut.

Tabel 4.25 Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K

| | | Mean Difference | | | 95% Confidence Interval | | |
|-----------|-----------|-----------------|------------|------|-------------------------|-------------|--|
| (I) Kelas | (J) Kelas | (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| M-CUPs | CUPs | .091568* | .028528 | .007 | .02091 | .16223 | |
| | K | .232443* | .028865 | .000 | .16095 | .30394 | |
| CUPs | M-CUPs | 091568* | .028528 | .007 | 16223 | 02091 | |
| | K | .140874* | .028865 | .000 | .06938 | .21237 | |
| K | M-CUPs | 232443* | .028865 | .000 | 30394 | 16095 | |
| | CUPs | 140874* | .028865 | .000 | 21237 | 06938 | |

Secara keseluruhan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa pada kelas CUPs dan K, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai beda rata-rata (I-J) yang bertanda positif (0,232443) dan terbesar dibandingkan dengan beda rata-rata kelompok kelas CUPs dan K (0,140874), serta M-CUPs dan CUPs (0,091568). Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-9.

 Peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk KAM kategori tinggi

Pada Tabel 4.26 tampak bahwa nilai probabilitas untuk data perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik pada kelompok kelas M-CUPs dan K lebih kecil dari 0,05 yaitu 0,006. Hal ini berarti bahwa ada perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik yang signifikan antara siswa KAM tinggi di kelas yang menggunakan pembelajaan M-CUPs dengan kelas yang menggunakan cara konvensional (K). Sedangkan untuk kelompok kelas M-CUPs dan CUPs, CUPs dan K nilai probabilitasnya lebih besar dari 0,05 yang berarti bahwa tidak ada perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik yang signifikan antara siswa KAM tinggi pada kelas-kelas tersebut.

Tabel 4.26 Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran pada KAM Tinggi

| | 0 | Mean | | | 95% Confidence Interval | | |
|-----------|-----------|------------------|------------|------|-------------------------|-------------|--|
| (I) Kelas | (J) Kélas | Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| M-CUPs | CUPs | .189083 | .086801 | .135 | 05288 | .43105 | |
| | K | .363450* | .090206 | .006 | .11199 | .61491 | |
| CUPs | M-CUPs | 189083 | .086801 | .135 | 43105 | .05288 | |
| | K | .174367 | .081426 | .143 | 05262 | .40135 | |
| K | M-CUPs | 363450* | .090206 | .006 | 61491 | 11199 | |
| | CUPs | 174367 | .081426 | .143 | 40135 | .05262 | |

Peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa siswa KAM tinggi pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa KAM tinggi pada kelas K, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai beda rata-rata (I-J) yang bertanda positif (0,363450). Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-10.

 Peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk KAM kategori rendah

Pada Tabel 4.27 tampak bahwa nilai probabilitas untuk data perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa KAM rendah pada kelompok kelas M-CUPs, CUPS dan K semuanya lebih kecil dari 0,05 yaitu masing-masing 0,007 untuk kelas M-CUPs dan CUPs, 0,000 untuk kelas M-CUPs dan K, serta 0,000 untuk kelas CUPs dan K. Hal ini berarti bahwa terdapat perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM rendah yang signifikan antara semua kelompok kelas tersebut.

Tabel 4.27 Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran pada KAM Rendah

| | | Mean | | | 95% Confidence Interval | | |
|-----------|-----------|------------------|------------|------|-------------------------|-------------|--|
| (I) Kelas | (J) Kelas | Difference (I-I) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| M-CUPs | CUPs | .090774* | .025547 | .003 | .02725 | .15429 | |
| | К | .198024* | .025547 | .000 | .13450 | .26154 | |
| CUPs | M-CUPs | 090774* | .025547 | .003 | 15429 | 02725 | |
| | K | .107250* | .026112 | .000 | .04232 | .17218 | |
| K | M-CUPs | 198024* | .025547 | .000 | 26154 | 13450 | |
| | CUPs | 107250* | .026112 | .000 | 17218 | 04232 | |

Secara keseluruhan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM rendah pada kelas M-CUPs dan K lebih baik dari siswa KAM rendah pada kelas CUPs dan K, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai beda rata-rata (I-J) yang bertanda positif (0,198024) dan terbesar dibandingkan dengan beda rata-rata kelompok kelas CUPs dan K (0,107250), serta M-CUPs dan CUPs (0,090744). Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-11.

 Peningkatan KKM siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk KAM kategori tinggi dan rendah

Pada Tabel 4.28 tampak bahwa nilai probabilitas untuk data perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi dan rendah pada kelompok kelas M-CUPs, CUPS dan K semuanya lebih kecil dari 0,05 yaitu masing-masing 0,008 untuk kelas M-CUPs dan CUPs, 0,000 untuk kelas M-CUPs dan K, serta 0,000 untuk kelas CUPs dan K. Hal ini berarti bahwa terdapat perbedaan rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi dan rendah secara signifikan antara semua kelompok kelas tersebut.

Tabel 4.28 Uji Scheffe Kelompok Pembelajaran pada KAM Tinggi dan Rendah

| | | Mean | | | 95% Confidence Interval | | |
|-----------|-----------|------------------|------------|------|-------------------------|-------------|--|
| (I) Kelas | (J) Kelas | Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound | |
| M-CUPs | CUPs | .090831* | .028759 | .008 | .01948 | .16219 | |
| | K | .211275* | .028955 | .000 | .13943 | .28312 | |
| CUPs | M-CUPs | 090831* | .028759 | .008 | 16219 | 01948 | |
| | K | .120444* | .029140 | .000 | .04814 | .19274 | |
| K | M-CUPs | 211275* | .028955 | .000 | 28312 | 13943 | |
| | CUPs | 120444* | .029140 | .000 | 19274 | 04814 | |

Secara keseluruhan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi dan rendah pada kelas M-CUPs dan K lebih baik dari siswa KAM tinggi dan rendah pada kelas CUPs dan K, hal tersebut ditunjukkan dengan nilai beda rata-rata (I-J) yang bertanda positif (0,211275) dan terbesar dibandingkan dengan beda rata-rata kelompok kelas CUPs dan K (0,12044),

serta M-CUPs dan CUPs (0,090831). Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-12.

 Analisis interaksi antara model pembelajaran dan KAM terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik

Berdasarkan Tabel 4.29 faktor pembelajaran (M-CUPs, CUPs, dan K) memberikan perbedaan yang signifikan terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa. Hal tersebut ditunjukkan oleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05. Temuan ini mengindikasikan bahwa siswa cenderung memperoleh manfaat lebih dari pembelajaran M-CUPs dan CUPs dalam meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa.

Tabel 4.29 Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Kemampuan Komunikasi Matematik Kelompok Pembelajaran dan Kelompok KAM (Tinggi, Sedang, dan Rendah)

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|------|
| Corrected Model | 1.835 ^a | 8 | .229 | 17.206 | .000 |
| Intercept | 20.155 | 1 | 20.155 | 1511.462 | .000 |
| Pembelajaran | 1.025 | 2 | .512 | 38.422 | .000 |
| KAM | .531 | 2 | .265 | 19.896 | .000 |
| Pembelajaran * KAM | .140 | 4 | .035 | 2.627 | .038 |
| Error | 1.613 | 121 | .013 | | |
| Total | 36.355 | 130 | | | |
| Corrected Total | 3.449 | 129 | | | |

Faktor KAM siswa tampak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa. Hal tersebut dapat dilihat dari perolehan nilai signifikansi yaitu 0,000 (nilai p < 0,05).

Temuan ini mengindikasikan bahwa siswa cenderung memperoleh manfaat lebih dari KAM dalam meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa pada pembelajaran M-CUPs dan CUPs.

Diagram 4.6 memperlihatkan perolehan rata-rata kemampuan komunikasi matematik berdasarkan faktor pembelajaran dan KAM siswa. Pada KAM tinggi, rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa pembelajarannya menggunakan M-CUPs adalah 0,844; yang menggunakan pembelajaran CUPs adalah 0,655, dan yang menggunakan pembelajaran K adalah 0,481. Pada KAM sedang, rata-rata kemampuan komunikasi matematik siswa yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs adalah 0,732; yang menggunakan pembelajaran CUPs adalah 0,613, dan yang menggunakan pembelajaran K adalah 0,337. Pada KAM rendah, rata-rata komunikasi matematik siswa yang pembelajarannya menggunakan M-CUPs adalah 0,565; yang menggunakan pembelajaran CUPs adalah 0,474, dan yang menggunakan pembelajaran K adalah 0,367. Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran E-9.

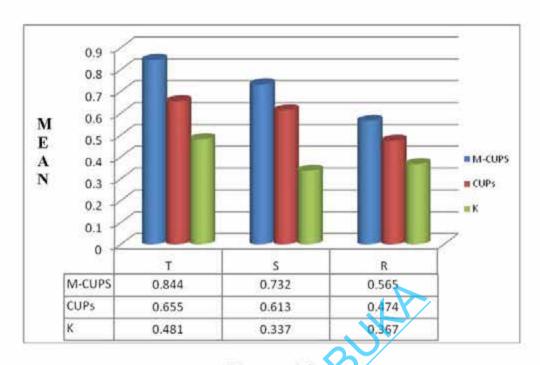


Diagram 4.6 Kemampuan Komunikasi Matematik Berdasarkan Faktor Pembelajaran dan KAM Siswa

Berdasarkan Tabel 4.29 diperoleh nilai probabilitas (sig.) interaksi faktor pembelajaran dan KAM sebesar 0,038 (nilai p < 0,05) yang berarti Ho ditolak. Dengan denikian dapat disimpulkan bahwa terdapat interaksi antara faktor pembelajaran dan KAM terhadap kemampuan komunikasi matematik siswa. Plot interaksi antara faktor pembelajaran dan KAM siswa diperlihatkan pada Diagram 4.7.

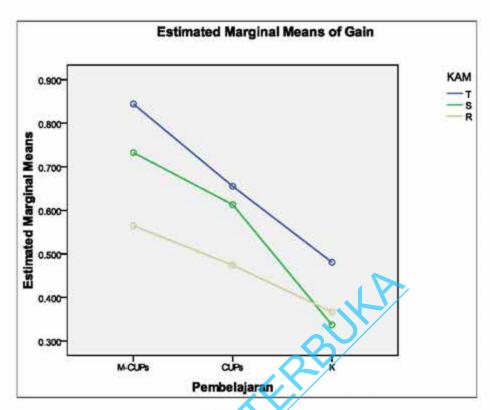


Diagram 4.7 Plot Interaksi Kelompok Pembelajaran dan KAM terhadap KKM

B. Pembahasan

- Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematik Siswa
- a. Ditinjau dari faktor pembelajaran

Pembelajaran merupakan salah satu faktor yang berpengaruh terhadap hasil belajar siswa sebagaimana yang telah diulas pada pembahasan (sub bab bagian 4). Hal tersebut diperlihatkan pada Tabel 4.25 sampai dengan tabel 4.31 yang menunjukkan bahwa kelas M-CUPs memperoleh peningkatan terbaik dari seluruh kelas dan kelas CUPs memperoleh peningkatan lebih baik dari kelas K.

Pengkondisian kegiatan belajar siswa pada kelas M-CUPs dan CUPs dalam kelompok (triplet) memberikan kesempatan yang lebih luas bagi terjadinya sharing ide di antara anggota triplet. Hal tersebut tidak terjadi pada kelas konvensional. Siswa pada kelas konvensional pada umumnya secara pasif menerima pengetahuan dari penjelasan yang diberikan secara lanngsung oleh guru.

Pada pembelajaran konvensional, guru sangat berperan dominan dalam mengajar. Selain itu guru berperan sebagai sumber informasi dan sumber semua pengetahuan dalam proses pembelajaran di kelas. Keterlibatan siswa dan interaksi dengan siswa lainnya dalam proses pembelajaran sangat kurang dan secara umum siswa hanya menerima materi pelajaran dari guru. Kondisi seperti ini tidak terjadi pada kelas M-CUPs dan CUPs.

Pada pembelajaran M-CUPs dan CUPs, guru menjalankan fungsinga sebagai fasilitator, moderator, negosiator, dan motivator. Hal tersebut terjadi ketika siswa mengerjakan LKS pad fase triplet.

Bahan ajar yang dipersiapkan berupa LKS mandiri dalam kertas A4 dan LKS triplet dalam kertas A3 memberikan kesempatan pada siswa untuk mengkonstruksi secara mandiri dan secara berkelompok. Pada saat mengerjakan LKS mandiri, siswa dituntut untuk dapat mengeluarkan ide-ide hasil pemikiran mereka sendiri. Hal tersebut menjadi penting yang dapat mereka gunakan sebagai bekal dan bahan diskusi pada fase diskusi triplet. Sementara itu pada kelas konvensional bahan ajar yang digunakan hanya LKS mandiri sehingga siswa tidak mempunyai kesempatan yang cukup untuk lebih menggali dan menguji ide dan argumentasi yang mereka miliki seperti yang terjadi dalam fase diskusi triplet dan fase diskusi interpretatif seluruh kelas pada kelas yang menggunakan model pembelajaran M-CUPs dan CUPs.

Selanjutnya dalam fase diskusi interpretatif seluruh kelas semua triplet diberikan kesempatan untuk menampilkan hasil diksusi siswa dengan cara ditempel di papan tulis. Dengan demikian proses konstruksi pengetahuan dapat berlangsung dengan lebih baik karena setiap siswa dapat melihat perbedaaan hasil kerja antar triplet. Siswa dapat meminta penjelasan kepada anggota triplet lain mengenai hasil diskusi yang ditempel tersebut. Begitu pula halnya dengan siswa anggota triplet yang hasil diskusinya terpilih, dapat menggunakan kesempatan presentasi hasil diskusi sebagai ajang *sharing* ide dan bahkan permasalahan baru yang dapat saja ditemukan yang tidak terpikirkan sebelumnya.

Perbedaan lainnya yang merupakan ciri khas dari pembelajaran M-CUPs yaitu pemberian penghargaan (reward) dalam tahap rekognisi triplet (tim) ternyata memberikan pengaruh terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa diantaranya berupa perbedaan rata-rata skor kuis ketiga kelas dalam Tabel 4.30 dimana rata-rata skor terbesar diperoleh oleh siswa pada kelas M-CUPs.

Tabel 4.30 Perbedaan Rata-rata Skor Kuis pada Kelas M-CUPs, CUPs, dan K

| Kelas | Rata-rata Skor Kuis |
|--------|---------------------|
| M-CUPS | 83,25 |
| CUPs | 79,42 |
| K | 74,35 |

Adanya penghargaan dalam kelas M-CUPs menimbulkan tantangan sehingga setiap siswa dalam triplet berlomba untuk menampilkan hasil diskusi terbaik. Hal ini tidak tejadi pada kelas CUPS dan K dimana siswa pada kelas CUPs mengerjakan soal sesuai dengan kecepatan kerja individu dan triplet, sedangkan

siswa pada kelas K mengerjakan soal berdasarkan pemahaman masing-masing yang diperoleh dari penjelasan guru. Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-10.

Berdasarkan uraian di atas tampak bahwa ada perbedaan antara pendekatan pembelajaran (M-CUPs, CUPs, dan K) yang digunakan dalam penelitian ini untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa. Perbedaan ketiga pendekatan pembelajaran tersebut disajikan pada Tabel 4.31.

Tabel 4.31 Perbandingan Karakteristik Pendekatan Pembelajaran

| Aspek | M-CUPs | CUPs | K |
|------------------------------------|--|---|---|
| Aktivitas Guru | 9 | memilih hasil seluruh triplet iplet terpilih | Guru tidak memberikan bimbingan tetapi langsung menjelaskan materi kepada siswa. Guru mempersilahkan atau menunjuk beberapa siswa untuk menuliskan jawaban di papan tulis. |
| Aktivitas Siswa | Siswa mengkonstrul pengetahuannya melalui dan kerja triplet Proses konstruksi ber kecepatan pemahaman o atau arahan guru. | ksi sendiri kerja mandiri gantung pada | siswa berupaya memahami konsep berdasarkan penjelasan guru. Siswa tidak mengkonstruksi materi. |
| Bahan Ajar | Di samping menggunaka A4) juga menggunakan Triplet (LKT) dalam ker | Lembar Kerja | Hanya menggunakan LKS (kertas A4). |
| Penggunaan Media | Hasil jawaban siswa dil dua media yaitu LKS n A4) dan LKT (kertas A3 Lembar triplet (kertas A triplet ditempelkan di pa Selain itu juga digunak dengan warna berbeda siswa dalam triplet. | lakukan dalam nandiri (kertas). 3) dari seluruh pan tulis. an tiga spidol | Hasil jawaban siswa hanya dilakukan dalam LKS (kertas A4), kemudian dipersilahkan atau ditunjuk beberapa siswa untuk mempresentasikannya. |
| Pengharagaa n (<i>reward</i>) | Diberikan penghargaan (reward) berupa medali dari magnet tempel untuk setiap siswa yang berkontribusi dalam kegiatan fase diskusi kelas. | Tidak diberikan penghargaan (reward). | Tidak diberikan penghargaan (reward). |

Ditinjau dari faktor kemampuan awal matematik (KAM) siswa

Pengklasifikasian KAM (Tabel 4.2) yang telah dilakukan selanjutnya digunakan untuk menjawab beberapa permasalahan terkait dengan pencapaian dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa baik sebelum maupun sesudah pembelajaran yang berlaku bagi siswa pada kelas eksperimen (M-CUPs dan CUPs) maupun siswa pada kelas kontrol (Konvensional). Data KAM tersebut hanya digunakan untuk menentukan kategori kemampuan awal matematik siswa (kategori tinggi, sedang, dan rendah), dan sebagai skor awal dalam perhitungan poin kemajuan triplet di kelas M-CUPs dan CUPs. Pada analisis lebih lanjut nilai KAM tidak digunakan kecuali kategori KAM itu sendiri)

Berdasarkan Diagram 4.6, siswa dengan KAM tinggi dari ketiga kelas mengalami peningkatan KKM yang lebih besar dibandingkan dengan siswa KAM rendah pada kelas yang sama. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa dengan KAM tinggi umumnya sebelum perlakuan telah memiliki kemampuan komunikasi matematik yang lebih baik dibandingkan dengan siswa KAM rendah. Selain dari itu pelaksanaan penelitian yang singkat dapat menjadi salah satu faktor yang menyebabkan siswa KAM rendah belum cukup beradaptasi dengan fase-fase pada pembelajaran CUPs dan M-CUPs.

 Pengaruh modifikasi pembelajaran pada pencapaian kemampuan komunikasi matematik

Tabel 4.32 memperlihatkan perolehan rata-rata skor kuis pada kelas M-CUPs, dan K. Baik berdasarkan rata-rata skor KAM maupun rata-rata kelas, tampak bahwa kelas M-CUPs memperoleh hasil yang lebih baik dari kelas CUPs dan K. Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-10.

Tabel 4.32 Perbedaan Rata-rata Skor Kuis pada Kelas M-CUPs, CUPs, dan K

| | Rata-rata Skor Kuis | | | | | |
|--------|---------------------|-------|-------|-------|--|--|
| Kelas | | Total | | | | |
| | R | S | T | Total | | |
| M-CUPS | 80,02 | 94,14 | 97,86 | 83,25 | | |
| CUPs | 74,73 | 90,71 | 93,10 | 79,42 | | |
| K | 70,76 | 79,00 | 92,71 | 74,35 | | |

Selanjutnya Tabel 4.33 memperlihatkan kategori *reward* setiap triplet pada kelas M-CUPs dan CUPs yang diperoleh dari perhitungan poin kemajuan tim (triplet).

Tabel 4.33 Perolehan Kategori *Reward* Triplet pada Kelas M-CUPs dan CUPs

| | | Kelas M-CUPs | | | | Kelas CUPs | | | |
|---------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--|
| Triplet | Kategori | | | Jumlah | | | Jumlah | | |
| | Super | Hebat | Baik | ouman | Super | Hebat | Baik | Jumian | |
| 1 | 2 | 3 | C 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | |
| 2 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 | 3 | 7 | |
| 3 | 1 | 4 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | |
| 6 | 1 | 0 | 3 | 7 | 3 | 1 | 3 | 7 | |
| 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 2 | 4 | 7 | |
| 8 | 4 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 5 | 7 | |
| 9 | 4 | 0 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | |
| 10 | 4 | 0 | 3 | 7 | 1 | 3 | 3 | 7 | |
| 11 | 5 | 0 | 2 | 7 | 2 | 1 | 4 | 7 | |
| 12 | 3 | 1 | 3 | 7 | 3 | 0 | 4 | 7 | |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 7 | |
| 14 | 4 | 1 | 2 | 7 | 3 | 0 | 4 | 7 | |
| Jumlah | 43 (43,88%) | 21 (21,43%) | 34 (34,69%) | 98 (100%) | 27 (27,55%) | 26 (26,53%) | 45 (45,92%) | 98 (100%) | |

Pada Tabel 4.33 terlihat bahwa triplet kelas M-CUPs memperoleh kategori Super lebih banyak dibandingkan dengan kelas CUPs. Sementara untuk kategori Hebat dan Baik lebih banyak diperoleh oleh triplet dari kelas CUPs. Hal tersebut menunjukkan bahwa pemberian reward telah mendorong para anggota triplet di kelas M-CUPs untuk lebih aktif dalam kegiatan diskusi triplet dan presentasi kelas. Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-11.

Pada kelas M-CUPs, perolehan poin kemajuan triplet dan kategori *reward*nya diumumkan kepada siswa dalam setiap kegiatan pembetajaran. Sedangkan
perolehan poin kemajuan triplet dan kategori *reward* kelas CUPs tidak
diumumkan kepada siswa, hal tersebut dilakukan sebagai pembanding terhadap
perolehan poin kemajuan triplet pada kelas M-CUPs.

3. Respon Siswa terhadap Pembelajaran M-CUPs dan CUPs

Berdasarkan hasil rangkuman hasil wawancara terhadap 18 orang siswa diperoleh kesimpulan bahwa tingkat respon positif siswa terhadap pelaksanaan pembelajaran pada kelas yang menggunakan model pembelajaran M-CUPs lebih baik daripada siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs. Adapun hasilnya dirangkum sebagai berikut:

- a. Walaupun mereka sudah pernah melakukan pembelajaran yang menerapkan diskusi kelompok dan tanya jawab, namun model M-CUPs dan CUPs merupakan hal yang baru dan belum pernah mereka lakukan sebelumnya.
- b. Pada umumnya siswa menyatakan bahwa waktu yang disediakan untuk berdiskusi dan mempelajari materi pada tiap pertemuan masih kurang, siswa meminta waktu ditambah lebih lama lagi. Alasannya karena belum semua pertanyaan atau permasalahan dalam LKS dapat diselesaikan tepat waktu.

- c. Pada umumnya siswa menyukai pembelajaran matematika dengan cara berdiskusi. Alasan yang dikemukakan oleh siswa diantaranya bahwa melalui pembelajaran M-CUPs dan CUPs, siswa dapat saling bekerja sama, berbagi ide, berbagi informasi, negosiasi serta adaptasi untuk menentukan solusi dalam menyelesaikan dan menjawab permasalahan, baik di ruang kelas maupun di luar kelas. Siswa tidak hanya menjadi pendengar atau pencatat, tapi dapat mengemukakan pendapatnya baik lisan maupun tulisan. Walaupun demikian hasil temuan menunjukkan bahwa sebagian kecil siswa masih merasa malu dan takut melakukan kesalahan pada saat mengemukakan pendapatnya di depan kelas.
- d. Pada umumnya siswa berpendapat bahwa soal-soal dalam LKS dapat membantu mereka dalam memahami materi pelajaran mengenai kubus dan balok. Namun siswa dengan KAM rendah berpendapat bahwa soal-soal yang dikerjakan kurang dapat dimengerti dan semestinya diberikan waktu pengerjaan yang lebih lama.
- e. Pada umumnya siswa menyatakan bahwa membangun kerja sama antar anggota triplet pada awal pertemuan cukup sulit. Anggota triplet masih bekerja secara individu walaupun sesi atau fase pembelajaran telah masuk pada fase triplet. Alasannya karena siswa masih bingung dan belum mengerti tugas yang harus dikerjakan dalam triplet. Namun setelah beberapa kali pertemuan siswa mulai mengerti tugas yang harus dikerjakan dan memahami kontribusi setiap individu sangat penting bagi kemajuan poin kelompok terutama kemajuan dalam memahami konsep-konsep yang dipelajari.

- f. Pada umumnya siswa menyatakan bersedia memberi penjelasan kepada teman sesame anggota triplet mengenai cara mengerjakan soal yang ditugaskan, namun siswa masih merasa bingung ketika penjelasan yang diberikan sulit dipahami oleh penanya.
- g. Pada umumnya siswa menyatakan bahwa mereka suka dan sering bertanya satu sama lain pada saat menemukan permasalahan dalam mengerjakan soal/tugas yang tidak dapat siselesaikan oleh diri sendiri. Alasan yang dikemukakan diantaranya adalah siswa merasa membutuhkan jawaban atau penjelasan atas permasalahan tersebut. Namun ada juga yang menyatakan malu untuk bertanya karena takut kelihatan ketidakmengertiannya (tidak mau terlihat bodoh) dalam mengerjakan soal.
- h. Pada umumnya siswa menyukai kegiatan presentasi pada fase diskusi seluruh kelas karena dapat menumbuhkan keberanian untuk bertanya. Dengan jarak yang saling berdekatan dengan teman-teman sekelasnya, siswa menjadi tidak merasa malu untuk mengemukakan pendapat maupun mengajukan pertanyaan.
- i. Pada umumnya siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs berpendapat bahwa kegiatan diskusi dan pemberian reward bagi setiap triplet mendorong mereka sehingga merasa tertantang dan menjadi lebih aktif memberikan kontribusi berupa ide dan saran dalam menyelesaikan tugas-tugas kelompok dibandingkan siswa pada kelas CUPs.
- j. Pada umumnya siswa merasa senang dan nyaman dengan penempatan posisi duduk di dalam triplet yang sangat memudahkan mereka untuk melakukan kegiatan diskusi.

k. Pada umumnya siswa berpendapat bahwa model pembelajaran M-CUPs dan CUPs dapat diimplementasikan pada mata pelajaran lain selain matematika. Alasan yang dikemukakan yaitu pada mata pelajaran lain terutama yang termasuk dalam rumpun ilmu sosial diperkirakan akan lebih mudah dalam melaksanakan tiga fase pembelajaran M-CUPs dan CUPs.

Respon Guru terhadap Pembelajaran M-CUPs dan CUPs

Berdasarkan hasil wawancara terhadap tiga orang guru matematika yang mengajar di tempat penelitian diperoleh kesimpulan bahwa tingkat respon positif guru terhadap pelaksanaan pembelajaran pada kelas yang menggunakan model pembelajaran M-CUPs lebih baik daripada kelas yang menggunakan model pembelajaran CUPs. Adapun hasilnya dirangkum sebagai berikut:

- a. Para responden berpendapat bahwa model pembelajaran M-CUPs dan CUPs yang diimplementasikan pada sampel penelitian merupakan hal yang baru dan belum pernah mereka kenal sebelumnya dari sumber manapun.
- b. Para responden sependapat bahwa kedua pembelajaran tersebut dapat diterapkan di jenjang SMP secara efektif da efisien asalkan guru mampu memilih materi atau topik yang sesuai seperti bangun datar, himpunan, dan materi lain yang penyajiannya membutuhkan visualisasi berupa gambar. Disamping itu mereka berpendapat pula bahwa perlu adanya inovasi dalam pembelajaran matematika agar siswa dapat memiliki kemampuan komunikasi matematik yang lebih baik.
- Hal-hal yang dapat menghambat diterapkannya pembelajaran M-CUPs dan CUPs adalah:

- 1) Jumlah siswa di sekolah tempat penelitian yang sangat banyak dalam tiap kelas (sekitar 44 siswa) mengakibatkan jumlah triplet menjadi sangat banyak yaitu 14 triplet pada kedua kelas ekpsrimen (M-CUPs dan CUPs). Dengan demikian diperlukan kecermatan guru dalam penempatan posisi duduk serta dalam mengamati aktivitas belajar para siswa.
- Sarana dan prasarana di sekolah tempat penelitian yang kurang memadai sehingga pelaksanaan pembelajaran belum dapat dilakukan secara optimal.
- d. Hal-hal yang dapat mendukung diterapkannya pembelajaran M-CUPs dan CUPs adalah:
 - Kecenderungan siswa terhadap pengakuan dan penghargaan dari teman dan guru yang cukup besar sehingga ketika diberikan reward dapat memberi pengaruh yang baik dengan semakin meningkatnya aktivitas dan upaya siswa sendiri untuk lebih aktif belajar.
 - Trend pembelajaran dewasa ini yang lebih berfokus pada siswa sebagai pembelajar aktif.
- e. Menurui pengamatan responden beberapa kelebihan model pembelajaran CUPs dan M-CUPs adalah:
 - 1) hasil kerja triplet dalam lembar kejra triplet (LKT) yang ditempel di papan tulis menumbuhkan kesadaran pada diri siswa bahwa hasil belajar dalam triplet menjadi hal penting untuk ditampilkan pada teman dari triplet lain. Akibatnya siswa terlihat cukup bersemangat dalam melakukan diskusi triplet untuk mempersiapkan hasil kerja yang akan ditempelkan tersebut.

- Ketersediaan perangkat atau peralatan belajar yang dikemas dalam map per triplet memudahkan siswa dalam melakukan aktivitas belajar.
- 3) Penggunaan spidol dengan warna berbeda bagi tiap anggota triplet memudahkan guru dan pengamat untuk melihat siswa mana yang aktif dan mana yang kurang aktif.
- Adanya kegiatan rekognisi triplet pada kelas M-CUPs memberikan dampak yang lebih baik terhadap aktivitas belajar siswa.
- f. Responden menyatakan bahwa kelebihan model pembelajaran CUPs adalah adanya fase diskusi interpretatif seluruh kelas, dan tambahan kegiatan rekognisi tim pada model pembelajaran M-CUPs
- g. Responden mengemukakan kekurangan atau kelemahan model pembelajaran adalah dari segi waktu, biaya, dan tenaga. Dengan mengamati proses pembelajaran yang telah dialkasanakan para responden memandang bahwa menggunakan model pembelajaran CUPs dan M-CUPs cukup melelahkan dan membutuhkan persiapan yang matang.
- h. Pada umumnya responden berpendapat bahwa model pembelajaran CUPs dan M-CUPs cocok diterapkan pada siswa sekolah menengah pertama karena siswa pada jenjang tersebut sudah dapat mengemukakan gagasan dengan cukup baik asalkan mendapat arahan dari guru.
- i. Dua responden menjawab bahawa formasi siswa yang berkumpul di dekat papan tulis pada fase interpretatif seluruh kelas sudah cukuf efektif. Alasannya agar siswa dapat melihat dengan lebih jelas hasil diskusi seluruh triplet.

- j. Satu responden menyatakan formasi siswa yang telah dilakukan kurang efektif. Saran yang diberikan yaitu agar terdapat pembagian tugas kerja yang diatur dan disepakati oleh siswa sendiri dalam setiap triplet sehingga waktu yang disediakan untuk fase diskusi interpretatif seluruh kelas sesuai dengan estimasi yang telah dicanangkan sebelumnya dan pelaksanaanya tidak terhambat oleh triplet yang belum selesai mengerjakan LKT.
- k. Pada umumnya responden berpendapat bahwa soal komunikasi matematik yang digunakan sudah cukup baik. Saran yang diberikan yaitu agar lebih banyak menggunakan benda atau model benda berbentuk kubus dan balok yang biasa ditemukan dalam kehidupan sehari-hari siswa.
- Hasil Observasi Aktivitas Guru dan Siswa

Berdasarkan hasil observasi dan komentar yang dilakukan oleh pengamat diketahui bahwa:

- a. Aktivitas guru saat pembelajaran M-CUPs dan CUPs adalah sangat baik, seperti melakukan apersepsi, memotivasi siswa, memulai pembelajaran dengan masalah kontekstual, melakukan tanya jawab, memberikan bimbingan berperan sebagai fasilitator dan moderator, memberi kesempatam kepada siswa untuk menanggapi pendapat temannya, serta membantu siswa untuk merefleksikan hasil pembelajaran.
- b. Pada awalnya aktivitas siswa saat pembelajaran seperti memperhatikan penjelasan guru atau temannya, berdiskusi dan bekerjasama memecahkan permasalahan, mengajukan pertanyaan dan mengemukakan pendapat serta merefleksikan hasil pembelajaran dan presentasi di depan kelas masih

terkesan canggung dan terpaksa, namun dari 7 kali pertemuan diketahui bahwa rata-rata aktivitas siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs dan CUPs adalah sangat baik. Selain itu, walaupun pada awal pertemuan saat siswa mempelajari LKS atau bahan ajar secara secara mandiri masih belum memuaskan, namun terungkap bahwa secara keseuruhan pertemuan yang dilakukan dengan pembelajaran M-CUPs dan CUPs, siswa terdorong lebih aktif dan kreatif untuk menggali serta mengkonstruksi pengetahuannya baik secara sendiri maupun berkelompok (triplet) dalam menyelesaikan permasalahan/soal dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.

- c. Bahan ajar dan LKS yang diberikan kepada siswa sudah dapat membantu siswa dalam memahami dan menggali kemampuan komunikasi matematik mereka. Implementasi bahan ajar perlu memperhatikan kompetensi atau topik materi pelajaran yang sesuai dengan karakteristik pembelajaran, keterbatasan waktu yang tersedia, sarana dan prasarana yang ada di sekolah, serta kompetensi guru pada umumnya.
- d. Hasil pengamatan lebih lanjut menunjukkan bahwa aktivitas siswa baik secara individu maupun berkelompok (triplet) yang memperoleh pembelajaran M-CUPs lebih baik dari aktivitas siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs. Hal ini diakibatkan oleh adanya pemberian penghargaan (reward) pada kelas M-CUPs yang mendorong siswa untuk lebih aktif dan kreatif dalam mengikuti kegiatan pembelajaran. Gambaran secara umum mengenai aktivitas siswa dalam triplet dalam setiap fase pembelajaran di kelas M-CUPs dan CUPs disajikan pada Tabel 4.34. Hasil selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran D-12.

Tabel 4.34 Persentase Aktivitas Siswa Pada Setiap Fase Pembelajaran

| No | Vultaria vang diamati | Kelas | | |
|----|--|--------|--------|--|
| | Kriteria yang diamati | M-CUPs | CUPs | |
| 1. | Fase Individual: Siswa membaca, memahami LKS secara individual dan mengerjakan atau menyelesaikan soal-soal (masalah). | 95,24% | 85,71% | |
| 2. | Fase Triplet: Aktivitas siswa berdiskusi dengan anggota triplet lainnya dalam kelompok/tripletnya. | 90,48% | 76;19% | |
| 3. | Fase Diskusi Seluruh Kelas: Aktivitas siswa dalam diskusi kelas (pengamatan dilakukan terhadap kelompok/triplet). | 80,95% | 76,19% | |

Berdasarkan data pada Ttabel 4.34 dapat disimpulkan bahwa aktivitas dan keterlibatan siswa pada kelas M-CUPs dalam setiap fase pembelajaran lebih baik dari dari siswa pada kelas CUPs.

- Berdasarkan hasil pengamatan dan catatan penting yang dituangkan dalam jurnal harian guru/pengamat;
 - Pembelajaran matematika menggunakan model pembelajaran M-CUPs dan CUPs membutuhkan waktu, biaya, dan tenaga yang ekstra jika dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.
 - Para pengamat berpendapat bahwa tidak semua materi atau topik dalam mata pelajaran matematika cocok disampaikan dengan model

pembelajaran CUPs dan M-CUPs. Karena itu pengamat menganjurkan agar model pembelajaran tersebut digunakan pada topik-topik tertentu seperti bilangan bulat, bilangan pecahan, himpunan, teorema phytagoras, bangun datar, dan topik-topik lain yang banyak melibatkan penggunaan gambar dalam penyajiannya.

- 3) Pembelajaran M-CUPs lebih menarik bagi siswa karena adanya penghargaan (reward) yang diberikan oleh guru, baik untuk individu maupun untuk triplet. Namun demikian masih ada beberapa siswa yang masih kurang aktif dalam mengikuti proses pembelajaran. Siswa-siswa tersebut tampaknya perlu diberikan perhatian dan penanganan khusus yang melibatkan kerjasama antara guru, wali kelas dan guru bimbingan konseling.
- 4) Pada awal pertemuan ada beberapa triplet yang belum dapat menyelesaikan tugas dalam lembar kerja triplet. Sebagai akibatnya fase triplet melebihi estimasi waktu yang telah ditargetkan oleh guru.
- 5) Para pengamat mengungkapkan bahwa sekecil apapun upaya yang dilakukan guru untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas patut untuk dihargai.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dikemukakan pada bab sebelumnya dapat dikemukakan beberapa kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Modifikasi *Conceptual Understanding Procedures* (M-CUPs), *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs), dan Konvensional (K). Berdasarkan uji lanjutan, diperoleh kesimpulan bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa pada kelas CUPs dan K.
- 2. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM tinggi. Berdasarkan uji lanjutan, diperoleh kesimpulan bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa dengan KAM tinggi pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa dengan KAM tinggi pada kelas CUPs dan K.
- 3. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori KAM rendah. Berdasarkan uji lanjutan, diperoleh kesimpulan bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM rendah pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa dengan KAM rendah pada kelas CUPs dan K.
- 4. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs, CUPs, dan K untuk kategori tinggi

dan rendah. Berdasarkan uji lanjutan, diperoleh kesimpulan bahwa peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi dan rendah pada kelas M-CUPs lebih baik dari siswa dengan KAM tinggi dan rendah pada kelas CUPs dan K.

- 5. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran M-CUPs untuk kategori tinggi dan rendah. Kedua kelompok KAM berbeda secara nyata dan jika dibandingkan rata-rata gain kedua kategori KAM tersebut diperoleh kesimpulan yaitu peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi lebih baik dari siswa dengan KAM rendah.
- 6. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran CUPs untuk kategori tinggi dan rendah. Kedua kelompok KAM berbeda secara nyata dan jika dibandingkan rata-rata gain kedua kategori KAM tersebut diperoleh kesimpulan yaitu peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi lebih baik dari siswa dengan KAM rendah.
- 7. Terdapat perbedaan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa yang memperoleh pembelajaran Konvensional (K) untuk kategori tinggi dan rendah. Kedua kelompok KAM berbeda secara nyata dan jika dibandingkan rata-rata gain kedua kategori KAM tersebut diperoleh kesimpulan yaitu peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa KAM tinggi lebih baik dari siswa dengan KAM rendah.
- 8. Terdapat interaksi antara faktor pembelajaran dan KAM siswa terhadap peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa SMP.

B. Saran

Berdasarkan simpulan di atas dapat diketahui bahwa penggunaan pendekatan pembelajaran M-CUPs dan CUPs telah berhasil membuat siswa memperoleh pencapaian dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik siswa SMP secara signifikan lebih baik daripada penggunaan pembelajaan dengan cara konvensional (K). Berdasarkan hasil-hasil yang diperoleh dalam penelitian ini perlu kiranya dikemukakan beberapa saran sebagai berikut:

- 1. Guru disarankan menggunakan menggunakan M-CUPs dan CUPs sebagai salah satu alternatif pembelajaran matematika di SMP.
- 2. M-CUPs dan CUPs dalam penelitian ini telah berhasil meningkatkan pencapaian dan peningkatan kemampuan komunikasi matematik untuk siswa pada level sekolah dengan kemampuan matematik rendah. Untuk itu pada penelitian lanjutan disarankan penerapan M-CUPs dan CUPs pada siswa level sekolah yang memiliki kemampuan matematik sedang dan tinggi.
- Pada penelitian ini hanya dikaji kemampuan komunikasi matematik, untuk itu disarankan pada penelitian lanjutan menggali lebih jauh tentang peningkatan kemampuan berpikir matematik lainnya melalui penerapan pendekatan M-CUPs dan CUPs.
- 4. Modifikasi yang dilakukan terhadap pembelajaran CUPs dalam penelitian ini hanya berupa fase presentasi guru dan penghargaan kelompok (rekognisi tim) yang diadaptasi dari pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achivement Divisions* (STAD). Untuk itu pada penelitian lanjutan disarankan untuk melakukan modifikasi dengan pendekatan pembelajaran lain.
- 5. Penghargaan (reward) yang diberikan oleh guru dalam penelitian ini berupa

medali magnet tempel warna-warni, untuk itu disarankan agar guru memberikan penghargaan dengan bentuk lain yang lebih kreatif, menarik, dan bermanfaat.



DAFTAR PUSTAKA

- Anen. (2012). Meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa SMP melalui pembelajaran berbasis superitem. *Skripsi Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Arends, R. I. (2008). *Learning to teach, belajar untuk mengajar*. Jakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Standar Nasional Pendidikan. (2006). *Standar isi untuk pendidikan dasar dan menengah*. Jakarta: BSNP.
- Badan Penelitian dan Pengembangan Kemdikbud. (2011). Survei internasional TIMSS. Diambil 06 Oktober 2012, dari situs World Wide Web http://litbang.kemdikbud.go.id/detail.php?id=214
- Borko, H., *et al.* (1992). Learning to teach hard mathematics: do novice teachers and their instructors give up too easily?. *Journal in Mathematics Education*, 23(3), 194-222.
- Dahlan, J. A. (2011). *Analisis kurikulum matematika*. Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.
- Dotson, J. M. (2001). Cooperative learning structures can increase student achievement. Diambil 03 Juni 2013, dari situs World Wide Web http://www.kaganonline.com/free_articles/research_and_rationale/311/Cooperative-Learning-Structures-Can-Increase-Student-Achievement
- Firmansyah, A. (2012). Pembelajaran kooperatif tipe TAI (*Tim Assisted Individualization*) berbasis CTL terhadap kemampuan koneksi matematika siswa SMP. Diambil 03 Juni 2013, dari situs World Wide Web Error! Hyperlink reference not valid.
- Gufron. A. & Sutama. (2011). Buku materi pokok MPMT5302: evaluasi pembelajaran matematika. Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.
- Gunstone, R., McKittrick, B. & Mulhall, P. (1999). Structured cognitive discussions in senior high school physics: student and teacher perceptions. *Journal in Research in Science Education*, 29(4), 527-546.

- Hake, R. R. (1999). Analyzing change/gain scores. Diambil 28 September 2012, dari situs World Wide Web http://www.physics.indiana.edu/~sdi/AnalyzingChange-Gain.pdf
- Hendriana, H. (2009). Pembelajaran dengan pendekatan metaphorical thinking untuk meningkatkan kemampuan pemahaman matematik, komunikasi matematik dan kepercayaan diri siswa sekolah menengah pertama. *Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Iskandar, D. (2009). Upaya meningkatkan kemampuan representasi matematik siswa SMP dengan penerapan model pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs). *Skripsi Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Jarmita, N. (2009). Penerapan pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Divisions*) dalam meningkatkan pemahaman dan komunikasi matematik siswa pada pokok bahasan bangun ruang. *Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Kosasih, U. (2012). Meningkatkan kemampuan berpikir kreatif dan komunikasi matematik siswa SMP melalui pembelajaran dengan Pendekatan open-ended. *Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Mudrikah, A. (2012). Pembelajaran berbasis masalah berbantuan komputer untuk meningkatkan kemampuan komunikasi, pemecahan masalah, dan disposisi matematik siswa sekolah menengah atas. *Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- McKee, C. (1999). Dr. Spencer Kagan's thoughts on cooperative learning. Diambil 13 September 2012, dari situs World Wide Web http://teach-nology.com/currenttrends/cooperative learning/kagan
- McKittrick, B., Mulhall, P. & Gunstone, R. (1999). Improving understanding in physics: an effective teaching procedures. *Journal in Australian Science Teachers*, 45(3), 27-33.
- Meltzer, D. E. (2002). Addendum to: the relationship between mathematics preparation and conceptual learning gains in physics: a possible "hidden variable" in diagnostics pretest score. Diambil 13 September 2012, dari situs World Wide Web http://www.physics.indiana.edu/~sdi/Analyzing Change-Gain.pdf

- Miller, C. K & Peterson, R. L. (2002). Creating a positive climate cooperative learning. Diambil 13 September 2012, dari situs World Wide Web http://www.indiana.edu/~safeschl/cooperative_learning.pdf
- Mills, D., McKittrick, B., Mulhall, P. & Feteris, S. (1999). CUP: Cooperative learning that works. *Journal in Physics Education*, 34(1), 11-16.
- National Council of Teacher of Mathematics. (2000). Principles and standards for school mathematics. Diambil 10 Februari 2013, dari situs World Wide Web http://standardstrial.nctm.org/
- Monash University. (2007). Conceptual Understanding Procedures (CUPs). Diambil 27 Oktober 2012, dari situs World Wide Web http://www.education.monash.edu.au/research/groups/smte/projects/cups/
- Monash University. (2003). Conceptual Understanding Procedures (CUPs), how do i use a CUP?. Diambil 27 Oktober 2012, dari situs World Wide Web http://www.education.monash.edu.au/research/groups/smte/projects/cups/cups-guide.pdf
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P. & Arora, A. (2011). TIMSS 2011 International results in mathematics. Diambil 16 februari 2013, dari situs World Wide Web http://timssandpirls.bc.edu/timss2011/downloads/T11_IR_ Mathematics FullBook.pdf
- Permana, Y. (2010). Mengembangkan kemampuan pemahaman, komunikasi, dan disposisi matematik siswa sekolah menengah atas melalui model *eliciting activities*. *Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung
- Qohar, A. (2010). Mengembangkan kemampuan pemahaman, koneksi dan komunikasi matematik serta kemandirian belajar matematika siswa SMP melalui reciprocal teaching. Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Santoso, S. (2010). *Statistik nonparametrik, konsep dan aplikasi dengan SPSS*. Jakarta: PT. Elex Media Komutindo.
- Setiadi, Y. (2010). Meningkatkan kemampuan pemahaman dan komunikasi siswa SMP melalui pembelajaran kooperatif dengan teknik *Think-Pair-Square*. *Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.

- Setiawan, A. (2009). Implementasi model pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) sebagai upaya untuk meningkatkan kemampuan koneksi matematik siswa. *Skripsi Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Slavin, R. E. (2010). *Cooperative learning: Teori, Riset dan Praktik.* Jakarta: Penerbit Nusa Media.
- Subagyana. (2011). Peningkatan kemampuan pemahaman dan komunikasi matematik siswa SMP menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dengan pendekatan kontekstual. *Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Suherman, E. dkk. (2003). *Strategi pembelajaran matematika kontemporer*. Bandung: Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA UPI.
- Suherman, E. (Ed). (2003). *Evaluasi pembelajaran matematika*. Bandung: Jurusan Pendidikan Fisika FPMIPA UPI.
- Sumarmo. (2010). Berfikir dan disposisi matematik: apa, mengapa, dan bagaimana dikembangkan pada peserta didik. Diambil 23 februari 2013, dari situs World Wide Web http://math.sps.upi.edu/?p=58
- Suryadi, D. (2005). Penggunaan pendekatan pembelajaran tidak langsung serta pendekatan gabungn langsung dan tidak langsung dalam rangka meningkatkan kemampuan berpikir matematik tingkat tinggi siswa SMP. Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Sutawidjaja & Dahlan, J. A. (2011). *Buku modul pokok MPMT5301 pembelajaran matematika*. Jakarta: Penerbit Universitas Terbuka.
- Wachyar, T. Y. (2012). Penerapan pendekatan kontekstual dengan penggunaan mathematical manipulative untuk meningkatkan kemampuan penalaran dan komunikasi matematik siswa SMP. *Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Walk, G., Congress, M. & Bansho. (2010). Capacity building series: communication in the mathematics classroom. *Journal in Inspire: The Journal of Literacy and Numeracy for Ontario*, 4(13), 1-8.
- Wiguna, W. (2010). Meningkatkan kemampuan komunikasi matematik siswa SMA melalui penerapan model pembelajaran *Conceptual Understanding*

- Procedures (CUPs). Skripsi Jurusan Pendidikan Matematika FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Yerizon. (2011). Peningkatan kemampuan pembuktian dan kemandirian belajar matematik mahasiswa melalui pendekatan M-APOS. *Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Yonandi. (2011). Meningkatkan kemampuan komunikasi dan pemecahan masalah matematik melalui pembelajaran kontekstual berbantuan komputer pada siswa SMA. *Disertasi Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia*. Bandung.
- Zanthy, L. S. (2011). Peningkatan komunikasi matematik siswa MTs dengan menggunakan virtual manipulative dalam Contextual Tteaching and Learning (CTL). Tesis Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.



Lampiran A-1. Silabus matematika Kelas VIII Semester Genap (Kubus dan Balok)

SILABUS

Sekolah : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas : VIII Semester : II (dua)

Standar Kompetensi: GEOMETRI DAN PENGUKURAN

5. Memahami sifat-sifat kubus, balok, prisma, limas, dan bagian-bagiannya, serta menentukan ukurannya

| Kompetensi | Materi Pokok/ | Kegiatan Pembelajaran | Indikator | Penilaian | | | Alokasi | Sumber |
|--|------------------|--|---|-----------|---------------------|---|---------|--|
| Dasar | Pembelajaran | | | Teknik | Bentuk Instrumen | Contoh Instrumen | Waktu | Belajar |
| 5.1 Mengiden tifikasi sifat- sifat kubus, balok, prisma dan limas serta bagian- bagiannya | | Mendiskusikan unsur- unsur kubus, balok, prisma dan limas dengan menggunakan model | Menyebutkan unsur-unsur kubus, balok, prisma, dan limas : rusuk, bidang sisi, diagonal bidang sisi, diagonal ruang, bidang diagonal. | | Uraian | H G E F D C A B Perhatikan balok ABCD.EFGH a. Sebutkan rusuk-rusuk tegaknya b. Sebutkan diagonal ruangnya. c. Sebutkan bidang alas dan atasnya | 2x40mnt | Buku teks, lingkungan, model bangun ruang sisi datar (padat dan kerangka) |

| Kompetensi Dasar | Materi Pokok/ Pembelajaran | Kegiatan Pembelajaran | Indikator | Penilaian Teknik Bentuk Contoh Instrumen Instrumen | | | Alokasi Waktu | Sumber Belajar |
|--|---|---|--|---|--------|---|------------------|---------------------------------------|
| 5.2 Membuat jaring- jaring kubus, balok, prisma dan limas | Kubus, balok, prisma tegak, limas | Merancang jaring- jaring - kubus - balok - prisma tegak - limas | Membuat jaring-jaring kubus balok prisma tegak limas | Tes unjuk kerja | Uraian | Buatlah model balok menggunakan karton manila | | Buku teks, kertas manila |
| | balok, prisma tegak, limas | Mencari rumus luas permukaan kubus, balok, limas dan prisma tegak | Menemukan rumus luas permukaan kubus, balok, limas dan prisma tegak | Tes lisan | Uraian | Sebutkan rumus luas permukaan kubus jika rusuknya x cm. Sebutkan rumus luas permu-kaan prisma yang alasnya jajargenjang dengan panjang alasnya a cm dan tingginya b cm. Tinggi prisma t cm. | | Buku teks |
| | | Menggunakan rumus untuk menghitung luas permukaan kubus, balok, prisma dan limas | Menghitung luas permukaan kubus, balok, prisma dan limas | Tes tulis | Uraian | Suatu prisma tegak beralas segitiga sama sisi mempunyai panjang rusuk alas 6 cm dan tingginya 8 cm. Hitunglah luas permukaan prisma | | Buku teks Model Bangun ruang |

| Kompetensi | Materi Pokok/ | V ogjeten Dombolejeren | Indikator | | Penilaian | | Alokasi | Sumber |
|------------|------------------------|---|---|-----------|---------------------|--|---------|---------------------------------------|
| Dasar | Pokok/ Pembelajaran | Kegiatan Pembelajaran | markator | Teknik | Bentuk Instrumen | Contoh Instrumen | Waktu | Belajar |
| | | Mencari rumus volume kubus, balok, prisma, limas. | Menentukan rumus volum kubus, balok, prisma, limas | Tes lisan | Uraian | Sebutkan rumus volum: a) kubus dengan panjang rusuk x cm. b) balok dengan panjang p cm, lebar lcm, dan tinggi t cm. | | Buku teks Model Bangun ruang |
| | | Menggunakan rumus untuk menghitung volume kubus, balok, prisma, limas. | Menghitung volume kubus, balok, prisma, limas. | Tes tulis | Pilihan ganda | Suatu limas memiliki alas berbentuk persegi panjang dengan ukuran 25 cm x 15 cm. Jika tinggi limas 7 cm, volume limas adalah a. 262,5 cm³ b. 484 cm³ c. 870 cm³ d. 875 cm³ | | Buku teks Model Bangun ruang |

Mengetahui, Kepala SMP Negeri 1 Tambakdahan, Tambakdahan, 14 Januari 2013 Guru Mata Pelajaran,

Edi humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004 <u>Euis Kurniawati, S.Pd.</u> NIP. 19720503 199702 2 002

Lampiran A-2. RPP Kelas M-CUPs

Pertemuan 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta

menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : Melakukan komunikasi matematis terkait sifat-sifat dan unsur-

unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata

yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus

dan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok.
- 2. Mendiskusikan unsur-unsur kubus dan balok.
- 3. Menyebutkan titik sudut, rusuk-rusuk, bidang sisi, diagonal bidang, diagonal ruang, bidang diagonal, tinggi, kubus dan balok.
- 4. Menentukan ukuran salah satu atau beberapa unsur kubus dan balok.

B. Materi Pokok

Unsur-unsur Kubus dan Balok

- 1. Unsur-unsur kubus: titik sudut, rusuk kubus, bidang/sisi kubus, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.
- 2. Unsur-unsur balok: titik sudut, rusuk balok, bidang/sisi balok, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.

C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|--|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. Guru mengecek kehadiran siswa. Guru mengecek materi prasyarat yang dimiliki siswa: a. bangun datar (persegi dan persegi panjang) b. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok dengan teliti dan cermat. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari unsur-unsur kubus dan balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi 1. Guru menjelaskan materi unsur-unsur kubus dan balok menggunakan MS Power Point. 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 1 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai unsurunsur kubus dan balok dalam LKS 1 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi unsur-unsur kubus dan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- 2. Lingkungan.
- 3. www.e-dukasi.net. (2008). m 362 Kubus.
- BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- 5. LKS 1 (Unsur-unsur Kubus dan Balok).

6. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. **Teknik Penilaian:** tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 1) | Uraian | Gambar di samping adalah balok ABCD. EFGH beserta ukurannya. Dari gambar tersebut, tentukan: a. panjang diagonal bidang BD dan FH. b. panjang diagonal ruang HB c. luas bidang diagonal DBFH. |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------------------------|
| Tes tulis | 1. 5 cm. 2. $5\sqrt{3}$ cm. 3. 50 cm^2 . | 0 - 4 0 - 4 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 2

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar Indikator 5.2 Membuat jaring-jaring kubus dan balok.

1. Menyatakan situasi, gambar diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok secara lisan dan tulian

lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Membuat jaring-jaring kubus dan balok.
- 2. Menentukan cara yang harus dilakukan untuk mengubah posisi bidang/sisi kubus dan balok yang ditentukan.

B. Materi Pokok

Jaring-jaring Kubus (Sumber: www.e-dukasi.net)





C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | | Union Vociator Domboloioner | Estimasi |
|--------------------|--|---|----------|
| Tanap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Waktu |
| | | A. Apersepsi | 3 menit |
| | | 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan | |
| | | berdo'a. | |
| | | 2. Guru mengecek kehadiran siswa. | |
| | | 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada | |
| | | pertemuan 1. | 1 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran | |
| | | Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) | |
| | | pembelajaran. | 3 menit |
| | | C. Motivasi | |
| | | Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan | |
| | | mengenai pentingnya mempelajari jaring-jaring kubus | |
| | <u>, </u> | dan balok | |
| | Fase | A. Eksplorasi | 15 menit |
| | Individual | 1. Guru menjelaskan materi mengenai jaring-jaring | |
| | (Individual | kubus dan balok menggunakan MS Power Point. | |
| | Phase) | 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 2 (kertas A4) | |
| | | secara individu. | |
| | \) / | B. Elaborasi | 25 menit |
| | | Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai | |
| Kegiatan | | jaring-jaring kubus dalam LKS 2 bersama teman | |
| Inti | _ | tripletnya. | |
| | Fase | (Guru mengamati dan membimbing triplet yang | |
| | Triplet | mengalami kesulitan). | |
| | (Triplet | 2. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. | |
| | Phase) | 3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di | |
| | | white board. | |
| | | (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai | |
| | | dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang | |
| | | ditempel di white board). | |

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi |
|--------------------|--------------|--|----------|
| | | Oruman Regimenti i emocinijaran | Waktu |
| | Fase | C. Konfirmasi | 30 menit |
| | Diskusi | 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i> . | |
| | | 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. | |
| | Seluruh | 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih | |
| | Kelas | mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota | |
| | (Whole | triplet yang lain. | |
| | Class | 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, | |
| | Interpretive | maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat | |
| | Discussion) | reward (penghargaan). | |
| | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi jaring- | 8 menit |
| | | jaring kubus dan balok. | o incint |
| | iatan Akhir | 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang | |
| Kegi | | telah diperoleh oleh setiap triplet. | |
| Kegi | atan Akiin | 3. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh | |
| | | siswa di rumah. | |
| | | 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan | |
| | | salam. | |
| | | Jumlah | 80 |
| | | ~2/ | menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan,
- b. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.

Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008). *Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.

d. LKS 2 (Jaring-jaring Kubus dan Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 2) | Uraian | Diperlihativan gambar sebuah balak. Langkah atau cara apa yang harut disakukan agar sisi/bidang atas balak (yang berwama hjau), berpindah menjadi sisi kanan balaki. Soal Quiz 2 |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | 5 | Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|---|-------------------|
| Tes tulis | Gambar C dan D Gambar 1 dan 2 Diputar 90° searah putaran jarum jam. Diputar 270° berlawanan dengan arah putaran jarum jam. | 0-2 0-2 0-4 |
| | Skor maksimal | 10 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 3

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.1. Menghitung luas permukaan kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan kubus.
- 2. Menggambar kubus yang rusuk-rusuknya bertambah/berkurang panjangnya.
- 3. Memberikan alasan/penjelasan mengenai permasalahan luas permukaan kubus ynag diberikan.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu | | |
|------------------|--|--|-------------------|--|--|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 2. | 3 menit | | |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit | | |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan kubus. | 3 menit | | |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 3 (kertas A4) secara individu. | 15 menit | | |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | elet 2. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. | | | |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit | | |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan jaring-jaring kubus. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa | 8 menit | | |
| | | di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 00 | | |
| | | Jumlah | 80 menit | | |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 3 (luas permukaan Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | 2 | / | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 3) | Uraian | 1. Jika semua rusuk kubus pada Gambar I ditambah 3 cm, berapakah luas sisi (permuksan) kubus ABCD EFGH 2. Gambarlah kubus ABCD EFGH setelah semua panjang semua rusuknya bertambah 3. 3. Apakah kubus ABCD EFGH setelah panjang rusuknya ditambah 3 cm menjadi lebih besar? Mengapa? Jelaskan jawabanmu! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|--|----------------|
| Tes tulis | 1. 343 cm ² H G 2. F C | 0 - 4 0 - 4 |
| | 3. Jawaban yang diharapkan: Ya. Karena luas permukaan kubus ABCD.EFGH bertambah 279 cm². | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004 **Euis Kurniawati, S.Pd.** NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 4

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.2. Menghitung luas permukaan balok dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

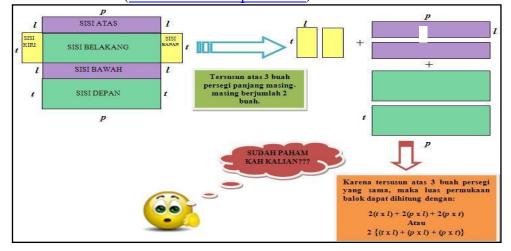
A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan balok.
- 2. Memberikan penjelasan mengenai cara menghitung luas permukaan balok.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Balok (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Pendahuluan Pendahuluan B. Tujuan Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 3. B. Tujuan Pembelajaran Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. A. Eksplorasi 1. Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan balok menggunakan MS Power Point 2. Siswa mengerjakan soal dalam t.KS 4 (kertas A4) secara individu. 2. Siswa mengerjakan soal dalam t.KS 4 (kertas A4) secara individu. 3. Setiap permukaan balok dalam t.KS 4 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membinbing triplet yang mengalami kesutifitan). 4. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. 3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. 4. Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempet di white board. 4. Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang terbaik. 5. Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. 5. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 5. Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. 5. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 6. Seliap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). 6. Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. 6. Guru mengamamkan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 6. Guru mengamankan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 6. Guru mengamankan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 6. Guru mengamakan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. 6. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--|---|--|-------------------|
| Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. Fase Individual (Individual Phase) B. Elaborasi 1. Siswa mengerjakan soal dafam LKS 4 (kertas A4) secara individu. 2. Siswa mengerjakan soal dafam LKS 4 (kertas A4) secara individu. 3. Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan balok dalam LKS 4 bersama teman tripletnya. (Guru mengunati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). 2. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. 3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). Siswa menduat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 3. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | | Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. Guru mengecek kehadiran siswa. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada | 3 menit |
| Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. A. Eksplorasi 1. Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan balok menggunakan MS Power Point 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 4 (kertas A4) secara individu. B. Elaborasi 1. Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan balok dalam LKS 4 bersama teman tripletmya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). 2. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. 3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). Calss (Whole Class (Whole Class (Itherpretive Discussion) Kegiatan Akhir Kegiatan Akhir Kegiatan Akhir In Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. 2. Guru mempamatu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). 1. Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 3. Guru mengugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | Pendahuluan | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 menit |
| Fase Individual (Individual Phase) | | Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan | 3 menit |
| Fase Triplet (Triplet Phase) | Individua (Individua | Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan balok menggunakan MS Power Point Siswa mengerjakan soal dalam LKS 4 (kertas A4) secara | 15 menit |
| Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). 1. Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 3. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | Kegiatan Triplet | Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan balok dalam LKS 4 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesuluan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di | 25 menit |
| permukaan balok. 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. 3. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretiv | Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat <i>reward</i> | 30 menit |
| Jumlah 80 menit | Kegiatan Akhir | permukaan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan balok (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 4 (luas permukaan balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 4) | Uraian | Dikendini ukuran balok tanpa tutap yang terbuat dari korten berukuran panjang 4 cm, lebar 10 cm, dan tinjigi 20 cm. 20 cm 20 cm Hitunglah haas karton yang dibutuhkan untuk membuat balok tersebut. Jelaskan dengan carama sendiri |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 600 cm² Cara penyelesaian yang diharapkan (selain dengan menggunakan rumus luas yang sudah dipelajari): Siswa menghitung luas tiap bidang kemudian menjumlahkannya. Siswa mengurangkan luas bidang atas dari luas permukaan balok utuh (lengkap dengan tutup/bidang atas). Cara lainnya. | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 5

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok

dalam komunikasi matematis.

5.3.3. Menghitung volum kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum untuk menghitung volum kubus.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum kubus yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu | |
|--------------------|--|---|-------------------|--|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 4. | 3 menit | |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit | |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum kubus. | 3 menit | |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai volum kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 5 (kertas A4) secara individu. | 15 menit | |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum kubus dalam LKS 5 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | | |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit | |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum kubus. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit | |
| | | Jumlah | 80 menit | |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Volume kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 5 (Volum Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | 5 | / | Penilaian | |
|----|--|-----------------------|---------------------|--|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 5) | Uraian | Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH mempunyai ukuran rusuk 6 cm. Jika diketahui panjang rusuk kubus PQRS.TUVW lebih pendek 2 cm dari panjang rusuk kubus ABCD.EFGH, kubus manakah yang dapat menampung 64 buah kubus satuan? Jelaskan dengan caramu sendiri! | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | Kubus PQRS.TUVW Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum kubus ABCD.EFGH): Volum kubus PQRS.TUVW) Menggambar kubus PQRS.TUVW dan 64 kubus kecil satuan di dalamnya. Menjelaskan bahwa volume 64 kubus satuan sama dengan volum kubus PQRS.TUVW. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menghitung volum balok dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi gambar diagram atau benda nyata

: 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum balok secara lisan dan

tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus yolum untuk menghitung volum balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Balok



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|------------------|--|--|-------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 5. | 3 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai volum balok menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 6 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum balok dalam LKS 6 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan) Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i> . 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat <i>reward</i> (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 6 (Volum Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 6) | Uraian | Sebuah kotak minuman berukuran 4 cm x 7 cm x 10 cm yang bagiannya berisi yoghurt. Jika seseorang meminum isinya sehingga tersisa bagian dari volum yoghurt semula, berapakah volum yoghurt yang telah diminum? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 1. 175 cm³. Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum yoghurt sebelum diminum) – Volum youghurt setelah diminum) Menggambar dua kotak yang sama dengan tinggi yoghurt yang berbeda, kemudian menghitung selisih tinggi permukaan yoghurt sebelum dan setelah diminum. Selanjutnya menghitung volum dengan tinggi tersebut. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis

5.3.4. Menyelesaikan soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam komunikasi

matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan kalak agara ligan dan tuligan

balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu

2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum dan luas permukaan untuk menghitung volum dan luas permukaan kubus dan balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum dan luas permukaan kubus dan balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum dan Luas Permukaan Kubus dan Balok:

- 1. Volum kubus
- 2. Volum balok
- 3. Luas permukaan kubus
- 4. Luas permukaan balok

C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|---|--|---|-------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 6. | 3 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam kehidupan sehari-hari. | 3 menit |
| Fase Individual (Individual Phase) | | A. Eksplorasi 1. Guru memberikan permasalahan yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok menggunakan MS Power Point. 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 7 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam LKS 7 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai permasalahan yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 7.

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|--------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 7) | Uraian | Diketahui kehuarga Pak Andi dan Pak Badimempunyai bak mandi yang berukuran sama dan berisi penuh dengan air. Bagian dalam bak mandi tersebut berukuran panjang 100 cm. lebar 75 cm. dan tinggi 125 cm seperti tampak pada Gambar 3. Jika volume air yang digsunakan oleh Pak Andi untuk satu kali mandi adalah ¹ / ₅₀ bagian dari volume air semula dan Pak Budi menggunakan ⁵⁵ / ₄ bagian dari volume air semula dan Valume air yang digunakan oleh Pak Andi, maka: a. Tentukan volume air dalam bak sebelum digunakan. b. Di antara Pak Andi dan Pak Budi, siapakah yang menggunakan air kebib banyak untuk satu kali mandi? Jelaskan jawabammu dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------|
| | 1.a. Volum air dalam bak sebelum digunakan = 937.500 cm ³ = 937.500 ml = 937.5 ltr. | 0 – 4 |
| | 1.b. Volum air yang digunakan pak Andi = $\frac{1}{50}x \ 937.500 \ cm^3 = 18.750 \ cm^3 = 18,5 \ ltr$ | 0 – 4 |
| Tes tulis | Volum air yang digunakan oleh Pak Budi | |
| | $= \frac{5}{4}x \ 18.750 \ cm^3 = 23.437,5 \ cm^3 = 23,44 \ ltr$ | |
| | Jadi, Pak Andi menggunakan air lebih banyak dari Pak budi untuk satu kali mandi. | |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Lampiran A-2. RPP Kelas M-CUPs

Pertemuan 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta

menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : Melakukan komunikasi matematis terkait sifat-sifat dan unsur-

unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata

yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus

dan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok.
- 2. Mendiskusikan unsur-unsur kubus dan balok.
- 3. Menyebutkan titik sudut, rusuk-rusuk, bidang sisi, diagonal bidang, diagonal ruang, bidang diagonal, tinggi, kubus dan balok.
- 4. Menentukan ukuran salah satu atau beberapa unsur kubus dan balok.

B. Materi Pokok

Unsur-unsur Kubus dan Balok

- 1. Unsur-unsur kubus: titik sudut, rusuk kubus, bidang/sisi kubus, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.
- 2. Unsur-unsur balok: titik sudut, rusuk balok, bidang/sisi balok, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.

C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|--|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. Guru mengecek kehadiran siswa. Guru mengecek materi prasyarat yang dimiliki siswa: a. bangun datar (persegi dan persegi panjang) b. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok dengan teliti dan cermat. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari unsur-unsur kubus dan balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi 1. Guru menjelaskan materi unsur-unsur kubus dan balok menggunakan MS Power Point. 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 1 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai unsurunsur kubus dan balok dalam LKS 1 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi unsur-unsur kubus dan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- 2. Lingkungan.
- 3. www.e-dukasi.net. (2008). m 362 Kubus.
- BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- 5. LKS 1 (Unsur-unsur Kubus dan Balok).

6. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. **Teknik Penilaian:** tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 1) | Uraian | Gambar di samping adalah balok ABCD. EFGH beserta ukurannya. Dari gambar tersebut, tentukan: a. panjang diagonal bidang BD dan FH. b. panjang diagonal ruang HB c. luas bidang diagonal DBFH. |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------------------------|
| Tes tulis | 1. 5 cm. 2. $5\sqrt{3}$ cm. 3. 50 cm^2 . | 0 - 4 0 - 4 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar Indikator 5.2 Membuat jaring-jaring kubus dan balok.

1. Menyatakan situasi, gambar diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok secara lisan dan tulian

lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Membuat jaring-jaring kubus dan balok.
- 2. Menentukan cara yang harus dilakukan untuk mengubah posisi bidang/sisi kubus dan balok yang ditentukan.

B. Materi Pokok

Jaring-jaring Kubus (Sumber: www.e-dukasi.net)





C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Union Vociator Domboloioner | Estimasi |
|--------------------|--|---|----------|
| | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Waktu |
| | | A. Apersepsi | 3 menit |
| | | 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan | |
| | | berdo'a. | |
| | | Guru mengecek kehadiran siswa. | |
| | | 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada | |
| | | pertemuan 1. | 1 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran | |
| | | Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) | |
| | | pembelajaran. | 3 menit |
| | | C. Motivasi | |
| | | Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan | |
| | | mengenai pentingnya mempelajari jaring-jaring kubus | |
| | <u>, </u> | dan balok | |
| | Fase | A. Eksplorasi | 15 menit |
| | Individual | 1. Guru menjelaskan materi mengenai jaring-jaring | |
| | (Individual | kubus dan balok menggunakan MS Power Point. | |
| | Phase) | 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 2 (kertas A4) | |
| | | secara individu. | |
| | \) / | B. Elaborasi | 25 menit |
| | | Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai | |
| Kegiatan | | jaring-jaring kubus dalam LKS 2 bersama teman | |
| Inti | _ | tripletnya. | |
| | Fase | (Guru mengamati dan membimbing triplet yang | |
| | Triplet | mengalami kesulitan). | |
| | (Triplet | 2. Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. | |
| | Phase) | 3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di | |
| | | white board. | |
| | | (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai | |
| | | dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang | |
| | | ditempel di white board). | |

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi |
|--------------------|---------------|--|----------|
| 1 unup 1 c | in berujur un | Oruman Regimenti i emocinijarun | Waktu |
| | Fase | C. Konfirmasi | 30 menit |
| | Diskusi | 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i> . | |
| | | 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. | |
| | Seluruh | 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih | |
| | Kelas | mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota | |
| | (Whole | triplet yang lain. | |
| | Class | 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, | |
| | Interpretive | maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat | |
| | Discussion) | reward (penghargaan). | |
| | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi jaring- | 8 menit |
| | egiatan Akhir | jaring kubus dan balok. | o incint |
| | | 2. Guru mengumumkan reward (penghargaan) yang | |
| Kegi | | telah diperoleh oleh setiap triplet. | |
| Kegi | atan Akiin | 3. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh | |
| | | siswa di rumah. | |
| | | 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan | |
| | | salam. | |
| | | Jumlah | 80 |
| | | ~2/ | menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan,
- b. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.

Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008). *Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.

d. LKS 2 (Jaring-jaring Kubus dan Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 2) | Uraian | Diperlihativan gambar sebuah balak. Langkah atau cara apa yang harut disakukan agar sisi/bidang atas balak (yang berwama hjau), berpindah menjadi sisi kanan balaki. Soal Quiz 2 |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | 5 | Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|---|-------------------|
| Tes tulis | Gambar C dan D Gambar 1 dan 2 Diputar 90° searah putaran jarum jam. Diputar 270° berlawanan dengan arah putaran jarum jam. | 0-2 0-2 0-4 |
| | Skor maksimal | 10 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.1. Menghitung luas permukaan kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan kubus.
- 2. Menggambar kubus yang rusuk-rusuknya bertambah/berkurang panjangnya.
- 3. Memberikan alasan/penjelasan mengenai permasalahan luas permukaan kubus ynag diberikan.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|------------------|--|---|-------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 2. | 3 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan kubus. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 3 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan kubus dalam LKS 3 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan) Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan jaring-jaring kubus. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa | 8 menit |
| | | di rumah. 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 00 |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 3 (luas permukaan Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | 2 | / | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 3) | Uraian | 1. Jika semua rusuk kubus pada Gambar I ditambah 3 cm, berapakah luas sisi (permuksan) kubus ABCD EFGH? 2. Gambarlah kubus ABCD EFGH setelah semua panjang semua rusuknya bertambah 3. 3. Apakah kubus ABCD EFGH setelah panjang rusuknya ditambah 3 cm menjadi lebih besar? Mengapa? Jelaskan jawabanmu! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|--|----------------|
| Tes tulis | 1. 343 cm ² H G 2. F C | 0 - 4 0 - 4 |
| | 3. Jawaban yang diharapkan: Ya. Karena luas permukaan kubus ABCD.EFGH bertambah 279 cm². | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.2. Menghitung luas permukaan balok dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

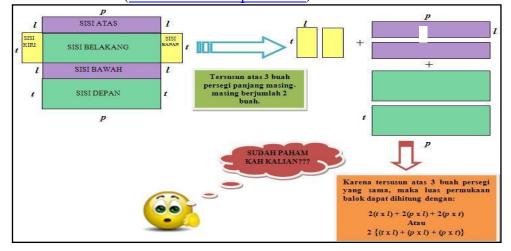
A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan balok.
- 2. Memberikan penjelasan mengenai cara menghitung luas permukaan balok.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Balok (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|---|--|---|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 3. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. | 3 menit |
| Fase Individual (Individual Phase) | | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan balok menggunakan MS Power Point Siswa mengerjakan soal dalam LKS 4 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan balok dalam LKS 4 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat <i>reward</i> (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan balok (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 4 (luas permukaan balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian | |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 4) | Uraian | Dikendini ukuran balok tanpa tutap yang terbuat dari korten berukuran panjang 4 cm, lebar 10 cm, dan tinjigi 20 cm. 20 cm 20 cm Hitunglah luas karton yang dibutuhkan untuk membuat balok tersebut. Jelaskan dengan carama sendiri | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 600 cm² Cara penyelesaian yang diharapkan (selain dengan menggunakan rumus luas yang sudah dipelajari): Siswa menghitung luas tiap bidang kemudian menjumlahkannya. Siswa mengurangkan luas bidang atas dari luas permukaan balok utuh (lengkap dengan tutup/bidang atas). Cara lainnya. | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok

dalam komunikasi matematis.

5.3.3. Menghitung volum kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum untuk menghitung volum kubus.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum kubus yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|---|-------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 4. | 3 menit |
| Penda | huluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum kubus. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai volum kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 5 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum kubus dalam LKS 5 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum kubus. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Volume kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 5 (Volum Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | 5 | / | Penilaian | |
|----|--|-----------------------|---------------------|--|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 5) | Uraian | Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH mempunyai ukuran rusuk 6 cm. Jika diketahui panjang rusuk kubus PQRS.TUVW lebih pendek 2 cm dari panjang rusuk kubus ABCD.EFGH, kubus manakah yang dapat menampung 64 buah kubus satuan? Jelaskan dengan caramu sendiri! | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | Kubus PQRS.TUVW Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum kubus ABCD.EFGH): Volum kubus PQRS.TUVW) Menggambar kubus PQRS.TUVW dan 64 kubus kecil satuan di dalamnya. Menjelaskan bahwa volume 64 kubus satuan sama dengan volum kubus PQRS.TUVW. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menghitung volum balok dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi gambar diagram atau benda nyata

: 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum balok secara lisan dan

tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus yolum untuk menghitung volum balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Balok



C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|------------------|--|--|-------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 5. | 3 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai volum balok menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 6 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum balok dalam LKS 6 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan) Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i> . 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. 4. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat <i>reward</i> (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 6 (Volum Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 6) | Uraian | Sebuah kotak minuman berukuran 4 cm x 7 cm x 10 cm yang bagiannya berisi yoghurt. Jika seseorang meminum isinya sehingga tersisa bagian dari volum yoghurt semula, berapakah volum yoghurt yang telah diminum? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 1. 175 cm³. Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum yoghurt sebelum diminum) – Volum youghurt setelah diminum) Menggambar dua kotak yang sama dengan tinggi yoghurt yang berbeda, kemudian menghitung selisih tinggi permukaan yoghurt sebelum dan setelah diminum. Selanjutnya menghitung volum dengan tinggi tersebut. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas M-CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis

5.3.4. Menyelesaikan soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam komunikasi

matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan kalak agara ligan dan tuligan

balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu

2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum dan luas permukaan untuk menghitung volum dan luas permukaan kubus dan balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum dan luas permukaan kubus dan balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum dan Luas Permukaan Kubus dan Balok:

- 1. Volum kubus
- 2. Volum balok
- 3. Luas permukaan kubus
- 4. Luas permukaan balok

C. Model Pembelajaran

Modifikasi model pembelajaran Conceptual Understanding Procedures (M-CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|---|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 6. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam kehidupan sehari-hari. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi 1. Guru memberikan permasalahan yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok menggunakan MS Power Point. 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 7 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam LKS 7 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. Setiap siswa yang memberikan tanggapan, pertanyaan, maupun membantu menjawab pertanyaan mendapat reward (penghargaan). | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai permasalahan yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok. Guru mengumumkan <i>reward</i> (penghargaan) yang telah diperoleh oleh setiap triplet. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 7.

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, papan magnet, magnet warna-warni, gunting, selotif, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | Penilaian | | | | | |
|----|---|--------------------|---------------------|---|--|--|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | | | |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 7) | Uraian | Diketahui kehuarga Pak Andi dan Pak Badimempunyai bak mandi yang berukuran sama dan berisi penuh dengan air. Bagian dalam bak mandi tersebut berukuran panjang 100 cm. lebar 75 cm. dan tinggi 125 cm seperti tampak pada Gambar 3. Jika volume air yang digsunakan oleh Pak Andi untuk satu kali mandi adalah ¹ / ₅₀ bagian dari volume air semula dan Pak Budi menggunakan ⁵⁵ / ₄ bagian dari volume air semula dan Valume air yang digunakan oleh Pak Andi, maka: a. Tentukan volume air dalam bak sebelum digunakan. b. Di antara Pak Andi dan Pak Budi, siapakah yang menggunakan air kebib banyak untuk satu kali mandi? Jelaskan jawabammu dengan caramu sendiri! | | | |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------|
| | 1.a. Volum air dalam bak sebelum digunakan = 937.500 cm ³ = 937.500 ml = 937.5 ltr. | 0 – 4 |
| | 1.b. Volum air yang digunakan pak Andi = $\frac{1}{50}x \ 937.500 \ cm^3 = 18.750 \ cm^3 = 18,5 \ ltr$ | 0 – 4 |
| Tes tulis | Volum air yang digunakan oleh Pak Budi | |
| | $= \frac{5}{4}x \ 18.750 \ cm^3 = 23.437,5 \ cm^3 = 23,44 \ ltr$ | |
| | Jadi, Pak Andi menggunakan air lebih banyak dari Pak budi untuk satu kali mandi. | |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Lampiran A-3. RPP Kelas CUPs

Pertemuan 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta

menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

: Melakukan komunikasi matematis terkait sifat-sifat dan unsur-Kompetensi Dasar

unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya.

: 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata Indikator

> yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus

dan balok secara lisan dan tulisan.

2 x 40 menit (1 pertemuan) Alokasi Waktu

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok.
- 2. Mendiskusikan unsur-unsur kubus dan balok.
- 3. Menyebutkan titik sudut, rusuk-rusuk, bidang sisi, diagonal bidang, diagonal ruang, bidang diagonal, tinggi, kubus dan balok.
- 4. Menentukan ukuran salah satu atau beberapa unsur kubus dan balok.

B. Materi Pokok

Unsur-unsur Kubus dan Balok

- 1. Unsur-unsur kubus: titik sudut, rusuk kubus, bidang/sisi kubus, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.
- 2. Unsur-unsur balok: titik sudut, rusuk balok, bidang/sisi balok, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.

C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|---|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek materi prasyarat yang dimiliki siswa: a. bangun datar (persegi dan persegi panjang) b. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok dengan teliti dan cermat. | 3 menit |
| renua | anutuan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari unsur-unsur kubus dan balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Siswa mempelajari materi unsur-unsur kubus dan balok. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 1 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai unsurunsur kubus dan balok dalam LKS 1 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan) Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi unsur-unsur kubus dan balok. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- 2. Lingkungan.
- 3. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- 5. LKS 1 (Unsur-unsur Kubus dan Balok).

6. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. **Teknik Penilaian:** tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 1) | Uraian | Gambar di samping adalah balok ABCD. EFGH beserta ukurannya. Dari gambar tersebut, tentukan: a. panjang diagonal bidang BD dan FH. b. panjang diagonal ruang HB c. luas bidang diagonal DBFH. |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------------------------|
| Tes tulis | 1. 5 cm. 2. $5\sqrt{3}$ cm. 3. 50 cm^2 . | 0 - 4 0 - 4 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar Indikator 5.2 Membuat jaring-jaring kubus dan balok.

1. Menyatakan situasi, gambar diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok secara ligan dan tulian

lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

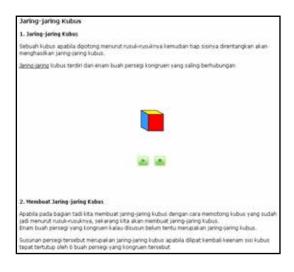
A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Membuat jaring-jaring kubus dan balok.
- 2. Menentukan cara yang harus dilakukan untuk mengubah posisi bidang/sisi kubus dan balok yang ditentukan.

B. Materi Pokok

Jaring-jaring Kubus (Sumber: www.e-dukasi.net)





C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|---|--------------------|
| | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 1. | 3 menit |
| Penda | ahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari jaring-jaring kubus dan balok. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Siswa mempelajari materi mengenai jaring-jaring kubus. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 2 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai jaring-jaring kubus dan balok dalam LKS 2 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). C. Konfirmasi Seluruh siswa berkumpul di dekat white board. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 25 menit 30 menit |
| | Discussion) | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi jaring-jaring kubus dan balok. | 8 menit |
| Kegi | atan Akhir | Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.

Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008). *Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.

d. LKS 2 (Jaring-jaring Kubus dan Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs

| Indikator | | 29/ | Penilaian |
|--|--------|---------------------|--|
| Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. Menyatakan situasi, gamba diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | | Uraian | Soal Quiz 2 1. Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? A. Manakah yang merupakan jaring-jaring balak? |
| 2. Menjelaskan ide, situasi, dar relasi matematika yang berhubungan dengan jaringjaring kubus secara lisan da tulisan. | | | Diperlihatikan gambar sebuah balak. Langkah atau cara apa yang harus dilakukan agar sisi/biklang atas balak (yang berwama hijau) berpindah menjadi sisi kanan balak? |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|---|-------------------|
| Tes tulis | Gambar C dan D Gambar 1 dan 2 Diputar 90° searah putaran jarum jam. Diputar 270° berlawanan dengan arah putaran jarum jam. | 0-2 0-2 0-4 |
| | Skor maksimal | 10 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Mengetahui, Kepala Sekolah

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.1. Menghitung luas permukaan kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan kubus.
- 2. Menggambar kubus yang rusuk-rusuknya bertambah/berkurang panjangnya.
- 3. Memberikan alasan/penjelasan mengenai permasalahan luas permukaan kubus ynag diberikan.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|--|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 2. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan kubus. | 1 menit 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Guru menjelaskan materi mengenai luas permukaan kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 3 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan kubus dalam LKS 3 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan jaring-jaring kubus. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 3 (luas permukaan Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | 0 | | Penilaian |
|----|---|--------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang | Tes tulis (Quiz 3) | Uraian | 1. Jika semua rusuk kubus pada Gambar 1 ditambah 3 cm, berapakah luas sisi (permukaan) kubus ABCD.EFGH? 2. Gambarlah kubus ABCD.EFGH setelah semua panjang semua rusuknya bertambah 3. 3. Apakah kubus ABCD.EFGH setelah panjang rusuknya ditambah 3 cm menjadi lebih besar? Mengapa? Jelaskan jawabanmu! |
| | berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|--|----------------|
| Tes tulis | 1. 343 cm ² H G 2. F 7 cm D C | 0 - 4 0 - 4 |
| | 3. Jawaban yang diharapkan: Ya. Karena luas permukaan kubus ABCD.EFGH bertambah 279 cm². | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.2. Menghitung luas permukaan balok dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

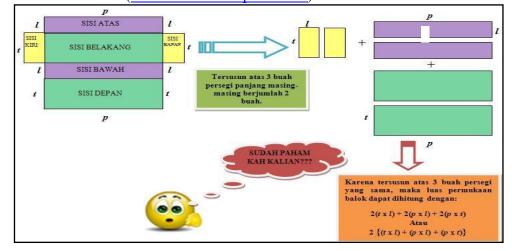
A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan balok.
- 2. Memberikan penjelasan mengenai cara menghitung luas permukaan balok.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Balok (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--------------------|--|---|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 3. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. | 1 menit 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi 1. Siswa mempelajari materi mengenai luas permukaan balok menggunakan MS Power Point. 2. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 4 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai luas permukaan balok dalam LKS 4 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi luas permukaan balok. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan balok (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 4 (luas permukaan balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | A 2/ | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 4) | Uraian | Diketahui ukuran balok tanpa tutup yang terbuat dari kartan penukuran panjang 4 cm, lebar 10 cm, dan tinggi 20 cm. 20 cm 20 cm Hitunglah luas karton yang dibutuhkan untuk membuat balok tersebut, Jelaskan dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 600 cm² Cara penyelesaian yang diharapkan (selain dengan menggunakan rumus luas yang sudah dipelajari): Siswa menghitung luas tiap bidang kemudian menjumlahkannya. Siswa mengurangkan luas bidang atas dari luas permukaan balok utuh (lengkap dengan tutup/bidang atas). Cara lainnya. | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi: Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok

dalam komunikasi matematis.

5.3.3. Menghitung volum kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum kubus secara lisan dan

tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum untuk menghitung volum kubus.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum kubus yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pe | mbelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|------------------|--|---|-------------------|
| Pendahuluan | | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 4. | 3 menit |
| | | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum kubus. | 3 menit |
| | Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Siswa mempelajari materi mengenai volum kubus menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 5 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum kubus dalam LKS 5 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| | Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum kubus. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Volume kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 5 (Volum Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol *white board* dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | 2 | / | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 5) | Uraian | Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH mempunyai ukuran rusuk 6 cm. Jika diketahui panjang rusuk kubus PQRS.TUVW lebih pendek 2 cm dari panjang rusuk kubus ABCD.EFGH, kubus manakah yang dapat menampung 64 buah kubus satuan? Jelaskan dengan caramu sendiri! |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | Kubus PQRS.TUVW Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum kubus ABCD.EFGH): Volum kubus PQRS.TUVW) Menggambar kubus PQRS.TUVW dan 64 kubus kecil satuan di dalamnya. Menjelaskan bahwa volume 64 kubus satuan sama dengan volum kubus PQRS.TUVW. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi: Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menghitung volum balok dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi gambar diagram atau benda nyata

: 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus yolum untuk menghitung volum balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum balok yang diberikan

B. Materi Pokok

Volum Balok



C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--|---|-------------------|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 5. | 3 menit |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum balok. | 3 menit |
| Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Siswa mempelajari materi mengenai volum balok menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 6 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Fase Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal mengenai volum balok dalam LKS 6 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | Siswa membuat kesimpulan mengenai materi volum balok. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 6 (Volum Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|--------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 6) | Uraian | Sebuah kotak minuman berukuran 4 cm x 7 cm x 10 cm yang bagiannya berisi yoghurt. Jika seseorang meminum isinya sehingga tersisa bagian dari volum yoghurt semula, berapakah volum yoghurt yang telah diminum? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 1. 175 cm³. Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum yoghurt sebelum diminum) – Volum youghurt setelah diminum) Menggambar dua kotak yang sama dengan tinggi yoghurt yang berbeda, kemudian menghitung selisih tinggi permukaan yoghurt sebelum dan setelah diminum. Selanjutnya menghitung volum dengan tinggi tersebut. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004 **Euis Kurniawati, S.Pd.** NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas CUPS)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi: Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok

dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menyelesaikan soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam komunikasi matematis

matemati

1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu

Indikator

2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum dan luas permukaan untuk menghitung volum dan luas permukaan kubus dan balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum dan luas permukaan kubus dan balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum dan Luas Permukaan Kubus dan Balok:

- 1. Volum kubus
- 2. Volum balok
- 3. Luas permukaan kubus
- 4. Luas permukaan balok

C. Model Pembelajaran

Conceptual Understanding Procedures (CUPs).

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|--|---|-------------------|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 6. | 3 menit |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam kehidupan sehari-hari. | 3 menit |
| Fase Individual (Individual Phase) | A. Eksplorasi Siswa mempelajari kembali materi yang telah dipelajari pada pertemuan sebelumnya mengenai volum dan luas permukaan kubus dan balok menggunakan MS Power Point. Siswa mengerjakan soal dalam LKS 7 (kertas A4) secara individu. | 15 menit |
| Kegiatan (Triplet (Triplet Phase) | B. Elaborasi Siswa mendiskusikan cara penyelesaian soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam LKS 7 bersama teman tripletnya. (Guru mengamati dan membimbing triplet yang mengalami kesulitan). Hasil diskusi kelompok dituliskan dalam kertas A3. Setiap perwakilan triplet menempelkan kertas A3 di white board. (Guru mencatat nomor triplet secara berurutan sesuai dengan urutan penyelesaian hasil diskusi yang ditempel di white board). | 25 menit |
| Fase Diskusi Seluruh Kelas (Whole Class Interpretive Discussion) | C. Konfirmasi 1. Seluruh siswa berkumpul di dekat <i>white board</i>. 2. Guru memilih salah satu hasil diskusi yang terbaik. 3. Triplet yang hasil diskusinya terpilih mempresentasikan hasil diskusi di hadapan anggota triplet yang lain. | 30 menit |
| Kegiatan Akhir | Siswa membuat kesimpulan mengenai permasalahan yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | Jumlah | 80 menit |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 7.

2. Media Pembelajaran

LKS (kertas A4), kertas A3, spidol 3 warna, gunting, selotif, gunting, lem, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 7) | Uraian | Diketahui kehuarga Pak Andi dan Pak Budimempunyai bak mandi yang berukuran sama dan berisi penuh dengan nir. Bagian dalam bak mandi tersebut berukuran panjang 100 cm. lebar 75 cm, dan tinggi 125 cm seperti tampak pada Gambar 3. Jika volume air yang digunakan oleh Pak Andi untuk satu kali mandi adalah ¹ / ₅₀ bagian dari volume air semula dan Pak Budi menggunakan ⁵⁵ / ₄ bagian dari volume air semula dari volume air yang digunakan oleh Pak Andi, maka: a. Tentukan volume air dalam bak sebelum digunakan. b. Di antara Pak Andi dan Pak Budi, siapakah yang menggunakan air kebib banyak untuk satu kali mandi? Jelaskan jawabammu dengan caramu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------|
| | 1.a. Volum air dalam bak sebelum digunakan = 937.500 cm ³ = 937.500 ml = 937,5 ltr. | 0 – 4 |
| | 1.b. Volum air yang digunakan pak Andi = | 0 - 4 |
| Tes tulis | $\frac{1}{50}x 937.500 cm^3 = 18.750 cm^3 = 18.5 ltr$ | |
| 1 es tans | Volum air yang digunakan oleh Pak Budi | |
| | $= \frac{5}{4}x \ 18.750 \ cm^3 = 23.437,5 \ cm^3 = 23,44 \ ltr$ | |
| | Jadi, Pak Andi menggunakan air lebih banyak dari Pak budi untuk satu kali mandi. | |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Lampiran A-4. RPP Kelas Kontrol (Konvensional)

Pertemuan 1

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta

menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : Melakukan komunikasi matematis terkait sifat-sifat dan unsur-

unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur

kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan sifat-sifat dan unsur-unsur kubus

dan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok.
- 2. Mendiskusikan unsur-unsur kubus dan balok.
- 3. Menyebutkan titik sudut, rusuk-rusuk, bidang sisi, diagonal bidang, diagonal ruang, bidang diagonal, tinggi, kubus dan balok.
- 4. Menentukan ukuran salah satu atau beberapa unsur kubus dan balok.

B. Materi Pokok

Unsur-unsur Kubus dan Balok

- 1. Unsur-unsur kubus: titik sudut, rusuk kubus, bidang/sisi kubus, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.
- 2. Unsur-unsur balok: titik sudut, rusuk balok, bidang/sisi balok, diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal.

C. Metode Pembelajaran

Ekspositori

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|-----------------------|---|-------------------|
| Pendahuluan | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek materi prasyarat yang dimiliki siswa: a. bangun datar (persegi dan persegi panjang) b. Menyebutkan benda-benda yang berbentuk kubus dan balok dengan teliti dan cermat. B. Tujuan Pembelajaran | 3 menit |
| | Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari unsur-unsur kubus dan balok. | 3 menit |
| Kegiatan Inti | A. Eksplorasi Guru meminta siswa menyebutkan benda-benda yang ada di kelas/sekolah yang berbentuk kubus dan balok. Guru meminta siswa menyebutkan unsur-unsur kubus dan balok. Guru menayangkan materi pembelajaran dari e-dukasi net melalui media power point. Siswa diminta untuk menyimpulkan mengenai sifat-sifat dari unsure-unsur kubus dan balok. B. Elaborasi Guru memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara menghitung ukuran | 15 menit 30 menit |
| | unsur-unsur kubus dan balok. 2. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS. C. Konfirmasi 1. Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS di depan kelas. 2. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. 3. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai unsur-unsur dan cara menentukan ukuran salah satu atau beberapa unsur kubus dan balok. | 25 menit |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi unsur-unsur kubus dan balok. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | Jumlah | 80 menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- 2. Lingkungan.
- 3. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- 4. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.

Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008). *Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.

5. LKS 1 (Unsur-unsur Kubus dan Balok).

6. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | Penilaian | | |
|----|--|-----------------------|---------------------|--|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus | Tes tulis (Quiz 1) | Uraian | Gambar di samping adalah balok ABCD, EFGH beserta ukurannya. Dari gambar tersebut, tentukan: a. panjang diagonal bidang BD dan FH. b. panjang diagonal ruang HB c. luas bidang diagonal DBFH. | |
| | secara lisan dan tulisan. | | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------------------------|
| Tes tulis | 1. 5 cm. 2. $5\sqrt{3}$ cm. 3. 50 cm^2 . | 0 - 4 0 - 4 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar Indikator 5.2 Membuat jaring-jaring kubus dan balok.

1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok secara lisan dan tulisan.

2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

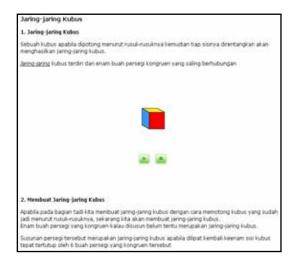
Siswa dapat:

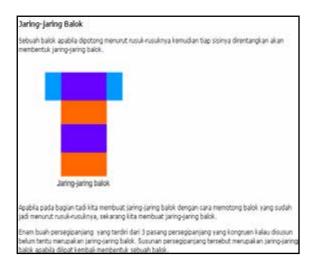
Alokasi Waktu

- 1. Membuat jaring-jaring kubus dan balok.
- 2. Menentukan cara yang harus dilakukan untuk mengubah posisi bidang/sisi kubus dan balok yang ditentukan.

B. Materi Pokok

Jaring-jaring Kubus (Sumber: www.e-dukasi.net)





C. Metode Pembelajaran Ekspositori

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu | | |
|-----------------------|---|----------------------------|--|--|
| | A. Apersepsi Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. Guru mengecek kehadiran siswa. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 1. | 3 menit | | |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. C. Motivasi | | | |
| | Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari jaring-jaring kubus dan balok. | 3 menit | | |
| Kegiatan Inti | A. Eksplorasi Guru meminta siswa untuk memotong beberapa rusuk dari kotak/dus makanan berbentuk kubus dan balok. Guru meminta siswa untuk merentangkan keenam bidang persegi yang membentuk kotak makanan berbentuk kubus dan balok. Siswa diminta untuk menyebutkan nama/istilah untuk keenam bidang persegi yang berasal dari kotak makanan yang telah digunting tersebut. Siswa diminta untuk menyimpulkan mengenai materi jaring-jaring kubus dan balok. Guru menayangkan cara menyusun kubus dan balok dari jaring-jaringnya dari e-dukasi.net melalui media power point. Guru memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara membuat jaring-jaring kubus dan balok. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS. Konfirmasi | 15 menit 30 menit 25 menit | | |
| | Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai jaring-jaring kubus dan balok. | | | |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi jaring-jaring kubus dan balok. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. | 8 menit | | |
| | Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. Jumlah | 80 menit | | |

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. www.e-dukasi.net. (2008). m_362 Kubus.
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.

Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008). *Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4*. Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.

d. LKS 2 (Jaring-jaring Kubus dan Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa.

| Indikator | | Penilaian | | | |
|-----------|--|--------------------|---------------------|--|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen | |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus dan balok secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 2) | Uraian | Diperlihatikan gambar sebuah balok. Langkah atau cara apa yang harus dilakukan apar sis/bidang atas balok (yang berwama hijau) berpindah menjadi sisi ikanan balok? Soal Quiz 2 1. Manakah yang merupakan jaring-jaring kubus? | |

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|---|-------------------|
| Tes tulis | Gambar C dan D Gambar 1 dan 2 Diputar 90° searah putaran jarum jam. Diputar 270° berlawanan dengan arah putaran jarum jam. | 0-2 0-2 0-4 |
| | Skor maksimal | 10 |

Tambakdahan, 22 Februari 2013

Mengetahui, Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.1. Menghitung luas permukaan kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan kubus secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan kubus.
- 2. Menggambar kubus yang rusuk-rusuknya bertambah/berkurang panjangnya.
- 3. Memberikan alasan/penjelasan mengenai permasalahan luas permukaan kubus ynag diberikan.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Model Pembelajaran Ekspositori.

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|-----------------------|--|-------------------|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 2. | 3 menit |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan kubus. | 3 menit |
| | A. Eksplorasi Guru mempresentasikan materi mengenai cara menentukan luas permukaan kubus melalui media power point. Guru memberikan contoh jaring-jaring kubus dengan ukuran yang telah ditentukan, dengan tanya jawab, siswa menentukan luas keenam bidang/sisi kubus tersebut. Dengan tanya jawab, siswa diminta menyimpulkan mengenai cara menemukan luas permukaan kubus. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | B. Elaborasi Curu memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara menghitung luas permukaan kubus. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS 3. | 30 menit |
| | C. Konfirmasi Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS 3di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai luas permukaan kubus. | 25 menit |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi luas permukaan kubus. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. | 8 menit |
| | 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. Jumlah | 80 menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 3 (luas permukaan Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa, Lembar Observasi Aktivitas Siswa CUPs dan M-CUPs.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | | Penilaian |
|----|---|--------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 3) | Uraian | 1. Jika semua rusuk kubus pada Gambar I ditambah 3 cm, berapakah luas sisi (permukaan) kubus ABCD.EFGH? 2. Gambarlah kubus ABCD.EFGH setelah semua panjang semua rusuknya bertambah 3. 3. Apakah kubus ABCD.EFGH setelah panjang rusuknya ditambah 3 cm menjadi lebih besar? Mengapa? Jelaskan jawabanmu! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|--|----------------|
| Tes tulis | 1. 343 cm ² H G | 0 - 4 0 - 4 |
| | 3. Jawaban yang diharapkan: Ya. Karena luas permukaan kubus ABCD.EFGH bertambah 279 cm². | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 12 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 4

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar

- 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.
 - 5.3.2. Menghitung luas permukaan balok dalam komunikasi matematis.

Indikator

- : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan luas permukaan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
 - 2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan luas permukaan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

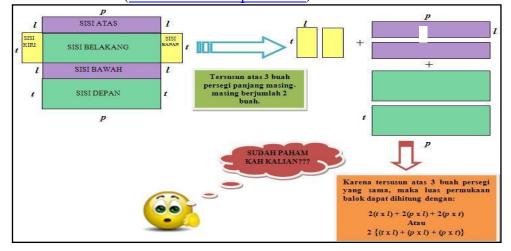
A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus luas permukaan untuk menghitung luas permukaan balok.
- 2. Memberikan penjelasan mengenai cara menghitung luas permukaan balok.

B. Materi Pokok

Luas Permukaan Balok (www.lbbku.wordpress.com)



C. Metode Pembelajaran

Ekspositori

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu | | | |
|-----------------------|--|-------------------|--|--|--|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 3. | 3 menit | | | |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit | | | |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari luas permukaan balok. | 3 menit | | | |
| | A. Eksplorasi Guru mempresentasikan materi mengenai cara menentukan luas permukaan balok melalui media power point. Guru memberikan contoh jaring-jaring balok dengan ukuran yang telah ditentukan, dengan tanya jawab, siswa menentukan luas keenam bidang/sisi kubus tersebut. Dengan tanya jawab, siswa diminta menyimpulkan mengenai cara menemukan luas permukaan kubus. | | | | |
| Kegiatan Inti | B. Elaborasi 1. Guru memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara menghitung luas permukaan balok. 2. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS 4. | 30 menit | | | |
| | Konfirmasi Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS 4 di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai luas permukaan kubus. | 25 menit | | | |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi luas permukaan balok. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit | | | |
| | Jumlah | 80 menit | | | |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Luas permukaan balok (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 4 (luas permukaan balok).

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | >-/ | Penilaian |
|----|--|-----------------------|---------------------|---|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | Tes tulis (Quiz 4) | Uraian | Diketahut ukuran balok tanpa tutup yang terbuat dari kartin Perukuran panjang 4 cm, lebar 10 cm, dan tinggi 20 cm. 20 cm 20 cm Hitunglah luas karton yang dibutuhkan untuk membuat balok tersebut. Jelaskan dengan caramu sendiri! |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | 600 cm² Cara penyelesaian yang diharapkan (selain dengan menggunakan rumus luas yang sudah dipelajari): Siswa menghitung luas tiap bidang kemudian menjumlahkannya. Siswa mengurangkan luas bidang atas dari luas permukaan balok utuh (lengkap dengan tutup/bidang atas). Cara lainnya. | 0 - 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 5

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok

dalam komunikasi matematis.

5.3.3. Menghitung volum kubus dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum kubus ke dalam bahasa,

simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum kubus secara lisan dan

tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum untuk menghitung volum kubus.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum kubus yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum Kubus (www.lbbku.wordpress.com)



C. Metode Pembelajaran Ekspositori.

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | | |
|-----------------------|--|----------|--|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 4. | 3 menit | |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit | |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum kubus | 3 menit | |
| | A. Eksplorasi Guru mempresentasikan materi mengenai cara menentukan volum kubus melalui media power point. Guru memberikan contoh soal cara mennetukan volum kubus dari gambar kubus dengan ukuran yang telah ditentukan, Dengan tanya jawab, siswa diminta menyimpulkan mengenai cara menemukan volum kubus. | 15 menit | |
| Kegiatan Inti | B. Elaborasi 1. Guru memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara menghitung volum kubus. 2. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS 5. | 30 menit | |
| | C. Konfirmasi Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS 5 di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai volum kubus. | 25 menit | |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi volum kubus. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. | 8 menit | |
| | Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. Jumlah | 80 menit | |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. Volume kubus (<u>www.lbbku.wordpress.com</u>)
- c. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- d. LKS 5 (Volum Kubus).

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | , \>/ | Penilaian |
|----|---|-----------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi | Tes tulis (Quiz 5) | Uraian | Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH mempunyai ukuran rusuk 6 cm. Jika diketahui panjang rusuk kubus PQRS.TUVW lebih pendek 2 cm dari panjang rusuk kubus ABCD.EFGH, kubus manakah yang dapat menampung 64 buah kubus satuan? Jelaskan dengan caramu sendiri! |
| | matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus | | | |
| | secara lisan dan tulisan. | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|---|-------|
| Tes tulis | Kubus PQRS.TUVW Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum kubus ABCD.EFGH): Volum kubus PQRS.TUVW) Menggambar kubus PQRS.TUVW dan 64 kubus kecil satuan di dalamnya. Menjelaskan bahwa volume 64 kubus satuan sama dengan volum kubus PQRS.TUVW. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 6

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menghitung volum balok dalam komunikasi matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi gambar diagram atau benda nyata

: 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu : 2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus yolum untuk menghitung volum balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahsa sendiri mengenai permasalahan volum balok yang diberikan

B. Materi Pokok

Volum Balok



C. Metode Pembelajaran

Ekspositori.

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|-----------------------|--|-------------------|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 5. | 3 menit |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya mempelajari volum balok. | 3 menit |
| | A. Eksplorasi Guru mempresentasikan materi mengenai cara menentukan volum balok melalui media power point. Guru memberikan contoh soal cara mennetukan volum kubus dari gambar balok dengan ukuran yang telah ditentukan, Dengan tanya jawab, siswa diminta menyimpulkan mengenai cara menemukan volum balok. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | B. Elaborasi 1. Guru memberikan contoh soal yang berkaitan dengan cara menghitung volum balok. 2. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS 6. | 30 menit |
| | Konfirmasi Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS 6 di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai volum balok. | 25 menit |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi volum balok. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. | 8 menit |
| | Jumlah | 80 menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 6 (Volum Balok).

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa.

2. Instrumen Penilaian:

| | Indikator | | Co | Penilaian |
|----|---|--------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 2. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Menjelaskan ide, | Tes tulis (Quiz 6) | Uraian | Sebuah kotak minuman berukuran 4 cm x 7 cm x 10 cm yang Bagiannya berisi yoghurt. Jika seseorang meminum isinya sehingga tersisa Bagian dari volum yoghurt semula, berapakah volum yoghurt yang telah diminum? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| 2. | situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring- jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|------------------|--|-------|
| Tes tulis | 1. 175 cm³. Jawaban yang diharapkan, siswa dapat menjelaskan dengan cara: (Volum yoghurt sebelum diminum) – Volum youghurt setelah diminum) Menggambar dua kotak yang sama dengan tinggi yoghurt yang berbeda, kemudian menghitung selisih tinggi permukaan yoghurt sebelum dan setelah diminum. Selanjutnya menghitung volum dengan tinggi tersebut. Atau dengan cara lainnya. | 0 – 4 |
| | Skor maksimal | 4 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004 **Euis Kurniawati, S.Pd.** NIP. 19720503 199702 2 002

Pertemuan 7

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (Kelas Kontrol)

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Tambakdahan

Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/Genap Alokasi Waktu : 2 x 40 menit

Standar Kompetensi : Geometri

5. Memahami sifat-sifat dan unsur-unsur kubus dan balok, serta menentukan ukurannya dalam komunikasi matematis.

Kompetensi Dasar : 5.3. Menghitung luas permukaan dan volume kubus dan balok dalam komunikasi matematis.

5.3.4. Menyelesaikan soal yang berkaitan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok dalam komunikasi

matematis.

Indikator : 1. Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok ke dalam bahasa, simbol, ide atau model

matematik.

2. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan volum dan luas permukaan kubus dan balok secara lisan dan tulisan.

Alokasi Waktu

2 x 40 menit (1 pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat:

- 1. Menggunakan rumus volum dan luas permukaan untuk menghitung volum dan luas permukaan kubus dan balok.
- 2. Memberikan alasan/penjelasan dengan bahasa sendiri mengenai permasalahan volum dan luas permukaan kubus dan balok yang diberikan.

B. Materi Pokok

Volum dan Luas Permukaan Kubus dan Balok:

- 1. Volum kubus
- 2. Volum balok
- 3. Luas permukaan kubus
- 4. Luas permukaan balok

C. Metode Pembelajaran

Ekspositori.

D. Langkah-langkah Kegiatan/Skenario Pembelajaran

| Tahap Pembelajaran | Uraian Kegiatan Pembelajaran | Estimasi Waktu |
|-----------------------|---|-------------------|
| | A. Apersepsi 1. Pembelajaran dimulai dengan ucapan salam dan berdo'a. 2. Guru mengecek kehadiran siswa. 3. Guru mengecek tugas siswa yang diberikan pada pertemuan 6 | 3 menit |
| Pendahuluan | B. Tujuan Pembelajaran Guru menyampaikan kompetensi (tujuan) pembelajaran. | 1 menit |
| | C. Motivasi Guru memotivasi siswa dengan memberi penjelasan mengenai pentingnya memiliki kemampuan untuk menentukan permasalahan luas dan volum kubus dan balok dalam kehidupan sehari-hari. | 3 menit |
| | A. Eksplorasi Guru memberikan contoh soal dalm kehidupan sehari-hari yang berkaitan dengan cara menentukan luas dan volum kubus. Guru memberikan contoh soal dalm kehidupan sehari-hari yang berkaitan dengan cara menentukan luas dan volum balok. Dengan tanya jawab, siswa diminta menyimpulkan mengenai cara menyelesaikan soal mengenai luas dan volum kubus dan balok. | 15 menit |
| Kegiatan Inti | B. Elaborasi 1. Siswa dipersilahkan untuk mengerjakan soal latihan dalam LKS 7. 2. Guru membimbing dan membantu kesulitan siswa dalam mengerjakan LKS 7. | 30 menit |
| | Konfirmasi Guru meminta beberapa siswa untuk menuliskan hasil penyelesaian soal dalam LKS 7 di depan kelas. Dengan tanya jawab, guru dan siswa mengkonfirmasi hasil penyelesaian soal tersebut. Siswa mengerjakan soal kuis mengenai volum balok. | 25 menit |
| Kegiatan Akhir | Guru bersama-sama siswa membuat rangkuman mengenai materi luas dan volum kubus dan balok. Guru meminta siswa melakukan refleksi terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan. Guru menugaskan soal latihan untuk dikerjakan oleh siswa di rumah. | 8 menit |
| | 4. Pembelajaran ditutup dengan berdo'a dan ucapan salam. Jumlah | 80 menit |

E. Sumber dan Media Pembelajaran

1. Sumber Pembelajaran

- a. Lingkungan.
- b. BSE (Buku Sekolah Elektronik) Matematika Kelas VIII.
 Rahaju, E.B., Sulaiman, R., Eko S, T.Y., Budiarto, M.T. & Kusrini. (2008).
 Contextual Teaching and Learning Matematika SMP/MTs Kelas VIII Edisi 4.
 Jakarta: Pusat Perbukuan Depsiknas.
- c. LKS 7.

2. Media Pembelajaran

LKS, LCD Proyektor, spidol white board dan alat tulis lainnya.

F. Penilaian

1. Teknik Penilaian: tes tulis (Quiz), Lembar Observasi Aktivitas Siswa,

2. Instrumen Penilaian:

| Indikator | | | Co | Penilaian |
|-----------|---|--------------------|---------------------|--|
| | Komunikasi Matematis | Teknik | Bentuk Instrumen | Instrumen |
| 1. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | Tes tulis (Quiz 7) | Uraian | Diketahui kebuarga Pak Andi dan Pak Budimempunyai bak mandi yang berukuran sama dan berisi penuh dengan air. Bagian dalam bak mandi tersebut berukuran panjang 100 cm. lebar 75 cm, dan tinggi 125 cm seperti tampak pada Gambar 3. Jika volume air yang digunakan oleh Pak Andi untuk satu kali mandi adalah \$\frac{1}{50}\$ bagian dari volume air semula dan Pak Budi menggunakan \$\frac{75}{4}\$ bagian dari volume air yang digunakan oleh Pak Andi, maka: a. Tentukan volume air dalam bak sebelum digunakan. b. Di antara Pak Andi dan Pak Budi, siapakah yang menggunakan air lebih banyak untuk satu kali mandi? Jelaskan jawabammu dengan caramtu sendiri! |
| 2. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika yang berhubungan dengan jaring-jaring kubus secara lisan dan tulisan. | | | |

3. Pedoman Penilaian:

| Teknik Penilaian | Kunci Jawaban/Kriteria | Skor |
|---------------------|--|-------|
| | 1.a. Volum air dalam bak sebelum digunakan = 937.500 cm ³ = 937.500 ml = 937,5 ltr. | 0 – 4 |
| | 1.b. Volum air yang digunakan pak Andi = | 0 - 4 |
| Tes tulis | $\frac{1}{50}x 937.500 cm^3 = 18.750 cm^3 = 18,5 ltr$ | |
| 1 es tans | Volum air yang digunakan oleh Pak Budi | |
| | $= \frac{5}{4}x \ 18.750 \ cm^3 = 23.437,5 \ cm^3 = 23,44 \ ltr$ | |
| | Jadi, Pak Andi menggunakan air lebih banyak dari Pak budi untuk satu kali mandi. | |
| | Skor maksimal | 8 |

Mengetahui, Kepala Sekolah Tambakdahan, 22 Februari 2013

Guru Mata Pelajaran

Edi Humaedi, S.Pd., M.Si. NIP. 19610708 198302 1 004

Euis Kurniawati, S.Pd. NIP. 19720503 199702 2 002

Lampiran A -5. Lemba r Kegiatan Sisw a (LKS)

Lembar Kegiatan Siswa (LKS 1)

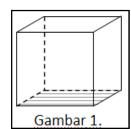
Kelas: VIII..... Triplet: Nama: 1. Diketahui kubus ABCD.EFGH memiliki ukuran 2. Diketahui balok IJKL.MNOP memiliki ukuran c. Gambarlah diagonal ruang AG pada kubus rusuk 6 cm ABCD.EFGH! rusuk 10 cm x 8 cm x 6 cm. a. Gambarlah diagonal bidang AC pada kubus Jawaban: a. Gambarlah bidang diagonal IJOP! ABCD.EFGH! Jawaban: P Jawaban: 8 cm 6 cm 6 cm 10 cm d. Berapakah panjang AG? b. Berapakah panjang AC? b. Berapakah luas bidang diagonal IJOP? Jelaskan tahapan/cara menghitungnya! Jelaskan tahapan/cara menghitungnya! Jelaskan langkah/cara menghitungnya!

Kesimpulan: (Hubungan antara diagonal bidang dengan diagonal ruang) (Hubungan antara diagonal bidang, diagonal ruang, dan bidang diagonal)

Lembar Kegiatan Siswa (LKS 2)

| Triplet: | Nama: | Kelas:VIII | Hari/Tanggal: |
|----------|-------|----------------|---------------|
| /201 | .3 | | |

 Perhatikan Gambar 1 yang merupakan gambar sebuah kubus.
 Gambarlah berbagai bentuk jaring-jaring kubus pada kertas berpetak yang telah disediakan!

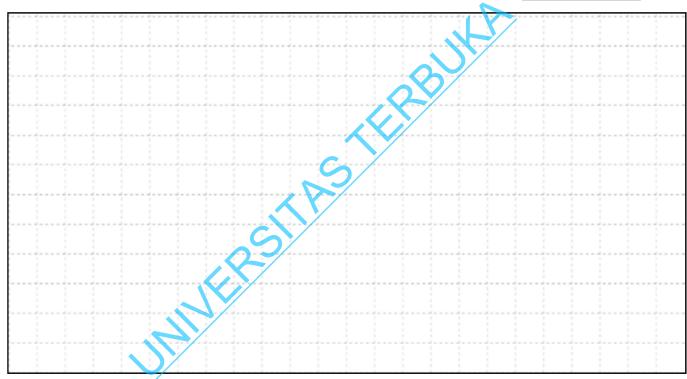


Nomor

3

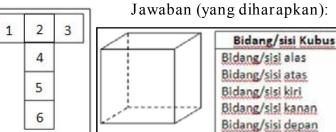
Bidang/sisi belakang

Jawaban:



Berapa banyak bentuk jaring-jaring kubus yang dapat digambarkan?

- Perhatikan Gambar 2 yang merupakan gambar jaring-jaring kubus.
 - a. Jika bidang/sisi yang bernomor 3 merupakan bidang/sisi sebelah kanan kubus, gambarlah bangun kubus dan tuliskan nomor pada bidang/sisi yang sesuai.



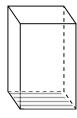
b. Langkah/cara apa yang harus dilakukan agar bidang/sisi depan kubus adalah bidang/sisi bernomor 6. Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!

Gambar 2

Jawaban:

Koleksi Perpustakaan Universitas Terbuka

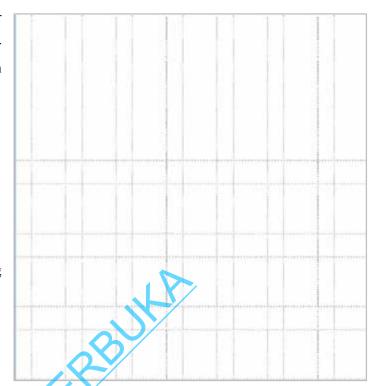
3. Perhatikan Gambar 3 yang merupakan gambar sebuah balok. Gambarlah berbagai bentuk jaring-jaring balok pada kertas berpetak yang telah disediakan!



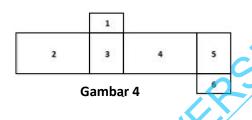
Gambar 3.

Berapa jumlah bentuk jaring-jaring balok yang dapat Anda gambarkan?

Ja waban:



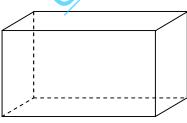
4. Perhatikan Gambar 4 yang merupakan gambar jaring-jaring balok.



- a. Jika bidang/sisi yang bernomor 4 merupakan bidang/sisi belakang balok, tuliskan nomor yang sesuai pada setiap bidang/sisi balok tersebut.
- b. Langkah atau cara apa yang harus dilakukan agar bidang/sisi bernomor 4 menjadi bidang/sisi depan balok?Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!

Ja wab an:





b.

| Bidan g/sisi Balok | Nomor |
|----------------------|-------|
| Bidang/sisi alas | |
| Bidang/sisi atas | |
| Bidang/sisi kiri | |
| Bidang/sisi kanan | |
| Bidang/sisi depan | |
| Bidang/sisi belakang | 4 |

Lembar Kegiatan Siswa (LKS 3)

| Tr | iplet: Nama:Kelas | :VIII | Hari/Tanggal: | / | 2013 |
|----|---|-------------|-----------------|---------------|---------------|
| 1. | Perhatikan Gambar 1 yang merupakan gambar kubus ABCD.EFGH yang memiliki panjang rusuk 4 cm. a. Tentukan luas sisi (permukaan) kubus tersebut. Diketahui: Ditanyakan: Jawaban: | | E 4 cm | Gambar | G C B |
| | b. Jika rusuk-rusuk kubus pada Gambar 1 sekarang?Diketahui: Ditanyakan:Jawaban: | dipotong 1 | cm, berapakal | i luas kubu | s ABCD.EFGH |
| | c. Gambarlah kubus ABCD.EFGH setelah di 2) yang telah disediakan! | potong rusi | ık-rusuknya pad | la kertas ber | petak (Gambar |
| | Jawaban: | | | | |

Gambar 2.

| Lembar | Kegiatan | Siswa |
|--------|---------------------|-------|
| | Kegiatan (LKS 4) | |

| Triplet: | Nama: | Kelas:VIII | Hari/Tanggal: | 2013 |
|----------|-------|------------|---------------|------|
|----------|-------|------------|---------------|------|

1. Gambar 1 mengilustrasikan rencana Ayah yang akan memberikan sebuah kado di dalam sebuah kotak kepada Ibu. Agar nampak menarik, kotak kado tersebut akan dibungkus dengan kertas kado.

a. Berapakah luas permukaan kotak kado tersebut jika diketahui ukuran panjangnya 20 cm, lebar 15 cm, dan tinggi 10 cm?



Diketahui:

Ditanyakan:

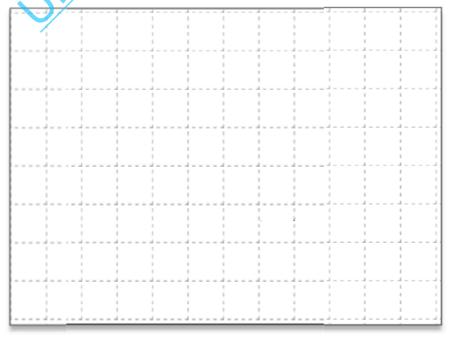
Jawaban:

b. Jika ukuran panjang, lebar, dan tinggi kertas kado lebih besar 5 cm dari ukuran panjang, lebar, dan tinggi kotak kado, gambarlah jaring-jaring kertas kado pada kertas berpetak (Gambar 2) yang telah disediakan!

ASTERBUIK.

Keterangan:

1 petak mewakili ukuran 5 cm x 5 cm.



Gambar 2.

| c. | Hitunglah luas permukaan kertas kado yang akan digunakan oleh Ayah untuk membungkus kotak kado tersebut! |
|----|--|
| | Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| | Diketahui: |
| | Ditanyakan: |
| | Jaw aban: |
| | |



| Lembar Kegiatan Sisw | a |
|----------------------|---|
| (LKS 5) | |
| | |

| Triplet: | Nama: | | Kelas:VIII Hari/Tanggal:/2013 |
|--|---|-----------------|---|
| Kerjaka | ınlah soal-soal be | rikut dengan t | eliti dan cermat! |
| 1. Diketahui luas alas kubus ABCD.EFGI | | | GH adalah 64 cm ² . |
| a. | Berapakah ukuran | rusuk kubus te | rsebut? |
| | Diketahui: | | Jaw aban : |
| | | | |
| | Ditanyakan: | | |
| | | | Jadi, ukuran rusuk ABCD EFGH =cm. |
| b. : | Berapakah volum | kubus ABCD.E | FGH? |
| | Diketahui: | Jawaban: | |
| | Ditanyakan: | Jadi, volum | ABCD.EFGH = cm ³ |
| 2 D'I | | | 1.6 |
| | etahui sebuah kubu Berapakah volum l | | |
| u. | Diketahui: | Kuous terseout: | Jawaban: |
| | Ditanyakan: | | Todi, volum laubus tors skut adalah |
| | | | Jadi, volum kubus tersebut adalah cm ³ |

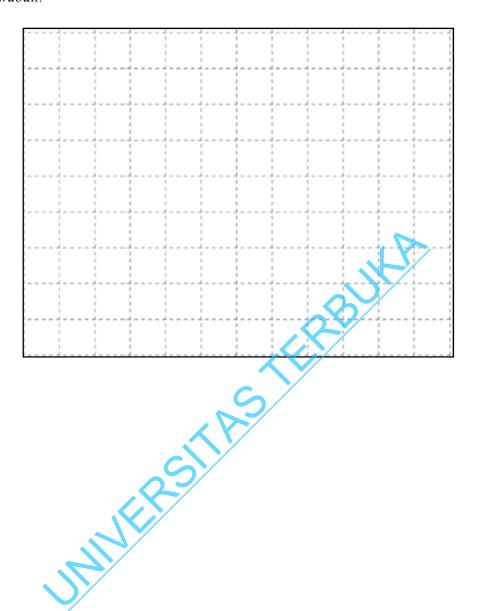
b. Jika panjang rusuknya bertambah x cm, berapakah volum kubus sekarang? Berapa pertambahan volumenya?

| Diketahui: | Jaw aban : | Jaw aban : |
|-------------|---|----------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Ditanyakan: | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | Jad, volum balok setelah | Jadi, pertambahan volume kubus = |
| | ukuran rusuknya bertambah = cm ³ | cm ³ |
| | cm ³ | |
| | | |
| | | |
| | | 2 |
| | | |
| | | •/ |
| | | |
| | 5/ | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | 0-9/ | |
| | | |
| | | |
| | 4 / | |
| (4) | / | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | | Lem | ibar Kegiatan Sis (LKS 6) | wa | | | | | | |
|----------|---|----------------------|--|------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Triplet: | Nama: | | Kelas:VIII | Har i/Tan gg | gal:/2013 | | | | | |
| Kerjakan | lah soal-soal l | berikut dengan t | eliti dan cermat! | | | | | | | |
| kamu | | jumlah maksima | | | ıkuran balok yang dapat kan ukuran balok-balok | | | | | |
| Ja wał | a waban: Tabel 1. Rancangan Ukuran Balok | | | | | | | | | |
| Ва | ılok ke- | Panjang | Lebar | Tinggi | Volume | | | | | |
| | | | | -82/ | | | | | | |
| | | | | | 20 cm ³ | | | | | |
| | | | , 53/ | | | | | | | |
| a. Be | ahui balok KL rapakah volun iketahui: itanyakan: | Jawaban: Volum balok | punyai ukuran panja KLMN.OPQR = alok KLMN.OPQR = | | em, dan tinggi 3 cm. | | | | | |
| b. Jik | a paniang bal | | | | tinggi bertambah 1 cm, | | | | | |
| ber | | | ? Berapa pertambah | | | | | | | |
| | itanyakan: | Jadi, volum | balok KLMN.OPQI ran rusuk-rusukny | R | nbahan volume balok | | | | | |
| | | bertambah = | | $= \dots \text{ cm}^3$ | Toanan volume Datok | | | | | |

c. Buatlah gambar balok setelah ukuran panjang, lebar, dan tingginya bertambah.

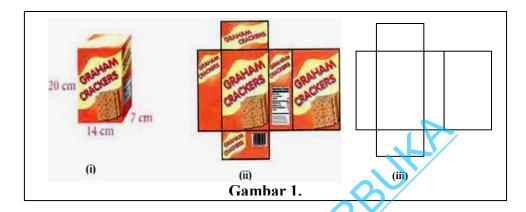
Jawaban:



Lembar Kegiatan Siswa (LKS 7)

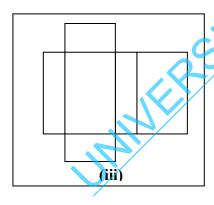
Kerjakanlah soal-soal berikut dengan teliti dan cermat!

1. **Gambar 1** merupakan gambar kotak *crackers* dan jaring-jaringnya.



a. Tuliskan ukuran panjang, lebar, dan tinggi pada Jaring-jaring kotak pada Gambar 1.(iii) sesuai dengan ukuran kotak pada Gambar 1.(i).

Jawaban



b. Perhatikan Gambar 1.(i), berbentuk apakah kotak tersebut?

Jawaban:

a. Apakah perbedaan antara pada jaring-jaring pada Gambar 1.(ii) dengan pada jaring-jaring pada Gambar 1.(iii)?

Jawaban:

b. Hitunglah luas permukaan kotak crackers.

Diketahui:

Ditanyakan:

Jawaban:

c. Hitunglah volume kotak crackers.

Diketahui:

Ditanyakan:

Jawaban:

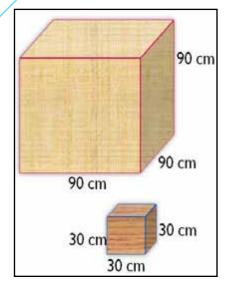
2. Diketahui sebuah kotak (kardus) kosong pada **Gambar 2** berukuran 90 cm x 90 cm x 90 cm. Jika ke dalam kotak tersebut akan dimasukkan kubus-kubus kecil yang panjang rusuk-rusuknya 30 cm, maka:

a. Tentukan volum kotak kardus dan volum kubus kecil.

Diketahui:

Ditanyakan:

Jawaban:



Gambar 2.

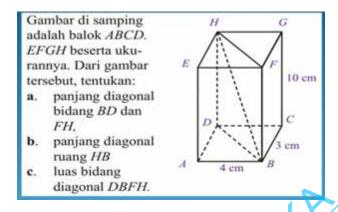
|). | Berapa jumlah maksimal kubus kecil yang dapat dimasukkan ke dalam kotak sampai penuh? |
|----|---|
| | Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! |
| | Diketahui: |
| | |
| | |
| | Ditanyakan: |
| | Jawaban: |
| | |



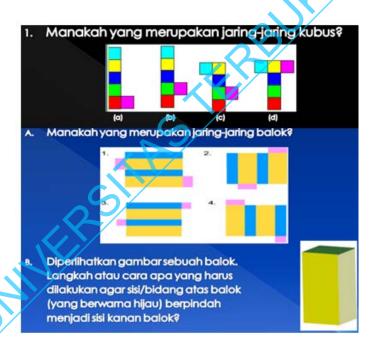
Lampiram A-6. Soal Evaluasi (Kuis)

Soal Evaluasi (Kuis)

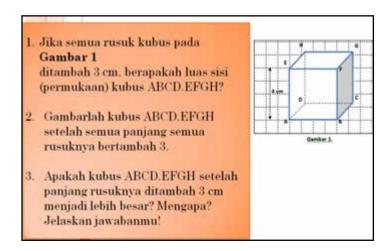
1. Kuis 1



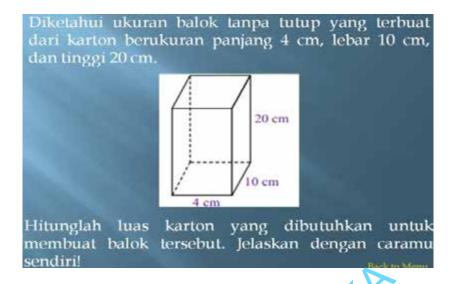
2. Kuis 2



3. Kuis 3



4. Kuis 4



5. Kuis 5

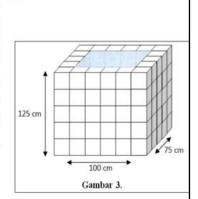
Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH mempunyai ukuran rusuk 6 cm. Jika diketahui panjang rusuk kubus PQRS.TUVW lebih pendek 2 cm dari panjang rusuk kubus ABCD.EFGH, kubus manakah yang dapat menampung 64 buah kubus satuan?
 Jelaskan dengan caramu sendiri!

6 Kuis 6

Sebuah kotak minuman
berukuran 4 cm x 7 cm x 10 cm
yang bagiannya berisi
yoghurt. Jika seseorang
meminum isinya sehingga
tersisa bagian dari volum
yoghurt semula, berapakah
volum yoghurt yang telah
diminum? Jelaskan jawabanmu
dengan caramu sendiri!

7. Kuis 7

Diketahui keluarga Pak Andi dan Pak Budimempunyai bak mandi yang berukuran sama dan berisi penuh dengan air. Bagian dalam bak mandi tersebut berukuran panjang 100 cm, lebar 75 cm, dan tinggi 125 cm seperti tampak pada **Gambar 3**. Jika volume air yang digunakan oleh Pak Andi untuk satu kali mandi adalah $\frac{1}{50}$ bagian dari volume air semula dan Pak Budi menggunakan $\frac{5}{4}$



bagian dari volume air yang digunakan oleh Pak Andi, maka:

- a. Tentukan volume air dalam bak sebelum digunakan
- b. Di antara Pak Andi dan Pak Budi, siapakah yang menggunakan air lebih banyak untuk satu kali mandi?

Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!

Lampiran A-7. Kisi-kisi Soal Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

Jenis Sekolah : SMP/MTs Kelas/Semester : VIII/2

Materi Pra Syarat : Bilangan Bulat dan Pecahan, Perbandingan, Segitiga, Garis dan Sudut, Segiempat dan Segitiga, Teorema

Pythagoras

| Materi Pra No Kunci | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|---|------|---------|---------------|--|
| Sayarat | Indikator | Butir Soal | Soal | Jawaban | Bobot Soal | |
| Bilangan Bulat | Menghitung kuadrat | 1. Hasil dari (2,3) ² adalah | 1 | С | 1 | |
| dan Pecahan | dan pangkat tiga | A. 4,29 C. 5,29 | | | | |
| | bilangan bulat. | B. 4,60 D. 6 | | | | |
| | | 2. Hasil dari (3,1) ³ adalah | 2 | D | 1 | |
| | | | 2 | Б | 1 | |
| | | A. 6,3 B. 9,3 D. 29,79 | | | | |
| | | | | | | |
| | 2. Menghitung akar | 3. Hasil dari $\sqrt{6,25}$ adalah | 3 | A | | |
| | kuadrat dan akar | A. 2,5 C. 12,5 | | | 1 | |
| | pangkat tiga bilangan bulat | B. 3,125 D. 25 | | | | |
| | onungun outut | 4. Hasil dari ³ √216 adalah | 4 | A | 1 | |
| | | 4. Hasil dari 3/216 adalah A. 6 C. 72 | | | | |
| | | B. 60 D. 108 | | | | |
| | | | 5 | В | 1 | |
| | 3. Menggunakan sifat- | 5. Jika diketahui $\frac{3}{4}a = 24$, maka $a = \cdots$. | 3 | ь | 1 | |
| | sifat operasi | A. 18 C. 96 | | | | |
| | tambah, kurang, | B. 32 D. 288 | | | | |
| | kali, dan bagi pada | y Ay | | - | | |
| | bilangan pecahan | 6. Hasil dari $\frac{x}{5} + \frac{4x}{5} = \dots$ | 6 | D | 1 | |
| | | A. $\frac{4x^2}{5}$ B. $\frac{4x^2}{10}$ C. $\frac{5x}{10}$ D. $\frac{5x}{5}$ | | | | |
| | | B. $\frac{4x^2}{5}$ D. $\frac{5x}{5}$ | | | | |
| | | B. $\frac{10}{10}$ | | | | |
| | | | | | | |

| Materi Pra Sayarat | Indikator | Butir Soal | No Soal | Kunci Jawaban | Bobot Soal |
|---------------------------|---|---|------------|------------------|---------------|
| Perbandingan | 1. Menyelesaikan soal yang melibatkan perbandingan seharga (senilai) dan berbalik harga (nilai) | 7. Andri memiliki sebuah kotak untuk menyimpan buku tulis. Jika Andri meletakkan 13 buku yang berukuran sama dengan rapi ke dalam kotak tesebut, ternyata dapat mengisi setengah bagian kotak. Untuk mengisi kotak tersebut sampai penuh, berapa banyak tambahan buku tulis yang harus diletakkan ke dalam kotak oleh Andri? A. 7 C. 13 B. 8 D. 26 | 7 | С | 1 |
| | | Dalam acara rapat pengurus OSIS SMPN 1 Tambakdahan disediakan 12 gelas air mineral. Ternyata ada ¹/₃ dari seluruh peserta rapat yang tidak mendapatkan air mineral. Berapa banyak gelas air mineral yang harus disediakan agar seluruh peserta rapat masing-masing mendapatkan 1 gelas air mineral? A. 4 B. 6 | 8 | С | 1 |
| Garis dan Sudut | Menjelaskan kedudukan dua garis (sejajar, berimpit berpotongan, bersilangan) melalui benda kongkrit | 9. Sepasang garis yang sejajar pada Gambar 1 adalah A. AB dan DC B. AD dan BC C. DC dan EF D. DE dan CF Gambar 1. | 9 | D | 1 |
| Segiempat dan Segitiga | Menjelaskan jenis- jenis segitiga berdasarkan besar sudutnya | 10. Jika diketahui sebuah bangun segitiga seperti yang diperlihatkan pada Gambar 2, maka segitiga ABC tersebut merupakan segitiga A. Sembarang B. Siku-siku C. Sama kaki D. Sama sisi | 10 | В | 1 |

| Materi Pra Sayarat | Indikator | Butir Soal | No Soal | Kunci Jawaban | Bobot Soal |
|-----------------------|--|--|------------|------------------|---------------|
| | Menjelaskan sifat sifat segi empat ditinjau dari sisi, sudut, dan diagonalnya. | 11. Diketahui pernyataan-pernyataan berikut: (i) Memiliki dua diagonal yang saling membagi dua sama panjang. (ii) Memiliki empat sisi yang sama panjang. (iii) Sisi yang berhadapan sejajar dan sama panjang. (iv) Memiliki simetri putar tingkat 4. Di antara pernyataan-pernyataan tersebut, yang merupakan sifat-sifat persegi panjang adalah pernyataan: A. (i), (ii), dan (iii) B. (i) dan (iii) C. (ii) dan (iv) D. (i), (iii), (iii), dan (iv) | 11 | В | 1 |
| | Menentukan keliling bangun datar segitiga dan segiempat | 12. Jika diketahui luas persegi ABCD adalah 25 cm², maka keliling daerah persegi tersebut adalah A. 20 cm B. 50 cm C. 75 cm D. 100 cm | 12 | A | 1 |
| | Menentukan luas bangun datar segitiga dan segiempat | 13. Jika diketahui keliling persegi panjang PQRS adalah 30 cm dan panjang salah satu sisinya 10 cm, maka luas daerah persegi panjang PQRS tersebut adalah A. 40 cm ² C. 200 cm ² B. 50 cm ² D. 300 cm ² | 13 | В | 1 |
| | 5. Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan keliling dan luas bangun segitiga dan segi empat | 14. Sebuah taman berbentuk segitiga sama kaki dengan panjang BC = AC = 5 m, dan CD = 4 m seperti pada Gambar 3, maka keliling taman tersebut adalah A. 6 m B. 9 m C. 10 m D. 16 m Gambar 3. | 14 | D | 1 |

| Materi Pra Sayarat | Indikator | Butir Soal | No Soal | Kunci Jawaban | Bobot Soal |
|-----------------------|---|---|------------|------------------|---------------|
| Teorema Pythagoras | Menghitung panjang sisi segitiga siku-siku jika dua sisi lain diketahui | 15. Diketahui AKLM siku-siku di titik K, panjang KL = 12 cm, dan LM = 20 cm. Panjang sisi KM adalah A. 6 cm C. 15 cm B. 10 cm D. 16 cm | 15 | D | 1 |
| | | 16. Diketahui ΔPQR siku-siku di P. Jika panjang hipotenusa ΔPQR adalah 25 cm, dan panjang PQ = 7 cm, maka panjang PR adalah A. 7 cm C. 49 cm B. 24 cm D. 576 cm | 16 | В | 1 |
| | 2. Memecahkan masalah pada bangun datar yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras | 17. Pada Gambar 4, persegi panjang PQRS mempunyai panjang PQ = 7 cm dan QR = 24 cm. Panjang diagonal PR adalah 24 cm Gambar 4. A. 25cm B. 31 cm C. 62 cm D. 168 cm | 17 | A | 1 |

| Materi Pra Sayarat | Indikator | Butir Soal | No Soal | Kunci Jawaban | Bobot Soal |
|-----------------------|------------|---|-------------------|---------------------|---------------|
| Sayarat | Thumator . | 18. Gambar 5 memperlihatkan rute yang ditempuh oleh sebuah mobil dari kota A sampai berhenti di kota E. | Soal 18 | Jawaban C | Soal 1 |
| | | 90° E 30 km D 100 km C | | | |
| | | 130 km Gambar 5. | | | |
| | | Jarak terpendek yang dapat ditempuh oleh mobil tersebut dari kota A ke kota E adalah A 30 km C. 50 km B. 40 km D. 100 km | | | |

Lampiran A-8. Naskah Soal Tes Kemampuan Awal Matematik (TKAM)

Jenis Sekolah : SMP/MTs Jenis Soal : Multiple Choice Mata Pelajaran : Matematika (4 opsi) Kelas/Semester: VIII/2 Jumlah Soal : 18 butir Waktu : 60 menit

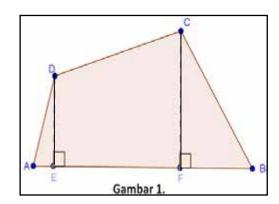
Pilihlah satu jawaban yang benar dengan memberikan tanda silang (X) pada lembar jawaban yang telah disediakan!

- 1. Hasil dari (2,3)² adalah
 - A. 4,29
- C. 5,29
- B. 4,60
- D. 6
- 2. Hasil dari $(3,1)^3$ adalah
 - A. 6.3
- B. 9,3
- D. 29,8
- 3. Hasil dari $\sqrt{6,25}$ adalah
 - A. 2,5
- C. 12,5
- B. 3,125
- D. 25
- 4. Hasil dari $\sqrt[3]{216}$ adalah
 - A. 6

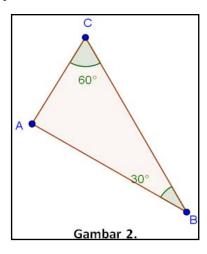
- B. 60
- D. 108
- 5. Jika diketahui $\frac{3}{4}a = 24$, maka $a = \cdots$.
 - A. 18
- B. 32
- 288
- 6. Hasil dari $\frac{x}{5}$ +

- 7. Andri memiliki sebuah kotak untuk buku tulis. Jika menyimpan Andri meletakkan 13 buku yang berukuran sama dengan rapi ke dalam kotak tesebut, ternyata dapat mengisi setengah bagian kotak. Untuk mengisi kotak tersebut

- sampai penuh, berapa banyak tambahan buku tulis yang harus diletakkan ke dalam kotak oleh Andri?
- A. 7 buku
- C. 13 buku
- B. 8 buku
- D. 26 buku
- 8. Dalam acara rapat pengurus OSIS SMPN 1 Tambakdahan disediakan 12 gelas air mineral. Ternyata ada $\frac{1}{3}$ dari seluruh peserta rapat yang tidak mendapatkan air mineral. Berapa banyak gelas air mineral yang harus disediakan agar seluruh peserta rapat masing-masing mendapatkan 1 gelas air mineral?
 - A. 4 gelas
- C. 18 gelas
- B. 6 gelas
- D. 24 gelas
- 9. Sepasang garis yang sejajar pada Gambar 1 adalah

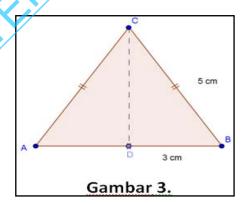


- A. AB dan DC
- C. DC dan EF
- B. AD dan BC
- D. DE dan CF
- Jika diketahui sebuah bangun segitiga seperti yang diperlihatkan pada Gambar
 maka segitiga ABC tersebut merupakan



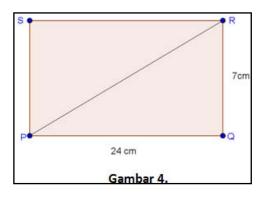
- A. Segitiga sembarang
- C. Segitiga sama kaki
- B. Segitiga siku-siku
- D. Segitiga sama sisi
- 11. Diketahui pernyataan-pernyataan berikut ini:
 - (i) Memiliki dua diagonal yang saling membagi dua sama panjang.
 - (ii) Memiliki empat sisi yang sama panjang.
 - (iii) Sisi yang berhadapan sejajar dan sama panjang.
 - (iv) Memiliki simetri putar tingkat 4.
 - Di antara pernyataan-pernyataan tersebut, yang merupakan sifat-sifat persegi panjang adalah pernyataan:
 - A. (i), (ii), dan (iii)
 - B. (i) dan (iii)
 - C. (ii) dan (iv)
 - D. (i), (ii), (iii), dan (iv)

- 12. Jika diketahui luas persegi ABCD adalah 25 cm², maka keliling persegi tersebut adalah
 - A. 20 cm
- C. 75 cm
- B. 50 cm
- D. 100 cm
- 13. Jika diketahui keliling persegi panjang PQRS adalah 30 cm dan panjang salah satu sisinya 10 cm, maka luas persegi panjang PQRS tersebut adalah
 - $A. 40 \text{ cm}^2$
- C. 200 cm²
- $B. 50 cm^2$
- D. 300 cm^2
- 14. Sebuah taman berbentuk segitiga sama kaki dengan panjang BC = AC = 5 m, dan CD = 4 m seperti pada Gambar 3, maka keliling taman tersebut adalah ...



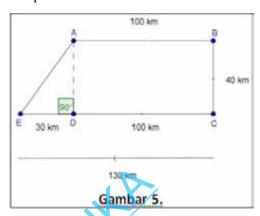
- A. 6 m
- C. 10 cm
- B. 9 m
- D. 16 cm
- 15. Diketahui ΔKLM siku-siku di titik K, panjang KL = 12 cm, dan LM = 20 cm. Panjang sisi KM adalah
 - A. 6 cm
- C. 15 cm
- B. 10 cm
- D. 16 cm
- 16. Diketahui ΔPQR siku-siku di P. Jika panjang hipotenusa ΔPQR adalah 25 cm, dan panjang PQ = 7 cm, maka panjang PR adalah
 - A. 7 cm
- C. 49 cm
- B. 24 cm
- D. 576 cm

17. Pada Gambar 4, persegi panjang PQRS mempunyai panjang PQ = 7 cm dan QR = 24 cm. Panjang diagonal PR adalah



- A. 25cm B. 31 cm
- C. 62 cm
- D. 168 cm

18. Gambar 5 memperlihatkan rute yang ditempuh oleh sebuah mobil dari kota A sampai berhenti di kota E.



Jarak terpendek yang dapat ditempuh oleh mobil tersebut dari kota A ke kota E adalah

- A. 30 km
- C. 50 km
- B. 40 km
- D. 100 km

Lampiran A-9. Kisi-kisi Soal Tes Kemampuan Matematik (TKKM)

KISI-KISI SOAL TES KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIK (TKKM)

Jenis Sekolah : SMP/MTs Mata Pelajaran : Matematika Kelas/Semester : VIII/2

Jenis Soal : Uraian

Materi Pokok : Kubus dan Balok

Kompetensi Dasar : Memahami sifat-sifat kubus, balok dan bagian-bagiannya, serta menentukan ukurannya dalam

komunikasi matematis.

| Indikator Soal | Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis | Soal | Skor | No Soal |
|--|---|---|------|------------|
| Diberikan sebuah jaring-jaring kubus. Siswa dapat menyusun jaring-jaring tersebut menjadi sebuah kubus, dan menjelaskan cara yang digunakan untuk menentukan sisi depan kubus. | JANIVER | 1. Perhatikan Gambar 1 yang merupakan gambar jaring-jaring kubus. A B C D E | | |
| | / | Gambar 1. Jaring-jaring Kubus | | |
| | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika secara lisan dan tulisan. | Berdasarkan gambar jaring-jaring tersebut: a. Gambarlah bangun kubus dengan bidang A sebagai bidang alasnya. | 0-4 | 1a. |

| Indikator Soal | Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis | Soal | Skor | No Soal |
|--|--|--|------|------------|
| | | Tuliskan huruf yang sesuai untuk setiap sisi kubus yang telah kamu gambar. Sisi depan Sisi belakang Sisi atas Sisi bawah/alas: Sisi kiri Sisi kanan b. Langkah apa yang harus dilakukan agar sisi/bidang | 0-4 | 1b. |
| | Mengungkapkan kembali suatu uraian atau paragraf matematika dalam bahasa sendiri. | berhuruf D berada di sisi depan? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri. | 0-4 | 10. |
| 2. Diberikan sebuah gambar balok dengan ukuran tertentu. Siswa dapat menggambar dan menentukan ukuran diagonal ruang balok, serta menjelaskan cara menentukan panjang diagonal ruang balok tersebut. | Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika secara lisan dan tulisan. | 2. Diketahui balok ABCD.EFGH pada Gambar 2 memiliki ukuran rusuk 10 cm x 6 cm x 8 cm. H B C A 10 cm B C C C C C C C C C C C C | | 2 |
| terseout. | | Gambar 2. Balok ABCD.EFGH Gambarlah bidang diagonal BCHE. Berapakah luas bidang diagonal BCHE? Jelaskan langkah/cara menghitung luas bidang diagonal BCHE tersebut! | 0-4 | |

| Indikator Soal | Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis | Soal | Skor | No Soal |
|--|---|---|-------|------------|
| 3. Diberikan gambar buku dan kotak dengan ukuran tertentu. Siswa dapat menghitung jumlah buku maksimal yang dapat dimasukkan ke dalam kotak dan menjelaskan cara/langkahnya dengan bahasa sendiri. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. | 3. Aghni akan memasukkan buku-bukunya yang berukuran 21 cm x 16 cm x 2 cm ke dalam kotak berukuran 40 cm x 32 cm x 21 cm. Gambar 3. Buku dan Kotak Berapa jumlah buku maksimal yang dapat dimasukkan ke dalam kotak tersebut? Bagaimanakah caranya, coba jelaskan jawabanmu! | 0 - 4 | 3 |

| Indikator Soal | Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis | Soal | Skor | No Soal |
|--|---|---|---------------|------------|
| 4. Diberikan gambar balok yang tersusun dari beberapa kubus kecil satuan. Jika permukaan balok tersebut dicat, siswa dapat menentukan jumlah kubus satuan yang tidak terkena cat, banyak persegi yang dicat, dan luas permukaan balok. | Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik. Mengungkapkan kembali suatu uraian atau paragraf matematika dalam bahasa sendiri. Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika | 4. Gambar 4 memperlihatkan bangun balok yang terbentuk dari kubus-kubus kecil satuan. Gambar 4. Balok yang Dilapisi Cat a. Berapa banyak kubus satuan yang terdapat pada Gambar 4? Jika permukaan balok yang tersusun dari kubus-kubus satuan tersebut dicat, maka berapa banyak kubus satuan yang tidak terkena cat? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! b. Berapa banyak persegi yang dilapisi cat? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! | 0 - 4 $0 - 4$ | 4 |
| | secara lisan dan tulisan. | Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri! | | |

Indikator Kemampuan Komunikasi Matematis (Sumarmo, 2010)

- (1) Menyatakan situasi, gambar, diagram atau benda nyata ke dalam bahasa, simbol, ide atau model matematik.
- (2) Menjelaskan ide, situasi, dan relasi matematika secara lisan dan tulisan.
- (3) Mendengarkan, berdiskusi, dan menulis tentang matematika.
- (4) Membaca dengan pemahaman suatu representasi matematika tertulis.
- (5) mengungkapkan kembali suatu uraian atau paragraf matematika dalam bahasa sendiri.

JIMINERS TERBUKA JIMINERS TERBUKA

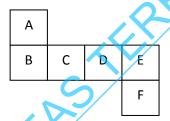
Lampiran A-10. Naskah Soal TKKM

SOAL TES KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS (TKKM)

| Jenis Sekolah | : SMP/MTs | |
|----------------|--------------|---------|
| Mata Pelajaran | : Matematika | |
| Kelas/Semester | : VIII/2 | Nama : |
| Jenis Soal | : Uraian | Kelas : |
| Jumlah Soal | : 4 butir | |
| Waktu | : 60 menit | |

Kerjakanlah soal-soal berikut dengan teliti, jelas, dan cermat!

1. Perhatikan Gambar 1 yang merupakan gambar jaring-jaring kubus.



Gambar 1. Jaring-jaring Kubus

Berdasarkan gambar jaring-jaring tersebut:

a. Gambarlah bangun kubus dengan bidang A sebagai bidang alasnya.
 Tuliskan huruf yang sesuai untuk setiap sisi kubus yang telah kamu gambar.

Jawaban:

| Sisi depan : |
|------------------|
| Sisi belakang : |
| Sisi atas : |
| Sisi bawah/alas: |
| Sisi kiri : |
| Sisi kanan : |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

b. Langkah apa yang harus dilakukan agar sisi/bidang berhuruf D berada di sisi depan? Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri.

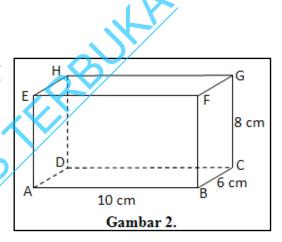
Jawaban:

2. Diketahui balok ABCD.EFGH pada Gambar 2 memiliki ukuran rusuk 10 cm x 6 cm x 8 cm.

Gambarlah bidang diagonal BCHE.

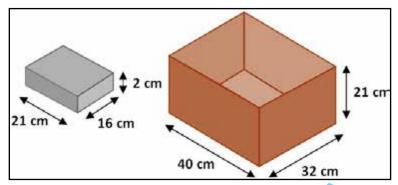
Berapakah luas bidang diagonal BCHE?

Jelaskan langkah/cara menghitung luas bidang diagonal BCHE tersebut!



Jawaban:

3. Aghni akan memasukkan buku-bukunya yang berukuran 21 cm x 16 cm x 2 cm ke dalam kotak berukuran 40 cm x 32 cm x 21 cm.

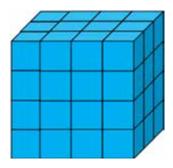


Gambar 3. Buku dan Kotak

Berapa jumlah buku maksimal yang dapat dimasukkan ke dalam kotak tersebut? Bagaimanakah caranya, coba jelaskan jawabanmu!

Jawaban:

4. Gambar 4 memperlihatkan bangun balok yang terbentuk dari kubus-kubus kecil satuan.



Gambar 4. Balok yang Dilapisi Cat

a. Berapa banyak kubus satuan yang terdapat pada Gambar 4?

Jika permukaan balok yang tersusun dari kubus-kubus satuan tersebut dicat, maka berapa banyak kubus satuan yang tidak terkena cat?

Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!

Jawaban:

b. Berapa banyak persegi yang dilapisi cat?Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!

Jawaban:

c. Berapakah luas permukaan balok?Jelaskan jawabanmu dengan caramu sendiri!Jawaban:

Lampiran A-11: Pedoman Penilaian Tes Kemampuan Komunikasi Matematik (TKKM)

| No. Soal | Kunc | ci Jawaban | | Skor |
|-------------|--|--|----------------------|-------|
| 1a. | B C D | Bidang/sisi Kubus Bidang/sisi alas Bidang/sisi atas Bidang/sisi kiri Bidang/sisi kanan Bidang/sisi depan Bidang/sisi belakang | Nomor A F E C B D | 0-4 |
| 1b. | arah putaran jarum jar arah putaran jarum jam 2) Dengan sumbu <i>x</i> seba arah putaran jarum jar arah putaran jarum jam | agai porosnya: 180° seara n, atau, 180° berlawanana | n dengan h dengan | 0 – 4 |
| 2. | Menghitung panjang diagonal between $EB^2 = AE^2 + AB^2$ $EB^2 = 8^2 + 10^2$ $EB^2 = 64 + 100$ $EB^2 = 164$ $EB = \sqrt{164}$ cm = $2\sqrt{41}$ cm = Menghitung luas bidang diagon Luas BCHE = EB | 8 cm C c cm bidang EB: 12,8 cm nal BCHE: x BC cm x 6 cm | | 0-4 |

| 3. | Volum kotak = $pxlxt$ = $40 \ cm \ x \ 32 \ cm \ x \ 21 \ cm$ = $26.880 \ cm^3$ | |
|-----|--|-----|
| | Volum buku = $pxlxt$ = $21 cm x 16 cm x 2 cm$ = $672 cm^3$ | 0-4 |
| | Banyak buku maksimal yang dapat dimasukkan = $\frac{Volum\ kotak}{Volum\ buku}$ | |
| | $=\frac{26.880 \ cm^3}{672 \ cm^3}$ | |
| | = 40 buku | |
| 4a. | jika dilihat dari arah depan kea rah belakang, terdapat 3 lapis kubus satuan. Jadi, banyak seluruh kubus satuan = banyak kubus pada sisi depan x 3 = 16 kubus x 3 = 48 kubus satuan. Banyak kubus satuan yang permukaannya dilapisi cat = 40 kubus satuan. banyak kubus satuan yang tidak dilapisi cat = banyak seluruh kubus satuan – banyak kubus yang permukaannya dilapisi cat. | 0-4 |
| 4b. | Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang depan = 16 kubus satuan. Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang belakang = 16 kubus satuan. Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang kiri = 12 kubus satuan. Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang kanan = 12 kubus satuan. Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang atas = 12 kubus satuan. Banyak persegi yang dilapisi cat pada bidang bawah (bidang alas) = 12 kubus satuan. Banyaknya persegi yang dilapisi cat = (16 + 16 + 12 + 12 + 12 + 12) buah = 80 buah persegi. jadi, banyaknya persegi yang dilapisi cat adalah 80 buah persegi. | 0-4 |
| | SKOR MAKSIMUM | 24 |

Lampiran A-12. Lembar observasi Aktivitas Siswa

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

| 1. Nama Guru | · |
|-------------------|----------------------------|
| 2. Sekolah | : SMP Negeri 1 Tambakdahan |
| 3. Kelas | : VIII |
| 4. Mata Pelajaran | : Matematika |
| 5. Waktu | : s.d WIB |
| 6. Hari/Tanggal | : |
| | |

| | | Pengamatan | | | |
|------|--|------------|---|---|--|
| No. | Aspek yang Diamati | В | C | K | |
| I. | Pra Pembelajaran | | | | |
| 1. | Siswa menempati tempat duduknya masing-masing | | | | |
| 2. | Kesiapan menerima pembelajaran | | | | |
| II. | Kegiatan Membuka Pembelajaran | | | | |
| 1. | Siswa mampu menjawab pertanyaan apersepsi | | | | |
| 2. | Mendengarkan secara seksama saat dijelaskan kompetensi yang hendak dicapai | | | | |
| III. | Kegiatan Inti Pembelajaran | | | | |
| | A. Penjelasan materi pelajaran | | | | |
| 1. | Memperhatikan dengan serius ketika dijelaskan materi | | | | |
| | pelajaran | | | | |
| 2. | Aktif bertanya saat proses penjelasan materi | | | | |
| 3. | Adanya interaksi positif antar siswa | | | | |
| 4. | Adanya interaksi positif antar siswa-guru, siswa-materi pelajaran | | | | |
| | B. Model/Pendekatan/strategi pembelajaran | | | | |
| 1. | Siswa terlibat aktif dalam kegiatan belajar | | | | |
| 2. | Siswa memberikan pendapatnya ketika diberikan kesempatan | | | | |
| 3. | Aktif mencatat berbagai penjelasan yang diberikan | | | | |
| 4. | Siswa termotivasi dalam mengikuti proses pembelajaran | | | | |
| 5. | Siswa mengikuti proses pembelajaran dengan tenang dan tidak merasa tertekan | | | | |
| 6. | Siswa merasa senang menerima pelajaran | | | | |
| | C. Pemanfaatan media pembelajaran/sumber belajar | | | | |
| 1. | Adanya interaksi positif antara siswa dan media pembelajaran yang digunakan guru | | | | |

| No. | Aspek yang Diamati | | Pengamatan | | |
|------|--|---|------------|---|--|
| 110. | | | C | K | |
| 2. | Siswa tretarik pada materi yang disajikan dengan media pembelajaran | | | | |
| 3. | Siswa tampak tekun mempelajari sumber belajar yang ditentukan guru | | | | |
| | D. Penilaian proses dan hasil belajar | | | | |
| 1. | Siswa merasa terbimbing | | | | |
| 2. | Siswa mampu menjawab dengan benar pertanyaan- pertanyaan yang diajukan guru | | | | |
| | E. Penggunaan bahasa | | | | |
| 1. | Siswa mampu mengemukakan pendapatnya dengan lancar | | | | |
| 2. | Siswa mampu mengajukan pertanyaan dengan lugas | | | | |
| IV. | Penutup | / | | | |
| 1. | Siswa secara aktif memberi rangkuman | | | | |
| 2. | Siswa menerima tugas tindak lanjut dengan senang | | _ | _ | |
| | Jumlah Skor Pengamatan | | | | |
| | Jumlah Skor Keseluruhan | | | | |

| Keterangan: | | c_{α} | |
|-----------------------------|-------------------|--------------|---------------|
| Kriteria dan skor B: | Pengama Baik (3) | | K: Kurang (1) |
| Catatan tambah | an: | | |
| | / | | |
| | | | |
| / | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Pengamat | : | | |
| Nama | : | | |
| NIP/NIK | : | | |
| Tanda Tangan | : | | |

Lampiran A-13. Lembar Observasi Aktivitas Siswa/Triplett

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA/TRIPLET (CUPs dan M-CUPs)

| Perte | s : VIII emuan ke: /Tanggal : k : | | | |
|----------|--|---------------|----|--|
| Petur | njuk: | | | |
| 1. 2. | Berilah tanda cek ($$) pada kolom B, C, Kriteria dan skor Pengamatan sebagai b B: Baik (3) C: Cuku | erikut: | K: | Kurang (1) |
| No | Kriteria yang diamati pada setiap siswa | Pengar B C | | Keterangan |
| 1. | Fase Individual: Siswa membaca, memahami LKS secara individual dan mengerjakan atau menyelesaikan soal-soal (masalah). | | | B: Bila semua siswa melakukan. |
| 2. | Fase Triplet: Aktivitas siswa berdiskusi dengan anggota triplet lainnya dalam kelompok/tripletnya. | | | C: Banyak siswa yang melakukan. |
| 3. | Fase Diskusi Interpretatif Seluruh Kelas: Aktivitas siswa dalam diskusi kelas (pengamatan dilakukan terhadap kelompok/triplet). | | | K: Sedikit siswa yang melakukan. |
| Catat | tan tambahan: | | | |
| Peng | amat : | | | |
| Nama | | | | |
| NIP/N | | | | |
| Tanda | a Tangan : | | | |

Lampiran A-14. Jurnal harian Guru

JURNAL HARIAN/PERTEMUAN

| Kelas : | VIII | | | | |
|---------------------------------|------------|---|--------|-------------|----------|
| Pertemuan ke: | ••••• | • | ••• | | |
| Hari/Tanggal: | ••••• | • | ••• | | |
| Topik : | ••••• | | ••• | | |
| Catatan pentin pembelajaran: | g dan kesa | n guru/pengamat | selama | pelaksanaan | kegiatan |
| | NER! | | | | |
| Guru/Pengama | t | : | | | |
| Nama | : | | | | |
| NIP/NIK | : | | | | |
| Tanda Tangan | : | | | | |

Lampiran A-15. Pedoman Wawancara Siswa

PEDOMAN WAWANCARA SISWA

| 1. | Apakah sebelumnya Anda pernah mengalami pembelajaran matematika dengan model pembelajaran seperti ini? |
|----|---|
| 2. | Apakah waktu yang disediakan untuk berdiskusi dan mempelajari materi pada tiap pertemuan sudah cukup? Alasannya karena |
| 3. | Apakah Anda menyukai pembelajaran matematika dengan cara berdiskusi? |
| | Jelaskan jawaban Anda: |
| 4. | Apakah penggunaan LKS (Lembar Kegiatan Siswa) dapat membantu Anda dalam memahami materi pelajaran mengenai kubus dan balok? |
| 5. | Apakah kerja sama antar anggota dalam triplet Anda sudah terjalin dengan baik? Jelaskan jawaban Anda: |
| 6. | Apakah Anda akan menjelaskan cara menyelesaikan soal, bila ada teman satu triplet yang mengalami kesulitan? Alasannya karena |

| 7. | Bila Anda menemukan permasalahan dalam mengerjakan soal/tugas yang tidak dapat diselesaikan oleh diri Anda sendiri, apakah Anda suka bertanya kepada teman setriplet? Jelaskan jawaban Anda: |
|-----|---|
| 8. | Apakah Anda menyukai kegiatan presentasi di depan teman-teman sekelas? |
| | Jelaskan jawaban Anda: |
| 9. | Apakah pendapat Anda tentang penempatan posisi siswa pada fase diskusi seluruh kelas? |
| | |
| 10. | Apakah model pembelajaran seperti ini dapat dilaksanakan pada pelajaran lain? |
| | Alasannya karena |
| | |

Lampiran A-16. Pedoman Wawancara

PEDOMAN WAWANCARA GURU (M-CUPs)

| | Nama | · | | |
|-----|----------------------------|--------------------------------|------------------|---------------|
| | Pekerjaan | · | | |
| | Instansi | · | | |
| | Pendidikan Terakhir | : | | |
| | Berikut ini diberika | | | |
| ten | tang model pembelaj | aran Modifikasi | Conceptual Un | nderstanding |
| Pro | ocedures (M-CUPs). Say | a sangat menghar | apkan kesedian | Bapak/Ibu |
| un | tuk melengkapi daftar isia | an ini. Untuk itu, ata | s segala bantuar | ı, kesediaan, |
| da | n peran serta Bapak/ | / Ibu dalam/me | mberikan infor | masi, saya |
| me | engucapkan terimakasih. | | | |
| | | \mathcal{C}_{α} | | |
| 1. | Apakah Bapak/ Ibu perna | ah mengenal model pe | embelajaran M-C | UPs sebelum |
| | pelaksanaan pembelajaran | | _ | |
| | Jika pernah, dari mana Ba | | | |
| | | _ | | |
| | Live helves tempeliele De | on als/ They controls as an ac | | |
| | Jika belum, tertarikkah Ba | ipak/ Ibu untuk menge | tanuinya? | |
| | Mengapa? | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 2. | Menurut Bapak/ Ibu, apa | akah model pembelaj | aran M-CUPs in | i efektif dan |
| | efisien diterapkan dalam p | pembelajaran matemat | tika? | |
| | Mengapa? | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| 3. | Menurut Bapak/Ibu, hal-hal apakah yang mendukung dan menghamban |
|----|---|
| | diterapkannya model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 4. | Menurut pengamatan Bapak/Ibu, apa kelebihan model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| | <u></u> |
| | |
| | |
| 5. | Menurut pengamatan Bapak/ Ibu, apa kekurangan model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | <u> </u> |
| | |
| 6. | Menurut Bapak/Ibu, apakah model pembelajaran ini cocok untuk diterapkan |
| | pada siswa SMP? |
| | Mengapa? |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 7. | Apa saran Bapak/Ibu terhadap model pembelajaran ini? | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 8. | Menurut Bapak/Ibu, apakah pemberian <i>reward</i> (penghargaan) pada | | | | | | | |
| | pembelajaran M-CUPs dapat memberikan pengaruh positif bagi aktivitas | | | | | | | |
| | belajar siswa? | | | | | | | |
| | Mengapa? | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 9. | Efektifkah formasi siswa yang berkumpul di dekat papan tulis pada fase | | | | | | | |
| | diskusi seluruh kelas? | | | | | | | |
| | Mengapa? | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 10. | Mohon berikan saran yang implementatif bagi perbaikan fase diskusi seluruh | | | | | | | |
| | kelas pada model pembelajaran M-CUPs. (Abaikan pertanyaan ini jika Anda | | | | | | | |
| | menjawab "Ya" pada soal nomor 9). | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 11. | Menurut | | | | | | | | |
|-----|-----------|------------|-----|-----|---|----|---|---------------------------------------|--|
| | diberikan | | | | | | | | |
| | Apa sarar | n Bapak/ I | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ••••• | | |
| | | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | • | | |
| | | | | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | .) / | | |
| | | | | | | .0 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | ~ ^ ` | | | | |
| | | | | | 9/ | | | | |
| | | | | < Y | | | | | |
| | | | C | | | | | | |
| | | | Q-7 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | . 15 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

PEDOMAN WAWANCARA GURU (CUPs)

Berikut ini diberikan sejumlah pertanyaan kepada Bapak/Ibu tentang model pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs). Saya sangat mengharapkan kesedian Bapak/ Ibu untuk melengkapi daftar isian ini. Untuk itu, atas segala bantuan, kesediaan, dan peran serta Bapak/ Ibu dalam memberikan informasi, saya mengucapkan terimakasih.

| 1. | Apakah Bapak/Ibu pernah mengenal model pembelajaran CUPs sebelum |
|------------|---|
| | pelaksanaan pembelajaran ini? |
| | Jika pernah, dari mana Bapak/Ibu mengetahuinya? |
| | |
| | Jika belum, tertarikkah Bapak/Ibu untuk mengetahuinya? |
| | Mengapa? |
| | |
| | |
| | |
| 2. | Menurut Bapak/Ibu, apakah model pembelajaran CUPs ini efektif dan efisien |
| | diterapkan dalam pembelajaran matematika? |
| | Mengapa? |
| | |
| | |
| | |
| 3. | Menurut Bapak/Ibu, hal-hal apakah yang mendukung dan menghambat |
| <i>J</i> . | diterapkannya model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 4. | Menurut pengamatan Bapak/Ibu, apa kelebihan model pembelajaran ini? |
|----|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| 5. | Menurut pengamatan Bapak/Ibu, apa kekurangan model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| _ | |
| 6. | Menurut Bapak/Ibu, apakah model pembelajaran ini cocok untuk diterapkan |
| | pada siswa SMP? |
| | Mengapa? |
| | 5 |
| | |
| | |
| 7. | Apa saran Bapak/Ibu terhadap model pembelajaran ini? |
| | |
| | |
| | |
| 8. | Efektifkah formasi siswa yang berkumpul di dekat papan tulis pada fase |
| | diskusi seluruh kelas? |
| | Mengapa? |
| | |
| | |
| | |

| 9. | Mohon berikan saran yang implementatif bagi perbaikan fase diskusi seluruh |
|-----|--|
| | kelas pada model pembelajaran CUPs. (Abaikan pertanyaan ini jika Anda |
| | menjawab "Ya" pada soal nomor 8). |
| | The second secon |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 10. | Menurut Bapak/Ibu, apakah soal-soal aspek komunikasi matematis yang |
| | diberikan kepada siswa sudah tepat atau masih terdapat kekurangan? |
| | |
| | |
| | Apa saran Bapak/ Ibu? |
| | ······ |
| | |
| | 5/ |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | T 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| | Tambakdahan, April 2013 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | NIP/NUPTK |
| | |