

LAPORAN PENELITIAN

ANALISIS TUGAS MANDIRI MKDU 4104 (PANCASILA) MAHASISWA REGULER MASA REG 99.2

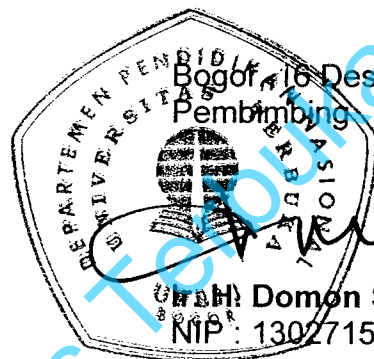
Disusun oleh :

Nama : Dra. Hj. Sumanah Saripudin, S.Pd
NIP : 130534853
Pangkat/Gol : Penata Tk. I/ III/d
Jabatan : Lektor Madya

**FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TERBUKA
1999**

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tulisan : Analisis Tugas Mandiri MKDU 4104 (Pancasila)
Mahasiswa Reguler Masa Reg 99.2
Jenis Tulisan : Penelitian
Penulis : Dra. Hj. Sumanah Saripudin, S.Pd
NIP : 130534853
Pangkat/Gol : Penata Tk. I/ III/d
Jabatan : Lektor Madya
Unit Kerja : FKIP UT dpk UPBJI UT Bogor



Dra. Hj. Domon S Suparman, MM
NIP : 130271532

DAFTAR ISI

1.	DAFTAR ISI	i
2.	KATA PENGANTAR	ii
3.	ABSTRAKSI	iii
4.	PENDAHULUAN	1
	1.1. Latar Belakang	1
	1.2. Rumusan Masalah	4
	1.3. Batasan Masalah	4
	1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
5.	LANDASAN TEORI	6
6.	METODE PENELITIAN	10
	1. Tempat dan lama penelitian	10
	2. Tehnik Pengumpulan Data	10
	3. Sampel	10
	4. Rencana Pengujian	10
7.	PEMBAHASAN.....	12
8.	KESIMPULAN DAN SARAN.....	15
9.	DAFTAR PUSTAKA.....	iv
10.	LAMPIRAN.....	v

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. Atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian ini.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merealisasikan salah satu dari Tri Dharma Perguruan Tinggi khususnya dalam bidang penelitian.

Pada kesempatan ini, perkenankanlah mengucapkan terima kasih kepada :

1. Kepala UPBJJ – UT Bogor selaku pembimbing yang membimbing penulis selama penulisan laporan ini.
2. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.

Penulispun menyadari bahwa tulisan ini jauh dari sempurna. Banyak hal yang dirasakan kurang, namun demikian penulis berharap semoga penelitian ini berguna bagi yang memerlukan.

Penulis

ABSTRAKSI

Analisis Tugas Mandiri MKDU 4104 (Pancasila) Mahasiswa Reguler Masa Reg. 99.2, menarik perhatian penulis untuk meneliti tentang tingkat kesukaran dan daya pembeda soal-soal tugas mandiri mana yang perlu direvisi atau diperbaiki.

Penelitian yang dilakukan di UPBJJ UT Bogor dengan menggunakan data sekunder Tugas Mandiri Mahasiswa Reguler masa Reg. 99.2.

Dari data yang diperoleh menunjukkan soal mudah ada satu butir, soal sedang ada 21 butir dan soal sukar ada 8 butir, dilihat dari jumlah perbandingan tidak sesuai dengan acuan, soal ada pada kelompok sedang dan sukar perlu ada perbaikan.

Dari hasil perhitungan daya pembedan yang kurang dari 8 adalah soal no : 1, 4, 5, 8, 14, 20, 24, 25, 26, perlu direvisi atau perbaikan untuk yang lainnya sudah baik. Hasil tingkat kepercayaan 0,64 lebih kecil dari 0,70, maka soal Tugas Mandiri MKDU 4104 (Pancasila) perlu ada perbaikan.

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sistem belajar di Universitas Terbuka adalah belajar jarak jauh, yaitu belajar mandiri yang menghendaki mahasiswa belajar sendiri dalam memahami bahan belajar, mempertajam cara berfikir, memantapkan ketrampilan dan menerapkan pengalaman di lapangan dan pekerjaan.

Untuk dapat belajar mandiri secara efisien, mahasiswa perlu mengatur waktu dan jadwal belajar berdasarkan waktu yang dibutuhkan dan yang disediakan oleh mahasiswa.

Untuk mengevaluasi keberhasilan belajar mahasiswa dilakukan berbagai cara pengukuran, seperti tugas mandiri (TM) adalah pengukuran hasil belajar mahasiswa yang dilakukan tanpa pengawasan.

Tugas mandiri yang diperoleh di UPBJJ pada waktu registrasi, yang materinya 50 persen jumlah modul setiap mata kuliah. Mata kuliah MKDU 4104 (Pancasila) mata kuliah umum yang wajib diikuti oleh mahasiswa semua jurusan. Tugas mandiri untuk mengukur kemampuan mahasiswa setengah modul, yang dikerjakan oleh perorangan tanpa pengawasan, dengan diberi bobot 20 persen untuk mata kuliah yang tidak ada praktikum, sedangkan mata kuliah yang ada praktikum diberi bobot nilai 15 persen. Bentuk soal tugas mandiri adalah tes objektif dengan option (empat), termasuk MKDU 4104 (Pancasila). Karena setiap semester tes tugas mandiri itu-itu juga yang diberikan sampai saat ini baru tiga kode, tetapi hasilnya rendah.

Maka penulis tertarik untuk menganalisis tingkat kesukaran dan daya pembedanya. Apakah soal tersebut masih bisa dipakai atau perlu ada perbaikan.

Menganalisis tingkat kesukaran artinya mengkaji soal-soal mana yang termasuk mudah, sedang dan sukar. Sedangkan menganalisis daya pembeda artinya mengkaji soal tes dari segi kesanggupan tes tersebut dalam membedakan siswa yang termasuk kedalam kategori lemah atau kuat prestasinya.

Ada beberapa dasar pertimbangan menentukan proporsi jumlah soal. Pertama, adalah adanya keseimbangan, yakni jumlah sama untuk ketiga kategori atau perbandingan 25 : 50 : 25. Persoalan lain dalam menentukan kriteria soal, yaitu dalam menentukan judgment dari guru berdasarkan pertimbangan tertentu antara lain adalah :

- a. Abilitas yang diukur dalam pertanyaan tersebut, misalnya untuk bidang kognitif, aspek pengetahuan, aspek penerapan dan Analitis termasuk katagori sedang, dan aspek sintesis dan evaluasi termasuk katagori sukar.
- b. Sifat materi yang diujikan misalnya : fakta, konsep prinsip dan hukum, serta generalisasi.
- c. Isi bahan yang sesuai dengan bidang keilmuan, baik luasnya maupun kedalamannya.
- d. Bentuk soal misalnya tes objektif, tipe soal pilihan benar salah, pilihan ganda dengan tiga atau empat option.

Analisis daya pembeda mengkaji butir-butir soal dengan tujuan untuk mengetahui kesanggupan soal dalam membedakan siswa yang tergolong mampu atau lemah. Tes dikatakan tidak memiliki daya pembeda apabila tes tersebut diujikan.

Menurut Thorndike dan Hagen (1977), analisis terhadap soal yang telah dijawab oleh murid-murid mempunyai dua tujuan penting :

Pertama, jawaban-jawaban soal merupakan informasi diagnostik untuk meneliti pelajaran dan kegagalan-kegagalan belajarnya, serta sempitnya untuk membimbing kearah belajar yang lebih baik.

Kedua, jawaban-jawaban itu merupakan basis bagi penyiapan tes-tes yang lebih baik tahun berikutnya, jadi tujuan khusus dari item analisis ialah mencari soal tes mana yang baik atau tidak baik itu, selanjutnya kita dapat mencari kemungkinan sebab-sebab mengapa item itu tidak baik.

Perkembangan konsep penilaian pendidikan yang ada saat ini menunjukkan arah yang lebih luas mencakup tiga sasaran seperti :

- a. Program pendidikan
- b. Proses pembelajaran
- c. Hasil belajar

Dengan diperhitungkan nilai tugas mandiri dalam kelulusan, maka soal tes tugas mandiri harus betul-betul soal yang bobotnya terukur baik.

Dari latar belakang diatas nilai dapat disimpulkan apakah tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) perlu ada perbaikan ditinjau dari tingkat kesukarannya dan daya pembeda.

1.2. Rumusan Masalah

Sesuai dengan judul yang diteliti yaitu analisis soal (Item) tugas mandiri, mata kuliah Pancasila (MKDU 4104), maka dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut :

- a. Sampai dimana tingkat atau taraf kesukaran soal tugas mandiri MKDU 4104 ?
- b. Apakah soal itu mempunyai daya pembeda ?

1.3. Batasan Masalah

Untuk meneliti tersebut, maka penelitian ini akan dibatasi sebagai berikut :

- Mahasiswa Reguler semua jurusan, yang mengambil mata kuliah MKDU 4104 (Pancasila) masa Registrasi 99.2.
- Penelitian ini dilakukan secara deskriptif Analitik.

1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian

a. Tujuan penelitian

- Untuk memperoleh data apakah soal MKDU 4104 dikatakan baik atau tidak baik sehingga perlu direvisi
- Untuk mendapat gambaran yang lebih jelas kemampuan soal itu untuk membedakan siswa yang termasuk pandai atau siswa lemah.
- Untuk mengetahui sol-soal mana yang perlu direvisi.

1.5. *Manfaat Penelitian*

Penelitian analisis soal MKDU 4104 (Pancasila) diharapkan, mempunyai kegunaan untuk merevisi soal-soal yang kurang baik dan meningkatkan pembuatan soal yang baik dan reliabel.

Universitas Terbuka

LANDASAN TEORI

Dalam arti luas Evaluasi adalah suatu proses merencanakan, memperoleh dan menyediakan informasi yang diperlukan untuk membuat alternatif-alternatif keputusan. (Mahrens & Lehman, 1978 ;5)

Sesuai dengan pengertian tersebut maka setiap kegiatan evaluasi atau penilaian merupakan suatu proses yang sengaja direncanakan untuk memperoleh informasi atau data, berdasarkan data tersebut kemudian dicoba membuat suatu keputusan informasi atau data yang dikumpulkan itu haruslah data yang sesuai dan mendukung evaluasi yang direncanakan.

Dalam hubungan dengan kegiatan pengajaran Norman E. Grounlund (1976), merumuskan pengertian evaluasi sebagai berikut : “Evaluation ... asystematic process of the determining the extent to wich instructional obyektives are achirved by pupils”. (Evaluasi adalah suatu proses yang sistematis untuk menentukan atau membuat keputusan sampai sejauh mana tujuan-tujuan pengajaran telah dicapai oleh siswa).

Wringstone dan kawan-kawan (1956 : 16) mengemukakan rumusan evaluasi pendidikan sebagai berikut : Educational evaluation is the estimation of the growth and progress of pupils to ward objectives or values in the curriculum. (Evaluasi pendidikan ialah penaksiran terhadap pertumbuhan dan kemajuan siswa kearah tujuan-tujuan atau nilai-nilai yang telah ditetapkan didalam kurikulum.

Dari rumusan-rumusan tersebut diatas setidaknya ada tiga aspek yang perlu diperhatikan untuk lebih memahami apa yang dimaksud dengan evaluasi, khususnya evaluasi pengajaran yaitu :

1. Kegiatan evaluasi merupakan proses yang sistematis ini, berarti bahwa evaluasi (dalam pengajaran) merupakan kegiatan yang terencana dan dilakukan secara berkesinambungan.
2. Di dalam kegiatan evaluasi diperlukan berbagai informasi atau data yang menyangkut obyek yang sedang di evaluasi, data yang dimaksud berupa perilaku atau penampilan siswa selama mengikuti pelajaran, hasil ulangan nilai ujian akhir, catur wulan, nilai semester, atau ujian akhir semester.
3. Setiap kegiatan evaluasi khususnya evaluasi pengajaran tidak dapat dilepas dari tujuan-tujuan pengajaran yang hendak dicapai. Hal ini adalah karena setiap kegiatan penilaian memenuhi suatu criteria tertentu sebagai acuan dalam menentukan batas ketercapaian obyek yang dinilai.

Fungsi evaluasi didalam pendidikan tidak dapat dilepaskan dari tujuan evaluasi itu sendiri secara lebih rinci, fungsi evaluasi dalam pendidikan dan pengajaran ada empat fungsi, yaitu :

1. Untuk mengetahui kemajuan dan perkembangan serta keberhasilan siswa, setelah mengalami atau melakukan kegiatan belajar selama jangka waktu tertentu. Hasil evaluasi yang diperoleh selanjutnya dapat digunakan untuk memperbaiki cara belajar siswa (fungsi formator) atau surat tanda tamat belajar, yang berarti menentukan kenaikan kelas atau lulus tidaknya seorang siswa dari dari suatu lembaga pendidikan tertentu (fungsi sumatif).

2. Untuk mengetahui tingkat keberhasilan program pengajaran.
3. Untuk keperluan bimbingan dan konseling.

Secara umum alat evaluasi yang sering digunakan dalam evaluasi hasil pembelajaran dapat dibedakan menjadi dua bentuk, yaitu bentuk tes dan nontes. Alat evaluasi dengan tes, terdiri atas tes tulisan, lisan dan tes tindakan. Tes tulisan terdiri atas bentuk esay dan bentuk obyektif. Tes obyektif terdiri atas benar salah, pilihan ganda, menjodohkan dan melengkapi, sedangkan tes dalam bentuk esay terdiri atas esay terbuka dan esay terbatas.

Sehubungan dengan masalah yang akan diteliti dalam penelitian ini adalah menganalisis tes obyektif pilihan ganda yang mempunyai option empat.

Tes dapat didefinisikan sebagai suatu cara untuk mengevaluasi hasil belajar peserta didik yang tersusun dari serangkaian tugas yang harus dijawab atau dikerjakan oleh peserta didik sehingga dapat menghasilkan nilai standar mutlak (PAP), yang telah ditetapkan maupun dibandingkan dengan norma kelompoknya (PAN), sebagaimana yang dikemukakan oleh Zaenal Arifin (1988 : 22 , bahwa : Tes adalah tehnik atau cara dalam melaksanakan kegiatan evaluasi, yang didalamnya terdapat berbagai item atau serangkaian tugas yang harus dikerjakan atau di jawab oleh anak didik, kemudian pekerjaan dan jawaban itu menghasilkan nilai perilaku anak didik tersebut. Tes hasil belajar terdapat beberapa jenis, di pandang dari beberapa sudut. Dari sudut penyusunan ada yang sudah baku (standarized) dan tes buatan guru. Dari sifat, ada yang mengutamakan kecepatan (speed test) dan mengutamakan kekuatan (power

test). Umumnya tes obyektif termasuk speed test sedangkan tes esay dimasukkan kepada jenis power test.

Guna mendapatkan alat tes yang memiliki karekteristik yang baik, dibawah ini hal-hal yang dapat dijadikan sebagai pertimbangan :

- a. Menelaah GBPP, buku sumber agar dapat menentukan batas materi yang akan diteskan baik scope maupun squennya.
- b. Merumuskan tujuan pembelajaran khusus secara operational.
- c. Membuat kisi-kisi (blueprint yang mencakup abilitas yang di ukur secara proporsinya, lingkup materi serta proporsinya, jenis alat tes yang digunakan, jumlah soal dan perkiraan waktu yang diperlukan untuk mengerjakan).
- d. Menuliskan butir soal berdasarkan kisi-kisi yang telah dibuatnya.
- e. Membuat dan menentukan kunci jawaban soal.

Tes bentuk obyektif merupakan tes yang dalam pemeriksaannya dapat dilakukan secara obyektif. Tes obyektif seperti dilakukan tes tugas mandiri oleh Universitas Terbuka.

Analisis soal (Item) adalah untuk mengetahui apakah soal sudah dikatakan baik atau tidak baik, dilihat dari tingkat kesukarannya sesuai dengan PAN atau PAP juga, apakah ada daya pembeda antara siswa yang prestasinya lemah.

Sesuai dengan table Rose dan Stanley, katagori tingkat kesukaran item untuk soal mudah adalah : $n \times 0,24$, sedang adalah $n \times 0,75$ dan untuk katagori sukar adalah : $n \times 1,26$. Jika daya pembeda soal itu delapan atau kurang, maka soal itu perlu direvisi.

METODE PENELITIAN

1. *Tempat dan Lama Penelitian*

Tempat penelitian dilakukan di UPBJJ Universitas Terbuka Bogor, lama penelitian satu bulan yaitu awal Bulan Desember sampai akhir Desember 1999.

2. *Teknik Pengumpulan Data*

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini adalah data sekunder tugas mandiri yang dikumpulkan mahasiswa masa Registrasi 99.2

3. *Sampel*

Sampel diambil semua jurusan sebanyak 100 orang pengambilan sample secara purposive

4. *Rencana Pengujian*

Untuk menguji analisis dalam penelitian ini disesuaikan dengan tujuan yang ingin dicapai. Data dikumpulkan melalui teknik penelitian yang ditentukan terlebih dahulu, kemudian data tersebut diolah dan di analisis dengan menggunakan table Rose dan Stanley yaitu :

PRESENTASE	2	3	4	5	KATAGORI
	16	0,16 n	0,213 n	0,24 n	
50	0,50 n	0,607 n	0,75 n	0,80 n	Sedang
84	0,84 n	0,20 n	1,26 n	1,344 n	Sukar

Untuk menghitung tingkat kesukaran dengan menggunakan rumus :

$$TK = SR + ST$$

Keterangan :

TK = Tingkat kesukaran yang dicapai

SR = Jumlah siswa yang menjawab salah kelompok rendah

ST = Jumlah siswa yang menjawab salah kelompok tinggi

Untuk menghitung daya pembeda menggunakan rumus :

DP = Daya pembeda yang dicari

SR = Jumlah siswa yang menjawab salah kelompok rendah

ST = Jumlah siswa yang menjawab salah kelompok tinggi

PEMBAHASAN

Analisis tes (item) yang memenuhi syarat standar tingkat kesulitannya, adalah mempunyai perbandingan tingkat yang sulit 25%, tingkat sedang 50% dan tingkat mudah 25%.

Hasil analisis lihat table 3, perhitungan model table Rose dan Stanley, untuk menentukan tingkat kesukaran soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) dengan menggunakan rumus :

$$TK = SR + ST$$

Yang menghasilkan :

Soal yang mudah = 1 butir

Soal yang sedang = 21 butir

Soal yang sukar = 8 butir

Jadi kalau dilihat pada perbandingan tidak sesuai, perlu ada perbaikan.

Untuk menentukan daya pembeda, dengan menggunakan rumus :

$$DP = SR - ST$$

Dari hasil analisis lihat pada table 4, daya pembeda yang kurang dari 8 adalah soal no 1, 4, 5, 8, 14, 20, 24, 25, 26 perlu direvisi yang lainnya sudah baik.

Untuk mengukur tingkat kepercayaan, menurut Dra. Dedeh Sutasih, spk (1982 = 62), tes yang baik adalah tes yang sudah dihitung tingkat kepercayaannya 0,70 keatas, untuk mengukur tingkat kepercayaan digunakan rumus : Kuder Richardson Ka. 20 (KR 20)

$$KR_{20} = \frac{K}{K-1} \frac{2n[\sum(SR+ST)] - [\sum(SR+ST)^2]}{0,667 - [\sum(SR-ST)^2]}$$

Keterangan :

N = Jumlah peserta

n = 27 peserta dari N

K = Jumlah soal

SR = Banyaknya salah dari kelompok rendah

ST = Banyaknya salah dari kelompok tinggi

Lihat table 4

Data yang di analisis yaitu :

N = 100 orang

n = 27 persen

K = 30 soal

$$\begin{aligned} KR &= \frac{30}{29} \left\{ 1 - \frac{2 \times 27 \times 828 - 26892}{0,667 \times (266)^2} \right\} \\ &= \frac{30}{29} \left\{ 1 - \frac{44712 - 26892}{0,667 \times 70756} \right\} \\ &= 1,03 \left\{ 1 - \frac{17820}{43194,25} \right\} \\ &= 1,03 (1 - 0,38) \\ &= 1,03 (0,62) \\ &= 0,64 \end{aligned}$$

Hasil perhitungan diatas tingkat kepercayaan 0,64 lebih kecil dari 0,70, maka tingkat kepercayaan soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) itu rendah sedangkan tingkat kepercayaan yang baik adalah 0,70 keatas.

Kesimpulan dari hasil analisis tingkat kesukaran, daya pembeda dan tingkat kepercayaan soal tugas mandiri MKDU 4104 perlu ada perbaikan atau revisi.

Tingkat kepercayaan :

$$\begin{aligned}
 KR_{20} &= \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{2n [\sum (SR + ST)] - [\sum (SR + ST)]^2}{0,667 - [SR - ST]^2} \right\} \\
 &= \frac{30}{29} \left\{ 1 - \frac{2 \times 27 \times 828 - 26892}{0,667 \times (266)^2} \right\} \\
 &= \frac{30}{29} \left\{ 1 - \frac{44712 - 26892}{0,667 \times 70756} \right\} \\
 &= 1,03 \left\{ 1 - \frac{17820}{43194,25} \right\} \\
 &= 1,03 (1 - 0,38) \\
 &= 1,03 (0,62) \\
 &= 0,64
 \end{aligned}$$

Kesimpulan tingkat kepercayaan rendah karena lebih kecil dari 0,70 sedangkan tingkat kepercayaan yang baik adalah 0,70 keatas.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan :

Dari hasil analisis, perhitungan tingkat kesukaran soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) adalah :

Soal yang mudah = 1 butir

Soal yang sedang = 21 butir

Soal yang sukar = 8 butir

Dilihat dari perbandingannya, tidak sesuai soal Tugas Mandiri MKDU 4104 (Pancasila) ada pada kelompok sedang dan sukar, perlu ada perbaikan.

- Hasil perhitungan daya pembeda yang kurang dari 8 adalah, soal no 1, 4, 5, 8, 14, 20, 24, 25, 26 perlu direvisi atau perbaikan, untuk yang lainnya sudah baik.
- Hasil perhitungan tingkat kepercayaan 0,64 lebih kecil dari 0,70, maka tingkat kepercayaan soal Tugas Mandiri MKDU 4104 (Pancasila) itu mudah, maka soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) itu mudah, maka soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila) dilihat dari tingkat kepercayaan perlu ada perbaikan.

Saran

- Soal tugas mandiri MKDU 4104 (Pancasila), supaya valid dan Reliable dapat dipercaya dari tingkat kesukaran daya pembeda dan tingkat kepercayaannya paling baik soal Tugas Mandiri dipakai 2 semester.
- Karena Tugas Mandiri itu untuk mengukur kemampuan belajar mandiri atau sebagai ujian tengah semester, maka soal-soalnya perlu ada perubahan setiap semester untuk mendorong mereka belajar yang lebih baik dan meningkatkan hasil ujian akhir semester yang lebih meningkat.

DAFTAR PUSTAKA

1. Grounlund, N.E. Improving Marking and Reporting in classroom Instruction Macmillan Publishing Co. Inc. New York, Collier Macmillan Publisher, London 1974.
2. Mehren. W.A dan I.J Lehman Measurement and Evaluation in Education and Psychology, second edition, Holt, Rinehart and Winston, New York - Cicago - San Fransisco - Dallas - Motreal - London - Sydney, 1978.
3. Ngalim Purwanto, MP. Prinsip-prinsip dan tehnik Evaluasi Pengajaran, Remaja Rosdakarya - Bandung 1984
4. Thorndike, RI dan Hagen, EP, Measurement and Evaluation Psychology and Education , fourth edition, Jhon Wiley & Son New York - Santa Barbara - London - Sydney - Toronto, 1977
5. Wringstone - Justman - Robbins, Evaluation in Modern Education, American. Book Company, New York, 1956

Universitas Terbuka

NOMOR SOAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	JML SKOR
NIM SISWA/KUNCI	C	C	B	D	C	B	A	B	C	D	B	B	C	A	A	C	A	A	B	D	D	D	D	D	B	D	D	C	D	C	
004990689	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
011640609	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
010282959	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
010824175	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
011244897	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
010988245	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
011058095	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	0	0	1	18	0	4	4	14	7	3	7	17	15	10	10	9	2	4	11	16	9	9	8	20	19	25	6	1	3	5	
	27																														

Bogor, 1999
 Staf Pengajar FKIP UT
 DRA.HJ.SUMANAH SARIPUDIN, S.PD
 NIP.130 534 853

TABEL 2
FORMAT ANALISIS PILIHAN GANDA

IA PELAJARAN : MKDU-4104 (PANCASILA)

KELOMPOK TINGGI (UPPER GROUP)

NOMOR SOAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	JML SKOR							
																															C	D						
NIM	C	C	B	D	C	B	A	B	C	D	B	B	C	A	A	C	A	A	B	D	D	D	D	D	B	D	D	C	C									
SISWA/KUNCI																																						
011258666		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	24	
010749987	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	24
011565484		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
008608325		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
011571267		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
011632482		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
010940831		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
011614864		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	22
011083185	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011253366	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011558845		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011614904		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011615271		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011644964		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21
011285054		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	20
011247767		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	20
011252128		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	20
011098597		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	20
010701466		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	19
010954291		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	19

NOMOR SOAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	JML SKOR	
																																C
SISWA/KUNCI																																
004990689		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
011640609		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
010282959		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
010824175		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
011244897		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
010988245		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
011058095		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
	27	0	1	18	0	4	4	14	7	3	7	17	15	10	10	9	2	4	11	16	9	9	8	20	19	25	6	1	3	5		

Bogor, 1999
 Staf Pengajar FKIP UT

DRA.HJ.SUMANAH SARIPUDIN, S.PD
 NIP.130 534 853

TABEL 2
 FORMAT ANALISIS PILIHAN GANDA

JTA PELAJARAN : MKDU-4104 (PANCASILA)

KELOMPOK RENDAH (LOWER GROUP)

NOMOR SOAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	JML SKOR	
																														30	C
NIM SISWA/KUNCI	C	C	B	D	C	B	A	B	C	D	B	B	C	A	A	C	A	A	B	D	D	D	D	D	B	D	D	C	D	C	
010505978	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
011244596			1	1	1			1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010890357			1		1				1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
011580601	1	1	1	1	1	1	1			1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010579807	1	1	1	1	1	1	1	1		1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010721554				1		1	1			1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010996418	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
011625344	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
009011846	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010319871	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
009586974	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
011280349	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
011057093	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
010774672	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	12
011007343	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13
010988331	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13
011581472	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13
010416549	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13
010923344	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13
011092532	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	13

NOMOR SOAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	JML SKOR	
SISWA/KUNCI	C	C	B	D	C	B	A	B	C	D	B	B	C	A	A	C	A	A	B	D	D	D	D	D	B	D	D	C	D	C		
010890285	1	1	1	1	1								1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						13	
011580678	1	1	1	1	1			1	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	13
011099266		1	1	1	1	1				1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1					14
011255764	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							14
011580796	1	1	1	1	1	1																					1					14
011279907	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								1							1	1	1	1	1	1	1	14
010290401	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	14
	25	10	10	17	5	21	18	13	19	26	29	14	23	23	12	14	21	18	22	22	19	26	24	28	20	17	14	14				

Bogor, 1999
 Staf Pengajar FKIP UT

DRA.HJ.SUMANAH SARIPUDIN, S.PD
 NIP.130 534 853

TABEL D. INDEKS DAYA PEMBEDA BUTIR SOAL (ROSS DAN STANLEY)

JUMLAH SEMUA SISWA YANG MENGIKUTI TES	JUMLAH SISWA KELOMPOK RENDAH (SR) DAN KELOMPOK TINGGI (ST) (0,27 DARI N) (SR=ST=N)	SELISIH JUMLAH SISWA KELOMPOK RENDAH (SR) DENGAN JUMLAH SISWA KELOMPOK TINGGI (ST) YANG MENJAWAB SETIAP BUTIR SOAL			
		JUMLAH OPTION			
		2	3	4	6
1	2	3	4	5	5
28-31	8	4	5	5	5
32-35	9	5	5	5	5
36-38	10	5	5	5	5
39-42	11	5	5	5	5
43-46	12	5	5	6	6
47-49	13	5	6	6	6
50-53	14	6	6	6	6
54-57	15	6	6	6	6
58-61	16	6	6	6	6
62-65	17	6	6	6	6
66-69	18	6	6	6	7
70-72	19	6	6	7	7
73-75	20	6	6	7	7
76-79	21	7	6	7	7
80-83	22	7	7	7	7
84-86	23	7	7	7	7
87-90	24	7	7	8	8
91-94	25	7	7	8	8
95-98	26	7	8	8	8
99-101	27	7	8	8	8
102-105	28	7	8	8	8
106-109	29	7	8	8	8
110-112	30	7	8	8	8
113-116	31	8	8	8	8
117-120	32	8	8	9	9
121-124	33	8	9	9	9
125-127	34	8	9	9	9
128-131	35	8	9	9	9
132-135	36	8	9	9	9
136-138	37	8	9	9	9
139-142	38	8	9	9	9
143-146	39	9	9	9	9
147-149	40	9	9	9	10
150-153	41	9	9	10	10
154-157	42	9	9	10	10
158-161	43	9	10	10	10

TABEL 4
FORMAT ANALISIS TINGKAT KESUKARAN ITEM
TUGAS MANDIRI MKDU4104

NO SOAL	JML SR RENDAH	JML ST TINGGI	JML SR-SR DP	BATAS NILAI TABEL	KETERANGAN
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	15	27	-12	8	Ditolak
2	9	0	9	8	Diterima
3	10	1	9	8	Diterima
4	17	18	-1	8	Ditolak
5	5	0	5	8	Ditolak
6	21	4	17	8	Diterima
7	13	4	9	8	Diterima
8	21	14	7	8	Ditolak
9	18	7	11	8	Diterima
10	13	3	10	8	Diterima
11	19	7	12	8	Diterima
12	26	17	9	8	Diterima
13	29	15	14	8	Diterima
14	14	10	4	8	Ditolak
15	23	10	13	8	Diterima
16	23	9	14	8	Diterima
17	12	2	10	8	Diterima
18	14	4	10	8	Diterima
19	21	11	10	8	Diterima
20	18	16	2	8	Ditolak
21	22	9	13	8	Diterima
22	22	8	14	8	Diterima
23	19	8	11	8	Diterima
24	26	20	6	8	Ditolak
25	24	19	5	8	Ditolak
26	28	23	5	8	Ditolak
27	20	6	14	8	Diterima
28	17	1	16	8	Diterima
29	14	3	11	8	Diterima
30	14	5	9	8	Diterima
JML			266		

Keterangan:

1. Nomor Soal
2. ST= Jumlah jawaban salah kelompok tinggi
3. SR= Jumlah jawaban salah kelompok rendah
 DP= Daya pembeda

TABEL 1
NILAI YANG DIPEROLEH MAHASISWA MASA REGISTRASI 99.2

NO	NIM	SKOR	NO	NIM	SKOR
1	011258666	24	51	009280834	16
2	010749987	24	52	011037679	16
3	011565485	22	53	010890292	16
4	011571267	22	54	011582997	16
5	010940831	22	55	011574928	16
6	008608325	22	56	011081174	16
7	011632482	22	57	011626622	16
8	011614864	21	58	011570409	16
9	011083185	21	59	009985254	15
10	011253366	21	60	011409679	15
11	011558845	21	61	011580021	15
12	011614904	21	62	011580614	15
13	011614904	21	63	010996772	15
14	011644946	21	64	011552703	15
15	011285054	21	65	011593248	15
16	011247767	20	66	010886883	15
17	011252128	20	67	001563768	15
18	011098597	20	68	001584335	15
19	010701466	19	69	010936476	15
20	010954291	19	70	011285728	14
21	004990689	18	71	011248966	14
22	011640609	18	72	011252056	14
23	010282959	18	73	011076276	13
24	010824175	18	74	010290401	13
25	011244897	18	75	011270907	13
26	010988245	18	76	011580796	12
27	011058095	18	77	0112555764	12
28	010950832	18	78	011099764	13
29	011259865	18	79	011580678	13
30	011581039	17	80	010890285	13
31	011565557	17	81	011092532	13
32	011260835	17	82	010923344	13
33	011000817	17	83	010416549	13
34	011000942	17	84	011581472	13
35	011292329	17	85	010988331	13
36	010721658	17	86	011007343	13
37	011626353	17	87	010774672	13
38	011035405	17	88	011057093	12
39	010608757	17	89	011280349	12
40	010730317	17	90	009586974	12
41	010950889	17	91	010319871	12
42	011615454	17	92	009011846	12
43	011069485	17	93	011625344	12
44	011897896	17	94	010996418	12
45	011097739	17	95	010721554	12
46	010890278	16	96	010579807	12
47	010748652	16	97	011580601	12
48	011630077	16	98	010890357	12
49	011580581	16	99	011244596	12
50	011097721	16	100	010505978	12