

**Lembar Pengesahan**  
**USULAN PENELITIAN MULA BIDANG PENDIDIKAN JARAK JAUH**  
 Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat

- 1. a. Judul Penelitian** : Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa Program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1
- b. Bidang Penelitian : Kelembagaan  
 c. Klasifikasi Penelitian : Mula  
 d. Bidang Ilmu : Pendidikan
- 2. Ketua Peneliti**
- 1.a. Nama lengkap dan gelar : Agus Suprijanto Drs  
 b. Jenis Kelamin : Laki-Laki  
 c. NIP : 19610805 19880301 004  
 d. Bidang Ilmu : Kelembagaan  
 e. Pangkat/Golongan : Penata Tk.1 III/d  
 f. Jabatan/fungsional : Lektor  
 g. Fakultas : FKIP  
 h. Waktu penelitian : 8 bulan
- 3. Anggota Peneliti**
- a. Jumlah anggota : 2 Orang  
 b. Nama Anggota/Unit Kerja : 1. Melly Lyndiani, S.Sos / Anggota  
 2. Sugiyanto S.IP /Anggota
4. a. Periode Penelitian : 2010  
 b. Lama Penelitian : 8 (delapan) Bulan
5. Biaya Penelitian : Rp 10.000.000,-(Sepuluh Juta Rupiah)
6. Sumber Biaya : LPPM-UT

Mengetahui,  
 Kepala UPBJJ-UT

Ketua Peneliti,

Drs. Sultan Djasmi, M.Pd  
 NIP. 195204051979031002

Drs, Agus Suprijanto  
 NIP.19610805198803 1 004

Menyetujui,  
 Ketua LPPM

Kepala PAU-PPI-LPPM-UT

Agus Joko Purwanto, M.Si  
 NIP. 19660508199203 1 003

Dra.Trini Prastati M.Pd  
 NIP. 19600917 198601 2 001

## ABSTRAK

Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa Program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1

---

Oleh :  
Tim Peneliti

Penelitian ini ingin mengetahui Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa Program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1

Bentuk penelitian ini adalah penelitian kuantitatif, yang menjadi populasi adalah mahasiswa program S-1 PGSD UT semester 7, yang berjumlah 400 mahasiswa, pengambilan data diterapkan pada sampel yang berjumlah 40 mahasiswa. Adapun pengambilan sampel menggunakan teknik penetapan sampel secara *stratified random sampling*, secara acak

Penelitian ini menyangkut dua variabel penelitian, yakni variabel Pengaruh Kualitas Ruang Ujian sebagai variabel X1, dan variabel Efektivitas Pelaksanaan UAS sebagai variabel Y. Instrument pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan angket bentuk tertutup, yakni 1) angket Pengaruh Kualitas Ruang Ujian 2) angket Efektivitas Pelaksanaan UAS, dan metode observasi.

Hasil pengolahan data menunjukkan ada hubungan yang positif dan signifikan, yakni antara Pengaruh Kualitas Ruang Ujian terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa Program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1, yakni nilai  $r$  hitung sebesar **0,658**, angka tersebut lebih besar dari  $r$  tabel pada  $df = N-2$  taraf signifikan 0,5 % yang besarnya 0,271, maka dengan demikian  $H_0$  ditolak atau dengan kata lain  $H_a$  diterima

Harapan dalam penelitian ini, bagi 1) penyelenggara ujian semester harus selalu mengikuti ketentuan yang diberikan oleh UT pusat dengan selalu memberikan sosialisasi terhadap seluruh panitia UAS 2) Pihak UPBJJ melakukan survey pada lokasi tempat ujian terlebih dahulu sebelum pelaksanaan UAS, 3) Panitia ujian selalu memberikan informasi kepada peserta ujian untuk selalu menjaga kebersihan di lingkungannya.

**Kunci** : *Kualitas Ruang Ujian, Efektivitas Pelaksanaan UAS*

## KATA PENGANTAR

Berkat rahmat Yang Maha Esa atas terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini, guna memenuhi salah satu tugas Tri Dharma Perguruan Tinggi bidang penelitian bagi tenaga Dosen FKIP Universitas Terbuka .

Dalam penyusunan laporan penelitian ini tentu banyak pihak yang telah membantu, oleh karena itu diucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs.Sultan Djasmi M.Pd sebagai Kepala UPBJJ-UT Bandar Lampung yang memberi izin pada kami untuk melaksanakan penelitian.
2. Kepada Tim penelaah penelitian di LPPM-UT Pusat yang telah membimbing hingga terselesaikannya penulisan laporan penelitian ini .
3. Teman-teman anggota Tim yang telah berperan aktif membantu sejak dari mulai pembuatan proposal sampai dengan penyusunan laporan akhir hasil penelitian.
4. Kepada Tutor dan mahasiswa semester 7 ( tujuh) yang telah memberikan data melalui angket yang Tim peneliti sampaikan, sehingga hasilnya dapat digunakan sebagai data dalam laporan penelitian ini

Dalam hal ini Tim peneliti menyadari bahwa hasil penelitian ini masih jauh dari sempurna oleh karena itu masukan, berupa saran sangat kami harapkan untuk perbaikan langkah selanjutnya.

Bandar Lampung, Desember 2010

Tim Peneliti

## DAFTAR ISI

HALAM JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
ABSTRAK .....	iii
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL .....	viii
GAMBAR.....	ix
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	2
1.3. Tujuan Penelitian.....	3
1.4. Manfaat Penelitian.....	3
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>4</b>
2.1. Pengertian Kualitas Ruang dan Efektivitas Pelaksanaan UAS.....	4
2.2.1. Pengertian Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (UAS).....	4
a. Pengertian Kualitas .....	4
b. Ruang Ujian Semester.....	5
2.1.2. Pengertian Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS).....	6
a. Pengertian Efektifitas .....	6
b. Ujian Semester (UAS) .....	7
Kerangka Pikir Penelitian .....	8
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>9</b>
3.1. Metode Penelitian .....	9
3.2. Tempat dan Waktu Penelitian .....	9
3.2.1. Tempat Penelitian .....	9
3.2.2. Waktu Penelitian .....	9
3.3. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel Penelitian .....	9
3.3.1. Populasi Penelitian .....	8
3.3.2. Teknik Pengambilan Sampel Penelitian .....	10
3.4. Metode Pengumpulan Data .....	10
3.4.1. Metode Kuesioner (Angket) .....	11
3.4.2. Metode Dokumentasi .....	12
3.4.2. Metode Observasi .....	12
3.5. Instrumen Penelitian .....	12

3.5.1. Variabel Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (Variabel X)	12
3.5.1.1. Definisi Konseptual Variabel X.	12
3.5.1.2. Definisi Operasional Variabel X	13
3.5.1.3. Kisi-kisi Instrumen Variabel X	13
3.5.1.4. Kalibrasi dan Hasil Ujicoba Instrumen Penelitian variabel X	14
3.5.2. Variabel Efektivitas Pelaksanaan UAS (Variabel Y)	16
3.5.2.1. Definisi Konseptual Efektivitas Pelaksanaan UAS	16
3.5.2. 2. Definisi Operasional Variabel Y	17
3.5.2. 3. Kisi-kisi Variabel Y	17
3.5.2. 4. Kalibrasi dan Hasil Ujicoba Instrumen Penelitian Variabel Y	17
3.6. Teknik Analisis Data Penelitian.	19
3.6. Hipotesis Statistik Penelitian	21

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	22
4.1 Hasil Penelitian	22
4.2.1. Deskripsi Data Penelitian	22
Deskripsi Data Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (Variabel X)	23
Deskripsi Data Efektivitas Pelakasanaan UAS (Variabel Y)	26
4.3. Pengujian Hipotesis Statistik	28
4.4. Pembahasan	29

#### **BAB V SIMPULAN DAN SARAN**

BAB V SIMPULAN DAN SARAN	30
5.1. Kesimpulan	30
5.2. Saran	31

#### **DAFTAR PUSTAKA**

DAFTAR PUSTAKA	32
----------------	----

## LAMPIRAN

**Lampiran 1 Angket Kualitas Ruang Ujian Program PGSD Universitas Terbuka  
..... 36**

Lampiran 2 Angket Efektifitas Pelaksanaan Ujian Program PGSD Universitas Terbuka  
..... 37

Lampiran 3 lembar Observasi Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester Program PGSD -  
UT

Bandarlampung Masa Ujian 20101  
..... 38

Lampiran 4 Data Ujicoba Angket Kualitas Ruang Ujian 20101  
..... 39

Lampiran: 5 Nilai Ujicoba Validitas Kualitas Ruang UAS  
.....40

Lampiran: 6 Nilai Uji Reliabelitas Angket Kualitas Ruang UAS  
..... 41

Lampiran 7 Data Ujicoba angket Efektifitas Pelaksanaan UAS  
..... 42

Lampiran 8 Nilai Ujicoba Validitas Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS  
..... 43

Lampiran : 9 Nilai Ujicoba Reliabelitas Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS  
.....44

Lampiran : 10 Data Nilai Angket Kualitas Ruangan UAS Masa Ujian 20101  
..... 45

Lampiran 11 Deskripsi Data Nilai Kualitas Ruang UAS  
..... 47

Lampiran 12 Data Nilai Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS  
..... 48

Lampiran 13 Deskripsi Data Nilai Efektifitas Pelaksanaan UAS .....	50
Lampiran 14 Nilai Uji Statistik Korelasi Produk Moment Data Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan UAS Masa Ujian 20101 .....	51
Lampiran 15 Surat ijin Penelitian .....	52
Lampiran 16 Surat Pengantar Pengisian Angket .....	53
Lampiran 17. Surat Keterangan Melaksanakan Peneliitian .....	54
Lampiran 18 Surat keterangan Melaksanakan Seminar .....	55

## DAFTAR TABEL

### TABEL

Hal

	Tabel 3.1.	Daftar sebaran Populasi dan sebaran jumlah sampel.....	10	
Tabel	3.2.	Kisi-kisi Variabel	X	
.....			13	
Tabel	3.3	Nilai ujicoba validitas angket kualitas ruang ujian akhir semester.		
.....			15	
Tabel	3.4.	Kisi-kisi Variabel	Y	
.....			17	
Tabel	3.5.	Nilai Ujicoba Validitas Angket Efektivitas Pelaksanaan UAS.....	18	
Tabel	3.6.	Pedoman untuk memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi		
.....			20	
Tabel	4.1.	Data Penelitian Kualitas Ruang Ujian (Variabel X) Dan Efektifitas Pelaksanaan UAS Mahasiswa S-1 PGSD-UT (Variabel Y)		
.....			22	
Tabel	4.2.	Disrtibusi Frekuensi Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester		
.....			24	



Tabel 4.3. Disrtibusi Efektivitas Pelakasanaan Ujian Akhir Semester .....	27
Tabel 4.4 Nilai Korelasi Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan UAS .....	29
Tabel 4.5. Data hasil observasi ruang UAS PGSD 20101 .....	30

## GAMBAR

### DIAGRAM

#### Hal

Diagram 2.1. Bagan Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Mahasiswa S-1 PGSD .....	8
Grafik 4.1 Skor kualitas ruang ujian akhir semester .....	25

Grafik 4.2 Skor Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester  
.....28.

## I. PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Beberapa bentuk kegiatan akademik di Universitas Terbuka antara lain adalah ujian akhir semester (UAS). Ujian akhir semester dilakukan pada setelah berakhirnya waktu tutorial. Pelaksanaan kegiatan UAS dilakukan oleh unit program belajar jarak jauh (UPBJJ-UT). UAS merupakan media untuk mengetahui bagaimana tingkat keberhasilan seorang mahasiswa dalam melakukan proses belajar yang telah dilakukan selama setiap satu semester.

Dalam penyelenggaraan UAS terdapat banyak hal yang harus diperhatikan, yakni dari mulai tahap persiapan yang meliputi menghitung jumlah peserta , menyiapkan naskah , menyiapkan perangkat/bahan pendukung, menyiapkan pengawas, dan menyiapkan ruangan ujian. Pada tahap pelaksanaan UPBJJ melaksanakan kegiatan UAS sesuai dengan jadwal dan rangkaian kegiatan yang telah dituangkan dalam juklak UAS. Sedangkan proses pada tahap akhir adalah menunggu hasil UAS yang akan dikirim oleh UT Pusat, menurut kalender akademik akan diumumkan paling cepat 3 bulan setelah kegiatan UAS.

Tahap persiapan UPBJJ melakukan penyiapan ruang ujian. Penyiapan ruang ujian merupakan hal yang juga penting. Dalam juklak pelaksanaan UAS, ruang ujian yang baik adalah jika ruang ujian tersebut, mampu memuat 20 mahasiswa, dengan ukuran ruang minimal 6m x 9m, bersih, cat tembok warna cerah, ada penerangan, ventilasi udara cukup, suasana terang.

Ruang ujian yang memadai akan berpengaruh baik terhadap kondisi mahasiswa yang sedang berada di dalam ruang tersebut, sehingga mahasiswa akan merasa nyaman, karena ruangnya bersih dan lapang. Mahasiswa lebih mudah dalam membaca soal dan mengisi identitas pada LJU karena suasana terang. Kondisi tersebut tentu akan berpengaruh secara positif pada mahasiswa dalam pengisian data pada LJU akan mudah karena suasana terang,

Pada masa ujian 2009.2 masih terdapat ruang ujian akhir semester (UAS) kurang memenuhi syarat pada beberapa hal yaitu:

No	Kondisi Ruang	Jumlah Ruang
1	Ukuran ruang	1
2	Sinar/Cahaya kurang terang	6
3	Ventilasi udara kurang memadai	2

Kurang baiknya mutu ruang ujian dimungkinkan dapat merugikan mahasiswa, dalam hal ini misalnya jika penerangan kurang maka mahasiswa akan mengalami kesulitan dalam menghitamkan pilihan dalam lembar jawab ujian /LJU.

## 1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang masalah tersebut di atas, dapat di rumuskan permasalahan dalam penelitian sebagai berikut :

”Apakah ada pengaruh kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) dengan efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung Masa Ujian 2010.1”

## 1.3. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk :

1. Mengetahui besarnya pengaruh kualitas ruang ujian akhir semester dengan efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1
3. Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas ruang ujian pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung Masa ujian 2010.1

#### **1. 4. Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini adalah :

- a. Bagi lembaga , dapat dijadikan sebagai dasar pengambilan kebijakan yang berkaitan dengan masalah penggunaan ruang ujian
- b. Bagi PJLU, sebagai acuan untuk memilih dan menetapkan ruang ujian yang akan digunakan sebagai tempat ujian
- c. Bagi mahasiswa, sebagai acuan untuk menumbuhkan kebiasaan selalu ikut menjaga kebersihan, menjaga kerapian , pada ruang ujian

## **II. TINJAUAN PUSTAKA**

### **2.1. Pengertian Kualitas Ruang dan Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir**

**Semester (UAS).**

Pada bagian ini diuraikan beberapa hal yang berkaitan dengan kualitas ruang ujian semester.

#### **2.1.1. Pengertian Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (UAS)**

##### **a. Pengertian Kualitas**

Kualitas dalam bahasa Inggris *quality* atau dalam bahasa Indonesia mutu, (Andreas Halim, :240)

Menurut Juran (1981) Mutu adalah *fitness for use* yang berarti kesiapan untuk bekerja.

Sedangkan Menurut Samet (1999), mutu adalah paduan sifat-sifat dari barang atau jasa, yang menunjukkan kemampuannya dalam memenuhi kebutuhan pelanggan, baik kebutuhan yang dinyatakan maupun yang tersirat.

Hal tersebut di atas senada dengan pendapat dari Menurut Ravik Karsidi (2005), secara luas mutu dapat diartikan sebagai gregat karakteristik dari produk atau jasa yang memuaskan kebutuhan konsumen/pelanggan

Ciri-ciri mutu (sebagai bentuk pelayanan pelanggan) ditandai dengan: (1) ketepatan waktu pelayanan, (2) akurasi pelayanan, (3) kesopanan dan keramahan (unsur menyenangkan pelanggan), (4) bertanggung jawab atas segala keluhan (*complain*) pelanggan, (5) kelengkapan pelayanan, (6) kemudahan mendapatkan pelayanan, (7) variasi layanan, (8) pelayanan pribadi, (9) kenyamanan, (10) dan ketersediaan atribut pendukung

Sebagian pernyataan tersebut di atas sesuai dengan pendapat Philip B.Crosby berpendapat bahwa mutu/kualitas berarti kesesuaian terhadap persyaratan.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Mutu atau *quality* ataupun juga kualitas berarti suatu kondisi nyata terhadap persyaratan kebutuhan yang diperlukan oleh pelanggan yang berkaitan dengan (1) kelengkapan pelayanan, (2) kenyamanan, (3) dan ketersediaan atribut pendukung

## **b. Ruang Ujian Akhir Semester**

Ruang adalah daerah 3 dimensi dimana obyek dan peristiwa berada. Ruang memiliki posisi serta arah yang relatif, terutama bila suatu bagian dari daerah tersebut dirancang sedemikian rupa untuk tujuan tertentu. sedemikian rupa untuk tujuan tertentu.

Ruang ujian adalah ruangan yang digunakan sebagai tempat untuk penyelenggaraan ujian akhir semester (UAS) mahasiswa program S-1 PGSD UT.

Ruang yang digunakan sebagai ruang ujian harus memenuhi persyaratan persyaratan yang telah ditentukan, antara lain.

1. Ruangan berukuran kurang lebih 7 x 9m
2. Untuk ditempati sebanyak 20 mahasiswa
3. Ada penerangan yang cukup
4. Ada ventilasi udara yang memadai
5. Tembok dicat warna terang
6. Ruangan bebas dari sampah

Standar fasilitas ruang ujian yang harus ada terdiri dari :

1. Ada Meja pengawas ruang ujian berjumlah 2 buah
2. Ada meja untuk peserta ujian berjumlah 20 buah
3. Daftar nama peserta ujian
4. Nomor Ruang ujian
5. Daftar tatatertib peserta ujian
6. Daftar Nama Pengawas ruang.

## **2.1.2. Pengertian Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS)**

### **a. Pengertian Efektivitas**

Efektivitas dalam kamus Bahasa Inggris *effectiveness* yang berarti kemandirian. (Andreas Halim, 2009:96)

Menurut Hidayat (1986), Efektifitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kuantitas, kualitas dan waktu) telah tercapai. Dimana makin besar presentase target yang dicapai, makin tinggi efektifitasnya.

Hal tersebut sesuai dengan pengertian efektifitas menurut Sondang P. Siagian (2001:24), Efektivitas adalah pemanfaatan sumber daya, sarana dan prasarana dalam jumlah tertentu yang secara sadar ditetapkan sebelumnya untuk menghasilkan sejumlah barang atas jasa kegiatan yang dijalankannya.

Dari beberapa pengertian efektifitas tersebut di atas dapat disimpulkan bahwa efektifitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kuantitas, kualitas dan waktu) yang telah dicapai oleh manajemen, yang mana target tersebut sudah ditentukan terlebih dahulu.

Efektivitas menunjukkan keberhasilan dari segi tercapai tidaknya sasaran yang telah ditetapkan. Jika hasil kegiatan semakin mendekati sasaran, berarti makin tinggi efektifitasnya dan suatu pekerjaan dapat dilaksanakan secara tepat, efektif, efisien apabila pekerjaan tersebut dilaksanakan dengan tepat sesuai dengan yang telah direncanakan.

#### **b. Ujian Akhir Semester (UAS)**

UAS (Ujian Akhir Semester) dilaksanakan untuk mengukur hasil belajar mahasiswa dalam satu semester. UAS dilaksanakan secara serentak di tempat ujian di seluruh wilayah Indonesia. (Katalog, 2009: 28)

UAS diperuntukkan pada mahasiswa yang telah melakukan registrasi matakuliah sehingga secara otomatis terdaftar sebagai peserta ujian semester.

Bentuk UAS dapat berupa tes obyektif (pilihan ganda) atau tes uraian (esai). Jawaban tes obyektif menggunakan Lembar Jawaban Ujian (LJU) dan untuk jawaban uraian (esai) menggunakan Buku Jawaban Ujian (BJU). (Katalog, 2009:28).

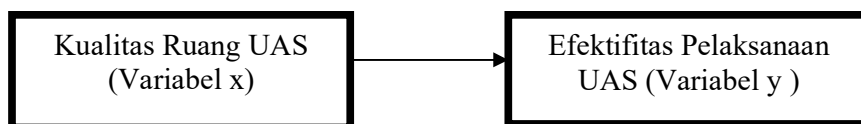
Selanjutnya untuk mengisi LJU ataupun BJU memerlukan ketelitian, sehingga berkaitan dengan hal tersebut, maka kondisi ruang ujian sangat berpengaruh terhadap diri mahasiswa dalam proses pengisian data. Ruang yang terang, bersih, sarananya memadahi dan nyaman akan membawa suasana diri mahasiswa dalam mengisi data dalam LJU ataupun BJU berjalan dengan baik.

### **Kerangka Pikir Penelitian**

Penelitian ini difokuskan pada pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS mahasiswa S-1 PGSD masa ujian tahun 2010/11

Secara singkat dengan melihat judul tersebut dapat digambarkan dalam kerangka pikir sebagai berikut:

Diagram 2.1. Bagan Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Mahasiswa S-1 PGSD





### **III. METODOLOGI PENELITIAN**

#### **3.1. Metode Penelitian**

Penelitian ini merupakan penelitian kelembagaan dengan menggunakan model penelitian yang bersifat kuantitatif, dengan menggunakan pendekatan korelasi. Hal ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya dan seberapa jauh ditemukan korelasi antara dua variabel atau lebih . (Rahmat ,1989), dalam hal ini yakni variabel kualitas ruang ujian pengaruhnya terhadap efektivitas pelaksanaan UAS mahasiswa S-1 PGSD.

#### **3.2.Tempat dan Waktu Penelitian**

##### **3.2.1.Tempat Penelitian .**

Penelitian ini dilaksanakan pada UPBJJ- UT Bandarlampung masa Ujian 2010.1

##### **3.2.2.Waktu Penelitian**

Penelitian dilaksanakan selama 8 bulan, dimulai dari April 2010 sampai dengan bulan Desember 2010. Pengambilan data dilaksanakan pada bulan Juni 2010 bertepatan pada pelaksanaan UAS masa ujian 2010.1.

#### **3.3. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel Penelitian.**

##### **3.3.1. Populasi Penelitian**

Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa semester 9 program pendas UPBJJ-UT Bandar lampung masa registrasi 2010.1 yang berjumlah 400 Mahasiswa

### 3.3.2. Teknik Pengambilan Sampel Penelitian

Pengambilan sampel dilakukan secara *stratified random sampling*, hal ini dilakukan mengingat keberadaan mahasiswa menyebar di beberapa kelompok belajar tertera pada tabel 3.1. Adapun sampel yang diambil adalah mahasiswa peserta UAS semester 9, yang jumlahnya 10 % dari jumlah populasi, yakni  $10/100 \times 400$  mahasiswa = 40 mahasiswa, dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 3.1. Daftar sebaran Populasi dan sebaran jumlah sampel.

No	Tempat Ujian	Jumlah Mahasiswa	Jumlah Sampel
1	Bandar Lampung	50	5
2	Lampung Tengah	50	5
3	Lampung Utara	50	5
4	Lampung Timur	50	5
5	Lampung Selatan	50	5
6	Lampung Barat	50	5
7	Tanggamus	50	5
8	Way Kanan	50	5
	Jumlah	400	40

### 3.4. Metode Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini digunakan beberapa metode pengumpulan data, yakni dengan metode angket, metode dokumentasi dan metode observasi. Selanjutnya secara rinci metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini diuraikan sebagai berikut:

#### 3.4.3. Metode Kuesioner (Angket)

Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. (Sugiyono, 2008:142).

Angket dalam penelitian ini mengacu pada angket model skala likert dengan 3 alternatif pilihan. Angket dalam penelitian ini digunakan untuk mendapatkan data mengenai tanggapan mahasiswa Program Pendas terhadap kondisi ruang ujian. Angket yang digunakan berbentuk angket tertutup yakni 1) angket angket kualitas ruang ujian program PGSD Universitas Terbuka dengan jumlah pernyataan sebanyak 14 pernyataan, dan angket efektifitas pelaksanaan ujian program PGSD Universitas Terbuka sebanyak 14 pertanyaan.

Agar angket yang digunakan sebagai alat ukur yang baik maka, sebelum digunakan, angket diujicoba terlebih dahulu, ini untuk mengetahui tingkat validitas dan tingkat reliabelitas.

Untuk menentukan tingkat validitas angket, maka nilai  $r$  hitung dibandingkan dengan nilai  $r$  tabel koefisien korelasi. Sedangkan untuk mengetahui tingkat reliabilitas angket dalam penelitian ini, maka nilai  $r$  hitung angket dibandingkan dengan pedoman berikut ini:

0,90 – 1,00	Realibilitas tinggi
0,50 – 0,89	Realibilitas Sedang
> - 0,50	Realibilitas Rendah

(Manase malo, 1985; 29)

Selanjutnya angket dibagikan kepada masing masing mahasiswa sebagai sampel di tempat-tempat ujian yang telah ditentukan diberikan angket sesuai dengan jumlah sampel diperlukan.

### 3.4.2. Metode Dokumentasi

Metode dokumentasi dalam penelitian ini dipergunakan untuk memperoleh data tempat ujian dan jumlah mahasiswa semester 9, serta waktu pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) masa ujian 2010.1.

### **3.4.3. Metode Observasi**

Metode observasi dilakukan dengan melihat langsung situasi kondisi dilokasi tempat ujian smester S-1 PGSD.

Metode observasi dalam penelitian ini digunakan untuk melihat dan mencatat mengenai kondisi ruang ujian pada beberapa tempat ujian semester (UAS) dan efektivitas pelaksanaan ujian.

## **3.5. Instrumen Penelitian**

### **3.5.1. Variabel Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester sebagai Variabel X.**

#### **3.5.1.1. Definisi Konseptual Variabel X.**

Kualitas merupakan kondisi nyata terhadap persyaratan kebutuhan yang diperlukan oleh pelanggan yang berkaitan dengan (1) kelengkapan pelayanan, (2) kenyamanan, (3) dan ketersediaan atribut pendukung

Ruang ujian diperlukan berukuran kurang lebih 7 x 9m, dapat ditempati sebanyak 20 mahasiswa, penerangan yang cukup, ventilasi udara yang memadai, tembok dicat warna terang, dan ruangan bebas dari sampah.

#### **3.5.1.2. Definisi Operasional Variabel X**

Dalam penelitian ini dilakukan untuk melihat pengaruh variabel X terhadap variabel Y.

Dalam penelitian ini kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) berkaitan dengan kondisi ruang dan lingkungan tempat penyelenggaraan ujian akhir semester (UAS) sebagai variabel bebas.

### 3.6.1.3. Kisi-kisi Instrumen Variabel X

Kisi-kisi instrumen tentang kualitas ruang ujian akhir semester (UAS), mengacu pada definisi operasional yang menyatakan bahwa kualitas ruang Ujian Akhir Semester (UAS) terdiri dari 7 indikator, dan selanjutnya disajikan dalam tabel berikut ini.

**Tabel 3.2. Kisi-kisi Variabel X**

No	Variabel	Indikator	Jumlah Buir	Nomor butir angket
1	Kualitas ruang ujian	1. Luas Ruang ujian	2	1,2,
		2. Ada penerangan yang cukup	2	3,4
		3. Ventilasi udara yang memadai	2	5,6
		4. Untuk ditempati sebanyak 20 mahasiswa	2	7,8
		5. Meja tulis	2	9,10
		6. Warna cat tembok	2	11,12
		7. Kebersihasilan	2	13,14

### 3.5.1.4. Kalibrasi dan Hasil Ujicoba Instrumen Penelitian variabel X

Proses pembuatan instrumen angket Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (UAS) dimulai dari menyusun intrumen Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (UAS) sebanyak 14 butir pertanyaan angket bentuk tertutup dengan 3 pilihan (*options*) jawaban. Setiap pernyataan angket diberi skor 3 jika ya, 2 jika kadang-kadang, dan 1 jika tidak.

Penyusunan instrumen angket Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (UAS) berpedoman pada indikator kisi-kisi angket kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) yang terdapat pada tabel 3.2

Kemudian dilakukan penyebaran angket ujicoba terhadap 10 mahasiswa sebagai subyek ujicoba, yang dilakukan pada saat pelaksanaan tutorial pada masa ujian 2010/11. Adapun subyek ujicoba adalah mahasiswa S-1 PGSD yang berada diluar subyek penelitian,

Langkah berikutnya adalah proses analisis data hasil ujicoba untuk mengetahui tingkat validitas dan reliabilitas instrumen penelitian tersebut.

Sebagai berikut Hasil analisis angket sebagai berikut :

1. Hasil ujicoba validitas angket kualitas ruang ujian akhir semester sebagai berikut dalam tabel :

Tabel 3.3 Nilai ujicoba validitas angket kualitas ruang ujian akhir semester.

Item Angket	r hitung	r tabel	Keterangan
-------------	----------	---------	------------

Item1	0,7512	0,532	Valid
Item2	0,7924	0,532	Valid
Item3	0,7102	0,532	Valid
Item4	0,9866	0,532	Valid
Item5	0,9866	0,532	Valid
Item6	0,9866	0,532	Valid
Item7	0,7924	0,532	Valid
Item8	0,9866	0,532	Valid
Item9	0,5379	0,532	Valid
Item10	0,9866	0,532	Valid
Item11	0,9866	0,532	Valid
Item12	0,4329	0,532	Tidak Valid
Item13	0,7508	0,532	Valid
Item14	0,8610	0,532	Valid

Tabel 3.2 tersebut di atas menunjukkan bahwa masing-masing item angket kualitas rang ujian akhir semester, dari 14 item angket, ada 13 item yang nilai  $r$  hitung lebih besar dari nilai  $r$  tabel ( 0,532), maka item tersebut dinyatakan *valid*. Kemudian ada 1 (satu) item yakni nomor item 12 nilai  $r$  hitung sebesar (0,4329) ini lebih kecil dari  $r$  tabel, sehingga untuk item nomer 12 dinyatakan tidak valid.

2. Proses uji reliabelitas angket kualitas ruang ujian akhir semester, (UAS) menggunakan sistem *retest*, artinya melakukan ujicoba lebih dari satu kali pada subyek sampel yang sama tetapi dalam waktu yang berbeda, hasil ujicoba menunjukkan besarnya nilai koefisien korelasi antara hasil nilai ujicoba pertama ( $X_1$ ) dan nilai hasil ujicoba kedua ( $X_2$ ) sebesar 0,920. (*lampiran 6 hal* )

Untuk menentukan angket tersebut reliabel atau tidk reliabel maka nilai  $r$  hitung dibandingkan dengan nilai  $r$  tabel ( $df=n-2$ ) pada taraf 5 %. Jika nilai

$r$  hitung  $>$   $r$  tabel maka instrumen (kualitas ruang ujian akhir semester) dinyatakan reliabel. (Basrowi, Sunyono, 2007:34)

Dari proses ujicoba reliabelitas pada angket kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) diperoleh nilai  $r$  hitung (0,920), nilai tersebut  $>$  dari  $r$  tabel pada tingkat kesalahan 5% sebesar 0,532, maka angka tersebut ternyata signifikan, dengan demikian sehingga angket kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) dinyatakan *reliabel*.

Dengan telah diketahuinya tingkat validitas dan reliabelitas angket maka angket kualitas ruang ujian akhir semester dapat digunakan sebagai alat pengumpul data dalam penelitian ini.

### **3.5.2. Variabel Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (Variabel Y)**

#### **3.5.2.1. Definisi Konseptual Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS) .**

Menurut Abdurahmat (2003) efektivitas adalah pemanfaatan sumber daya, sarana dan prasarana dalam jumlah tertentu yang secara sadar ditetapkan sebelumnya untuk menghasilkan sejumlah pekerjaan tepat pada waktunya

#### **3.5.2.2. Definisi Operasional Variabel Y**

Variabel Y yang dimaksud dalam penelitian ini adalah **Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester**, dalam hal ini sebagai variabel bebas, yang meliputi berbagai hal yang mengakibatkan pelaksanaan ujian dapat terselesaikan dengan baik, benar dan tepat waktu.

#### **3.5.2.3. Kisi-kisi Variabel Y**

Kisi-kisi instrumen tentang efektivitas pelaksanaan ujian akhir semester



(Y), mengacu pada definisi operasional yang menyatakan bahwa Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester ( Y) terdiri dari 5 indikator, dan selanjutnya disajikan dalam tabel 3.2. berikut ini.

**Tabel 3.4. Kisi-kisi Variabel Y**

No	Variabel	Indikator	Jumlah Butir	Nomor butir angket
1	Efektivitas dalam pelaksanaan UAS	1. Tenang	3	1,2,3
		2. Nyaman	3	4,5,6
		3. Mudah berfikir	3	7,8,9
		4. Tepat waktu	3	10,11,12
		5. Tingkat kesalahan	2	13,14

Kemudian dari kisis-kisi tersebut pada tabel 3.4 di atas dikembangkan dalam bentuk daftar pertanyaan.

#### 3.5.2.4. Kalibrasi dan Hasil Ujicoba Instrumen Penelitian Variabel Y

Kuisisioner efektivitas pelaksanaan Ujian Akhir Semestre(UAS) disertai dengan alternatif jawaban, yakni jika jawaban a) Ya (Ya) diberi skor 3, b) Kadang-kadang (KK) diberi skor 2, dan c) Tidak (TDK) diberi skor 1.

Sebelum angket digunakan telah di ujicoba terlebih dahulu, untuk mengetahui tingkat validitas dan reliabelitasnya.

Adapun pengolahan data ujicoba angket menggunakan bantuan komputer program Microsoft Excel dan program *SPSS for windows versi 10.00*.

Hasil ujicoba validitas angket kualitas ruang ujian akhir semester sebagai berikut dalam tabel :

**Tabel 3.5. Nilai Ujicoba Validitas Angket Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester.**

Item Angket	r hitung	r tabel	Keterangan
ITEM1	0,7994	0,532	Valid
ITEM2	0,9798	0,532	Valid
ITEM3	0,9798	0,532	Valid
ITEM4	0,7522	0,532	Valid
ITEM5	0,9798	0,532	Valid
ITEM6	0,9798	0,532	Valid
ITEM7	0,9940	0,532	Valid
ITEM8	0,4843	0,532	Tidak Valid
ITEM9	0,9798	0,532	Valid
ITEM10	0,5779	0,532	Valid
ITEM11	0,9798	0,532	Valid
ITEM12	0,4997	0,532	Tidak Valid
ITEM13	0,6543	0,532	Valid
ITEM14	0,6210	0,532	Valid

Tabel 3. 4 tersebut di atas menunjukkan masing-masing item angket Efektivitas Pelaksanaan Ujian akhir semester, dari 14 item pertanyaan, ada 12 item yang nilai r hitung > dari nilai r tabel (0,532), sedangkan 2 (dua) yakni item nomor 8 dan item nomor 12, yakni nilai r hitung < r tabel (0,532) sehingga item tersebut dinyatakan tidak valid.

Kemudian untuk menentukan angket tersebut reliabel atau tidak reliabel maka angka tersebut dibandingkan dengan nilai r tabel ( $df=n-2$ ) pada taraf 5 %. Jika nilai r hitung > r tabel maka instrumen (kualitas ruang ujian akhir semester) dinyatakan reliabel. (Basrowi, Sunyono, 2007:34).

Dari proses ujicoba reliabelitas angket efektivitas pelaksanaan ujian semester nilai r hitung (0,845) > dari r tabel pada tingkat kesalahan 5% sebesar 0,532 ternyata koefisien korelasi signifikan, sehingga angket kualitas ruang ujian akhir semester dinyatakan *reliabel*.

Dengan telah diketahuinya tingkat validitas dan reliabelitas angket maka angket efektivitas pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS) dapat digunakan sebagai alat pengumpul data dalam penelitian ini.

### 3.6. Teknik Analisis Data Penelitian.

Proses pengolahan data untuk mengetahui besarnya pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) menggunakan rumus Korelasi *Product Moment* . dengan rumus sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum X^2)(\sum Y^2)}}$$

Keterangan :

- $r_{xy}$  : Koefisien korelasi antara x dan y
- $xy$  : Jumlah product dari x dan y
- $x^2$  : Jumlah nilai  $x^2$
- $y^2$  : Jumlah Nilai  $y^2$  (Sugiyono,2007:183)

Untuk mempercepat proses pengolahan data hasil penelitian, peneliti menggunakan bantuan komputer dengan program *SPSS for windows versi 10.00*. dan program *Microsof excel* tahun 2003. Selanjutnya hasil pengujian hipotesis dibandingkan dengan nilai harga tabel *Product Moment*.

Setelah diketahui besarnya nilai koefisien korelasi (r hitung), untuk mengetahui tingkat hubungan kedua variabel maka dikonsultasikan dengan tabel berikut ini.

Tabel 3.6 Pedoman untuk memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval	Tingkat Hubungan
----------	------------------

0,00 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

(Sugiyono, 2007:184)

### 3.7. Hipotesis Statistik Penelitian

Hipotesis statistik diajukan jika dalam penelitian menggunakan sampel (Sugiyono,2007:64). Uji hipotesis statistik dalam penelitian ini diajukan untuk menjawab atas hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini. Selanjutnya nilai hasil olah data dengan korelasi *product moment* dikonsultasikan dengan Tabel koefisien korelasi pada derajat kebebasan ( $dk$ ) =  $n-k-1$  pada tingkat kesalahan 5 %.

Adapun rumusan hipotesis statistiknya sebagai berikut:

1.  $H_0 = 0$  (Tidak ada pengaruh yang positif dan signifikan kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UT UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1.
2.  $H_a = 0$  (Ada ada pengaruh yang positif dan signifikan pengaruh Kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UT UPBJJ-UT Bandar – lampung masa ujian 2010.1.

## IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

### 4.2 Hasil Penelitian

Hasil pengumpulan data yang berkaitan dengan variabel kualitas ruang ujian dan juga efektivitas pelaksanaan UAS yang diperoleh melalui angket yang diberikan pada responden diperoleh data berupa skor. Selanjutnya data tersebut ditabulasikan dan diproses untuk menjawab hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini.

#### 4.2.1. Deskripsi Data Penelitian

Penelitian ini mencakup 2 data pokok yaitu data tentang (1) kualitas ruang ujian, dan 2) efektivitas pelaksanaan UAS pada mahasiswa program S-1 PGSD UT UPBJJ Bandar Lampung masa ujian 2010.1

Data diperoleh dengan menggunakan metode angket yang diberikan pada 40 responden, sebagai sampel dari populasi:

Tabel 4.1. Data Penelitian Kualitas Ruang Ujian (Variabel X) Dan Efektifitas Pelaksanaan Ujian. Akhir Semester Mahasiswa S-1 PGSD-UT (Variabel Y)

Nomor Subyek	Data Penelitian	
	Nilai X	Nilai Y

1	42	40
2	42	39
3	42	39
4	42	40
5	40	39
6	42	37
7	40	37
8	42	38
9	42	37
10	42	37
11	40	38
12	40	39
13	31	25
14	40	39
15	42	42
16	40	39
17	40	39
18	33	33
19	42	36
20	42	38
21	42	42
22	36	40
23	40	36
24	42	36
25	42	42
26	42	39
27	37	35
28	40	39
29	42	42
30	38	36
31	40	37
32	42	39
33	36	39
34	40	39
25	42	38
26	38	40
27	40	39
28	40	39
39	42	42
40	42	42

Dari masing masing data pada tabel 4.1. tersebut di atas selanjutnya dideskripsikan pada bagian berikut ini.

#### 4.2.2. Deskripsi Data Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester (Variabel X)

Data yang berkaitan dengan kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) yang terdapat pada tabel 4.1 diketahui nilai terendah adalah 31, dan nilai tertinggi adalah 42, nilai rata-rata sebesar 40,225 dan nilai standar deviasi sebesar 2,566. Kemudian nilai-nilai tersebut dikelompokkan dalam distribusi frekuensi menggunakan rumus *Sturges* sebagai berikut

- 1) menghitung jumlah kelas interval dengan rumus  $k = 1 + 3,3 \text{ Log } N$ .
- 2) menghitung rentang data, terbesar dikurangi data terkecil,
- 3) panjang kelas – rentang data dibagi jumlah kelas,
- 4) menyusun interval kelas dari Skor terkecil ke Skor terbesar. (Nar Herrhyanto, Akib Hamid, 2008,: 2.11-2.12)

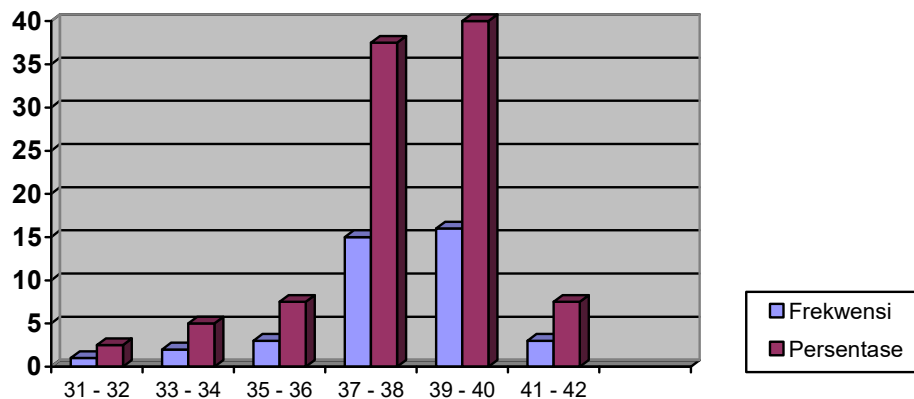
Dengan berpedoman pada rumus penentuan jumlah kelas tersebut di atas diperoleh banyaknya kelas sebagai berikut  $k = 1 + 3,3 \text{ Log } (1,60) = 6,28$ .

Distribusi frekuensi kualitas ruang ujian akhir semester dapat dilihat pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2. Disrtibusi Frekuensi Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester

Interval Nilai Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester	Frekuensi	Persentase (%)
31 – 32	1	2,5
33 – 34	2	5,0
35 – 36	3	7,5
37 – 38	15	37,5
39 – 40	16	40,0
41 - 42	3	7,5
$\Sigma$	<b>40</b>	<b>100</b>

Berdasarkan pada Tabel 4.2. tersebut di atas, terlihat bahwa nilai dari masing-masing responden yang termasuk dalam kelas interval kesatu (31-32) sejumlah 1 mahasiswa atau sebesar 2,5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval kedua (33 - 34) berjumlah 2 mahasiswa atau sebesar 5,0 %, responden yang termasuk dalam kelas interval ketiga (35 -36) berjumlah 3 mahasiswa, atau sebesar 7,5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval keempat (37-38), berjumlah 15 mahasiswa atau sebesar 37,5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval kelima (39 -40), berjumlah 16 mahasiswa atau sebesar 40 %, responden yang termasuk dalam kelas interval keenam (40-42), berjumlah 3 mahasiswa atau sebesar 7,5 %. Selanjutnya data pada tabel 4.2 tersebut di atas jika di gambarkan dalam grafik sebagai berikut:



Grafik 4.1 Skor kualitas ruang ujian akhir semester

Dari grafik tersebut di atas terbaca bahwa data kualitas ruangan ujian yang ada pada tempat ujian akhir semester (UAS), secara umum sudah menunjukkan kesesuaian dengan standar kelayakan ruang ujian UT, hal ini terlihat bahwa ada



37,5% dan 40,0% data menunjukkan bahwa kualitas ruang ujian akhir semester (UAS) telah memenuhi beberapa hal yang dipersyaratkan oleh UT.

#### 4.2.3. Deskripsi Data Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (Variabel Y)

Data yang berkaitan dengan Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS), pada tabel 4.1. tersebut di atas diketahui bahwa nilai terendah adalah 23,0 dan nilai tertinggi adalah 42,0 nilai rata-rata sebesar **38,1500** dan nilai standar deviasi sebesar 31,1260.

Kemudian nilai-nilai tersebut dikelompokkan dalam distribusi frekuensi menggunakan rumus *Sturges* sebagai berikut

- 1) menghitung jumlah kelas interval dengan rumus  $k = 1 + 3,3 \text{ Log } N$ .
- 2) menghitung rentang data, terbesar dikurangi data terkecil,
- 3) panjang kelas – rentang data dibagi jumlah kelas,
- 4) menyusun interval kelas dari data terkecil ke data terbesar. (Nar Herrhyanto, Akib Hamid, 2008,: 2.11-2.12)

Dengan berpedoman pada rumus penentuan jumlah kelas tersebut di atas

diperoleh banyaknya kelas sebagai berikut  $k = 1 + 3,3 \text{ Log } (1,60) = 6,28$

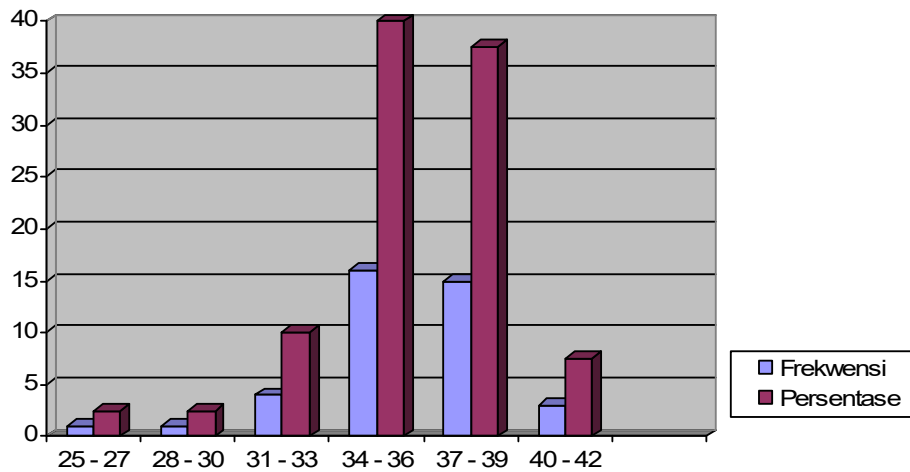
Distribusi frekuensi Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester dapat dilihat pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3. Disrtibusi Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester

Interval (Nilai Efektivitas Pelaksanaan Ujian Semester )	Frekuensi	Persentase (%)
--	-----------	-------------------

31 – 32	1	2,5
33 – 34	1	2,5
35 – 36	4	10,0
37 – 38	16	40,0
39 – 40	15	37,5
41 - 42	3	7,5
$\Sigma$	40	

Berdasarkan pada Tabel 4.3. tersebut di atas, nilai dari masing-masing responden yang termasuk dalam kelas interval kesatu (31-32) sejumlah 1 mahasiswa atau sebesar 2,5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval kedua (33-34) berjumlah 1 mahasiswa atau sebesar 2.5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval ketiga (35-36) berjumlah 4 mahasiswa, atau sebesar 10,0 %, responden yang termasuk dalam kelas interval keempat (37-38), berjumlah 16 mahasiswa atau sebesar 40,0 %, responden yang termasuk dalam kelas interval kelima (39-40), berjumlah 15 mahasiswa atau sebesar 37,5 %, responden yang termasuk dalam kelas interval keenam (41-42), berjumlah 3 mahasiswa atau sebesar 7,5 %, selanjutnya data pada tabel 4.3 tersebut di atas, disajikan dalam grafik berikut ini.



Grafik 4.2 Skor Efektivitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester

Dari grafik 4.2. tersebut di atas terbaca ada 40 % dan 37,5% data menunjukkan bahwa efektivitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) telah dirasakan oleh mahasiswa peserta UAS pada masa ujian 2010.1

Sehingga dengan demikian dimungkinkan membawa dampak yang positif pada mahasiswa dalam mengikuti ujian akhir semester (UAS)

#### 4.3. Pengujian Hipotesis Statistik

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian sebagai berikut :

1.  $H_0 = 0$  (Tidak ada pengaruh yang positif dan signifikan kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UT UPBJJ-UT Bandar Lampung masa ujian 2010.1.
2.  $H_a = 0$  (Ada ada pengaruh yang positif dan signifikan pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UT UPBJJ-UT Bandar Lampung

masa ujian 2010.1.

Pengolahan data penelitian mengenai pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan ujian masa ujian 2010.1 yang dilakukan dengan menggunakan komputer dengan program SPSS versi 1.0 (**lampiran 11 halaman 45**).

Adapun nilai yang diperoleh dalam tabel 4.3 sebagai berikut:

Tabel 4.4 Nilai Korelasi Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS)

Variabel	R hitung	r tabel X
Korelasi Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan Ujian Semester (UAS)	<b>0,658</b>	<b>0,271</b>

#### 4.4. Pembahasan

Tabek 5.1. menunjukkan nilai pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan ujian semester masa ujian 20101 diperoleh nilai r hitung sebesar 0,658, angka tersebut lebih besar dari r tabel pada  $df = N-2$  taraf signifikan 0,5 % yang besarnya 0,271, maka dengan demikian  $H_0$  ditolak atau dengan kata lain  $H_a$  diterima

Hasil pengolahan data menunjukkan angka 0,658 ini lebih besar dari nilai dalam tabel korelasi pada posisi  $df = N-2$ , hal ini berarti  $H_a$  diterima artinya ada hubungan positif dan signifikan mengenai pengaruh kualitas ruang ujian

terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1. sampai dengan taraf kepercayaan 95 %. Hubungan pengaruh kualitas ruang ujian terhadap efektivitas pelaksanaan UAS Mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1 Nilai r hitung sebesar **0,658** meunjukkan hubungan yang **kuat** ( tabel 3.6 hal 19).

Hal ini juga didukung data dari hasil observasi dari 8 (delapan) tempat ujian dengan jumlah 16 ruang ujian secara umum menunjukkan :

Tabel 4.5. Data hasil observasi ruang UAS PGSD 20101

No	Variabel Yang Diamati	Kondisi	
		Sesuai	Tidak
1	Ukuran Ruangan	16	0
2	Jendela/ventilasi	14	2
3	Lampu penerangan	5	11
4	Meja Peserta	16	0
5	Kursi Peserta	16	0
6	Meja dan Kursi Pengawas	16	0
7	Peserta	16	0

Tabel 4.5. tersebut di atas terlihat ada 2 dari 16 ruang ujian dan ada 8 ruang dari 16 ruang ujian yang belum memenuhi standar kebutuhan sebagai ruang ujian. Namun kondisi tersebut secara umum sudah memadai sesuai dengan ketentuan yang dipersyaratkan batas minimal sebagai ruang ujian.

Dengan demikian untuk kualitas ruang ujian sudah tidak diragukan lagi, ini berarti jika semakin tinggi kualitas ruang ujian semester maka akan diikuti semakin tinggi efektivitas dalam pelaksanaan kegiatan UAS, ataupun sebaliknya jika

semakin rendah kualitas ruang ujian maka akan diikuti semakin rendah juga terhadap efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD UPBJJ-UT Bandar -lampung masa ujian 2010.1

## **V. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **5.1 Kesimpulan**

Dari rangkaian uraian pada bab IV tersebut di atas maka dapat diketahui beberapa hal sebagai berikut :

1. Ada hubungan yang positif dan signifikan antara pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada

mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ- UT Bandarlampung masa ujian 2010.1.

2. Bentuk hubungan pengaruh kualitas ruang ujian dengan efektifitas pelaksanaan ujian akhir semester (UAS) pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ- UT Bandarlampung masa ujian 2010.1, pada tarap hubungan **kuat**.
3. Faktor yang berkaitan dengan kualitas ruang ujian pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung Masa ujian 2010.1 sebagai berikut,
  - a. Ukuran Ruang ujian
  - b. Penerangan ruang ujian
  - c. Jendela dan Ventilasi udara
  - d. Sarana prasarana ruang ujian
  - e. Kebersihan ruang ujian .

## **5.2. Saran-saran**

1. Bagi Penyelenggara ujian semester hendaknya selalu menyiapkan ruang ujian dengan mengikuti ketentuan yang diberikan oleh UT.
2. Bagi UPBJJ melakukan survey pada lokasi tempat ujian terlebih dahulu sebelum pelaksanaan UAS, untuk memastikan layak ataupun tidak layak suatu ruang ujian yang akan digunakan.
3. Panitia ujian selalu memberikan informasi kepada peserta ujian untuk selalu menjaga kebersihan di lingkungan tempat ujian.

## DAFTAR PUSTAKA

- Andreas Halim (2009), *Kamus Lengkap Inggris Indonesia –Indonesia Inggris*, Fajar Mulya, Surabaya.
- Arief Furchan, (1982), *Pengantar Penelitian Dalam Pendidikan ( Terjemahan)* , Usaha Nasional, Surabaya.
- Basrowi, Sunyono (2007), *Metode Analisis Data Sosial*, Cahaya Pustaka Utama, Kediri.
- Hidayat, (1986)**, [http://dansite.wordpress.com/2009/03/28/pengertian-efektifitas/tanggal 2//74.6.146.127/search/cache?ei=UTF- 8&p=pengertian+mu 5 Oktober 2010 jam 14.00](http://dansite.wordpress.com/2009/03/28/pengertian-efektifitas/tanggal%2F74.6.146.127/search/cache?ei=UTF-8&p=pengertian+mu5%20Oktober%202010%20jam%2014.00)
- Juran (1981), [http://id.search.yahoo.com/search?ei= UTF-8&p=pengertian+ mutu+adalah&sig=1EGG2mnRpE4fW TfyVreNgA—](http://id.search.yahoo.com/search?ei=UTF-8&p=pengertian+mutu+adalah&sig=1EGG2mnRpE4fW TfyVreNgA)
- Katalog (2008), *Program Pendas UT*, BNBB, Tim Penulis UT. Cet-2-Ed1, Jakarta.
- Menurut Abdurahmat, <http://othenk.blogspot.com/2008/11/pengertian-tentang-efektivitas.html>. **Diakses tgl.** 24 Oktober 2010 jam 16.00
- Muhajir Utomo, (2007)*Format Penulisan Karya Ilmiah*, Penerbit Universitas Lampung, Bandarlampung.
- Nar Herryanto, Akib Hamid (2008), *Statistik Dasar*, Universitas Terbuka. Jakarta.
- Philip B.Crosby, Joseph M.Juran,  
[FfXjrqvYf9GZ9Rt05lOkAr985Zz8nldhW2OsTyknK4T-viW585bfWBPLNxpLo3IshWUvNexoeIyTO7AGCC0181litTXi&sig=AHIEtbRpV9\\_jp\\_pRL8Lxt9Ap9wMqrv8diQ.](http://www.uns.ac.id/data/0023.pdf)  
 Di akses tanggal 10 April 2010, jam 16.00
- Sugiyono (2004), *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Alfabeta, Bandung
- Slameto (1991), [http: tu+adalah&u=www.uns.ac.id/data/0023.pdf&w=pengertian+mutu+adalah&d=BNMPOFtsVuy8&icp=1&.intl=id&sig=SkRadtEyBbclW0UmOCPRQ—](http://www.uns.ac.id/data/0023.pdf)  
 Diakses tanggal 10 Oktober 2010 jam 16.00
- Sondang P. Siagian (2001), <http://othenk.blogspot.com/2008/11/pengertian-tentang-efektivitas.html>  
 diakses tanggal 25 Oktober 2010 jam 14.00



**Ravik Karsidi, (2005), <http://74.6.146.127/search/cache?ei=UTF-8&p=pengertian+mutu+adalah&u=www.uns.ac.id/data/0023.pdf&w=pengertian+mutu+adalah&d=BNMPOFtsVuy8&icp=1&.intl=id&sig=SkRadtEyBbeldW0UmOCPRQ-->**

**Diakses tanggal 25 Oktober 2010 jam 14.00**

Pengertian Ruang, (2010) Seb<http://oshayefta.blogspot.com/2010/05/>

## Angket Kualitas Ruang Ujian Program PGSD Universitas Terbuka

Nama Mahasiswa : \_\_\_\_\_  
 NIM : \_\_\_\_\_  
 Program Studi : S-1 PGSD  
 Masa Ujian : **2010.1**

Petunjuk:

Berikut ini terdapat pertanyaan yang berhubungan dengan kualitas ruang ujian mahasiswa Pendas. Setiap pertanyaan diberi tiga alternatif jawaban yakni: 1) Ya (*Y*), 2) kadang-kadang (*KK*), 3) Belum/Tidak (*BL/TDK*)

Berilah tanda cek (v) di dalam kolom pilihan yang menurut anda paling cocok dengan pikiran, tanggapan, dan kenyataan yang anda alami.

N O	Pertanyaan	Alternatif Jawaban		
		Ya	KK	TDK
1	Apakah ruang ujian UAS terasa cukup luas			
2	Apakah ruang UAS memuat dapat menampung 20 peserta ujian.			
3	Apakah diruangan ujian ada penerangan yang cukup ( jendela dan lampu)			
4	Apakah penerangan di ruang ujian cukup memadai			
5	Apakah diruang ujian cukup ada ventilasi udara			
6	Apakah sirkulasi udara diruang ujian terasa cukup baik			
7	Apakah saudara mendapatkan kursi tempat duduk di ruang			
8	Apakah kursi dalam ruang ujian dirasakan nyaman.			
9	Apakah saudara mendapatkan meja sebagai tempat menulis di ruang ujian			
10	Apakah meja dalam ruang ujian terasa layak untuk menulis.			
11	Apakah nama saudara ada dalam daftar 20 an yang ditempel pada pintu ruang ujian			
12	Apakah nama saudara terdapat dalam daftar hadir pada ruangan ujian tersebut.			
13	Apakah ruang ujian akhir semester/UAS tampak bersih .			
14	Apakah lingkungan ruang ujian semester/UAS juga tampak bersih			

\_\_\_\_\_, Juni 2010  
 Responden

\_\_\_\_\_

### Lampiran 2

## Angket Efektifitas Pelaksanaan Ujian Program PGSD Universitas Terbuka

Nama Mahasiswa : \_\_\_\_\_  
 NIM : \_\_\_\_\_  
 Program Studi : S-1 PGSD  
 Masa Ujian : **2010.1**

Petunjuk:

Berikut ini terdapat pertanyaan yang berhubungan dengan kualitas ruang ujian mahasiswa Pendas. Setiap pertanyaan diberi tiga alternatif jawaban yakni: 1) Ya (*Y*), 2) kadang-kadang (*KK*), 3) Belum/Tidak (*BL/TK*)

Berilah tanda cek (v) di dalam kolom pilihan yang menurut anda paling cocok dengan pikiran, tanggapan, dan kenyataan yang anda alami.

No	Pernyataan	Jawaban Pertanyaan		
		Ya	KK	TK
1	Apakah saudara merasa tenang dalam ruangan ujian			
2	Apakah saudara merasa tenang pada saat ujian berlangsung			
3	Apakah saudara merasa tenang dalam menghadapi soal-soal ujian			
4	Apakah saudara merasa nyaman pada saat dalam ruang ujian			
5	Apakah saudara merasa nyaman bersama teman yang lainnya di ruang ujian			
6	Apakah saudara merasa nyaman diruangan ujian selama jam ujian berlangsung			
7	Apakah saudara dalam menghadapi soal-soal UAS dapat berjalan dengan lancar			
8	Apakah saudara merasa mudah berfikir dalam menghadapi soal-soal ujian			
9	Apakah saudara dapat menjawab setiap pertanyaan dalam soal-soal ujian.			
10	Apakah saudara dalam mengerjakan soal-soal ujian tidak ada kesulitan dalam memahami soal.			
11	Apakah saudara dalam mengerjakan soal-soal dapat berjalan dengan lancar			
12	Apakah saudara dalam mengerjakan soal-soal ujian selesai tepat waktu			
13	Apakah saudara dalam mengisi LJU mengalami kesalahan sehingga sering menghapus			
14	Apakah saudara sering melakukan kesalahan dalam pengisian LJU			

\_\_\_\_\_, Juni 2010  
 Responden

**Lampiran 3**  
**Lembar Observasi Kualitas Ruang Ujian Akhir Semester Program S1-  
 PGSD -UT Bandarlampung Masa Ujian 20101**

Nama Petugas Observasi : \_\_\_\_\_  
 Tanggal Observasi : \_\_\_\_\_

**Petunjuk Pengisian**

1. Berilah Tanda cek pada kolom Kondisi.
2. Isilah Keterangan pada kolom keterangan

No	Variabel Yang Diamati	Kondisi		
		Sesuai	Tidak	Keterangan
1	Ukuran Ruangan			
2	Jumlah Jendela			
3	Jumlah Lampu			
4	Jumlah Kursi Peserta			
5	Jumlah Meja Peserta			
6	Jumlah Meja Pengawas			
7	Jumlah Peserta			

**Bandarlampung,  
Observer**

\_\_\_\_\_  
**NIP.**

Lampiran 4 Data Ujicoba **Angket Kualitas Ruang Ujian 20101**

No	Nama Subyek	Jawaban Item Angket														Jml	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	GJ	GN
1	Oktarini	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	15	14
2	Amri Saputra	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	15	15
3	Renita Hertiana	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	20	20
4	Sri Rahayu	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	20	20
5	Hadi Sumantri	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	15	15
6	Rumlah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	21

7	Suyatno	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	15	13
8	Arhadi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	21
9	Ketut Suriantini	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	21
10	Suyanti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	21

#### Keterangan

GJ = Jumlah skor Nilai Item Ganjil

GN = Jumlah skor Nilai Item Genap

### Lampiran 5 Nilai Ujicoba Validitas Kualitas Ruang UAS

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ITEM1	33,8000	35,2889	,7512	,9667

ITEM2	33,8000	35,0667	,7924	,9659
ITEM3	33,8000	35,5111	,7102	,9674
ITEM4	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM5	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM6	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM7	33,8000	35,0667	,7924	,9659
ITEM8	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM9	33,7000	36,9000	,5379	,9701
ITEM10	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM11	33,9000	33,6556	,9866	,9621
ITEM12	33,6000	38,0444	,4329	,9713
ITEM13	34,2000	33,5111	,7508	,9677
ITEM14	34,4000	30,7111	,8610	,9681
R E L I A B I L I T Y    A N A L Y S I S    -    S C A L E    ( A L P H A )				

## Reliability Coefficients

N of Cases = 10,0  
Alpha = ,9679

N of Items = 14

## Lampiran: 6 Nilai Uji Reliabelitas Angket Kualitas Ruang UAS

## Correlations

		X1	X2
X1	Pearson Correlation	1,000	<b>0,920</b>
	Sig. (2-tailed)	,	,000
	N	10	10
X2	Pearson Correlation	<b>0,920</b>	1,000
	Sig. (2-tailed)	0,000	,
	N	10	10

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Lampiran : 7 Data Ujicoba angket Efektifitas Pelaksanaan UAS**

:	Nama Subyek	Jawaban Item Angket														Jml	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	GJ	GN
1	Oktarini	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	19	17
2	Amri Saputra	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	19	18
3	Renita Hertiana	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	18	17
4	Sri Rahayu	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	19	18
5	Hadi Sumantri	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	16	18
6	Rumlah	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	20	20
7	Suyatno	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	18	19
8	Arhadi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	19	20
9	Ketut Suriantini	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	19	21
10	Suyanti	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	15	14

**Keterangan**

GJ = Jumlah skor Nilai Item Ganjil

GN = Jumlah skor Nilai Item Genap

### Lampiran 8 Nilai Uji coba Validitas Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

#### R E L I A B I L I T Y   A N A L Y S I S   -   S C A L E   ( A L P H A )

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ITEM1	34,7000	27,1222	,7994	,9613
ITEM2	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM3	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM4	34,7000	27,3444	,7522	,9623
ITEM5	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM6	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM7	34,7000	27,1222	,7994	,9613
ITEM8	34,5000	29,6111	,4843	,9667
ITEM9	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM10	34,8000	27,9556	,5779	,9662
ITEM11	34,8000	25,9556	,9798	,9572
ITEM12	34,6000	28,9333	,4997	,9668
ITEM13	34,6000	28,2667	,6543	,9641
ITEM14	34,8000	27,7333	,6210	,9653

Reliability Coefficients

N of Cases = 10,0

N of Items = 14



Alpha = ,9640

Lampiran : 9 Nilai Ujicoba Reliabelitas Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS

Correlations			
		X1	X2
X1	Pearson Correlation	1,000	<b>0,845</b>
	Sig. (2-tailed)	,	0,002
	N	10	10
X2	Pearson Correlation	<b>0,845</b>	1,000
	Sig. (2-tailed)	0,002	,
	N	10	10

Lampiran 10 : Data Nilai Angket Kualitas Ruangan UAS Masa Ujian 20101

No	Nama Subyek	Nomor Item														Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Sebta Apriyanti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	38
2	Syaiful Bahri	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	37
3	Ermawati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	37
4	Aida Hartati	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	31
5	Kusmiati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
6	Retno sri Wardani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
7	Sartini	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	38
8	Wardi	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	35
9	Zian Afrianda	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	34
10	Tuti riyanti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
11	Atmaji Kriskito	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
12	Desi Astuti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	38
13	Kasimin	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	36
14	Sunarti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	37
15	Sukanti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
16	Marudut Gultom	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
17	Titik Sumaryani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
18	Eva Lusita	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	38
19	Sujarni	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	38
20	Nurlela	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	38
21	Widodo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	37
22	Rustono	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
23	Rita Hendrawati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	38
24	Darsinah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
25	Dedi Susanto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	39
26	Yasmalela	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	38



**Lampiran : 11 Deskripsi Nilai Kualitas Ruang UAS**

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
VARABELX	40	31,00	42,00	40,2250	2,5669
Valid N (listwise)	40				

**Lampiran 12 : Data Nilai Angket Efektifitas Pelaksanaan UAS Masa Ujian 20101**

No	Nama Subyek	Nomor Item														Jml
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Sebta Apriyanti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	<b>40</b>
2	Syaiful Bahri	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
3	Ermawati	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>39</b>
4	Aida Hartati	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>40</b>
5	Kusmiati	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	<b>39</b>
6	Retno sri Wardani	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	<b>37</b>
7	Sartini	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	<b>37</b>
8	Wardi	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	<b>38</b>
9	Zian Afrianda	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	<b>37</b>
10	Tuti riyanti	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	<b>37</b>
11	Atmaji Kriskito	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	<b>38</b>
12	Desi Astuti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
13	Kasimin	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	<b>31</b>
14	Sunarti	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>39</b>
15	Sukamti	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>42</b>
16	Marudut Gultom	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
17	Titik Sumaryani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
18	Eva Lusita	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	<b>33</b>
19	Sujarni	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	<b>36</b>
20	Nurlela	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	<b>38</b>
21	Widodo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>42</b>
22	Rustono	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>40</b>
23	Rita Hendrawati	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	<b>36</b>
24	Darsinah	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	<b>36</b>
25	Dedi Susanto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>42</b>
26	Yasmalela	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>39</b>
27	Suraji	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	<b>35</b>
28	Rubayani	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
29	Yusneli	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>42</b>
30	Nuraini	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	<b>36</b>
31	Khusmeri	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	<b>37</b>

32	Nurhaida	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
33	Minarni	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
34	Emi Kurniawati	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
35	Siti Aisyah	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	<b>38</b>
36	Herayana	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>40</b>
37	Karlina	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>39</b>
38	Sumilah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	<b>39</b>
39	M.Zaini Abidin	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>40</b>
40	Sri Agus Rukmini	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>40</b>

**Lampiran 13 Deskripsi nilai Efektivitas Pelaksanaan UAS**

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
VARIABEY	40	23,00	42,00	38,1500	3,1260
Valid N (listwise)	40				

**Lampiran 14** Nilai Uji Statistik Korelasi Produk Moment Data Kualitas Ruang Ujian dengan Efektifitas Pelaksanaan UAS Masa Ujian 20101

Correlations

		X	Y
X	Pearson Correlation	1,000	<b>0,658</b>
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	40	40
Y	Pearson Correlation	<b>0,658</b>	1,000
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	40	40

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Lampiran 15 Surat Pengisian Angket

Nomor : -  
 Lampiran : 2 lembar angket  
 Perihal : **Pengisian Angket**

Kepada  
 Yth. : Bpk/Ibu, Sdr. Mahasiswa Peserta UAS program S-1 PGSD-UT



UPBJJ Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1  
Di Tempat UAS

1. Kota Bandar Lampung
2. Kab. Lampung Tengah
3. Kab. Lampung Utara
4. Kab. Lampung Selatan
5. Kab. Lampung Timur
6. Kab. Lampung Barat
7. Kab. Way Kanan
8. Kab. Tanggamus

Dengan hormat,

Bersama ini kami mohon kepada saudara mahasiswa peserta UAS program S-1 PGSD-UT masa ujian 2010.1, untuk mengisi angket yang berkaitan dengan pelaksanaan UAS di tempat saudara, angket ini tidak terkait dengan hasil UAS saudara. Oleh karena itu kiranya mohon saudara untuk memberikan jawaban pada angket tersebut, dan setelah selesai mohon dikumpulkan kembali, melalui bapak/ibu pengurus pokjar saudara.

Hal ini dilakukan dalam ***rangka penelitian tentang kualitas ruang UAS kaitannya dengan efektivitas pelaksanaan UAS UT.***

Demikian yang dapat kami sampaikan atas kerja samanya diucapkan terima kasih.

Bandar Lampung, 25 Juni 2010

Peneliti,

Drs. Agus Suprijanto  
NIP.196108051988031004

Lampiran 16 Surat ijin penelitian

Nomor : /H.13. / 2009  
Lampiran :  
Perihal : Ijin Penelitian

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala UPBJJ-UT BandarLampung, dengan ini mengijinkan kepada :

1. Ketua :Drs. Agus Suprijanto
2. Anggota : 1.Melly Lyndiani S.Sos  
2. Sugiyanto S.IP

Untuk melaksanakan penelitian kelembagaan yang berkaitan Pengaruh Kualitas Ruang Ujian Terhadap Efektivitas Pelaksanaan UAS Pada Mahasiswa Program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandar Lampung Masa Ujian 2010.1  
Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bandarlampung,  
Kepala,

Drs. Sultan Djasmi, M.Pd  
NIP. 195204051979031002

Lampiran 17 Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian

### SURAT KETERANGAN

Nomor : /H.13. / 2010

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala UPBJJ-UT BandarLampung, dengan ini menerangkan bahwa:

3. Ketua : Drs. Agus Suprijanto M.Pd
4. Anggota : 1.Melly Lyndiani S.Sos  
3. Sugiyanto S.IP
3. Tempat Tugas : UPBJJ-UT Bandar lampung

Nama-nama tersebut di atas benar-benar telah mengadakan penelitian pada UPBJJ-UT Bandarlampung dari tanggal 1 April 2010 hingga saat ini.

Hal ini dilakukan dalam rangka melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi, penelitian kelembagaan, dengan judul *pengaruh kualitas ruang ujian terhadap Efektivitas pelaksanaan UAS pada mahasiswa program S-1 PGSD Universitas Terbuka UPBJJ-UT Bandarlampung masa ujian 2010.1*

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Bandarlampung, Nopember 2010

Kepala,

Drs. Sultan Djasmi, M.Pd  
NIP. 195204051979031002

### **Jadwal Penelitian**

<b>No</b>	<b>Jenis Kegiatan</b>	<b>Waktu</b>
1	Usulan proposal penelitian	15 Maret 2010
2	Perbaikan proposal penelitian	20 – 30 Maret 2010
3	Pengiriman proposal yang telah diperbaiki	30 Maret – 20 April 2010
5	Pelaksanaan penelitian	Mei - Juni 2010
6	Penyusunan laporan kemajuan penelitian tahap I	26 Juni – 25 Juli 2010
7	Laporan kemajuan penelitian tahap pertama	29 Juli 2010
8	Penyusunan laporan kemajuan penelitian tahap ke II	1 – 29 Agustus 2010
9	Laporan kemajuan penelitian tahap kedua	31 Agustus 2010
10	Penyusunan abstrak dan tayangan seminar	September 2010
11	Seminar hasil penelitian di UPBJJ	Oktober 2010
12	Laporan hasil penelitian	Nopember 2010
13	Artikel jurnal laporan hasil penelitian	Nopember 2010
14	Finalisasi laporan penelitian	Desember 2010

15	Penyerahan laporan akhir	15 Desember 2010
----	--------------------------	------------------

### I. Rincian Anggaran Biaya Penelitian

No.	Rincian Biaya	Total
1	Persiapan	
	Penyusunan proposal 2 hari x 2 orang x Rp 100.000,00	Rp 400.000,00
	Penyusunan instrumen 2 hari x 2 orang x Rp100.000,00	Rp 400.000,00
	<b>Jumlah</b>	<b>Rp 800.000,00</b>
2	<b>Pelaksanaan</b>	
	Transport 5 hari x 3 orang x Rp 100.000,00	Rp 1.500.000,00
	Penggandaan proposal 10 eks	Rp 100.000,00
	Penggandaan instrumen	Rp 300.000,00
	Coding data 5 hari x 3 orang x Rp 100.000,00	Rp 1 500.000,00
	Entry data 4 hari x 2 orang x Rp 100.000,00	Rp 800.000,00
	Analisis data 4 hari x 2 orang x Rp 100.000,00	Rp 800.000,00
	Honor peneliti 4 hari x 3 orang x Rp 100.000,00	Rp 1.200.000,00
	<b>Jumlah</b>	<b>Rp 6.200.000,00</b>

3	<b>Pelaporan</b>	
	Penyusunan laporan 5 hari x 2 orang x Rp100.000,-	Rp 1.000.000,00
	Biaya Seminar hasil di UPBJJ 1 kali	Rp 900.000,00
	Penggandaan laporan 10 eksp	Rp 100.000,00
	Penjilidan laporan 10 eksemplar	Rp 100.000,00
	Penyusunan artikel 3 hari x 2 orang x Rp 100.000,-	Rp 600.000,00
	Pengiriman Pruposal, laporan tahap 1, tahap 2, hasil akhir	Rp 150.000,00
	<b>Jumlah</b>	<b>Rp 2.850.000,00</b>
	<b>Total jumla 1 + 2 + 3</b>	<b>Rp 10.000.000,00</b>

**K. Personalia dan Organisasi****1. Ketua Peneliti**

- 1.a. Nama lengkap dan gelar : Agus Suprijanto Drs
- b. Jenis Kelamin : Laki-Laki
- c. NIP : 19610805 1988030 1 004
- d. Bidang Ilmu : Kelembagaan
- e. Pangkat/Golongan : Penata Tk.1 III/d
- f. Jabatan/fungsional : Lektor
- g. Fakultas : FKIP
- h. Waktu penelitian : 8 bulan

**2. Anggota Peneliti**

- a. Nama lengkap dan gelar : Melly Lyndiani, S.Sos
- b. Jenis Kelamin : Perempuan
- c. NIP : 197708162006042001
- d. Bidang Ilmu : Kelembagaan
- e. Pangkat/Golongan : Penata Muda III/a
- f. Jabatan/fungsional : Tenaga Pengajar
- g. Fakultas : FISIP
- h. Waktu penelitian : 8 bulan

- 3. a. Nama lengkap dan gelar : Sugiyanto S.IP
- b. NIP : 132302652
- d. Pangkat/Golongan : Penata Muda III/a