

KUALITAS BAHAN AJAR BUKU MATERI POKOK PENANGANAN DAN PENGOLAHAN HASIL PETERNAKAN (PANG4313)

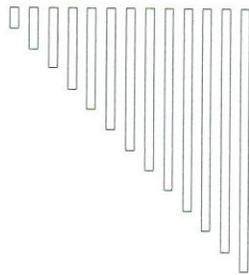
Eko Yuliasuti ES.¹⁾
Welli Yuliatmoko²⁾

¹⁾ dan ²⁾ Program Studi Teknologi Pangan, FMIPA, UT

ABSTRAK

Untuk memperoleh bahan perbaikan dalam rangka revisi pada Buku Materi Pokok (BMP) Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313), perlu dilakukan kajian mendalam pada kualitas BMP tersebut. Kajian kualitas tersebut terutama dari segi kompetensi, kekinian substansi bahan ajar, keterbacaan dan bahasa, serta bentuk fisiknya. Pengumpulan data dilakukan dengan analisis dokumen, analisis isi, wawancara dengan 6 orang pakar di bidang penanganan dan pengolahan hasil peternakan dari Universitas Diponegoro, Universitas Jenderal Soedirman, dan Universitas Andalas. Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif kualitatif. Berdasarkan kajian GBPP mata kuliah yang setara dari ketiga universitas tersebut diketahui bahwa tingkat kompetensi umum bahan ajar (BMP) dari UT memiliki kompetensi yang setara dengan UNDIP demikian juga untuk tingkat kompetensi khusus. Kualitas materi bahan ajar (BMP) UT berdasarkan hasil penilaian para pakar adalah mulai cukup baik sampai sangat baik dan perlu penambahan di bagian-bagian tertentu. Kekinian substansi bahan ajar (BMP) berdasarkan penilaian para pakar adalah kurang 50% - kurang lebih 75% substansi bahan ajar sudah tercantum pada BMP Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313). Keterbacaan dan bahasa berdasarkan penilaian para pakar adalah cukup jelas sampai sangat jelas. Huruf yang digunakan cukup mudah hingga sangat mudah. Format BMP UT berdasarkan penilaian para pakar cukup membantu sampai sangat membantu. Sedangkan bentuk fisik BMP Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313) berdasarkan penilaian para pakar untuk kover adalah mulai dari tidak menarik sampai menarik, kualitas penjilidan dinilai kuat sampai sangat kuat, kualitas kertas dinilai kurang baik sampai baik, dan ukuran buku dinilai baik. Berdasarkan kajian para pakar tersebut dapat disimpulkan bahwa materi bahan ajar pada BMP Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan perlu penambahan termasuk materi terkini yang belum terdapat pada BMP tersebut, kover perlu diperbaiki, juga kualitas kertas.

Key words: kompetensi, kekinian substansi bahan ajar, keterbacaan dan bahasa, bentuk fisik.



**KUALITAS BAHAN AJAR
BUKU MATERI POKOK
PENANGANAN DAN PENGOLAHAN
HASIL PETERNAKAN (PANG4313)**

Eko Yuliasuti ES.
Welli Yuliatmoko
Program Studi Teknologi Pangan
Jurusan Biologi
FMIPA



**PENDAHULUAN
LATAR BELAKANG**

- Buku Materi Pokok (BMP) Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313) dikembangkan pada tahun 1996, sampai saat ini masih digunakan sebagai bahan ajar wajib bagi mahasiswa S1 PS Teknologi Pangan.
-



PENDAHULUAN

LATAR BELAKANG

- Dalam rangka revisi pada Buku Materi Pokok (BMP) Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313), perlu dilakukan kajian mendalam pada kualitas BMP tersebut. Kajian kualitas tersebut terutama dari segi kompetensi, kekinian substansi bahan ajar, keterbacaan dan bahasa, serta bentuk fisik BMP
-



PENDAHULUAN

TUJUAN

- Untuk memperoleh bahan perbaikan dalam rangka revisi pada Buku Materi Pokok (BMP) Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313), perlu dilakukan kajian mendalam pada kualitas BMP tersebut.
-



PENDAHULUAN

MANFAAT PENELITIAN

- Memberikan rekomendasi dalam rangka revisi pada Buku Materi Pokok (BMP) Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313).
-



METODOLOGI PENELITIAN

- **JENIS PENELITIAN**
analisis dokumen atau analisis isi

 - **VARIABEL YANG DIAMATI**
TKU dan TKK, kekinian substansi bahan ajar, keterbacaan dan bahasa, bentuk fisik bahan ajar

 - **INSTRUMEN**
Tabel pengamatan
Panduan wawancara untuk pakar
-



METODOLOGI PENELITIAN

- **METODE PENGUMPULAN DATA**
- Data TKU dan TKK diperoleh dari GBPP MK Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan UT dan MK yang setara dari UNDIP, UNSOED, dan UNAN, kemudian dibandingkan.
- Data Kekinian substansi bahan ajar, keterbacaan dan bahasa, bentuk fisik bahan ajar diperoleh dari wawancara dan kajian 6 orang pakar (S3) di bidang Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan dari UNDIP, UNSOED, dan UNAND.
- Data bahan revisi BMP Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan UT diperoleh dari hasil wawancara dan kajian dan kajian 6 orang pakar (S3) di bidang Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan dari UNDIP, UNSOED, dan UNAND.

- **ANALISIS DATA**
Deskriptif kualitatif



HASIL PENELITIAN

TKU dan TKK

| KET. | UT | UNDIP | UNSOED | UNAND |
|------|---|---|--|---|
| TKU | Mahasiswa mampu mengaplikasikan aspek-aspek penanganan dan pengolahan berbagai komoditas hasil peternakan yang meliputi daging, kulit, susu, dan telur. | Mahasiswa mampu memberikan contoh pengolahan daging baik secara teoritis, teknis dan mampu memecahkan masalah yang ada di masyarakat. | Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dasar pengelolaan produk ternak agar mendapatkan manfaat optimalnya. | Mahasiswa mampu membahas ruang lingkup dasar teknologi hasil ternak serta pengenalan beberapa proses pengolahan dasar yang terkait. |
| TIK | 36 TKK | 25 TKK | 8 TKK | 11 TKK |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Kekinian Substansi Bahan Ajar PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------------|---------------|---------------|
| Kualitas materi | Cukup baik | Sangat baik | Cukup baik | Cukup baik | Baik | Cukup baik |
| Jumlah materi | Memadai | Tidak bisa menentukan | Ada materi yg lebih, ada materi yg kurang | Cukup Memadai | Cukup Memadai | Cukup Memadai |
| % materi terkini | ± 75% | < 50% | < 50% | ±50% | ± 50% | ± 50% |
| Materi tambahan | Bangsa dan jenis ternak mutakhir | Gunakan pustaka yang mutakhir | -Gunakan pustaka mutakhir | Teknik modern berbagai pengolahan | Tidak ada | Tidak ada |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Kekinian Substansi Bahan Ajar PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|-----------------|---------|---------|--|------------|---------|---------|
| Materi tambahan | | | -Penerapan dekontaminasi di RPA modern -Gunakan istilah-istilah komoditas daging sapi yg umum di Indonesia. | sil ternak | | |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Kekinian Substansi Bahan Ajar PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|-----------------|---------|---------|--|----------|---------|---------|
| Materi tambahan | | | -Kasus-kasus masa kini yg relevan -Pemanfaatan materi online (e learning) | | | |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Keterbacaan dan Bahasa BMP PANG4313

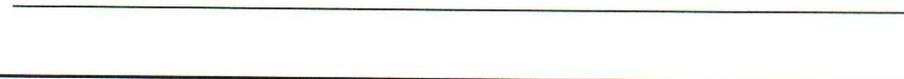
| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|------------------------|---------|---------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Keterbacaan dan bahasa | Jelas | Jelas | Sangat Jelas | Cukup Jelas | Cukup Jelas | Cukup Jelas |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Keterbacaan dan Bahasa BMP PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|---------------|--|---------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| Masukan pakar | Tata bahasa perlu ditingkatkan. Kalimat perlu dibenahi: pendek, jelas, tegas, dan mudah dimengerti | Jelas | Sangat Jelas | Cukup Jelas | Cukup Jelas | Cukup Jelas |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Keterbacaan dan Bahasa BMP PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|-------------------|--|--------------|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Penggunaan huruf. | Sangat mudah dibaca. | Mudah dibaca | Masih banyak salah ketik. | Sangat mudah dibaca. | Cukup mudah dibaca. | Cukup mudah dibaca. |
| Masukan pakar | Relatif masih banyak salah ketik. Perlu penandaan kata-kata dalam bahasa asing | | Penulisan istilah dalam bahasa Inggris perlu konsistensi. Kualitas cetak perlu ditingkatkan. | | Ukuran huruf diperbesar. | Ukuran huruf diperbesar. |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Keterbacaan dan Bahasa BMP PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|-------------------|---------|---------|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Penggunaan huruf. | | | Ukuran huruf pada keterangan gambar perlu diperbesar | Sangat mudah dibaca. | Cukup mudah dibaca. | Cukup mudah dibaca. |
| Masukan pakar | | | | | Ukuran huruf diperbesar. | Ukuran huruf diperbesar. |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Keterbacaan dan Bahasa BMP PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| Format penulisan | Membantu proses belajar mahasiswa | Sangat membantu proses belajar mahasiswa | Membantu proses belajar mahasiswa | Membantu proses belajar mahasiswa | Cukup membantu proses belajar mahasiswa | Cukup membantu proses belajar mahasiswa |



HASIL PENELITIAN

Hasil Penilaian Pakar pada Bentuk Fisik BMP PANG4313

| | UNDIP 1 | UNDIP 2 | UNSOED 1 | UNSOED 2 | UNAND 1 | UNAND 2 |
|----------------------|---------|------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| Tampilan kaver | Menarik | Menarik | Cukup menarik | Tidak menarik | Cukup menarik | Menarik |
| Kualitas penjiilidan | Kuat | Kuat | Kuat | Sangat kuat | Kuat | Kuat |
| Kualitas kertas | Baik | Cukup baik | Baik | Baik | Cukup baik | Kurang baik |
| Ukuran buku | Baik | Baik | Baik | Baik | Cukup baik | Cukup baik |



KESIMPULAN DAN SARAN

□ KESIMPULAN

Untuk mencapai kompetensi yang dituntut pada mata kuliah Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313) perlu dilakukan:

- Penambahan materi yang terkini antara 25-50%.
- Referensi yang diacu harus diperbarui.
- Penggunaan tata bahasa dan kalimat menggunakan kaidah Bahasa Indonesia yang Baik dan Benar
- Konsistensi penggunaan istilah pada BMP harus menggunakan istilah yang baku.
- Ukuran huruf perlu diperbesar.
- Kualitas cetak ditingkatkan.
- Kaver perlu dibuat lebih menarik.



KESIMPULAN DAN SARAN

□ KESIMPULAN

- Kualitas kertas perlu ditingkatkan (menggunakan kertas dengan berat 80 gram)
 - Format penulisan sudah baik.
 - Kualitas penjilidan sangat baik.
-



KESIMPULAN DAN SARAN

□ SARAN

Berdasarkan pentingnya masukan dari para pakar yang mengkaji BMP Penanganan dan Pengolahan Hasil Peternakan (PANG4313) maka pada pelaksanaan revisi diharapkan:

Dilaksanakan oleh team yang terdiri dari ahli materi penanganan dan pengolahan hasil peternakan, ahli desain pembelajaran jarak jauh, dan ahli bahasa agar BMP tersebut kualitas yang lebih baik. Pembentukan tim pengembangan dan pengelolaan BMP ini sesuai dengan kebijakan UT dalam pengembangan BMP pada setiap mata kuliah.



PAKAR PENILAI BMP
PENANGANAN DAN PENGOLAHAN HASIL
PETERNAKAN (PANG4313)

| No. | Nama | Instansi |
|-----|--|----------|
| 1. | Dr. Ir. Djarot Harsojo R., MS | UNDIP |
| 2. | Dr. Ir. V. Priyo Bintoro, M.Agr | UNDIP |
| 3. | Ir. Juni Sumarmono, MSc., Phd | UNSOED |
| 4. | Dr. Rifda Naufalina, SP., MSi | UNSOED |
| 5. | Dr. Rusfidra, S.Pt | UNAND |
| 6. | Prof. Drh. Hj. Endang Purwati, MS., Ph.D | UNAND |