

TUGAS AKHIR PROGRAM MAGISTER (TAPM)

**PERENCANAAN PARIWISATA BERBASIS KEUNGGULAN
KOMPETITIF DI KABUPATEN NATUNA**



UNIVERSITAS TERBUKA

**TAPM diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
Gelar Magister Ilmu Administrasi Bidang Minat
Administrasi Publik**

Disusun Oleh :

KHAIDIR

NIM. 500863568

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS TERBUKA

JAKARTA

2019

PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

***“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum hingga mereka mengubah diri mereka sendiri”
(Q.S. Ar-Ra’d:11)***

Motto : Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan sebagian orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah. (Khaidir 2019)

Karya ini kupersembahkan untuk :

1. Kedua orang tuaku : Ayahnda Ibrahim dan Ibunda Aina.
2. Istriku tercinta : Eka Mulyana, S.Pd
3. Keenam anakku tersayang : Siti Nulita Direnda, Nursitta Salsabila, Nusyifa Fadhila, M.Abqori Syahdanawi, M.Fikri Adz Zuhdi, Muhammad Aqmar Syahdana

**UNIVERSITAS TERBUKA
PROGRAM PASCASARJANA
MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK**

PERNYATAAN

TAPM yang berjudul **PERENCANAAN PARIWISATA BERBASIS KEUNGGULAN KOMPETITIF DI KABUPATEN NATUNA** adalah hasil karya saya sendiri, dan seluruh sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan benar. Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan adanya penjiplakan (plagiat), maka saya bersedia menerima sanksi akademik.

Pontianak, 03 Juni 2019

Yang Menyatakan

METERAI
TEMPEL



7D742AFF053034034

6000
ENAM RIBU RUPIAH

KHAIDIR
NIM: 500863568

Lembar Persetujuan TAPM Pascaujian Sidang

PERSETUJUAN TAPM

Judul TAPM : **Perencanaan Pariwisata Berbasis Keunggulan Kompetitif Di Kabupaten Natuna**

Penyusun TAPM : **Khaidir**
NIM : 500863568
Program Studi : Magister Administarsi Publik
Hari / Tanggal : Rabu, 03 Juli 2019

Menyetujui :

Pembimbing II,



Dr. Darmanto, M.Ed.
NIP. 19591027 198603 1 003

Pembimbing I,



Dr. Erdi, M.Si
NIP. 19672707 200501 1 001

Mengetahui,

Ketua Bidang Ilmu/Program Magister
Administrasi Publik



Dr. Darmanto, M.Ed
NIP. 19591027 198603 1 003

Dekan Fakultas Hukum, Ilmu Sosial dan
Ilmu Politik



Dr. Sofjan Aripin, M.Si
NIP. 19660619 199203 1 002

**UNIVERSITAS TERBUKA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK**

PENGESAHAN

Nama : **Khaidir**
NIM : 500863568
Program Studi : Administrasi Publik

Judul TAPM : **Perencanaan Pariwisata Berbasis Keunggulan
Kompetitif Di Kabupaten Natuna**

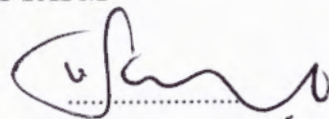
Telah dipertahankan di hadapan sidang panitia Penguji Tugas Akhir Program Magister (TAPM) Program Studi Administrasi Publik, Program Pascasarjana Universitas Terbuka pada:

Hari/Tanggal : Rabu / 03 Juli 2019
Waktu : 11.30 – 13.00 WIB


Dan telah dinyatakan **LULUS**

PANITIA PENGUJI TAPM

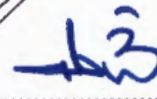
Ketua Komisi Penguji
Dr. Darmanto, M.Ed



Penguji Ahli
Dr. Muh. Kadarisman, M.Si



Pembimbing I
Dr. Erdi, M.Si



Pembimbing II
Dr. Darmanto, M.Ed



ABSTRACT**Tourism Planning Based On Competitive Advantage In Natuna District.****Khaidir**bangkhaidir.natuna@gmail.com

NIM. 500863568

Graduate Studies Program
Indonesia Open University

This study departs from the real condition of tourism in the very weak Natuna Regency even though this region has excellent competitive advantages in the maritime and natural tourism. After being explored deeply, one of the weak points that make this condition become a problem in the development of tourism in Natuna Regency was the lack of planning; so that programs for tourism development did not appear in government budgeting. Conditions like this continue and finally make the author's interest to learn that toSpic into a thesis.

There are at least four things that have become the focus of study in this test; which is stagnant in tourist growth, stagnant in infrastructure development, lack of community involvement in tourism activities and tourism activity planning that does not affect the amount of tourist visits. Through a qualitative study where the subject of the researchers that involved in this study are the policy makers at various levels and spaces; It is hoped that this research can produce integrated and sustainable planning.

The general research results show that destination strength is not accommodated in the regional tourism planning system so that the existence of potential objects does not appear in the priority development program of the destination. The tourism planning system also turns out that it is not connected with the planning of other fields, especially regional infrastructure development planning; so that the tourism department and public works department do not support each other, even though the two agencies are mutually integrated in realizing destination access and comfort. The involvement of the community in tourism activities has not been facilitated in a planned manner by the government; so that the form of involvement is only for selling food and drink at the destination. In the future, traders hope the Natuna Government can build facilities at destinations and invite them to use the facilities to follow the government's provisions. Finally, planning tourism events is more routine so that the impact on strengthening and inviting tourist arrivals is still not happened.

Therefore, the construction of a destination in Natuna should initially from completing the planning document and then following up with efforts to attract the central role in its development. Construction of destinations in Natuna Regency is not possible if it only relies on the existence of regional funds. Therefore, forward planning of destination development through regional budget strengths; while deep sea harbor development and air access for all flight is carried out by the center so as to enable foreign tourists to make regular and regular visits to Natuna.

Keywords: regional competitive advantage, tourism infrastructure, community engagement planning and tourism event planning.

ABSTRAK

**Perencanaan Pariwisata Berbasis Keunggulan Kompetitif
Di Kabupaten Natuna**

Khaidir

bangkhaidir.natuna@gmail.com

NIM. 500863568

Program Pasca Sarjana
Universitas Terbuka

Penelitian ini berangkat dari kondisi ril pariwisata di Kabupaten Natuna yang sangat lemah meskipun daerah ini memiliki keunggulan kompetitif wilayah yang sangat baik di bidang kepariwisataan bahari dan alam. Setelah ditelusuri mendalam, salah satu titik lemah yang menjadi masalah dalam pengembangan kepariwisataan di Kabupaten Natuna adalah lemahnya perencanaan sehingga program untuk pembangunan kepariwisataan tidak muncul dalam penganggaran pemerintah. Kondisi seperti ini terus berlangsung dan akhirnya menelisis minat penulis untuk mengangkat topik perencanaan pariwisata ini menjadi sebuah karya tesis.

Paling tidak ada empat hal yang menjadi focus studi dalam tesis ini; yakni stagnan dalam pertumbuhan wisatawan, stagnan dalam pembangunan infrastruktur, kurangnya pelibatan masyarakat dalam aktivitas kepariwisataan dan perencanaan kegiatan kepariwisataan yang tidak berdampak pada tingkat kunjungan wisatawan. Melalui kajian kualitatif dimana subjek peneliti yang terlibat dalam penelitian ini adalah para pihak pengambil kebijakan di berbagai tingkat dan ruang; diharapkan riset ini dapat melahirkan perencanaan yang terintegrasi dan berkelanjutan.

Hasil riset secara umum menunjukkan bahwa kekuatan destinasi tidak terakomodir dalam system perencanaan pariwisata daerah sehingga keberadaan objek potensi tidak muncul dalam program prioritas pembangunan destinasi. Sistem perencanaan kepariwisataan juga ternyata tidak terkoneksi dengan perencanaan bidang lain, terutama perencanaan pembangunan infrastruktur kewilayahan sehingga antara dinas pariwisata dan dinas pekerjaan umum tidak saling mendukung, meskipun kedua dinas ini saling terintegrasi dalam mewujudkan akses dan kenyamanan destinasi. Keterlibatan masyarakat dalam kegiatan kepariwisataan belum terfasilitasi secara terencana oleh pemerintah sehingga wujud keterlibatan itu diikat oleh kepentingan masyarakat untuk berjualan di destinasi. Kedepan, pedagang berharap pemerintah Kabupaten Natuna dapat membangunkan fasilitas berjualan di destinasi dan mempersilakan mereka memanfaatkan fasilitas berjualan itu mengikuti ketetapan pemerintah. Terakhir, perencanaan even kepariwisataan lebih bersifat rutin sehingga dampak pada penguatan dan pengundang kedatangan turis masih belum.

Oleh karena itu, pembangunan destinasi di Natuna dimulai dengan melengkapi dokumen perencanaan dan kemudian menindak-lanjutinya dengan usaha menggait peran pusat dalam pembangunannya. Pembangunan destinasi di Kabupaten Natuna tidak mungkin dilakukan bilamana hanya mengandalkan keberadaan dana daerah. Oleh karena itu, perencanaan ke depan pembangunan destinasi melalui kekuatan anggaran daerah; sementara pembenahan akses laut dan udara dilakukan oleh pusat sehingga memungkinkan wisatawan manca melakukan kunjungan secara ajeg dan rutin ke Natuna.

Kata kunci: keunggulan kompetitif daerah, infrastruktur kepariwisataan, perencanaan pelibatan masyarakat dan perencanaan even kepariwisataan.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan Tugas Akhir Program Magister (TAPM) ini sesuai dengan target yang telah saya tetapkan. Penulisan TAPM ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Administrasi Publik (MAP) pada Program Pascasarjana Universitas Terbuka. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari mulai perkuliahan sampai pada penulisan penyusunan TAPM ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan TAPM ini.

Pada kesempatan ini saya menyampaikan ucapan terima kasih dengan tulus dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

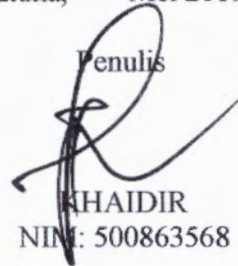
1. Bapak Prof. Drs. Ojat Darajat, M.Bus, Ph.D selaku Rektor Universitas Terbuka.
2. Bapak Dr. Darmanto, M.Ed, selaku Ketua Pascasarjana Hukum, Sosial dan Politik Program Pascasarjana Universitas Terbuka Jakarta dan juga sebagai Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan kritikan kepada Penulis.
3. Ibu Dr. Tati Rajati, M.M selaku kepala Universitas Terbuka UPBJJ Pontianak beserta staf.
4. Bapak Dr. Erdi, M.Si selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan yang sangat luar biasa dan kritikan kepada Penulis.
5. Bapak Dr. Muh. Kadarisman, M.Si selaku Penguji Ahli sidang TAPM.
6. Bapak Drs. H. Abdul Hamid Rizal, M.Si Bupati Natuna yang selalu memberikan semangat dalam menyelesaikan kuliah ini.

7. Bapak Wan Siswandi, M.Si Sekretaris Daerah kabupaten Natuna yang telah banyak memberikan dukungan dalam penyelesaian tesis ini.
8. Eka Mulyana, S.Pd (istri tercinta) yang telah memberikan dorongan semangat dan pengorbanan yang sangat luar biasa baik suka maupun duka.
9. Siti Nulita Direnda, Nursita Salsabila, Nusyifa Fadila, M. Abqori Syahdanawi, M. Fikri Adz Zuhdi dan Muhammad Aqmar Syahdana (anak-anakku tersayang) sebagai penyemangat dalam hidupku.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga TAPM ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Ranai Natuna, Mei 2019

Penulis



KHAIDIR
NIM: 500863568

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|----------------|
| HALAMAN JUDUL | |
| PERSEMBAHAN | i |
| LEMBAR PERNYATAAN | ii |
| LEMBAR PERSETUJUAN | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| KATA PENGANTAR | x |
| DAFTAR ISI | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| DAFTAR TABEL | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah Penelitian | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 5 |
| C. Tujuan Penelitian | 8 |
| D. Manfaat Penelitian | 8 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 10 |
| A. Kajian teori Kepariwisataaan..... | 10 |
| 1. Filsafat Pengembangan Kepariwisataaan Nasional..... | 11 |
| 2. Sistem Kepariwisataaan | 15 |
| 3. Sistem Pariwisata | 19 |
| 4. Perencanaan Pariwisata | 27 |
| 5. Pendekatan Perencanaan | 29 |
| 6. Komponen-komponen Perencanaan Pariwisata | 32 |
| 7. Prosedur Perencanaan Pariwisata | 34 |
| B. Kajian Terdahulu | 39 |
| C. Kerangka Penelitian | 45 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 49 |
| A. Jenis Penelitian | 49 |
| B. Lokasi Penelitian..... | 50 |
| C. Subyek Penelitian..... | 51 |

| | |
|---|------------|
| D. Tehnik Pengumpulan Data | 53 |
| E. Alat Pengumpulan Data | 54 |
| F. Teknik analisis Data | 54 |
| G. Derajat kepercayaan | 58 |
| H. Derajat Keteralihan | 60 |
| BAB IV PEMBAHASAN | 62 |
| A. Gambaran Umum Wilayah | 62 |
| B. Aspek Demografi | 67 |
| C. Sistem Transportasi dan Penerbangan | 70 |
| D. Kondisi Kepariwisata Daerah | 74 |
| E. Struktur Organik Dinas Pariwisata | 81 |
| 1. Bidang Destinasi Pariwisata | 84 |
| 2. Bidang pemasaran Pariwisata | 85 |
| 3. Bidang Kebudayaan | 86 |
| F. Anggaran dan Realisasi Pendanaan Pelayanan Dinas | 87 |
| B. Hasil Penelitian | 93 |
| 1. Kebutuhan dan Jenis Dokumen | 93 |
| 1. Integrasi Perencanaan Daerah dan Nasional | 93 |
| 2. Perencanaan Progam pengembangan Destinasi Wisata .. | 100 |
| 3. Program Pembangunan Kelembagaan | 116 |
| 2. Perencanaan Pembangunan Infrastruktur | 120 |
| 3. Perencanaan Pelibatan Masyarakat | 127 |
| BAB V PENUTUP | 147 |
| A. Kesimpulan | 147 |
| B. Saran | 149 |
| DAFTAR PUSTAKA | 148 |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP | 151 |

DAFTAR GAMBAR

| | | Halaman |
|------------|--|---------|
| Gambar 2.1 | Aspek Kehidupan Pariwisata | 12 |
| Gambar 2.2 | Landasan Filosofi Pengembangan Pariwisata..... | 12 |
| Gambar 2.3 | Sistem Kapariwisata Nasional..... | 17 |
| Gambar 2.4 | Sistem kapariwisata Dari Dimensi Ekonomi | 23 |
| Gambar 2.5 | Alur Pikir Penelitian | 47 |
| Gambar 3.1 | Langkah-langkah Analisis Model Induktif..... | 64 |
| Gambar 4.1 | Posisi Kabupaten Natuna..... | 79 |
| Gambar 5.1 | Kondisi Warung di Destinasi Natuna | 96 |
| Gambar 5.2 | Objek Wisata desa Pengadah..... | 98 |
| Gambar 5.3 | Kondisi ODTW Unggulan | 135 |
| Gambar 5.4 | Distinasi Wisata Di Sedanau..... | 136 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|--|---------|
| Tabel 4.1 Wilayah Kabupaten Natuna | 63 |
| Tabel 4.2 Wilayah Administrasi Kabupaten Natuna | 66 |
| Tabel 4.3 Jumlah Penduduk di Wilayah Kabupaten Natuna | 68 |
| Tabel 4.1 Wilayah kabupaten Natuna | 63 |
| Tabel 4.4 rencana Pemanfaatan Ruang kabupaten Natuna | 70 |
| Tabel 4.5 Sistem Koneksi Internal di Kabupaten Natuna | 72 |
| Tabel 4.6 Lokasi Objek Wisata dan Luas Kawasan Wisata | 75 |
| Tabel 4.7 Rekapitulasi Jumlah Kunjungan Mancanegara | 79 |
| Tabel 4.8 Rekapitulasi Jumlah Kunjungan Wisatawan Nusantara | 79 |
| Tabel 4.9 Jumlah Sarana Hotel/Penginapan | 80 |
| Tabel 4.10 Struktur Organisasi dan Tata Kerja Dinas Pariwisata | 83 |
| Tabel 4.11 Anggaran Daerah Untuk Pembangunan Pariwisata | 89 |
| Tabel 5.1 Jumlah dan Karakteristik Destinasi Wisata | 94 |
| Tabel 5.2 Dokumen perencanaan Yang Diperlukan Pemda | 101 |
| Tabel 5.3 Dokumen Perencanaan Yang Diperlukan Pemda Dalam ... | 106 |
| Tabel 5.4 Dokumen Perencanaan Yang Diperlukan Pemda Dalam P | 112 |
| Tabel 5.3 Dokumen Perencanaan Yang Diperlukan Pemda Dalam ... | 118 |
| Tabel 5.3 Form Kebutuhan Data Dasar Deskripsi | 126 |