

LAPORAN PENELITIAN PENGEMBANGAN INSTITUSI



TRACER STUDY PROGRAM STUDI MATEMATIKA **FMIPA-UNIVERSITAS TERBUKA 2018**

Oleh:

Dra. Asmara Iriani Tarigan, M.Si. (Ketua)
196601011997032001/0001016604

Dra. Lintang Patria, M.Kom. (Anggota)
196810301993032001/0030106801

Drs. Samsul Islam, M.Pd. (Anggota)
195409061986011001/0006095406

Drs. Abzeni, M.A. (Anggota)
195506141987031001/0014065502

UNIVERSITAS TERBUKA
2018

**REKOMENDASI UNTUK PIMPINAN
PENELITIAN PENGEMBANGAN INSTITUSI**

Judul Penelitian	<i>Tracer Study</i> Program Studi Matematika FMIPA Universitas Terbuka 2018
Nama Tim Peneliti	
• Ketua Peneliti	Asmara Iriani Tarigan /196601011997032001/Lektor/ Prodi Matematika
• Anggota 1	Lintang Patria/196810301993032001/Lektor/Prodi Matematika
• Anggota 2	Samsul Islam/195409061986011001/Lektor/Prodi Matematika
• Anggota 3	Abzeni/195506141987031001/Lektor/Program Studi Matematika
Tahun Penelitian	2018
Jumlah Dana	Rp 90.771.000,- (<i>Sembilan Puluh Juta Tujuh Ratus Tujuh Puluh Satu Ribu Rupiah</i>)
Tujuan Penelitian	1. Memberikan informasi penting tentang profil sebaran lulusan PS Matematika 2. Memperoleh umpan balik lulusan PS Matematika PJJ untuk memperbaiki sistem belajar, layanan belajar, dan pelayanan administrasi 3. Memberikan gambaran bentuk kepuasan lulusan PS Matematika terhadap relevansi kompetensi yang diperoleh dibandingkan dengan kebutuhan pekerjaan 4. Memberikan informasi untuk meningkatkan daya saing lulusan PS Matematika dalam lapangan pekerjaan dan studi lanjut 5. Memberikan informasi berupa persepsi pemangku kepentingan (<i>stakeholders</i>) terhadap kinerja lulusan PS Matematika pada tugas/tanggungjawab dan jabatannya 6. Memberikan masukan untuk membangun komunikasi antarlulusan dan antara lulusan dengan institusi
Butir Kesimpulan Penelitian	Tracer Study lulusan suatu universitas adalah penting
Rekomendasi untuk Pimpinan	Universitas Terbuka perlu: 1. Membangun database lulusan UT 2. Mengupdate data lulusan UT 3. Menjalin hubungan dengan para alumni melalui kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi
Referensi	BAN-PT 2011. Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi, Buku V Pedoman Penilaian Borang dan Evaluasi Diri Dirjen Belmawa, 2016. Diambil 25 Maret 2018 dari: http://belmawa.ristekdikti.go.id/2016/08/02/pelaksanaan-tracer-study-tingkat-perguruan-tinggi/

Tangerang Selatan, 14 Desember 2018

Ketua Peneliti,

Dra. Asmara Iriani Tarigan, M.Si.
NIP 196601011997032001

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tahun 2018 Universitas Terbuka (UT) sebagai salah satu Perguruan Tinggi Negeri (PTN) di Indonesia yang menerapkan sistem Pendidikan Tinggi Jarak Jauh (PTJJ) telah melayani dan ikut mencerdaskan bangsa akan memasuki usia 34 tahun. Sepanjang waktu tersebut, banyak prestasi yang dicapai pada tingkat nasional maupun internasional. Untuk mencapai prestasi tersebut, banyak upaya yang dilakukan dan tidak terlepas pula UT menghadapi persoalan ataupun tantangan.

Renstra UT 2010-2021 menyatakan bahwa UT sebagai PTJJ memiliki peran yang sangat strategis menyelenggarakan layanan pendidikan tinggi. UT menyediakan program pendidikan yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat sehingga lulusan program pendidikan dapat menciptakan dan menyerap lapangan kerja bagi kepentingan bangsa dan negara. Perguruan tinggi tidak hanya sebagai jenjang lanjutan sekolah, tetapi sebagai wahana menyiapkan generasi muda yang mampu menciptakan pengetahuan, melakukan inovasi dalam sains dan teknologi, dan mampu mendayagunakan secara kreatif sumber daya yang tersedia.

Surat Edaran Direktur Jendral Pembelajaran dan Kemahasiswaan No.313/B/SE/2016 tentang Pelaksanaan *Tracer Study* Tingkat Perguruan Tinggi untuk memperoleh data Nasional yang akurat mengenai situasi hubungan pendidikan tinggi dan dunia kerja. *Tracer study* dilaksanakan bagi seluruh populasi lulusan, bukan pada kelompok sampel yang sudah dipilih sebelumnya. *Tracer study* yang dilaksanakan perguruan tinggi mencakup seluruh pertanyaan inti *Tracer Study Online* Ditjen Belmawa dan menambahkan pertanyaan sesuai dengan kepentingan Perguruan Tinggi (PT).

Tracer study suatu metode untuk menggali informasi yang berkaitan dengan perjalanan lulusan yang dimulai dari saat lulusan menyelesaikan masa studinya di PT sampai pada waktu pelaksanaan *tracer study*. Para lulusan sudah memasuki dunia kerja dengan menyandang status sebagai lulusan dari suatu PT. Lulusan merupakan unsur yang tidak dapat dipisahkan dari PT karena lulusan adalah representatif dari PT. Informasi atau data lulusan dapat memberikan umpan balik bagi PT untuk menyempurnakan kurikulum dan proses belajar mengajar yang diterapkan.

Katalog UT Tahun 2017, UT memiliki empat fakultas yaitu Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA), Fakultas Hukum, Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FHISIP), Fakultas Ekonomi (FE), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP), dan Program Pascasarjana (PPs). Tahun akademik 2017/2018, UT menyelenggarakan 38 Program Studi (PS) yang terdiri atas 29 Program Sarjana, 3 Program Diploma, dan 6 Program Magister.

Kurikulum PS di UT dikembangkan mengacu pada visi, misi, dan tujuan UT. Kurikulum bersifat dinamis karena pengembangannya berdasarkan pada perkembangan paradigma keilmuan, paradigma pendidikan, kompetensi yang harus dikuasai mahasiswa, dan kebutuhan pengguna. PS Matematika Program Sarjana (S1) FMIPA UT mempunyai tujuan menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi dalam bidang matematika dan aplikasinya serta mempunyai pola berpikir analitik dan sistematis. Lulusan PS Matematika mampu menyelesaikan berbagai masalah matematika dan/atau bidang terapan, mengembangkan pola pikir interdisipliner dalam menghadapi masalah, menjelaskan dasar-dasar bidang lain yang erat kaitannya dengan matematika, serta mewujudkan sikap mandiri dan cepat tanggap terhadap perubahan dalam masyarakat. *Tracer study* dilakukan untuk perbaikan kualitas pendidikan dan peningkatan keterserapan kerja lulusan.

Silawati, Tutisiana, dkk (2015), PS Matematika mengadakan *tracer study* pada tahun 2014 terhadap 47 orang lulusan periode tahun 2010, 2011, 2012, 2013, dan 2014 dengan jumlah instrumen yang kembali hanya 25% dari jumlah lulusan. Hasil *tracer study*, lulusan mengatakan bahwa masuk sebagai mahasiswa PS Matematika UT karena PTN, biaya terjangkau, dan tidak perlu meninggalkan tugas. Lulusan menyatakan bahwa materi perkuliahan memberikan pengetahuan, pengalaman berkomunikasi, dan keterampilan di tempat bekerja serta dapat bersaing dalam memperoleh kesempatan. Atasan dan teman sejawat dari lulusan menilai bahwa kompetensi lulusan dinilai baik jika dibandingkan sebelum kuliah di PS Matematika.

PS Matematika FMIPA UT akan melakukan perubahan kurikulum pada tahun 2019, berupaya meningkatkan daya saing lulusan sebagai mahasiswa PTJJ di lapangan pekerjaan, dan melakukan persiapan akreditasi oleh Badan Akreditasi Nasional Penguruan Tinggi pada tahun 2021. Jika melihat kebutuhan tersebut, maka pada tahun

2018 PS Matematika memandang perlu untuk melakukan *tracer study* bagi lulusan PS Matematika tahun 2013 sampai dengan 2016. Lulusan tahun 2013 dan 2014 kembali sebagai responden karena pada saat pelaksanaan *tracer study* tahun 2014 baru sebagai lulusan sehingga belum mempunyai pengalaman bekerja.

1.2. Perumusan Masalah

Adapun rumusan masalah *tracer study* PS Matematika FMIPA UT adalah sebagai berikut.

1. Bagaimana profil sebaran lulusan PS Matematika?
2. Bagaimana umpan balik lulusan PS Matematika PJJ tentang sistem belajar, layanan belajar, dan pelayanan administrasi?
3. Bagaimana kepuasan lulusan PS Matematika terhadap relevansi kompetensi yang diperoleh dibandingkan dengan kebutuhan pekerjaan?
4. Bagaimana daya saing lulusan PS Matematika dalam lapangan pekerjaan dan studi lanjut?
5. Bagaimana persepsi pemangku kepentingan (*stakeholders*) terhadap kinerja lulusan PS Matematika pada tugas/tanggungjawab dan jabatannya?
6. Bagaimana komunikasi antarlulusan dan antara lulusan dengan institusi?

1.3. Tujuan Tracer Study

Tracer study dilakukan untuk memperoleh informasi keberhasilan proses pendidikan dan evaluasi terhadap kompetensi yang telah diperoleh lulusan.

Tujuan *tracer study* PS Matematika FMIPA UT antara lain

1. Memberikan informasi penting tentang profil sebaran lulusan PS Matematika
2. Memperoleh umpan balik lulusan PS Matematika PJJ untuk memperbaiki sistem belajar, layanan belajar, dan pelayanan administrasi
3. Memberikan gambaran bentuk kepuasan lulusan PS Matematika terhadap relevansi kompetensi yang diperoleh dibandingkan dengan kebutuhan pekerjaan
4. Memberikan informasi untuk meningkatkan daya saing lulusan PS Matematika dalam lapangan pekerjaan dan studi lanjut

5. Memberikan informasi berupa persepsi pemangku kepentingan (*stakeholders*) terhadap kinerja lulusan PS Matematika pada tugas/tanggungjawab dan jabatannya
6. Memberikan masukan untuk membangun komunikasi antarlulusan dan antara lulusan dengan institusi

1.3. Manfaat *Tracer Study*

Tracer Study memberikan manfaat sebagai

1. Database lulusan PS Matematika
2. Masukan bagi perbaikan sistem PJJ yang meliputi layanan akademik dan administrasi
3. Masukan bagi kinerja sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan) UT
4. Masukan bagi perbaikan kurikulum untuk memenuhi kebutuhan lapangan pekerjaan dan kebutuhan studi lanjut
5. Bahan untuk membangun jaringan antarlulusan dan dengan institusi/UT
6. Bahan evaluasi untuk mengikuti akreditasi perguruan tinggi dan program studi.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. *Tracer Study*

Tracer study adalah kegiatan survei yang dilakukan pendidikan tinggi untuk memperoleh informasi perjalanan lulusan yang dimulai sejak lulusan menyelesaikan studinya sampai survei dilaksanakan. *Tracer study* bermanfaat bagi pendidikan tinggi sebagai bahan evaluasi, penyempurnaan dan penjaminan kualitas, dan relevansi pendidikan tinggi, serta informasi bagi *stakeholders* dan persyaratan akreditasi pendidikan tinggi dan program studi. Survei *tracer study* juga dapat mengetahui posisi lulusan dalam dunia kerja. Pendidikan tinggi bertanggungjawab selama proses perkuliahan untuk menyiapkan mahasiswa agar memiliki kompetensi yang dapat bersaing ketika memasuki dunia bekerja setelah mereka lulus.

Subdirektorat Penyelarasan Kebutuhan Kerja Direktorat Kemahasiswaan, Ditjen Pembelajaran dan Kemahasiswaan (Belmawa), Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi memfasilitasi dan mendorong agar perguruan tinggi dapat melaksanakan *tracer study*. Perguruan tinggi melaksanakan *tracer study* dengan merujuk pada standar desain dan metodologi serta wajib menggunakan pertanyaan inti *Tracer Study Online* yang ditetapkan oleh Ditjen Belmawa.

2.2. Lulusan PS Matematika FMIPA-UT

PS Matematika mempunyai visi dan misi agar menjadi PS Matematika yang berkualitas dengan sistem pendidikan jarak jauh, menyediakan akses pendidikan tinggi terbuka jarak jauh yang berkualitas dalam bidang matematika dan terapannya, memasyarakatkan pola berpikir analitik dan sistematis, memanfaatkan hasil kajian bidang matematika dan terapannya serta mendiseminasikannya.

Tujuan PS Matematika menghasilkan lulusan yang mampu menyelesaikan berbagai masalah matematika dan/atau bidang terapannya dengan menerapkan konsep, prinsip, dan teorema matematika, mempunyai pola pikir interdisipliner, serta mewujudkan sikap mandiri dan cepat tanggap terhadap perubahan yang terjadi di masyarakat.

PS S1 Matematika FMIPA UT adalah satu dari 38 PS yang ditawarkan UT pada tahun akademik 2017/2018. Kurikulum PS Matematika dirancang agar mahasiswa dapat lulus dalam waktu kurang dari delapan semester. Proses pembelajaran mahasiswa PS Matematika dengan sistem pendidikan jarak jauh, tidak ada pembelajaran yang menggunakan sistem tatap muka. Bahan ajar (modul) merupakan sumber utama selama proses pembelajaran sehingga bahan ajar didesain sedemikian rupa agar mahasiswa dapat belajar secara mandiri.

UT menyediakan layanan bantuan belajar seperti tutorial. Mahasiswa PS Matematika dominan menggunakan layanan tutorial online karena layanan belajar tutorial tatap muka tidak dapat dilaksanakan karena harus memenuhi persyaratan minimal peserta tutorial dalam satu kelas sebanyak 20 orang. PS Matematika juga memberikan layanan bimbingan akademik bagi mahasiswa, yang dilakukan oleh para staf akademik/dosen PS Matematika.

2.3. Akreditasi Program Studi

Peraturan Menteri Ristekdikti RI Nomor: 32 Tahun 2016 menyatakan Akreditasi PS adalah kegiatan untuk menentukan kelayakan PS. PS adalah kesatuan kegiatan pendidikan dan pembelajaran yang memiliki kurikulum dan metode pembelajaran tertentu dalam satu jenis pendidikan akademik, pendidikan profesi, dan/atau pendidikan vokasi. Akreditasi menentukan kelayakan dan menjamin mutu PS serta PT berdasarkan kriteria yang mengacu pada standar nasional pendidikan tinggi, secara eksternal bidang akademik dan non akademik.

Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) adalah badan yang dibentuk pemerintah untuk melakukan dan mengembangkan akreditasi PT secara mandiri. *Tracer study* merupakan salah satu syarat bagi kelengkapan akreditasi PT di Indonesia oleh BAN-PT, sebagaimana tertera dalam Buku V dalam Standar 3. Mahasiswa dan Lulusan bahwa

lulusan adalah status yang dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan proses pendidikan sesuai dengan persyaratan kelulusan yang ditetapkan oleh perguruan tinggi. Sebagai salah satu keluaran langsung dari proses pendidikan yang dilakukan oleh perguruan tinggi, lulusan yang bermutu memiliki ciri penguasaan kompetensi

akademik termasuk hard skills dan soft skills sebagaimana dinyatakan dalam sasaran mutu serta dibuktikan dengan kinerja lulusan di masyarakat sesuai dengan profesi dan bidang ilmu.

Akreditasi PS dan PT menggunakan instrumen akreditasi yang disusun berdasarkan interaksi antarstandar di dalam standar pendidikan tinggi.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1. Rancangan *Tracer Study*

Tracer study diawali dengan pengambilan data lulusan mahasiswa PS Matematika FMIPA UT dan dilengkapi dengan informasi alamat korespondensi, mohon telepon/HP, alamat email, dan UPBJJ-UT lulusan sewaktu masih mempunyai status sebagai mahasiswa.

Pengumpulan data *tracer study* menggunakan instrumen berupa kuesioner standar yang dikeluarkan oleh Direktorat Jendral Pembelajaran dan Kemahasiswaan (Ditjen Belmawa) untuk responden, yaitu lulusan, atasan lulusan, dan teman sejawat lulusan. Komponen-komponen pada kuesioner ditambah sesuai dengan kebutuhan khusus PS Matematika FMIPA UT umumnya. Untuk mendapatkan informasi yang lebih mendalam, peneliti mengembangkan pedoman wawancara bagi responden.

Kuesioner disampaikan kepada lulusan melalui email/google form/pos sesuai dengan ketersediaan data lulusan sehingga kuesioner dapat diterima responden. Pengumpulan data melalui kuesioner dan wawancara direncanakan selama 3 – 4 bulan. Data yang dikumpulkan akan dianalisis secara deskriptif kualitatif untuk mendapatkan kesimpulan gambaran lulusan PS Matematika FMIPA UT.

3.2. Populasi dan Sampel

Populasi dan sampel *tracer study* PS Matematika FMIPA UT adalah lulusan PS Matematika dalam periode 2013 sampai dengan 2016 sebanyak 42 orang dengan rincian 8 orang lulusan tahun 2013, 7 orang lulusan tahun 2014, dan 11 orang lulusan tahun 2015, dan 16 orang lulusan tahun 2016. Responden penelitian ini adalah lulusan PS Matematika FMIPA UT, atasan, dan teman sejawat. Informasi jumlah dan alamat atasan maupun teman sejawat akan diperoleh dari lulusan.

3.3 Instrumen Penelitian

Pengumpulan data *tracer study* PS Matematika FMIPA menggunakan instrumen berupa kuesioner dan pedoman wawancara yang berisi pertanyaan inti *tracer study*

online Ditjen Belmawa. Tim peneliti menambahkan beberapa komponen pertanyaan yang sesuai dengan kebutuhan PS Matematika FMIPA dan UT. Kuesioner ini diujicobakan kepada para dosen di UT sebelum diberikan kepada responden.

3.4. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan untuk mendapat informasi lulusan PS Matematika yang merupakan tujuan pelaksanaan *tracer study*. Metode pengumpulan data dengan melakukan observasi dengan cara survei dan wawancara. Survei menggunakan kuesioner yang berisi pertanyaan terbuka dan tertutup. Kuesioner diisi melalui online atau dalam bentuk cetak yang dikirim melalui online/email/pos.

Wawancara dilakukan kepada beberapa responden (lulusan, atasan, dan untuk mendapatkan informasi baru maupun yang lebih mendalam serta mengkonfirmasi hasil pengisian kuesioner. Wawancara dilakukan melalui tatap muka dan/atau telepon. Pemilihan tempat/lokasi dan responden yang diwawancara adalah dengan memperhatikan kemudahan mencapai lokasi responden dan jumlah responden yang dapat berkumpul dalam satu lokasi yang ditentukan.

3.5. Analisis Data

Analisis data dilakukan setelah kuesioner dan hasil wawancara dengan responden (lulusan, atasan lulusan, dan teman sejawat) dapat dikumpulkan. Entri data melalui aplikasi excel, kemudian dilakukan analisis secara deskriptif.

BAB IV

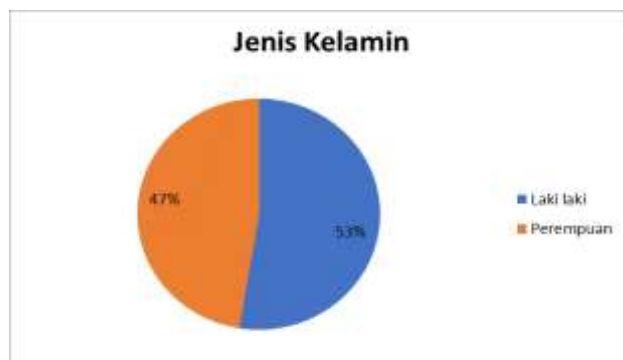
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Profil Responden

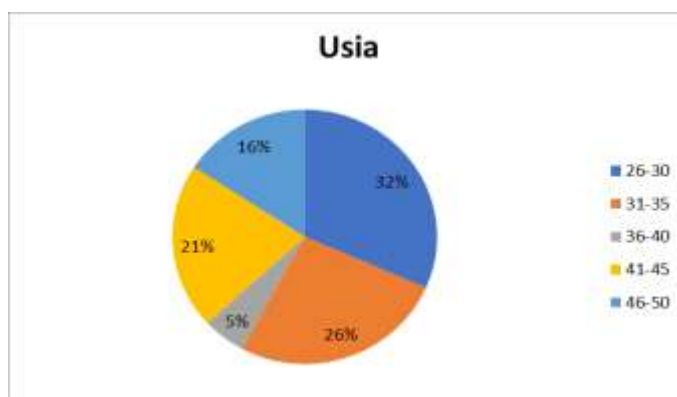
Responden penelitian adalah lulusan/alumni PS Matematika yang lulus dalam periode 2013 sampai dengan 2016. Jumlah responden sebanyak 42 orang yang tersebar di 19 UPBJJ-UT yaitu Serang, Bogor, Padang, Pangkal Pinang, Batam, Pekanbaru, Jakarta, Bandung, Purwokerto, Yogyakarta, Surakarta, Surabaya, Mataram, Malang, Semarang, Denpasar, Kendari, Samarinda, dan Kupang.

Seluruh responden dihubungi melalui telepon, email, whatsApp, dan SMS sesuai dengan nomor HP dan email yang tercantum pada database UT. Jumlah responden yang dapat dihubungi sebanyak 19 orang dengan profil sebagai berikut.

Jenis Kelamin	Jumlah (org)
Laki-Laki	10
Perempuan	9



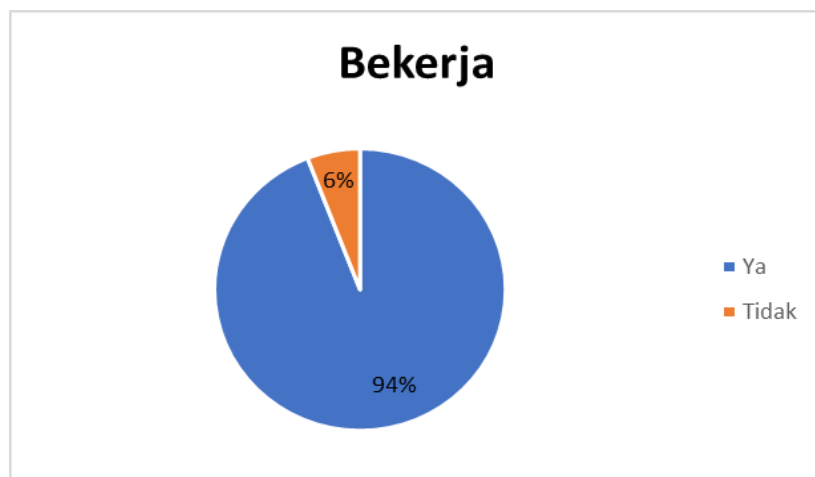
Usia	Jumlah (org)
sd 25	-
26-30	6
31-35	5
36-40	1
41-45	4
46-50	3



Domisili	Jumlah (org)
Jakarta	7
Bogor	3
Serang	2
Pangkal Pinang	1
Surabaya	1
Bandung	1
Malang	1
Kendari	1
Mataram	1
Yogyakarta	1



Bekerja	Jumlah (org)
Ya	16
Tidak	1



4.2. Latar Belakang Pendidikan Lulusan Program Studi Matematika

1. Jenjang pendidikan sebelum masuk UT		
SLTA	16	84,2%
Diploma	1	5,3%
Sarjana	1	5,3%
Pascasarjana	1	5,3%
2. Bidang pendidikan sebelum masuk UT		
IPA	13	68,4%
Matematika & IPA	2	10,3%
Kedokteran	1	5,3%
Akutansi	1	5,3%
Teknik (Sipil & Industri)	2	10,3%
3. Latar belakang menempuh studi di perguruan tinggi lain		

Pernah	8	42,1%
Tidak Pernah	11	57,9%
4. Alasan masuk/kuliah di UT		
Biaya Terjangkau	18	94,7%
Perguruan Tinggi Negeri	15	26,3%
Layanan Akademik memadai	13	68,2%
Tidak perlu meninggalkan Tugas	14	73,7%
Pengakuan dari lembaga Akreditasi International	11	57,9%
Tenaga Pengajarnya memadai	10	52,6%
Ijazahnya diakui	14	73,7%
Sesuai dengan kebutuhan dalam pekerjaan	10	52,6%
Layanan administrasi memadai	12	63,2%
Untuk melanjutkan studi yang tertunda	10	52,6%
Lainnya: Sesuai dengan kebutuhan berkerja dengan sistem jam kerja shift	1	5,3%
Bisa belajar dimana saja dan kapan saja	1	5,3%
5. Alasan masuk program studi Matematika		
Suka matematika	19	100%
Kebutuhan pekerjaan	9	47,4%
Lainnya: Ilmu Matematika yang non kependidikan lebih luas	1	5,3%
Uji diri	1	5,3%

4.3 PENGALAMAN BELAJAR DI UT

1. Aspek belajar mengajar yang diterapkan selama kuliah di UT	Jumlah (org)/Persentase			
	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
a. Teori dan konsep		2	11	6
b. Sikap dan kemampuan komunikasi	1	10	6	2
c. Belajar mandiri			9	10
d. Tutorial	2	3	12	2
e. Tutor sebagai sumber utama informasi	2	6	11	
f. Bahan Ajar Cetak sebagai sumber utama belajar		2	10	7
g. Bahan Ajar Non Cetak (Elektronik) sebagai sumber utama informasi		10	7	2
h. Menempuh Tugas Akhir Progrma (TAP)/ Ujian Komprehensif Tertulis (UKT)		1	14	4

i. Ujian mata kuliah secara teratur			15	4
2. Fasilitas dan kondisi belajar yang diterima diterapkan selama kuliah di UT	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
a. Bimbingan akademik	4	5	9	1
b. Bimbingan untuk menghadapi ujian akhir	2	8	8	1
c. Materi matakuliah		2	13	4
d. Sistem penilaian	1	7	9	2
e. Kualitas pembelajaran		6	10	3
f. Kesempatan berkomunikasi diluar kelas dengan tutor	3	10	4	2
g. Koleksi buku perpustakaan	1	5	11	1
h. Ketersediaan bahan ajar		3	12	4
i. Kualitas dari fasilitas yang disediakan UT	1	1	13	3

3. Dampak pengalaman belajar ketika kuliah di UT	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
1. Pengetahuan				
Kemampuan akademik atau ilmu yang diperoleh		3	10	6
2. Keterampilan				
a. Kemampuan berkomunikasi dengan atasan		3	13	2
b. Kemampuan berkomunikasi dengan teman sejawat		3	12	3
c. Kemampuan berkomunikasi dengan bawahan	1	3	12	1
d. Kemampuan berkomunikasi dalam forum informal/formal	1	2	14	1
e. Keterampilan menggunakan teknologi yang berkaitan dengan bidang pekerjaan	1	2	13	2
f. Keterampilan memanfaatkan media atau sarana kerja modern (computer, internet, faksimili, mesin fotocopy)		3	13	2
g. Keterampilan yang sesuai dengan bidang ilmu		4	11	3
3. Sikap				
a. Kemandirian			12	7
b. Kepercayaan diri		1	14	4



Lulusan yang ingin melakukan studi lanjut sebanyak 6 orang (31,65%), 3 orang diantaranya ingin studi lanjut di UT. Beberapa bidang ilmu ingin dipilih pada program magister seperti matematika terapan, pendidikan mipa, pendidikan matematika, pendidikan sekolah dasar, magister manajemen, perencanaan wilayah kota.

Lulusan yang bekerja sebanyak 16 orang (84,2%), yang tidak bekerja 3 orang (15,8%). Sebanyak 5 orang (66,5%) bekerja sebelum lulus, 1 orang (12,5%) bekerja setelah lulus selama 3-6 bulan, 1 orang (12,5%) bekerja setelah lulus selama 2-3 tahun, dan 1 orang (12,5%) bekerja setelah lulus 3 tahun. Lulusan mendapatkan informasi tentang pekerjaan dari agen tenaga kerja pemerintah (1 orang), menghubungi tempat kerja atas inisiatif sendiri (5 orang), diminta oleh pemberi kerja (3 orang), dan iklan surat kabar (1 orang). Selain itu, 4 orang responden mendapatkan informasi tentang pekerjaan dari referensi teman, teman sejawat, dari tetangga, dan dari teman. Lulusan bekerja untuk memenuhi kebutuhan hidup (15 orang), sosialisasi (15 orang), mendapatkan penghargaan dari orang lain (10 orang), dan aktualisasi diri (15 orang).

Gambaran pekerjaan lulusan adalah bekerja penuh waktu sesuai bidang studi sebanyak 6 orang (40%), bekerja penuh waktu tidak sesuai bidang studi sebanyak 6 orang (40%), bekerja paruh waktu sesuai bidang studi sebanyak 2 orang (13,3%), dan bekerja sebagai dokter 1 orang (6,7%). Lulusan yang bekerja sebagai dokter juga mengerjakan pekerjaan manajemen dan melakukan penelitian yang menggunakan keterampilan berpikir matematis. Tempat bekerja ada di kantor pemerintah (3 orang/21,4 %), karyawan swasta (9 orang/64,3%), dan wiraswasta (2 orang/14,3%) yang berada di kantor pusat sebanyak 8 orang (61,5%) dan di kantor daerah sebanyak 5 orang (38,5 %). Jabatan sangat bervariasi seperti guru, owner atau teknisi, kepala klinik, staf bagian evaluasi dan layanan, Sr. Spec. Business Development, atau staf marketing dengan bidang pendidikan, jasa, kesehatan/kedokteran, pertanian, pertambangan, atau jasa keuangan. Penghasilan per bulan yang diterima sekitar Rp. 1.000.000,- sampai dengan Rp. 25.000.000,-.

4.4. Kompetensi Lulusan

1. Kompetensi setelah lulusan dari d UT	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
a. Penguasaan atas bidang ilmu yang ditempuh		2	14	4

di UT				
b. Pengetahuan tentang bidang ilmu yang lain		6	11	2
c. Berpikir analitis			13	6
d. Kemampuan mendapatkan pengetahuan baru secara tepat		1	13	5
e. Kemampuan bernegosiasi secara efektif		3	14	2
f. Kemampuan berkinerja baik di bawah tekanan			16	3
g. Kepekaan terhadap kesempatan-kesempatan baru		4	11	4
h. Kemampuan mengkoordinasikan kegiatan		1	12	6
i. Kemampuan mengelola waktu secara efisien		1	12	6
j. Kemampuan bekerjasama produktif dengan orang lain		1	14	4
k. Kemampuan memberdayakan orang lain		5	10	4
l. Kemampuan menggunakan komputer atau internet		2	10	7
m. Kemampuan dalam memecahkan masalah		1	12	6
n. Memiliki ide baru		3	11	5
o. Kemampuan menilai ide sendiri atau orang lain		1	12	16
p. Kemampuan mempresentasikan ide, hasil, atau laporan		4	10	4
q. Kemampuan menulis laporan kegiatan (penelitian, proyek, dsb)		6	10	3
r. Kemampuan menulis dan berbicara dalam bahasa asing		11	6	2

2. Kompetensi yang dibutuhkan dalam pekerjaan	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
a. Penguasaan atas bidang ilmu yang ditempuh di UT		7	6	7
b. Pengetahuan tentang bidang ilmu yang lain		4	10	5
c. Berpikir analitis		2	11	6
d. Kemampuan mendapatkan pengetahuan baru secara tepat		3	11	5
e. Kemampuan bernegosiasi secara efektif		3	12	4
f. Kemampuan berkinerja baik di bawah tekanan		1	13	5
g. Kepekaan terhadap kesempatan-kesempatan baru		2	12	4
h. Kemampuan mengkoordinasikan kegiatan		1	12	16
i. Kemampuan mengelola waktu secara efisien			13	6

j. Kemampuan bekerjasama produktif dengan orang lain			14	5
k. Kemampuan memberdayakan orang lain		5	9	4
l. Kemampuan menggunakan komputer atau internet		1	11	7
m. Kemampuan dalam memecahkan masalah			12	7
n. Memiliki ide baru		2	11	6
o. Kemampuan menilai ide sendiri atau orang lain		2	12	5
p. Kemampuan mempresentasikan ide, hasil, atau laporan		4	9	6
q. Kemampuan menulis laporan kegiatan (penelitian, proyek, dsb)		6	9	4
r. Kemampuan menulis dan berbicara dalam bahasa asing	1	9	6	3

4.5. Kemampuan Berbahasa

Jenis Bahasa	Menulis				Membaca				Berbicara			
	Kurang	Baik	Sangat Baik	Sangat Kurang	Sangat Kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik	Sangat Kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
Indonesia	1	10	8				9	10			9	10
Inggris	1	9	9		1	6	11	2	1	1	9	8

Peneliti membahas kemampuan berbahasa lulusan untuk Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris. Kemampuan lulusan dapat menulis, membaca, dan berbicara Bahasa Indonesia baik dan sangat baik. Untuk Bahasa Inggris yang mempunyai kemampuan sangat hanya 2 orang.

Pada instrumen penelitian juga ditanya kemampuan responden terhadap beberapa jenis bahasa seperti China, Jepang, Prancis, Arab, dan lainnya. Jawaban responden lebih besar kepada tidak menguasai bahasa-bahasa tersebut.

Setelah lulus studi dari UT, lulusan yang sudah bekerja merasakan dampak pada pekerjaannya seperti mendapatkan promosi jabatan sebanyak 7 orang, mendapatkan kenaikan gaji atau tambahan penghasilan sebanyak 13 orang, memperoleh penghargaan atas prestasi yang dicapai sebanyak 7 orang, memperoleh fasilitas penunjang kerja sebanyak 7 orang seperti ruang bekerja, kendaraan, rumah, komputer/laptop, telepon, faksimili, dll. Namun ada juga lulusan yang tidak didukung oleh perusahaannya selama menempuh studi.

Penelitian ini juga menggali tentang kualitas kerja yang dapat mempengaruhi kinerja lulusan, Kualitas kerja dapat diukur dengan melakukan hal-hal yang bersifat inovatif adalah sangat baik dalam mengukur kualitas kerja, kemudian baik jika memberikan ide/usul dalam pekerjaan dan ide/usul tersebut diterima oleh perusahaan. Tanggung jawab agar menyelesaikan tugas tepat waktu adalah sangat baik dalam mengukur kualitas kerja, kemudian baik jika hasil pekerjaan tersebut mempunyai kualitas yang baik pula.

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

3.6. Tempat dan Waktu

Tracer study dilakukan kepada semua lulusan periode 2013 sampai dengan 2016 yang tersebar 19 UPBJJ-UT yaitu Serang, Bogor, Padang, Pangkal Pinang, Batam, Pekanbaru, Jakarta, Bandung, Purwokerto, Yogyakarta, Surakarta, Surabaya, Mataram, Malang, Semarang, Denpasar, Kendari, Samarinda, dan Kupang.

Waktu pelaksanaan *tracer study* pada bulan April sampai dengan Nopember 2018.

DAFTAR PUSTAKA

- BAN-PT 2011. Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi, Buku V Pedoman Penilaian Borang dan Evaluasi Diri
- Dirjen Belmawa, 2016. Diambil 25 Maret 2018 dari:
<http://belmawa.ristekdikti.go.id/2016/08/02/pelaksanaan-tracer-study-tingkat-perguruan-tinggi/>
- Evaluasi Diri PS Matematika. 2004. Jakarta: Universitas Terbuka
- Kemenristekdikti, 2018. Diambil 25 Maret 2018 dari:
<http://belmawa.ristekdikti.go.id/2017/10/30/informasi-pelaksanaan-tracer-study-tingkat-nasional/>
- Kemenristekdikti, 2018. Diambil 25 Maret 2018 dari:
http://pkts.belmawa.ristekdikti.go.id/upload/1518248656_panduan_bantuan%20pusat%20karir%20lanjutan_2018.pdf
- Latif, Latifah Abdol & Bahroom, Ramli, 2010. OUM's Tracer Study: A Testimony to a Quality Open and Distance Education. ASEAN Journal of Open and Distance Learning 2(1). Diambil 12 Juni 2014 dari:
http://eprints.oum.edu.my/476/1/AJODL_oum_tracer.pdf?origin=publication_detail
- Millington, Claire. *The Use of Tracer Studies for Enhancing Relevanse and Marketability in Online and Distance Education*. Diambil 27 Februari 2014 dari
http://wikieducator.org/images/e/e1/PID_424.pdf
- Peters, Otto, 2003. Learning With New Media in Distance Education. Handbook Of Distance Education. Grahame Moore, Michael and Anderson, William G. (Ed), London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Sandra, Fikawati, 2010. *Tracer Study*. UI. Diambil 27 Februari 2014 dari:
http://cdc.ui.ac.id/index.php?option=com_content&task=view&id=777&Itemid=121
- Silawati, Tutisiana, dkk 2015. *Tracer Study Program Studi Matematika*. Laporan Penelitian. FMIPA-Universitas Terbuka

Yani Diarsi Eka,dkk. 2012. Tracer Study Pada Program Study Si Agribisnis FMIPA-Universitas Terbuka. *Junal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, 13(2) Jakarta: Universitas Terbuka.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Rincian Anggaran Biaya Penelitian

No	Jenis Pengeluaran	vol/ org	hr/ bln	Jam	Satuan	Biaya (Rp)	Jumlah (Rp)
I	Honor (Non Peneliti)						
1	Penyedia data penelitian	1	4	3	OJ	25.000	300.000
2	Pembantu peneliti	6	1	5	OJ	80.000	2.400.000
3	Pengembang instrumen online	1	8	4	OJ	25.000	800.000
4	Pengolah data	1			OK	1.540.000	1.540.000
5	Petugas entri data	1	10	5	OH	25.000	1.250.000
6	Petugas membuat transkrip wawancara	2	10	5	OJ	25.000	2.500.000
7	Sekretariat	1	8		OB	300.000	2.400.000
		Sub Total I					11.190.000
II	Transportasi Perjalanan Dinas Pengambilan Data Penelitian						
	a. Serang						
	Transport Pondok Cabe-Jakarta (PP)	1	2			230.000	460.000
	Uang Harian	1	3		hari	370.000	1.110.000
	Uang Penginapan	1	2		malam	618.000	1.236.000
							2.806.000
	b Jakarta						
	Transport Pondok Cabe-Jakarta (PP)	4	2			200.000	1.600.000
	Uang Harian	4	2		hari	530.000	4.240.000
	Uang Penginapan	4	1		malam	610.000	2.440.000
							8.280.000
	c. Bogor						
	Transport Pondok Cabe - Bogor (PP)	1	2			200.000	400.000
	Uang Harian	1	3		hari	430.000	1.290.000
	Uang Penginapan	1	2		malam	570.000	1.140.000
							2.830.000
	d. Semarang						
	Tiket Pesawat Jakarta - Semarang (PP)	1	1			2.182.000	2.182.000
	Transport UT-Soetta (PP)	1	2			230.000	460.000

No	Jenis Pengeluaran	vol/ org	hr/ bln	Jam	Satuan	Biaya (Rp)	Jumlah (Rp)
	Tranport Bandara-UPBJJ (PP)	1	2			75.000	150.000
	Uang Harian	1	3		hari	370.000	1.110.000
	Penginapan	1	2		malam	486.000	972.000
							4.874.000
	e. Malang						
	Tiket Pesawat Jakarta-Malang (PP)	1	1			2.695.000	2.695.000
	Transport UT-Soetta (PP)	1	2			230.000	460.000
	Tranport Bandara-UPBJJ (PP)	1	2			194.000	388.000
	Uang Harian	1	3			410.000	1.230.000
	Uang Penginapan	1	2			664.000	1.328.000
							6.101.000
	f. Denpasar						
	Tiket Pesawat Jakarta - Denpasar (PP)	1	1			3.262.000	3.262.000
	Transport UT-Soetta (PP)	1	2			230.000	460.000
	Tranport Bandara-UPBJJ (PP)	1	2			159.000	318.000
	Uang Harian	1	3			480.000	1.440.000
	Uang Penginapan	1	2			910.000	1.820.000
							7.300.000
		Sub Total II					32.191.000
III	Belanja Barang Habis Pakai						
1	Pulsa HP	6	8		bln	100.000	4.800.000
2	ATK (Beli Bon, Kertas, flashdisk dan lainnya)	1				1.000.000	1.000.000
3	Sovenir responden	126				125.000	15.750.000
		Sub Total III					21.550.000
IV	Biaya Operasional Lainnya						
1	Penggandaan laporan	1				500.000	500.000
2	Transport lokal/pengambilan data (responden ke UPBJJ dan/atau peneliti menemui responden bukan di kantor UPBJJ)	60				300.000	18.000.000

[illegible]

LAPORAN PENGGUNAAN DANA PENELITIAN TAHAP I
TAHUN ANGGARAN 2018

Uang yang diterima (belum dipotong pajak)	Rp	90,771,000	
Tahap I	Rp	65,000,000	(70%)
Tahap II	Rp	25,771,000	(tidak diterima) (30%)
Jumlah Penggunaan Dana	Rp	17,105,175	
Sisa	Rp	47,894,825	

NO	URAIAN		JUMLAH	JUMLAH PAJAK DISETOR		No. Bukti Pengeluaran Kwitansi
				PPh 22	PPN	
I	Belanja Pegawai					
1	16/07/2018	Honor Penyedia Data	Rp 300,000.00	Rp 15,000.00		3
2	31/07/2018	Honor Pembuat Kuesioner Penelitian	Rp 800,000.00	Rp 40,000.00		5
3	31/08/2018	Honor Tenaga Administrasi (Sekretariat) bulan Agustus 2018	Rp 300,000.00			6
4	29/09/2018	Honor Tenaga Administrasi (Sekretariat) bulan September 2018	Rp 300,000.00			7
5	29/09/2018	Honor Petugas Survei/menyebarkan kuesioner	Rp 200,000.00			20
6	29/10/2018	Honor Petugas Entri Data Penelitian	Rp 500,000.00	Rp 25,000.00		29
7	12/11/2018	Honor Tenaga Administrasi (Sekretariat) bulan Oktober 2018	Rp 300,000.00			35
8	28/11/2018	Honor Petugas Survei/menyebarkan kuesioner	Rp 200,000.00			38
9	28/11/2018	Honor Tenaga Administrasi (Sekretariat) bulan November 2018	Rp 300,000.00			45
10	05/12/2018	Honor Tenaga Administrasi (Sekretariat) bulan Desember 2018	Rp 300,000.00			46
		Sub Jumlah I	Rp 3,500,000			

NO	URAIAN		JUMLAH	JUMLAH PAJAK DISETOR		No. Bukti Pengeluaran Kwitansi
				PPh 22	PPN	
II	Belanja Barang Habis Pakai :					
1	31/05/2018	Pengisian Pulsa IM3	Rp 100,000.00			1
2	04/07/2018	Pengisian Pulsa IM3	Rp 100,000.00			2
3	14/08/2018	Pengisian Pulsa IM3	Rp 150,000.00			4
4	16/09/2018	Pengisian Pulsa Telkomsel dan IM3	Rp 403,000.00			17
5	14/10/2018	Pengisian Pulsa Telkomsel dan IM3	Rp 303,000.00			21
6	26/10/2018	Pengisian Pulsa Telkomsel dan IM3	Rp 603,000.00			28
7	20/11/2018	Pengisian Pulsa Telkomsel dan IM3	Rp 403,000.00			40
8	9/12/2018	Pengisian Pulsa IM3	Rp 200,000.00			47
9	18/08/18	Pembelian ATK	Rp 200,000.00			11
10	13/09/18	Pembelian ATK	Rp 290,700.00			15
11	08/11/18	Pembelian ATK	Rp 133,300.00			34
12	20/10/18	Pembelian Sovenir	Rp 2,000,000.00	Rp 54,545.00	Rp 181,818.00	27
13	07/11/18	Pembelian Sovenir	Rp 1,235,000.00		Rp 112,273.00	33
14	21/11/18	Pembelian Sovenir	Rp 500,000.00			42
15	22/11/18	Pembelian Sovenir	Rp 340,000.00			41
		Sub Jumlah II	Rp 6,961,000			
III	Belanja Perjalanan					
1	19-20/10/18	Pengambilan Data ke Bandung				
		= Uang harian	Rp 430,000			23
		= Uang penginapan (30%)	Rp 171,000			
2	16/11/2018	Pengambilan Data ke Jakarta				
		= Transport Lokal	Rp 400,000			24

NO	URAIAN		JUMLAH	JUMLAH PAJAK DISETOR		No. Bukti Pengeluaran Kwitansi
				PPH 22	PPN	
		Sub Jumlah III	Rp 1,001,000			
IV	Belanja Operasional Lainnya					
1	14/09/2018	Pembelian Perangko	Rp 768,000.00			16
2	17/09/2018	Pembelian Perangko & Foto Copy	Rp 279,000.00			18
3	08/11/2018	Pengiriman Souvenir	Rp 227,000.00			35
3	22/11/2018	Pengiriman Souvenir	Rp 181,000.00			44
4	09/11/2018	Pembelian Materai	Rp 60,000.00			36
5	19/10/2018	Transport Lokal Responden Wawancara di Bandung	Rp 280,000.00			22
6	20/10/2018	Transport Lokal Pembelian Sovenir ke Jakarta	Rp 400,000.00			25
7	31/10/2018	Transport Lokal Responden Wawancara di UT Pusat dari Jakarta	Rp 400,000.00			30
8	31/10/2018	Transport Lokal Responden Wawancara di UT Pusat dari Serang	Rp 460,000.00			31
9	21/10/18	Transport Lokal Pembelian Sovenir ke Jakarta	Rp 400,000.00			43
10	03/07/18	Makan	Rp 84,000.00			8
11	25/07/18	Makan	Rp 154,000.00			9
12	09/08/18	Makan	Rp 171,000.00			10
13	20/08/18	Makan	Rp 104,000.00			12

NO	URAIAN		JUMLAH	JUMLAH PAJAK DISETOR		No. Bukti Pengeluaran Kwitansi
				PPH 22	PPN	
14	27/08/18	Makan	Rp 131,000.00			13
15	12/09/18	Makan	Rp 373,800.00			14
16	28/09/18	Makan	Rp 45,100.00			19
17	20/10/18	Makan	Rp 70,639.00			26
18	31/10/18	Makan	Rp 203,500.00			32
19	09/11/18	Makan	Rp 80,000.00			37
20	16/11/18	Makan	Rp 23,500.00			38
21	05/12/18	Makan	Rp 319,000.00			39
		Sub Jumlah III	Rp 5,214,539			
		JUMLAH	Rp 16,676,539	Rp 134,545	Rp 294,091	
		Total	Rp 17,105,175			

Tangerang Selatan, 14 Desember 2018
Ketua Peneliti,



Dra. Asmara Iriani Tarigan, M.Si.
NIP 196601011997032001

Lampiran 2.**Susunan Organisasi Tim Peneliti/Pelaksana dan Pembagian Tugas**

No	Nama/NIDN	Instansi	Bidang Ilmu	Alokasi waktu (jam/ minggu)	Uraian Tugas
1	Asmara Iriani Tarigan/ 0001016604	UT	Matematika	8 jam/minggu	1. Mengembangkan proposal 2. Mengembangkan desain penelitian 3. Mengembangkan pedoman wawancara 4. Mengembangkan instrumen 5. Mengumpulkan data 6. Merekap data dan hasil wawancara 7. Menganalisis data dan hasil wawancara pengolahan data 8. Mempresentasikan hasil penelitian 9. Menulis laporan
2	Lintang Patria/ 0030106801	UT	Ilmu Komputer	8 jam/minggu	1. Mengembangkan proposal 2. Mengembangkan desain penelitian 3. Mengembangkan pedoman wawancara 4. Mengembangkan instrumen 5. Mengumpulkan data 6. Merekap data dan hasil wawancara 7. Menganalisis data dan hasil wawancara pengolahan data 8. Mempresentasikan hasil penelitian 9. Menulis laporan
3	Samsul Islam/ 0006095406	UT	Matematika	5 jam/minggu	1. Mengembangkan proposal 2. Mengembangkan desain penelitian 3. Mengembangkan pedoman wawancara 4. Mengembangkan instrumen 5. Mengumpulkan data

					6. Merekap data dan hasil wawancara 7. Menganalisis data dan hasil wawancara pengolahan data 8. Mempresentasikan hasil penelitian 9. Menulis laporan
4	Abzeni/ 0014065502	UT	Matematika	5 jam/minggu	1. Mengembangkan proposal 2. Mengembangkan desain penelitian 3. Mengembangkan pedoman wawancara 4. Mengembangkan instrumen 5. Mengumpulkan data 6. Merekap data dan hasil wawancara 7. Menganalisis data dan hasil wawancara pengolahan data 8. Mempresentasikan hasil penelitian 9. Menulis laporan
5	Dewi Suranti	UT	Tenaga Adm	2 jam/minggu	1. Persuratan 2. Administrasi

Kuesioner Penelitian

1. Lulusan

KUESIONER untuk LULUSAN

<https://docs.google.com/forms/d/110Q0w1Tvq28ov9EBYVjFyU2LXQzu...>

KUESIONER untuk LULUSAN

Studi Penelusuran LULUSAN (Tracer Study) Program Studi Matematika Universitas Terbuka Tahun 2018

PENGANTAR

Yth. Bapak/Ibu Responden

Untuk memperoleh data hubungan pendidikan tinggi dan dunia kerja serta sistem pengembangan pusat karir perguruan tinggi, Direktur Jendral Pembelajaran dan Kemahasiswaan-Kemristekdikti mengirimkan surat Nomor 942/B3.4/KM/2018 tanggal 26 Maret 2018 tentang pelaksanaan Tracer Study Online kepada para pimpinan Perguruan Tinggi Negeri di seluruh Indonesia.

Tracer Study adalah upaya yang dilakukan Perguruan Tinggi (PT) untuk mengetahui aktivitas para lulusan setelah selesai masa pendidikan tinggi. Aktivitas yang meliputi masa transisi lulusan yang dimulai dari masa tunggu kerja dan proses pencarian kerja pertama hingga lulusan masuk dalam dunia kerja. Tracer Study sangat penting dilakukan sebagai alat evaluasi kinerja PT seperti adanya informasi posisi lulusan yang terserap dalam dunia kerja dan kompetensi yang dibutuhkan dunia kerja pada masanya. Hasil Tracer Study menjadi syarat kelengkapan akreditasi yang dilakukan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.

Pada tahun 2018, Program Studi (Prodi) Matematika FMIPA Universitas Terbuka (UT) melakukan penelitian Tracer Study. Berkaitan dengan hal tersebut, kami mohon Bapak/Ibu sebagai lulusan Prodi Matematika bersedia menjadi responden penelitian dan mengisi kuesioner ini. Mengingat jumlah isian dan pertanyaan dalam kuesioner, kami mohon waktu dan kesabaran Bapak/Ibu agar bersedia mengisi dan melengkapi pertanyaan-pertanyaan sesuai dengan apa yang Bapak/Ibu alami setelah menjadi lulusan UT. Informasi yang dibutuhkan meliputi perjalanan Bapak/Ibu yang dimulai saat lulus menyelesaikan masa studi di UT sampai pada waktu pelaksanaan Tracer Study ini.

Untuk mengetahui posisi lulusan, penelitian Tracer Study menjadikan teman sejawat dan/atau atasan Bapak/Ibu juga menjadi responden penelitian ini. Oleh sebab itu, kami mohon bantuan Bapak/Ibu agar memberikan link kuesioner <http://bit.ly/2MYhLAb> bagi teman sejawat dan link kuesioner <http://bit.ly/2wuCzVN> bagi atasan di tempat bekerja. (kalau ada)

Informasi yang kami peroleh dari para responden (lulusan, teman sejawat, dan atasan) sangatlah berharga bagi kami dan dapat menjadi umpan balik bagi UT dalam menyelenggarakan program pendidikan dan menyempurnakan proses belajar mengajar di UT. Kami menjamin bahwa semua informasi yang terkumpul semata-mata hanya untuk keperluan penelitian. Semoga informasi dan kontribusi Bapak/Ibu dapat kami analisis untuk memberikan masukan dan saran bagi pimpinan UT dalam memberikan yang terbaik bagi lulusan UT. Atas kesediaan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Salam
Tim Peneliti
Asmara Iriani Tarigan
Lintang Patria
Samsul Islam
Abzeni

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

- Bacalah petunjuk dan pertanyaan pada setiap subbagian secara cermat

A. PROFIL LULUSAN**A.1. Identitas Lulusan**

1. Nama

2. Jenis Kelamin

Mark only one oval.

☐

Laki-Laki

☐

Perempuan

3. Tempat/ Tanggal Lahir

4. Alamat Rumah (dilengkapi dengan kode pos)

5. Telepon/ HP

6. Email

7. UPBJJ-UT

8. Instansi Tempat Bekerja

9. Alamat Kantor

10. Telepon

11. Ekstensi

A.2. Latar Belakang Pendidikan Lulusan Program Studi Matematika

12. 1. Jenjang pendidikan sebelum masuk UT

Mark only one oval.

- ☐ SLTA
- ☐ Diploma
- ☐ Sarjana
- ☐ Pascasarjana

13. 2. Bidang pendidikan sebelum masuk UT*Mark only one oval.*

- ☐ IPA
- ☐ IPS
- ☐ Bahasa
- ☐ Keguruan
- ☐ Kejuruan
- ☐ Teknik
- ☐ Ekonomi
- ☐ Koperasi
- ☐ Akuntansi
- ☐ Administrasi
- ☐ Sekretaris
- ☐ Manajemen
- ☐ Komunikasi
- ☐ Komputer
- ☐ Matematika & IPA
- ☐ Pertanian
- ☐ Peternakan
- ☐ Perikanan
- ☐ Kehutanan
- ☐ Lingkungan
- ☐ Gizi dan Pangan
- ☐ Pariwisata
- ☐ Pelayaran
- ☐ Arkeologi
- ☐ Antropologi
- ☐ Sejarah
- ☐ Seni & Budaya
- ☐ Geografi
- ☐ Geodesi
- ☐ Astronomi
- ☐ Filsafat
- ☐ Farmasi
- ☐ Kedokteran
- ☐ Keperawatan
- ☐ Psikologi
- ☐ Hukum

- ☐ Jurnalistik
☐ Perpustakaan
☐ Lainnya (tuliskan bidang pendidikan lainnya di bawah ini)

14. _____

15. 3. Sebelum mendaftar di UT, apakah Anda pernah menempuh studi di perguruan tinggi lain?

Mark only one oval.

- ☐ Pernah
☐ Tidak Pernah

16. 4. Alasan masuk UT

Mark only one oval per row.

	Ya	Tidak
Biaya Terjangkau	☐	☐
Perguruan Tinggi Negeri	☐	☐
Layanan Akademik memadai	☐	☐
Tidak perlu meninggalkan Tugas	☐	☐
Pengakuan dari lembaga Akreditasi Internasional	☐	☐
Tenaga Pengajarnya memadai	☐	☐
Ijazahnya diakui	☐	☐
Sesuai dengan kebutuhan dalam pekerjaan	☐	☐
Layanan administrasi memadai	☐	☐
Untuk melanjutkan studi yang tertunda	☐	☐
Lainnya (Tuliskan alasan lainnya di bawah ini)	☐	☐

17. _____

18. 5. Alasan masuk program studi Matematika

Mark only one oval per row.

	Ya	Tidak
Suka matematika	☐	☐
Kebutuhan pekerjaan	☐	☐
Lainnya (tuliskan alasan lainnya di bawah ini)	☐	☐

19. _____

B. PENGALAMAN BELAJAR DI UT

B.1. Aspek Belajar Mengajar

20. Berdasarkan pengalaman Anda ketika kuliah di UT, seberapa besar aspek belajar mengajar berikut ini diterapkan?

Mark only one oval per row.

	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
a. Teori dan konsep	☐	☐	☐	☐
b. Sikap dan kemampuan komunikasi	☐	☐	☐	☐
c. Belajar mandiri	☐	☐	☐	☐
d. Tutorial	☐	☐	☐	☐
e. Tutor sebagai sumber utama informasi	☐	☐	☐	☐
f. Bahan Ajar Cetak sebagai sumber utama belajar	☐	☐	☐	☐
g. Bahan Ajar Non Cetak (Elektronik) sebagai sumber utama informasi	☐	☐	☐	☐
h. Menempuh Tugas Akhir Program (TAP)	☐	☐	☐	☐
i. Ujian mata kuliah secara teratur	☐	☐	☐	☐

B.2. Fasilitas dan kondisi belajar

21. Bagaimana fasilitas dan kondisi belajar yang Anda alami selama belajar di UT?

Mark only one oval per row.

	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat banyak
a. Bimbingan akademik	☐	☐	☐	☐
b. Bimbingan untuk menghadapi ujian akhir	☐	☐	☐	☐
c. Materi matakuliah	☐	☐	☐	☐
d. System penilaian	☐	☐	☐	☐
e. Kualitas pembelajaran	☐	☐	☐	☐
f. Kesempatan berkomunikasi diluar kelas dengan tutor	☐	☐	☐	☐
g. Koleksi buku perpustakaan	☐	☐	☐	☐
h. Ketersediaan bahan ajar	☐	☐	☐	☐
i. Kualitas dari fasilitas yang disediakan UT	☐	☐	☐	☐

B.3. Dampak pengalaman belajar

Bagaimana dampak pengalaman belajar ketika Anda kuliah di UT terhadap aspek-aspek berikut?

22. 1. Pengetahuan*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
Kemampuan akademik atau ilmu yang diperoleh	☐	☐	☐	☐

23. 2. Keterampilan*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
a. Kemampuan berkomunikasi dengan atasan	☐	☐	☐	☐
b. Kemampuan berkomunikasi dengan teman sejawat	☐	☐	☐	☐
c. Kemampuan berkomunikasi dengan bawahan	☐	☐	☐	☐
d. Kemampuan berkomunikasi dalam forum informal/formal	☐	☐	☐	☐
e. Keterampilan menggunakan teknologi yang berkaitan dengan bidang pekerjaan	☐	☐	☐	☐
f. Keterampilan memanfaatkan media atau sarana kerja modern (misal komputer, internet, faksimili, mesin fotocopy)	☐	☐	☐	☐
g. Keterampilan yang sesuai bidang ilmu	☐	☐	☐	☐

24. 3. Sikap*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
a. Kemandirian	☐	☐	☐	☐
b. Kepercayaan diri	☐	☐	☐	☐

C. STATUS STUDI LANJUT SETELAH LULUS UT**25. Apakah setelah lulus dari UT Anda melanjutkan studi?***Mark only one oval.*

- ☐ Tidak (lanjutkan pertanyaan D) *After the last question in this section, skip to question 31.*
- ☐ Ya, isilah dan pilihlah status Anda di bawah ini.

26. 1. Program Pendidikan*Mark only one oval.*

- ☐ Magister
- ☐ Doktor

27. 2. Tahun Studi

28. 3. Bidang Ilmu

29. 4. Nama Perguruan Tinggi (jangan disingkat)

30. 5. Sumber Dana*Mark only one oval.*

- ☐ Sendiri
- ☐ Beasiswa
- ☐ Keduanya

D. BIDANG PEKERJAAN**D.1. Status dan jenis pekerjaan lulusan**

31. Status pekerjaan*Mark only one oval.*

- ☐ Bekerja
- ☐ Tidak Bekerja

Jika tidak bekerja, lanjutkan pertanyaan D3 tentang kompetensi lulusan

Jika bekerja, tahun mulai kerja

32. Tahun

33. Bulan

34. Sejak kapan Anda bekerja*Mark only one oval.*

- ☐ Sebelum kuliah di UT
- ☐ Setelah lulus UT
- ☐ Selama kuliah di UT

35. Lama mencari pekerjaan setelah lulus UT*Mark only one oval.*

- ☐ Kurang dari 3 bulan
- ☐ 3-6 bulan
- ☐ 1 tahun
- ☐ 1-2 tahun
- ☐ 2-3 tahun
- ☐ lebih dari 3 tahun

36. a. Tujuan Anda bekerja*Mark only one oval per row.*

	Ya	Tidak
Memenuhi kebutuhan hidup	☐	☐
Sosialisasi	☐	☐
Mendapatkan penghargaan dari orang lain	☐	☐
Aktualisasi diri	☐	☐

37. b. Gambaran pekerjaan saat ini*Mark only one oval.*

- ☐ Bekerja penuh waktu sesuai bidang studi
- ☐ Bekerja penuh waktu tidak sesuai bidang studi
- ☐ Bekerja paruh waktu sesuai bidang studi
- ☐ Bekerja paruh waktu tidak sesuai bidang studi
- ☐ Memiliki lebih dari satu pekerjaan
- ☐ Lainnya (tuliskan jawaban lainnya di bawah ini)

38.

39. c. Dari mana Anda mendapatkan informasi tentang pekerjaan Anda sekarang?*Mark only one oval per row.*

	Ya	Tidak
Agen tenaga kerja pemerintah	☐	☐
Agen tenaga kerja swasta	☐	☐
Penempatan kerja ketika masih di bangku kuliah	☐	☐
Menghubungi tempat kerja atas inisiatif sendiri	☐	☐
Diminta oleh pemberi kerja	☐	☐
Iklan surat kabar	☐	☐
Internet	☐	☐
Wiraswasta	☐	☐
Universitas	☐	☐
Lainnya (tuliskan jawaban lainnya di bawah ini)	☐	☐

40.

41. Instansi tempat bekerja sekarang

Mark only one oval.

- ☐ Pemerintah
- ☐ Karyawan Swasta
- ☐ Wiraswasta

42. Tingkat instansi tempat Anda bekerja

Mark only one oval.

- ☐ Pusat
- ☐ Daerah

43. Sebutkan tempat bekerja saat ini

D.2. Jenjang pekerjaan sebelum dan setelah lulus UT

Isilah jenjang pekerjaan Anda SEBELUM lulus UT.

44. Tahun Bekerja (..... s/d)

45. Jabatan

46. Bidang Pekerjaan

47. Alasan memilih bidang pekerjaan ini

48. Nama Instansi (jangan disingkat)

2. Atasan

3. Teman Sejawat

KUESIONER untuk TEMAN SEJAWAT

<https://docs.google.com/forms/d/1IAgPrkmWljua6PoOq-ZHrQn1qJD0L...>

KUESIONER untuk TEMAN SEJAWAT

Studi Penelusuran LULUSAN (Tracer Study) Program Studi Matematika Universitas Terbuka Tahun 2018

PENGANTAR

Yth. Bapak/Ibu Responden

Untuk memperoleh data hubungan pendidikan tinggi dan dunia kerja serta sistem pengembangan pusat karir perguruan tinggi, Direktur Jendral Pembelajaran dan Kemahasiswaan-Kemristekdikti mengirimkan surat Nomor 942/B3.4/KM/2018 tanggal 26 Maret 2018 tentang pelaksanaan Tracer Study Online kepada para pimpinan Perguruan Tinggi Negeri di seluruh Indonesia.

Tracer Study adalah upaya yang dilakukan Perguruan Tinggi (PT) untuk mengetahui aktivitas para lulusan setelah selesai masa pendidikan tinggi. Aktivitas yang meliputi masa transisi lulusan yang dimulai dari masa tunggu kerja dan proses pencarian kerja pertama hingga lulusan masuk dalam dunia kerja. Tracer Study sangat penting dilakukan sebagai alat evaluasi kinerja PT seperti adanya informasi posisi lulusan yang terserap dalam dunia kerja dan kompetensi yang dibutuhkan dunia kerja pada masanya. Hasil Tracer Study menjadi syarat kelengkapan akreditasi yang dilakukan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.

Pada tahun 2018, Program Studi (Prodi) Matematika FMIPA Universitas Terbuka (UT) melakukan penelitian Tracer Study. Berkaitan dengan hal tersebut, kami mohon Bapak/Ibu sebagai teman sejawat dari lulusan Prodi Matematika FMIPA UT bersedia menjadi responden penelitian dan mengisi kuesioner ini. Mengingat jumlah isian dan pertanyaan dalam kuesioner, kami mohon waktu dan kesabaran Bapak/Ibu dalam mengisi dan melengkapi pertanyaan-pertanyaan sesuai dengan apa yang Bapak/Ibu ketahui.

Informasi yang kami peroleh dari Bapak/Ibu sangatlah berharga bagi kami dan dapat menjadi umpan balik bagi UT dalam menyelenggarakan program pendidikan dan menyempurnakan proses belajar mengajar di UT. Kami menjamin bahwa semua informasi yang terkumpul semata-mata hanya untuk keperluan penelitian.

Semoga informasi dan kontribusi Bapak/Ibu dapat kami analisis untuk memberikan masukan dan saran bagi pimpinan UT dalam memberikan yang terbaik bagi lulusan UT. Atas kesediaan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Salam
Tim Peneliti
Asmara Iriani Tarigan
Lintang Patria
Samsul Islam
Abzeni

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

- Bacalah petunjuk dan pertanyaan pada setiap subbagian secara cermat

A. PROFIL**A.1. Identitas Responden**

1. Nama

2. Instansi Tempat Bekerja

3. Alamat Kantor (dilengkapi dengan kode pos)

4. Telepon/ HP

5. Email

A.2 Identitas Lulusan yang Dinilai (pemberi kuesioner)

6. Nama

7. Program Studi

B. PENGALAMAN BELAJAR DI UT

Menurut Anda bagaimana dampak pengalaman belajar teman sejawat Anda setelah lulus UT terhadap aspek berikut

8. 1. Pengetahuan

Mark only one oval per row.

	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat banyak
Kemampuan akademik atau ilmu yang diperoleh	☐	☐	☐	☐

9. 2. Keterampilan*Mark only one oval per row.*

	Sangat sedikit	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
a. Kemampuan berkomunikasi dengan atasan	☐	☐	☐	☐
b. Kemampuan berkomunikasi dengan teman sejawat	☐	☐	☐	☐
c. Kemampuan berkomunikasi dengan bawahan	☐	☐	☐	☐
d. Kemampuan berkomunikasi dalam forum informal/formal	☐	☐	☐	☐
e. Keterampilan menggunakan teknologi yang berkaitan dengan bidang pekerjaan	☐	☐	☐	☐
f. Keterampilan memanfaatkan media atau sarana kerja modern (misal komputer, internet, faksimili, mesin fotocopy)	☐	☐	☐	☐
g. Keterampilan yang sesuai bidang ilmu	☐	☐	☐	☐

10. 3. Sikap*Mark only one oval per row.*

	Sangat sedikit	sedikit	Banyak	Sangat banyak
a. Kemandirian	☐	☐	☐	☐
b. Kepercayaan diri	☐	☐	☐	☐

C. BIDANG PEKERJAAN**C.1. Kompetensi Lulusan**

11. Bagaimana penilaian Anda terhadap kompetensi teman sejawat Anda saat ini ?*Mark only one oval per row.*

	Sangat Kurang	Kurang	Baik	Sangat Baik
a. Penguasaan atas bidang ilmu yang ditempuh di UT	☐	☐	☐	☐
b. Pengetahuan tentang bidang ilmu yang lain	☐	☐	☐	☐
c. Berpikir analitis	☐	☐	☐	☐
d. Kemampuan mendapatkan pengetahuan baru secara tepat	☐	☐	☐	☐
e. Kemampuan bernegosiasi secara efektif	☐	☐	☐	☐
f. Kemampuan berkinerja baik di bawah tekanan	☐	☐	☐	☐
g. Kepekaan terhadap kesempatan-kesempatan baru	☐	☐	☐	☐
h. Kemampuan mengkoordinasikan kegiatan	☐	☐	☐	☐
i. Kemampuan mengelola waktu secara efisien	☐	☐	☐	☐
j. Kemampuan bekerjasama produktif dengan orang lain	☐	☐	☐	☐
k. Kemampuan memberdayakan orang lain	☐	☐	☐	☐
l. Kemampuan menggunakan computer atau internet	☐	☐	☐	☐
m. Kemampuan dalam memecahkan masalah	☐	☐	☐	☐
n. Memiliki ide baru	☐	☐	☐	☐
o. Kemampuan menilai ide sendiri atau orang lain	☐	☐	☐	☐
p. Kemampuan mempresentasikan ide, hasil, atau laporan	☐	☐	☐	☐
q. Kemampuan menulis laporan kegiatan (penelitian, proyek, dsb)	☐	☐	☐	☐
r. Kemampuan menulis dan berbicara dalam bahasa asing	☐	☐	☐	☐

12. Bagaimana penilaian Anda terhadap teman sejawat Anda yang dibutuhkan dalam pekerjaan?

Mark only one oval per row.

	Tidak dibutuhkan	Kurang dibutuhkan	Dibutuhkan	Sangat dibutuhkan
a. Penguasaan atas bidang ilmu yang ditempuh di UT	☐	☐	☐	☐
b. Pengetahuan tentang bidang ilmu yang lain	☐	☐	☐	☐
c. Berpikir analitis	☐	☐	☐	☐
d. Kemampuan mendapatkan pengetahuan baru secara tepat	☐	☐	☐	☐
e. Kemampuan bernegosiasi secara efektif	☐	☐	☐	☐
f. Kemampuan berkinerja baik di bawah tekanan	☐	☐	☐	☐
g. Kepekaan terhadap kesempatan-kesempatan baru	☐	☐	☐	☐
h. Kemampuan mengkoordinasikan kegiatan	☐	☐	☐	☐
i. Kemampuan mengelola waktu secara efisien	☐	☐	☐	☐
j. Kemampuan bekerjasama produktif dengan orang lain	☐	☐	☐	☐
k. Kemampuan memberdayakan orang lain	☐	☐	☐	☐
l. Kemampuan menggunakan computer atau internet	☐	☐	☐	☐
m. Kemampuan dalam memecahkan masalah	☐	☐	☐	☐
n. Memiliki ide baru	☐	☐	☐	☐
o. Kemampuan menilai ide sendiri atau orang lain	☐	☐	☐	☐
p. Kemampuan mempresentasikan ide, hasil, atau laporan	☐	☐	☐	☐
q. Kemampuan menulis laporan kegiatan (penelitian, proyek, dsb)	☐	☐	☐	☐
r. Kemampuan menulis dan berbicara dalam bahasa asing	☐	☐	☐	☐

C.2. Kemampuan Berbahasa

Bagaimana kemampuan berbahasa teman sejawat Anda dilihat dari aspek berikut ini?

Aspek Keterampilan Berbahasa

13. A. Menulis*Mark only one oval per row.*

	Tidak bisa	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Indonesia	☐	☐	☐	☐	☐
Inggris	☐	☐	☐	☐	☐
Cina	☐	☐	☐	☐	☐
Jepang	☐	☐	☐	☐	☐
Perancis	☐	☐	☐	☐	☐
Arab	☐	☐	☐	☐	☐
Bahasa Daerah	☐	☐	☐	☐	☐
Lainnya	☐	☐	☐	☐	☐

14. B. Membaca*Mark only one oval per row.*

	Tidak bisa	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Indonesia	☐	☐	☐	☐	☐
Inggris	☐	☐	☐	☐	☐
Cina	☐	☐	☐	☐	☐
Jepang	☐	☐	☐	☐	☐
Perancis	☐	☐	☐	☐	☐
Arab	☐	☐	☐	☐	☐
Bahasa Daerah	☐	☐	☐	☐	☐
Lainnya	☐	☐	☐	☐	☐

15. C. Berbicara*Mark only one oval per row.*

	Tidak baik	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Indonesia	☐	☐	☐	☐	☐
Inggris	☐	☐	☐	☐	☐
Cina	☐	☐	☐	☐	☐
Jepang	☐	☐	☐	☐	☐
Perancis	☐	☐	☐	☐	☐
Arab	☐	☐	☐	☐	☐
Bahasa Daerah	☐	☐	☐	☐	☐
Lainnya	☐	☐	☐	☐	☐

C.3. Dampak Kompetensi Lulusan pada Pekerjaan

Sejauh mana dampak kompetensi yang diperoleh teman sejawat Anda berdampak pada pekerjaan setelah lulus?

16. a. Perubahan karir setelah lulus dari UT*Mark only one oval per row.*

	Ya	Tidak
1) Mendapatkan promosi jabatan	☐	☐
2) Mendapatkan kenaikan gaji atau tambahan penghasilan	☐	☐
3) Memperoleh penghargaan atas prestasi yang dicapai	☐	☐
4) Memperoleh fasilitas penunjang kerja	☐	☐

17. b. Fasilitas yang diperoleh dalam bekerja:*Mark only one oval per row.*

	Ya	Tidak
Peralatan (seperti: computer, telepon, faksimili, dll)	☐	☐
Ruang kerja	☐	☐
Kendaraan	☐	☐
Rumah	☐	☐
Lainnya (tuliskan fasilitas lainnya di bawah ini)	☐	☐

18.

D. KUALITAS KINERJA**D.1. Sikap dan Kemampuan**

Menurut pendapat Anda, sejauh mana hal-hal berikut mempengaruhi sikap dan kemampuan teman sejawat Anda?

19. 1. Kemauan untuk Pengembangan Diri*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
a. Minat untuk mengikuti studi lanjut	☐	☐	☐	☐
b. Minat untuk mengikuti pelatihan	☐	☐	☐	☐
c. Pemanfaatan internet untuk pengembangan diri	☐	☐	☐	☐

20. 2. Kepemimpinan

Berikan penilaian terhadap staf Anda pada kemampuan berikut
 Mark only one oval per row.

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Perencanaan	☐	☐	☐	☐
Pengelolaan	☐	☐	☐	☐
Monitoring dan evaluasi	☐	☐	☐	☐

21. 3. Kemampuan mengajar (hanya diisi khusus untuk guru)

Mark only one oval per row.

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
a. Keterampilan dasar mengajar (keterampilan membuka dan menutup pelajaran, menjelaskan, bertanya, memberi penguatan, membuat variasi, membimbing diskusi kelompok, dan mengelola kelas)	☐	☐	☐	☐
b. Merancang pembelajaran	☐	☐	☐	☐
c. Menggunakan media dan alat peraga	☐	☐	☐	☐
d. Menggunakan strategi pembelajaran yang tepat	☐	☐	☐	☐
e. Melaksanakan penelitian tindakan kelas	☐	☐	☐	☐
f. Menguasai materi	☐	☐	☐	☐
g. Melaksanakan evaluasi	☐	☐	☐	☐
h. Membimbing/memotivasi siswa	☐	☐	☐	☐

D.2. Kinerja Lulusan

Menurut pendapat Anda, sejauh mana hal-hal berikut mempengaruhi kinerja teman sejawat Anda ?

22. 1. Perilaku Inovatif

Mark only one oval per row.

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
a. Frekuensi Anda memberikan ide/usul dalam pekerjaan	☐	☐	☐	☐
b. Frekuensi ide/usul Anda diterima	☐	☐	☐	☐
c. Frekuensi Anda melakukan hal-hal yang bersifat inovatif	☐	☐	☐	☐

23. 2. Tanggung Jawab*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
a. Penyelesaian tugas tepat waktu	☐	☐	☐	☐
b. Hasil pekerjaan berkualitas baik	☐	☐	☐	☐

24. 3. Kontribusi terhadap institusi*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
a. Kontribusi Anda terhadap kebutuhan institusi/tempat kerja	☐	☐	☐	☐
b. Kontribusi Anda terhadap kemajuan institusi/tempat kerja	☐	☐	☐	☐

D.3. Kerjasama

25. Dalam penyelesaian berbagai aktivitas sehari-hari, teman sejawat Anda lebih sering melakukannya dengan*Mark only one oval.*

- ☐ Sendiri
- ☐ Teman
- ☐ Orang terdekat
- ☐ Atasan

26. Frekuensi dilibatkan dalam kerja kelompok*Mark only one oval.*

- ☐ Tidak pernah
- ☐ Jarang
- ☐ Sering
- ☐ Sering sekali

E. PENINGKATAN KOMPETENSI

Bagaimana penilaian Anda terhadap kualitas kinerja teman sejawat Anda

27. 1. Integritas (etika dan moral)*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Kejujuran	☐	☐	☐	☐
Disiplin	☐	☐	☐	☐
Konsistensi	☐	☐	☐	☐
Tanggung jawab	☐	☐	☐	☐
Ketaatan terhadap etika dan norma	☐	☐	☐	☐

28. 2. Kemampuan berbahasa*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Bahasa daerah	☐	☐	☐	☐
Bahasa Indonesia	☐	☐	☐	☐
Bahasa Inggris	☐	☐	☐	☐

29. 3. Kemampuan berkomunikasi*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Lisan (misalnya: menyampaikan pendapat, presentasi)	☐	☐	☐	☐
Tulisan (misalnya: laporan, surat-menyerat)	☐	☐	☐	☐

30. 4. Kerjasama tim*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Kerjasama tim	☐	☐	☐	☐

31. 5. Pengembangan diri*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Pengembangan diri	☐	☐	☐	☐

32. 6. Penggunaan teknologi informasi*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Penggunaan teknologi informasi	☐	☐	☐	☐

33. 7. Keahlian berdasarkan bidang ilmu*Mark only one oval per row.*

	Sangat kurang	Kurang	Baik	Sangat baik
Keahlian berdasarkan bidang ilmu	☐	☐	☐	☐

**F. TULISKAN KOMENTAR DAN SARAN ANDA UNTUK UT
MENDATANG**

34.

Terima Kasih Atas Kerjasama Anda

Powered by
 Google Forms

