LAPORAN PENELITIAN

TRACER STUDY PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS TERBUKA

DR. IR. SUROYO, M. SC

(NIP. 195604141986091001/NIDN.0014045603)

DRA. NGADI MARSINAH, M. PD

(NIP. 195802021984032002/NIDN 002025802)

UNIVESITAS TERBUKA

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

FEBRUARI 2014

HALAMAN PENGESAHAN
PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI

Judul Penelitian	:	*TRACER STUDY* PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS TERBUKA
Kode/Nama Rumpun Ilmu	:	793/ PGSD
Ketua Peneliti		
Nama Lengkap	:	Dr. Ir. Suroyo, M.Sc.
NIDN	:	0014045603
Jabatan Fungsional	:	Lektor
Program Studi	:	PGSD
Nomor HP	:	081519417272
Alamat surel (e-mail)	:	suroyo@ut.ac.id
Anggota Peneliti (1)		
Nama Lengkap	:	Dra. Ngadi Marsinah
NIDN	:	002025802
Perguruan Tinggi	:	Universitas Terbuka
Lama Penelitian Keseluruhan	:	1 Tahun
Penelitian Tahun ke	:	
Biaya Penelitian Keseluruhan	:	Rp. 50.000.000 (*Lima Puluh Juta Rupiah*)

Tangerang Selatan, 10 Desember 2014

Dekan FKIP-UT,

Udan Kusmawan, Ph.D.
NIP. 19690405 199403 1 002

Ketua,

Dr. Ir. Suroyo, M.Sc.
NIP 19560414 198609 1 001

Ketua LPPM –UT,

Ir. Kristanti Ambar Puspitasari, M.Ed., Ph.D.
NIP. 19610212 198603 2 001

ABSTRAK

Tracer study program studi S1Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) FKIP-UT 2014 merupakan kegiatan yang penelusuran lulusan atau alumni tahun 2009 dan 2010. Data yang diperoleh melalui kuesioner adalah dari lulusan, teman sejawat dan atasan tempat bekerja. Dalam penelitian ini kuesioner disebarkan oleh staf dosen PGSD baik di UT pusan maupun UPBJJ-UT. Kuesioner dari target semula sebanyak 1500 responden, diperoleh 598 responden diterima dengan rincian. Hasil yang diperoleh berupa data lulusan meliputi informasi tentang : (1) kemutakhiran profil data alumni, (2) alasan alumni untuk belajar di UT, yang merupakan informasi yang dapat disampaikan UT kepada para pemangku kepentingan (*stakeholderes*) berkenaan dengan kualitas kinerja lulusan, (3) alasan para alumni dalam memilih program studi; (4) sumber informasi awal tentang UT, yang akan berguna bagi UT untuk melakukan perbaikan program studi untuk pengembangan dan promosi Program Studi S1 PGSD FKIP-UT. (5) tingkat kepuasan alumni UT tehadap layanan yang telah diberikan oleh UT, yang dapat digunakan sebagai dasar untuk meningkatkan layanan UT. Informasi kinerja lulusan juga diperoleh dari kuesioner penilaian teman sejawat dan atasan terhadap kinerja lulusan yang dapat digunakan sebagai alat konfirmasi pernyataan lulusan.

Kata kunci: Alumni, *tracer study*, S1 PGSD-UT.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami sampaikan kehadirat Tuhan YME., bahwa kami telah menyelesaikan laporan *Tracer Study* Program S1 PGSD FKIP-UT sebagai sarana informasi bagi program studi maupun pihak lain untuk perbaikan dan pengembangan layanan UT yang lebih baik.

Laporan *Tracer Study* Program S1 PGSD FKIP-UT merupakan hasil penelitian tim penelusuran alumni/lulusan untuk memperoleh informasi kinerja alumni di masyarakatsetelah 4 sampai 5 tahun, lulus dari Program Studi S1 FKIP-UT yaitu lulusan tahun 2009 dan 2010.

Terima kasih kami sampaikan antara lain kepada:

1. Ir. Kristanti Ambar Puspitasari, M.Ed., Ph.D sebagai Ketua LPPM-UT
2. Udan Kusmawan, Ph.D sebagai Dekan FKIP-UT
3. Dra. Ngadi Marsinah, M.Pd sebagai Ketua Progam Studi PGSD FKIP-UT
4. Staf Dosen PDSD UT Pusat dan UPBJJ-UT
5. Staf Administrasi FKIP-UT

Serta pihak lain yang telah membantu sehingga laporan ini dapat terlaksana.

Kami sadari masih ada keterbatasan dan kekurangan dalam penyampaian laporan ini, namun semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi yang berkepentingan.

Tim Program Studi S1 PGSD

DAFTAR ISI

		Hal
Lembar Pengesahan		
Abstrak		
Kata Pengantar		
Daftar Isi		
Daftar Tabel		
Daftar Gambar		
BAB I	PENDAHULUAN	
	A. Latar Belakang	
	B. Perumusan Masalah	
	C. Tujuan Penelusuran Alumni (*Tracer Study*)	
	D. Manfaat Penelusuran Alumni (*Tracer Study*)	
BAB II	TINJAUAN PUSTAKA	
	A. Kompetensi dan Kinerja Guru	
	B. Kajian Penelusuran Lulusan (*Tracer Study*)	
	C. Pendidikan Tinggi Jarak Jauh	
	D. Profil Lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP Universitas Terbuka	
BAB III	METODOLOGI PENELITIAN	
	A. Desain Penelitian	
	B. Populasi dan Sampel Penelitian	
	C. Prosedur Pengumpulan Data	
	D. Instrumen Penelitian	
	E. Analisis Data	
BAB IV	HASIL PENELITIAN	
	A. Profil Lulusan	
	B. Pengalaman Belajar di UT	
	C. Status Studi Lanjut setelah Lulus UT	
	D. Bidang Pekerjaan	
	E. Kualitas Kinerja	
	F. Daya Saing Lulusan UT dalam Lapangan Pekerjaan	
	G. Peningkatan Kompetensi sebelum dan sesudah Lulus UT	
	H. Kebutuhan Lulusan UT untuk Studi Kembali di UT	
	I. Orientasi dan Kepuasan Kerja	
	J. Peran Studi dalam Hidup Anda	

	K. Wadah Himpunan Alumni	
	L. Komentar	
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	

DAFTAR TABEL

Tabel		Hal
1		

DAFTAR GAMBAR

Gambar		Hal

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar belakang

Universitas Terbuka (UT) adalah universitas ke-45 di Indonesia yang diresmikan oleh Presiden RI pada 4 September 1984, berdasarkan SK Presiden RI no.41 tahun 1984. Tujuan awal dibukanya UT adalah untuk mengatasi masalah pendidikan di Indonesia khususnya menampung ledakan lulusan SLTA yang berminat untuk melanjutkan ke perguruan tinggi.

Banyaknya lulusan UT di lapangan ternyata mengundang kontroversi yang kadang-kadang menyudutkan UT. Kritik tersebut bukanlah hal baru, karena sejak berdirinya, UT telah menuai banyak kritikan terutama dalam hal kualitas lulusan yang dipandang lebih rendah dari lulusan PT lain. Di samping itu, dipertanyakan pula kualitas pembelajaran yang menerapkan belajar mandiri, sehingga mahasiswa UT disebut sebagai mahasiswa teori. Hal lain yang juga dipertanyakan adalah sistem penyelenggaraan pembelajaran bagi mahasiswa yang jumlahnya puluhan ribu. UT sangat menyadari adanya kelemahan dalam pelaksanaan pendidikan jarak jauh, namun UT terus mencari dan melakukan penelitian dalam rangka perbaikan berkesinambungan sehingga terwujud peningkatan mutu pendidikan UT. Melalui penelitian-penelitian tersebut UT mengharapkan mendapat masukan, terutama yang berkaitan dengan kepuasan lulusan UT terhadap layanan pendidikan yang diterimanya dan persepsi pengguna lulusan terhadap kinerja lulusan UT. Semua informasi ini sangat diperlukan oleh UT karena kepuasan *stakeholders* (pemerintah, masyarakat khususnya pengguna lulusan, dan mahasiswa) merupakan tolok ukur utama akuntabilitas publik layanan UT.

FKIP-UT terdiri dari 9 program studi, salah satunya adalah program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar mempunyai visi bertekad menjadi penyelenggara program pendidikan guru sekolah dasar dalam jabatan bagi tenaga pendidik melalui sistem belajar jarak jauh yang berkualitas dunia. Sampai saat ini, lulusan program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar sebanyak lebih dari 5.793 orang (data diperbaruhi 9 September 2010), terdiri dari perempuan

sebesar 4074 orang(70,32%) dan laki-laki sebesar 1719 orang(29,67%). Lulusan tersebar di seluruh penjuru Nusantara baik di kota maupun di pedesaan dan mempunyai andil besar dalam keberlangsungan pendidikan. Kualitas mereka tentu akan sangat mempengaruhi mutu pendidikan di tanah air. Oleh karena itu, kualitas kinerja mereka perlu diketahui sehingga UT sebagai penyelenggara pendidikan guru dalam jabatan mendapat masukan untuk meningkatkan mutu pelayanan pendidikan, yang pada gilirannya akan meningkatkan mutu lulusan khususnya program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar.

B. Perumusan Masalah

Sehubungan dengan latar belakang yang diuraikan di atas, permasalahan yang ingin diungkap dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Bagaimana sebaran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT?
2. Bagaimana daya saing lulusan S1Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UT dalam lapangan kerja dan studi lanjut?
3. Bagaimana kepuasan lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT terhadap ilmu yang diperolehnya dibandingkan dengan kebutuhan dalam pekerjaannya?
4. Bagaimana posisi dan peran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam lapangan kerja, keluarga dan masyarakat?
5. Bagaimana kualitas kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam menjalankan tugas dan jabatannya?
6. Bagaimana persepsi pemangku kepentingan (*stakeholders*) terhadap kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT?
7. Apakah ada komunikasi antaralumni dan antara alumni dengan institusi?

C. Tujuan Penelusuran Alumni (*Tracer Study*)

Terkait dengan masalah yang ingin dijawab melalui penelitian ini, maka tujuan studi penelusuran ini adalah untuk menemukan dan mendeskripsikan:

1. profil sebaran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT,

2. daya saing lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam lapangan kerja dan studi lanjut,
3. kepuasan lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT terhadap ilmu yang diperolehnya dibandingkan dengan kebutuhan dalam pekerjaannya,
4. posisi dan peran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam lapangan kerja, keluarga dan masyarakat,
5. kualitas kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT pada tugas dan jabatannya,
6. persepsi pemangku kepentingan (*stakeholders*) terhadap kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT,
7. komunikasi antaralumni dan antara alumni dengan institusi

D. Manfaat Penelusuran Alumni (*Tracer Study*)

Temuan yang diungkap dalam penelitian ini diharapkan dapat memberikan:

1. informasi yang obyektif dan bertanggung jawab kepada masyarakat tentang berbagai aspek layanan yang disediakan oleh S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT

2. masukan bagi pengguna lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam melakukan pembinaan bagi pegawai yang merupakan lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT; dan

3. masukan bagi Depdiknas dan Departemen lain dalam pengambilan kebijakan yang berkaitan dengan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT.

BAB II
TINJAUAN PUSTAKA

A. Kompetensi dan Kinerja Guru

Wacana tentang profesionalisasi jabatan guru mulai bergema sejak diberlakukannya Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional (UU No.20/2003 tentang Sisdiknas). Ketentuan dalam Bab XI, tentang pendidik dan tenaga kependidikan, Pasal 39, ayat (2) secara jelas menyebutkan bahwa pendidik adalah: ”tenaga profesional yang bertugas merencanakan dan melaksanakan proses pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, melakukan pembimbingan dan pelatihan, serta melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, terutama bagi pendidik pada perguruan tinggi”. Selanjutnya, Pasal 40, ayat (1) dan (2) tentang hak dan kewajiban pendidik dan tenaga kependidikan, secara jelas mencerminkan karakteristik sebuah jabatan profesional.

Profesionalisme ditandai oleh dua pilar penyangga utama, yaitu layanan ahli yang aman yang menjamin kemashalatan klien, serta pengakuan dan penghargaan dari masyarakat (Raka Joni,1993). Di pihak lain, pengakuan dan penghargaan masyarakat terhadap layanan ahli yang diberikan akan memperkokoh keterandalan profesi tersebut. Oleh karena itu, terdapat hubungan timbal balik antara keterandalan layanan dengan pengakuan dan penghargaan masyarakat. Makin andal layanan ahli yang diberikan dan makin tinggi rasa aman yang dirasakan penerima layanan, makin tinggi pula penghargaan dan pengakuan dari masyarakat.

Guru profesional harus mampu mengambil keputusan situasional dan transaksional (Raka Joni, 1993). Keputusan situasional diambil guru ketika melaksanakan pembelajaran, sedangkan keputusan transaksional diambil guru ketika melaksanakan pembelajaran. Dengan demikian, seorang guru yang profesional tidak akan pernah menganggap bahwa rencana pembelajaran yang disusunnya dapat digunakan seumur

hidup. Ia selalu harus mampu membaca situasi (seperti karakteristik siswa, ruang, waktu, sarana/ fasilitas, perkembangan dalam dunia pembelajaran) dan kemudian menyesuaikan rencananya dengan situasi yang akan dihadapi. Ia harus mampu memutuskan sumber dan media belajar apa yang akan digunakan, demikian pula strategi pembelajaran serta evaluasi yang akan dia terapkan. Ketika pembelajaran atau transaksi sedang berlangsung, kembali ia harus mampu membaca situasi, khususnya yang berkaitan dengan respon siswa, dan melakukan penyesuaian-penyesuaian yang diperlukan. Selanjutnya, setelah pembelajaran berlangsung, guru harus mampu melakukan refleksi /analisis terhadap apa yang telah terjadi di dalam kelas dan apa yang telah dicapai oleh siswa. Akhirnya, guru harus mampu memanfaatkan hasil refleksi /analisis ini untuk memperbaiki perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran berikutnya.

B. Kajian Penelusuran Lulusan (*Tracer Study*)

Di Indonesia upaya-upaya akademik berhubungan dengan keterkaitan pendidikan tinggi dengan dunia kerja belum begitu banyak mendapatkan perhatian. Sampai saat ini strategi integrasi antara sistem pendidikan nasional dengan sistem tenaga kerja nasional masih baru dirintis sehingga masih sulit ditemukan adanya hubungan yang harmonis antara produk dunia pendidikan dan kebutuhan tenaga kerja.

Salah satu cara untuk menggali informasi berkaitan dengan transisi dari kuliah ke pekerjaan adalah dengan melaksanakan suatu studi yang disebut sebagai *tracer study*. *Tracer study* adalah studi mengenai lulusan lembaga penyelenggara pendidikan tinggi (Schomburg, 2003). Istilah lain yang juga sering digunakan adalah "*Graduate Surveys*","*Alumni Researches*", dan "*Follow-up Study*".

Tracer study dapat menyediakan informasi untuk kepentingan evaluasi hasil pendidikan tinggi dan selanjutnya dapat digunakan untuk penyempurnaan dan penjaminan kualitas lembaga pendidikan tinggi bersangkutan. Di samping itu *tracer study* juga menyediakan informasi berharga mengenai hubungan antara pendidikan tinggi dan dunia kerja profesional, menilai relevansi pendidikan tinggi, informasi bagi para pemangku kepentingan (*stakeholders*), dan kelengkapan persyaratan bagi akreditasi pendidikan tinggi.

Menurut Schomburg (2003) *tracer study* merupakan penelitian empiris yang dapat menghasilkan informasi yang berharga dalam mengevaluasi suatu program pendidikan. Informasi tersebut selanjutnya dapat digunakan sebagai upaya penjaminan mutu bagi institusi secara keseluruhan dalam arti perbaikan program secara terus menerus sesuai dengan masukan dari hasil kajian penelusuran lulusan.

Tracer study berperan dalam mengevaluasi kurikulum suatu program pembelajaran, menunjukkan kelebihan dan kelemahan program sehingga menghasilkan saran perbaikan yang mendasar. Kajian tersebut dapat menjadi dasar untuk melihat relevansi dan efektivitas kurikulum yang diajarkan telah sesuai dengan kebutuhan pasar kerja, dan seberapa baik kurikulum yang berlaku dapat menyiapkan alumni untuk menghadapi tuntutan perubahan di lingkungan kerjanya. Karena alumni memiliki ikatan yang lebih merdeka dengan institusi tempat belajar maka alumni memiliki persepsi dan perspektif yang lebih objektif dalam mengevaluasi program belajar yang telah ditempuhnya. Dengan demikian, pendapat alumni merupakan informasi yang sangat berharga bagi perkembangan suatu institusi.

C. Pendidikan Tinggi Jarak Jauh

Perkembangan Teknologi Informasi Komunikasi (TIK) telah mendorong perkembangan PTJJ dengan pesat. Dengan semakin mudahnya akses secara elektronik, semakin banyak pembelajar dewasa yang dapat melanjutkan belajar. Mereka yang semula tidak dapat melanjutkan belajar karena telah bekerja, harus mengurus keluarga sehingga tidak punya waktu, atau karena kondisi terpencil secara geografis, menjadi mungkin untuk melanjutkan belajar melalui sistem PTJJ.

Pendidikan jarak jauh dapat didefinisikan sebagai suatu proses pendidikan yang berupa suatu program pengajaran terorganisir, di mana antara pendidik dan peserta didik secara fisik berada pada lokasi yang berbeda. Keegan (1991) mengemukakan bahwa karakteristik pendidikan jarak jauh adalah 1) adanya keterpisahan antara pendidik dan peserta didik; 2) adanya keterpisahan antar peserta didik; 3) adanya suatu institusi yang mengelola program pendidikannya; 4) pemanfaatan sarana komunikasi baik mekanis maupun elektronis untuk menyampaikan bahan ajar; 5) penyediaan sarana komunikasi

dua arah sehingga peserta didik dapat mengambil inisiatif dialog dan mengambil manfaatnya.

Moore (1973) mengemukakan bahwa pendidikan jarak jauh adalah sekumpulan metode pengajaran di mana aktivitas pengajaran dilaksanakan secara terpisah dari aktivitas belajar. Pemisah kedua kegiatan tersebut dapat berupa jarak fisik, misalnya karena peserta ajar bertempat tinggal jauh dari lokasi institusi pendidikan. Pemisah dapat pula jarak non-fisik yaitu berupa keadaan yang memaksa seseorang yang tempat tinggalnya dekat dari lokasi institusi pendidikan namun tidak dapat mengikuti kegiatan pembelajaran di institusi tersebut. Keadaan seperti ini terjadi misalnya karena pekerjaan yang tidak dapat ditinggalkan.

Menurut Keegan (1991) masalah yang sering dialami oleh pembelajar PTJJ adalah kurangnya umpan balik dari semua dosen/tutor. Hal ini disebabkan karena tidak adanya jadwal tatap muka dengan dosen/tutor baik dalam jadwal harian ataupun mingguan. Pembelajar mungkin akan menemui kesulitan dalam evaluasi dirinya. keterpisahan antara siswa dan guru menyebabkan hilangnya kesempatan komunikasi di antara keduanya. Institusi harus mengupayakan cara agar proses belajar mengajar dapat tetap berlangsung

D. Profil Lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP Universitas Terbuka

Profil lulusan perguruan tinggi (PT), lebih-lebih lulusan S1 tentu mempunyai ciri khas yang membedakannya dari profil lulusan pendidikan dasar dan menengah. Profil tersebut pada dasarnya dikembangkan oleh setiap program studi sebelum program ditawarkan, bahkan sebelum mengembangkan kurikulum. Dengan demikian, sebelum pembukaan program, program studi sudah mempunyai gambaran tentang profil lulusannya.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Terbuka (FKIP-UT) bertekad untuk menjadi pusat unggulan dalam penyelenggaraan pendidikan guru dalam jabatan (*in-service training)* dan pemberian sertifikat mengajar (*teaching licence)* melalui sistem belajar jarak jauh. Berdasarkan visi tersebut, misi utama FKIP-UT adalah menyelenggarakan pendidikan guru yang berkelanjutan untuk semua jalur, jenis, jenjang,

dan bentuk pendidikan, di samping berperan aktif dalam penelitian, pengembangan, dan penyebaran ilmu pengetahuan keguruan, serta budaya belajar sepanjang hayat.

Program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar merupakan salah satu program studi di FKIP UT yang mempunyai visi bertekad untuk menjadi penyelenggara program pendidikan guru sekolah dasar dalam jabatan bagi tenaga pendidik melalui sistem belajar jarak jauh yang berkualitas dunia.

Sedangkan misi dari program studi ini adalah 1) Memperluas kesempatan belajar pada jenjang pendidikan tinggi yang bermutu bagi guru SD melalui Pendidikan Jarak Jauh; 2) Menghasilkan lulusan yang memiliki kompetentsi akademik, social,dan professional yang mampu bersaing secara global; 3) Memanfaatkan teknologi yang tepat dalam menyelenggarakan pengelolaan pendidikan dan proses pembelajaran guru SD melalui system belajar jarak jauh; 4) Meningkatkan akuntabilitas program pendidikan guru SD dalam jabatan 5) Menjalin dan memelihara kemitraan dengan berbagai lembaga untuk meningkatkan kualitas pendidikan guru SD dalam jabatan; 6) berperan aktif dalam penelitian, pengembangan , dan penyebaran ilu pengetahuan dan teknologi dalam bidang ke-SD-an dan kependidikan pada umumnya melalui pendidikan jarak jauh secara berkesinambungan; 7) Berperan aktif dalam mengembangkan budaya belajar sepanjang hayat bagi guru dan pembentukan masyarakat belajar.

Program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar (S1PGSD) terdiri dari berbagai masukan diantaranya adalah: masukkan dari SLTA (Kode 097/116); masukan D2 Pendidikan Olahraga untuk Guru SD –UT, D2 PGTK –UT dan D2 PGMI /PGSDI (Kode 094); dan masukan D2 Pendidikan Guru SD (Kode 089); serta S1 PGSD BI (Kode 117) masukan dari S1 dari berbagai Bidang Ilmu, yang dimulai masa Regristasi 2014.1 belum menghasilkan lulusan.

BAB III
METODOLOGI PENELITIAN

M. Desain Penelitian

Studi penelusuran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Terbuka (UT) dilakukan melalui survei dengan melibatkan lulusan, teman sejawat dan pengguna lulusan sebagai sumber data. Mengingat sebaran lulusan yang mencakup seluruh Indonesia, UPBJJ-UT akan dilibatkan dalam penyebaran angket yang digunakan dalam studi penelusuran.

N. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah lulusan mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar 2008-2012 dari seluruh UPBJJ. Sampel diambil berdasarkan sebaran secara geografis yang dilakukan oleh tim inti penelitian tracer studi universitas. Sampel diberikan kepada program studi untuk dijadikan bahan penelitian.

O. Prosedur Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan melalui dua cara, pengisian angket. Pengisian angket dan wawancara dilakukan untuk lulusan, atasan lulusan dan teman sejawat.

P. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam Studi Penelusuran terdiri atas angket Angket dan pedoman wawancara yang dikembangkan untuk menjaring data dari lulusan, atasan lulusan. Kisi-kisi instrumen studi penelusuran disajikan pada Tabel 1

Tabel 1. Kisi-kisi Instrumen Studi Penelusuran

Variabel	Dimensi	Indikator	Pertanyaan Penelitian	Sumber Data
1. Profil responden	• Demografi	Data pribadi	Nama	Alumni
			NIM	
			Alamat rumah dan Kode pos	
			Telepon rumah dan Hp	
			Alamat kantor	
			Telepon kantor	
			Alamat e-mail	
			Tempat / tanggal lahir	
			Jenis kelamin	
			Program studi	
			Masa registrasi pertama	
			Tahun lulus	
			IPK	
			UPBJJ-UT	
	• Pekerjaan	Status pekerjaan	Bekerja/tidak bekerja	Alumni dan *stakeholder*
			Lama mencari pekerjaan	
		Jenis pekerjaan	Instansi pekerjaan	
			Bidang pekerjaan	
			Tahun mulai bekerja di instansi	
			Posisi pekerjaan	
			Tahun mulai bekerja di posisi sekarang	
			Posisi atasan langsung dari alumni	
			Nama atasan langsung dari alumni	
			Rata-rata penghasilan/bulan alumni	
			Rata-rata pengeluaran alumni	
	• Studi lanjut	Status studi lanjut	Studi lanjut/tidak	Alumni
			Jenjang pendidikan	
			Program studi	
			Perguruan tinggi	
			Tahun masuk	

Variabel	Dimensi	Indikator	Pertanyaan Penelitian	Sumber Data
			Tahun lulus	
			Sumber dana studi lanjut	
2. Kepuasan Alumni	• Substansi bidang ilmu/ kurikulum	Kesesuaian substansi matakuliah	Kesesuaian substansi ilmu dengan pekerjaan	Alumni
		Kemanfaatan substansi matakuliah	Matakuliah yang paling ber manfaat di bidang pekerjaan	
	• Pemanfaatan layanan akademik (12 Mei 2009)	Ragam layanan akademik yang dimanfaatkan	Tutorial	Alumni
			Bimbingan akademik	
			Bahan ajar	
			Bahan ujian	
		Kesesuaian layanan akademik dengan kebutuhan/harapan	Tutorial	Alumni
			Bimbingan akademik	
			Bahan ajar	
			Bahan ujian	
				Alumni
	• Pemanfaatan layanan administrasi	Ragam layanan administrasi yang dimanfaatkan	Registrasi	Alumni
			Yudisium	
			Hubungan masyarakat (humas)	
			Keterlaksanaan ujian	
			Penyelesaian kasus	
			Profesionalisme karyawan UT Ketersediaan bahan ajar	
		Kesesuaian layanan administrasi dengan kebutuhan/harapan	Registrasi	Alumni
			Yudisium	
			Hubungan masyarakat (humas)	

Variabel	Dimensi	Indikator	Pertanyaan Penelitian	Sumber Data
			Keterlaksanaan ujian	
			Penyelesaian kasus	
			Profesionalisme karyawan UT	
		Tingkat kepuasan terhadap layanan administrasi	Registrasi	Alumni
			Yudisium	
			Hubungan masyarakat (humas)	
			Keterlaksanaan ujian	
			Penyelesaian kasus	
			Profesionalisme karyawan UT	
	• Pengalaman belajar selama studi	Perubahan pengetahuan	Pengetahuan yang diperoleh	Alumni
		Perubahan percaya diri	Percaya diri yang diperoleh	
		Perubahan sikap	Mandiri dalam menambah pengetahuan	
			Pemanfaatan teknologi untuk belajar	
		Perubahan keterampilan	Keterampilan yang diperoleh	
	• Kompetensi alumni	Perubahan karir	Promosi jabatan	Alumni & stakeholder
			Gaji	
			penghargaan	
		Dukungan terhadap pekerjaan sehari-hari	Sarana dan prasarana yang disediakan instansi	
3. Kinerja	• Perilaku inovatif	Usul ide baru	Frekuensi memberikan ide/usul	Alumni & *stakeholder*
			Kualitas ide/usul	
	• Tanggung jawab	Penyelesaian tugas	Waktu penyelesaian tugas	Alumni & *stakeholder*
			Kualitas hasil (tugas)	
	• Profitabilitas institusi	Nilai tambah yang diberikan		Alumni & *stakeholder*
	• Kontribusi kompetensi	Kontribusi terhadap instansi	Manfaat keberadaan alumni di instansi	Alumni & stakeholder
	• Kepemimpinan	Kualitas kepemimpinan	Keterampilan manajerial	Alumni & *stakeholder*
			Keterampilan mengelola tugas	
			Keterampilan mengelola SDM	

Variabel	Dimensi	Indikator	Pertanyaan Penelitian	Sumber Data
			Keterampilan memotivasi SDM	
			Kemampuan Monitoring &Evaluasi	
	• Kompetisi	Penghargaan	Jenis penghargaan yang pernah diterima	Alumni & *stakeholder*
			Skala penghargaan yang pernah diterima	
		Memenangkan ide/persaingan	Melamar kerja	
			Melanjutkan studi	
		Promosi jabatan	Sertifikasi Pendidik	
	• Kerjasama	Kualitas kerjasama	Tingkat fleksibilitas	Alumni & *stakeholder*
			Penerimaan kelompok	
			Toleransi terhadap perbedaan	
	• Keterlibatan dalam aktivitas kemasyarakatan	Kualitas keterlibatan	Partisipasi dalam aktivitas kemasyarakatan	Alumni & *stakeholder*
			Peran alumni	
4. Kebutuhan peningkatan kompetensi	• Keterampilan yang perlu ditingkatkan	Substansi pendidikan	Substansi pendidikan	Alumni & *stakeholder*
		Bentuk pendidikan	Bentuk pendidikan	
		Jenjang pendidikan	Jenjang pendidikan	
5. Komunikasi antaralumni & antara alumni dgn institusi	• Keanggotaan di IKA	Status keanggotaan	Status keanggotaan	Alumni
	• Pemanfaatan media komunikasi	Media yang dilanggani	Jenis mediakomunikasi yang dilanggani	Alumni
		Frekuensi komunikasi	Frekuensi komunikasi per jenis media	
	• Aktivitas dalam IKA	Jenis aktivitas yang diikuti	Jenis aktivitas yang diikuti	Alumni
		Frekuesi aktivitas	Frekuensi mengikuti aktivitas	

Tabel 2. Teknik & Instrumen Pengumpul Data serta Ragam dan Sumber Data untuk Penelitian

Tujuan Penelitian	Data	Teknik	Instrumen	Sumber Data
Menemukan dan mendeskripsikan:				
Profil responden	Demografi	Survey	Kuesioner	Alumni
	Pekerjaan			
	Studi lanjut			
Kepuasan Alumni	Substansi bidang ilmu/ kurikulum	Survey & Wawancara	Kuesioner & Panduan Wawancara	Alumni Kepala Dinas Kepala Sekolah Orang Tua Siswa
	Pemanfaatan layanan akademik			
	Pemanfaatan layanan administrasi			
	Pengalaman belajar selama studi			
	Kompetensi alumni			
Kinerja Alumni	Perilaku inovatif	Survey & Wawancara	Kuesioner & Panduan Wawancara	Alumni Kepala Dinas Kepala Sekolah Orang Tua Siswa
	Tanggung jawab			
	Profitabilitas institusi			
	Kontribusi kompetensi			
	Kepemimpinan			
	Kompetisi			
	Kerjasama			
	Keterlibatan dalam aktivitas kemasyarakatan			
Kebutuhan peningkatan kompetensi	Keterampilan yang perlu ditingkatkan	Survey & Wawancara	Kuesioner & Panduan Wawancara	Alumni Kepala Dinas Kepala Sekolah Orang Tua Siswa
Komunikasi antaralumni & antara alumni dgn institusi	Keanggotaan di IKA	Survey & Wawancara	Kuesioner & Panduan Wawancara	Alumni
	Pemanfaatan media komunikasi			
	Aktivitas dalam IKA			

Q. Analisis Data

Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif dengan memperhatikan kecenderungan jawaban untuk setiap variabel. Data akan disajikan dalam frekuensi dan persentase.

BAB IV
HASIL TRACER STUDI

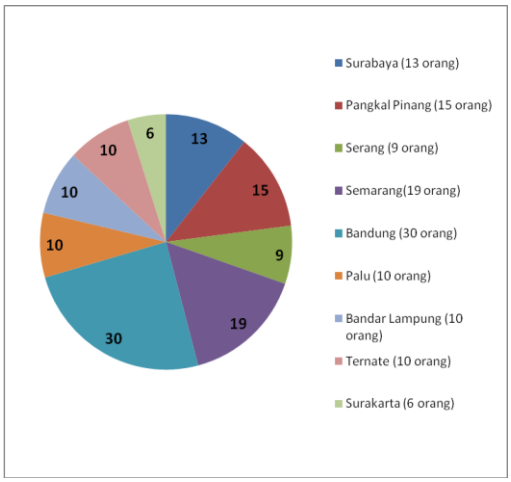
A. Profil Lulusan

1. Sebaran jumlah reaponden

Dari data yang masuk diperoleh sebanyak 282 sampel responden yang terdiri dari 122 orang lulusan, atasan yang menilai 77 orang lulusan dan teman sejawat yang menilai 83 lulusan dari 9 UPBJJ-UT dengan rincian yang tercantum dalam Tabel 1 dan Gambar 1 berikut

Tabel 1. Sebaran Responden

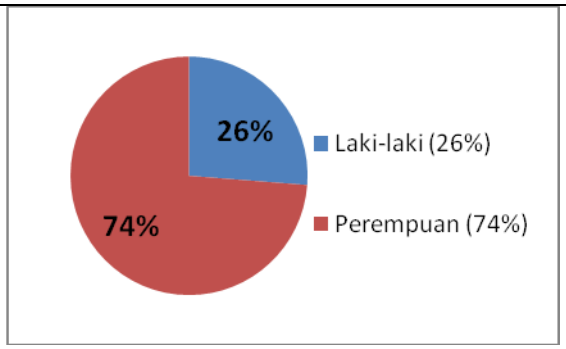
No	UPBJJ-UT	Sampel responden		
		Lulusan	Atasan	Teman sejawat
1.	Surabaya	13		
2.	Pangkal Pinang	15		
3.	Serang	9		
4.	Semarang	19		
5.	Bandung	30		
6.	Paku	10		
7.	B. Lampung	10		
8.	Ternate	10		
9.	Surakarta	6		
Total		**122**		



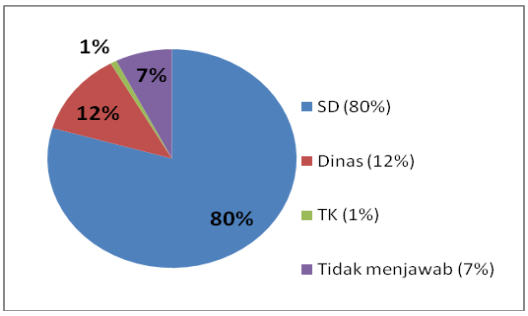
Gambar 1. Sebaran Lulusan

A.1. Identitas Lulusan

Jenis kelamin



Gambar 2. Jenis Kelamin Responden



Gambar 3. Instansi Lulusan

Tempat/Tanggal Lahir

Alamat Rimah

Telepon/HP

Email

UPBJJ

NIM

Program Studi

IPK

Rata-rata 2,128391

Tahun Registrasi Pertama

Tahun Ijazah

Instansi

Alamat Kantor

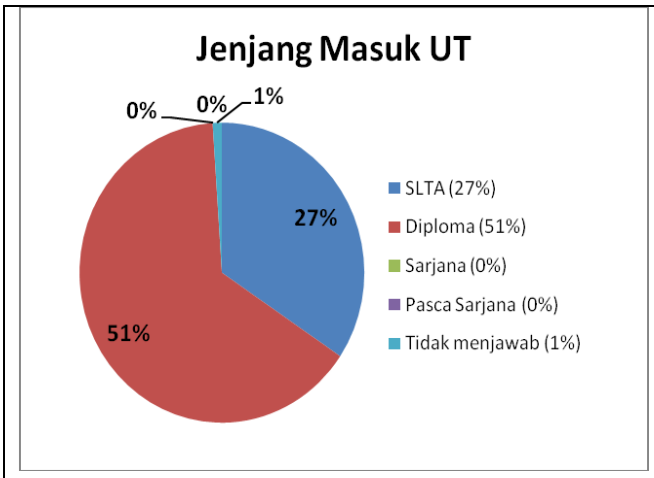
Telepon

Ekstensi

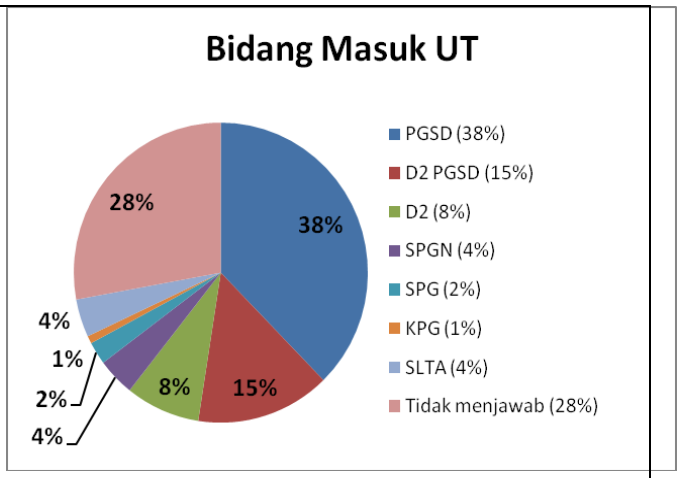
Faksimili

A.2. Latar Belakang Pendidikan Lulusan sebelum Masuk UT

1. Jenjang pendidikan sebelum masuk UT
2. Bidang Pendidikan sebelum masuk UT

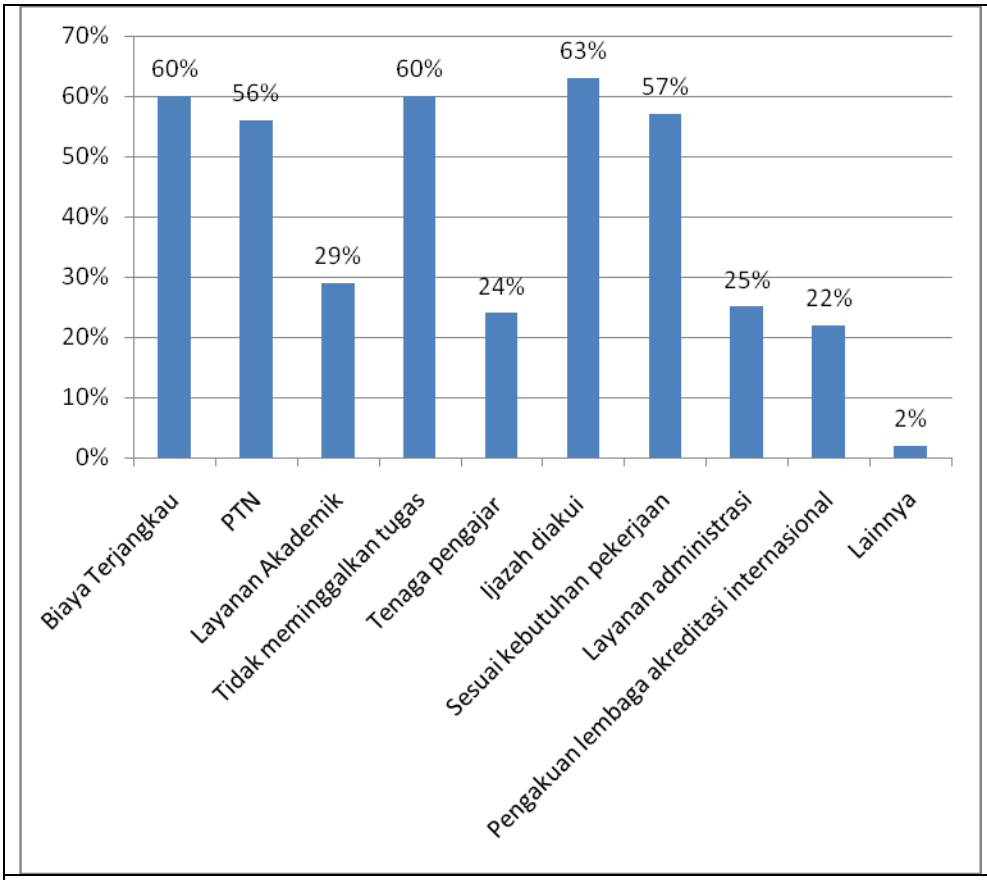


Gambar 4. Jenjang pendidikan sebelum masuk UT



Gambar 5. Bidang Pendidikan sebelum masuk UT

3 Alasan Masuk UT



Gambar 6. Grafik Alasan Lulusan Masuk UT

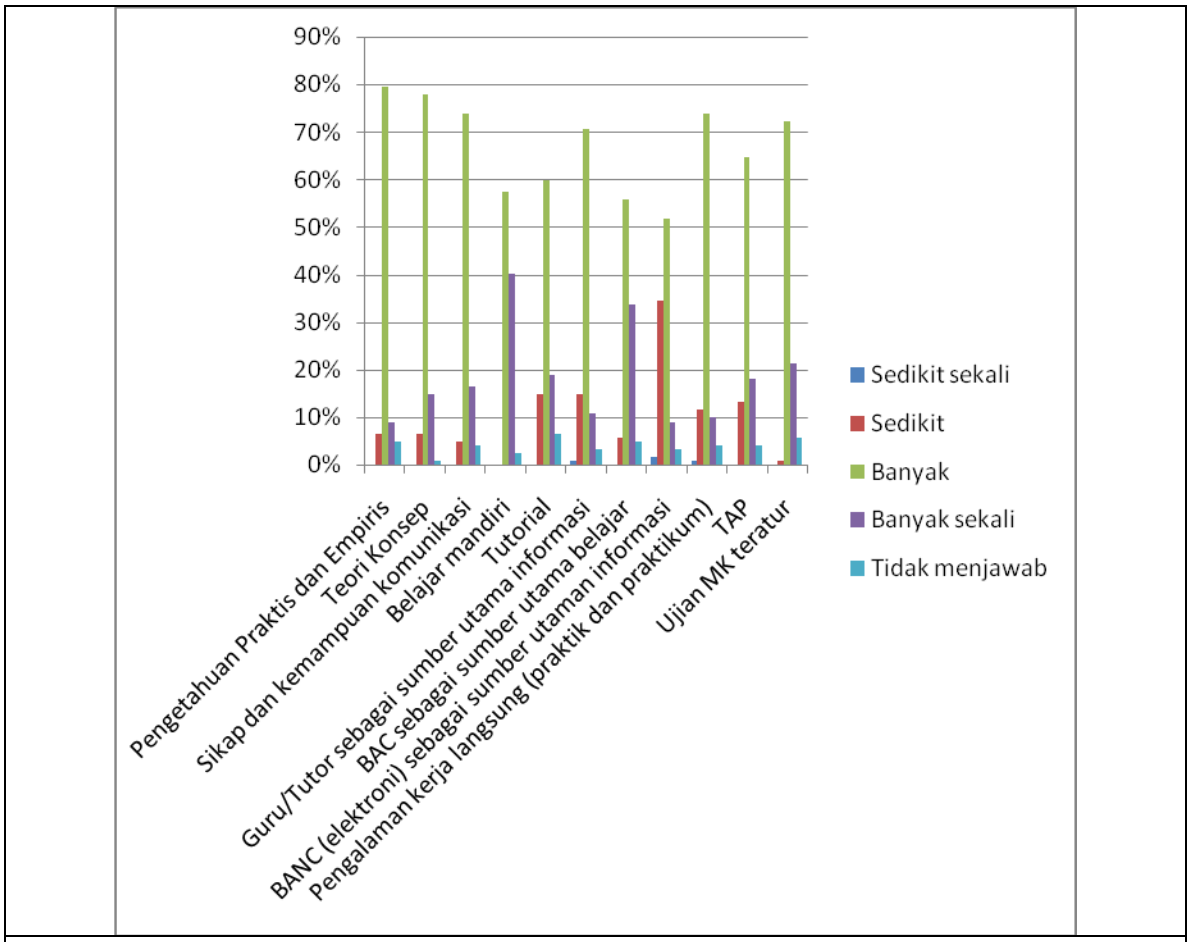
B. Pengalaman Belajar di UT

B.1. Aspek Belajar Mengajar

Seberapa besar aspek belajar mengajar diterapkan berdasarkan pengalaman belajar di UT

Tabel 2. Persentase Penerapan Pengalaman Belajar di UT pada Aspek Belajar Mengajar

No		Sangat sedikit (%)	Sedikit (%)	Banyak (%)	Sangat Banyak (%)	Tidak menjawab (%)
a.	Pengetahuan Praktis dan Empiris	0	7	80	9	5
b.	Teori Konsep	0	7	78	15	1
c.	Sikap dan kemampuan komunikasi	0	5	74	16	4
d.	Belajar mandiri	0	0	57	40	2
e.	Tutorial	0	15	60	19	7
f.	Guru/Tutor sebagai sumber utama informasi	1	15	70	11	3
g.	BAC sebagai sumber utama belajar	0	6	56	34	5
h.	BANC (elektronik) sebagai sumber utaman informasi	2	34	52	9	3
i.	Pengalaman kerja langsung (praktik dan praktikum)	1	11	74	10	4
j.	TAP	0	13	65	18	4
k.	Ujian MK teratur	0	1	72	21	6



Gambar 7. Persentase Penerapan Pengalaman Belajar di UT pada Aspek Belajar Mengajar

a. Pengetahuan praktis dan empiris

b. Teori dan konsep

c. Sikap dankemampuan komunikasi

d. Belajar mandiri

e. Tutorial

f. Guru/tutor sebagai naran sumber

g. Bahan Ajar Cetak sebagai sumber utama belajar

h. Bahan Ajar Cetak Non Cetak (Elektronik) sebagai sumber utama Informasi

i. Pengalaman kerja secara langsung (termasuk praktek dan praktikum)

j. Menulis tesis atau menempuh Tuagas Akhir Program (TAP)

k. Ujian matakuliah secara teratur

B.2. Dampak Pengalaman Belajar

Studi Lanjut

% 56%

% 6%

% 39%

%

% 39%

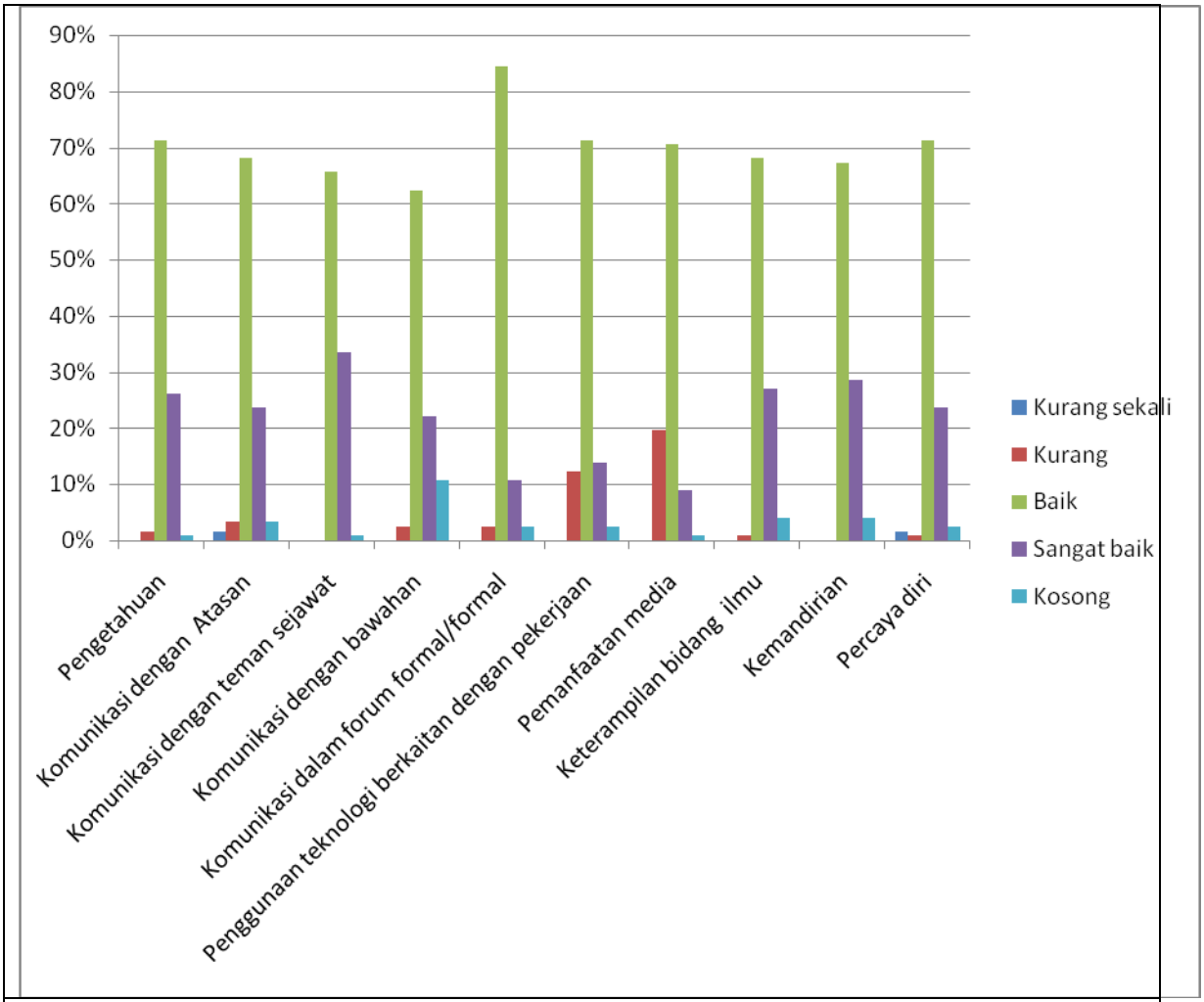
Ta

Tabel

Tabel 3. Dampak Pengalaman Belajar

No	Dampak	Sangat kurang (%)	Kurang (%)	Baik (%)	Sangat baik (%)	Tidak menjawab (%)
1	**Pengetahuan**	0	2	71	26	1
2.	**Keterampilan**					
	Komunikasi dengan Atasan	2	3	68	24	3
	Komunikasi dengan teman sejawat	0	0	66	34	1
	Komunikasi dengan bawahan	0	2	62	22	11
	Komunikasi dalam forum formal/formal	0	2	84	11	2
	Penggunaan teknologi berkaitan dengan pekerjaan	0	12	71	14	2
	Pemanfaatan media (komputer, Internet,	0	20	70	9	1

	faksimili, mesin, *fotocopy*)					
	Keterampilan bidang ilmu	0	1	68	27	4
3	**Sikap**					
	Kemandirian	0	0	67	29	4
	Percaya diri	2	1	71	24	2



Gambar 8. Dampak Pengalaman Belajar

1. Pengetahuan
2. Keterampilan
    a. Kemampuan berkomunikasi dengan atasan
    b. Kemampuan erkomunikasi dengan teman sejawat
    c. Kemampuan berkomunikasi dengan bawahan
    d. Kemampuan berkomunikasi dalam forum informal/formal
    e. Keterampilan menggunakan teknologi yang berkaitan dengan bidang pekerjaan

f. Keterampilan memanfaatkan media atau sarana kerja moderen (misal komputer, internet, faksimili, mesin, *fotocopy*)

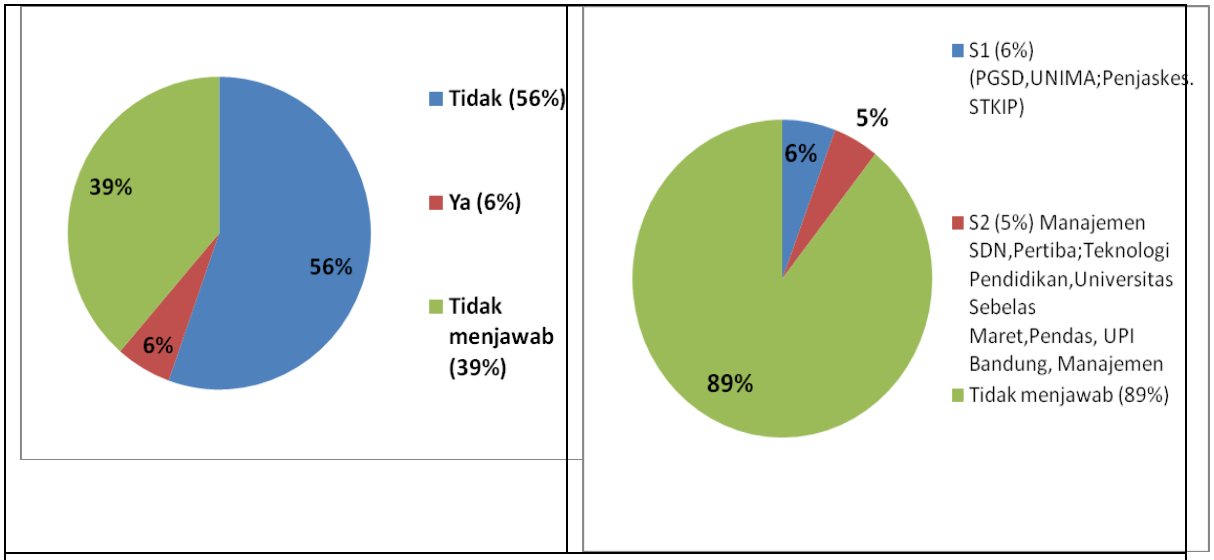
g. Keterampilan yang sesuai dengan bidang ilmu

3. Sikap

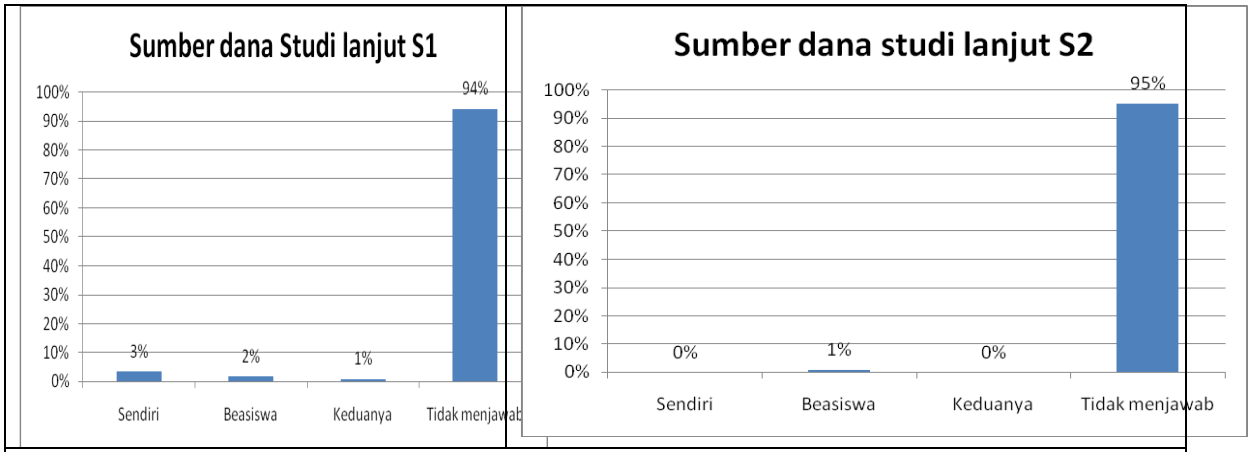
Kemandirian

Kepercayaan diri

C. Status Studi Lanjut setelah lulus UT



Gambar 9 Harapan untuk Studi Lanjut setelah Lulus UT

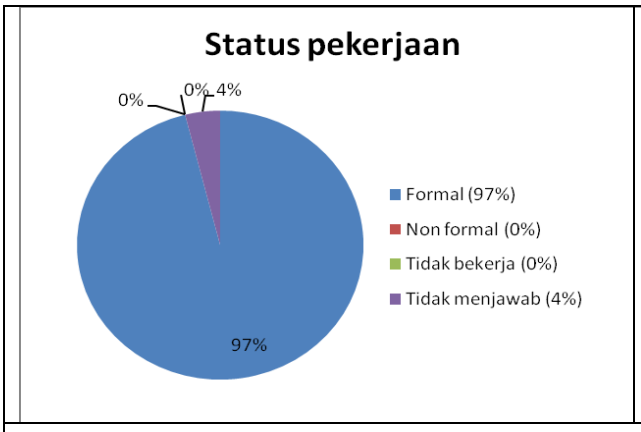


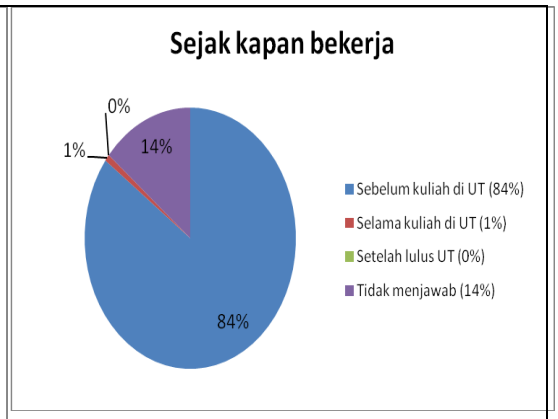
Gambar 10.Sumber dana studi lanjut

D. Bidang Pekerjaan

D.1. Status dan Jenis Pekerjaan Lulusan

Status pekerjaan





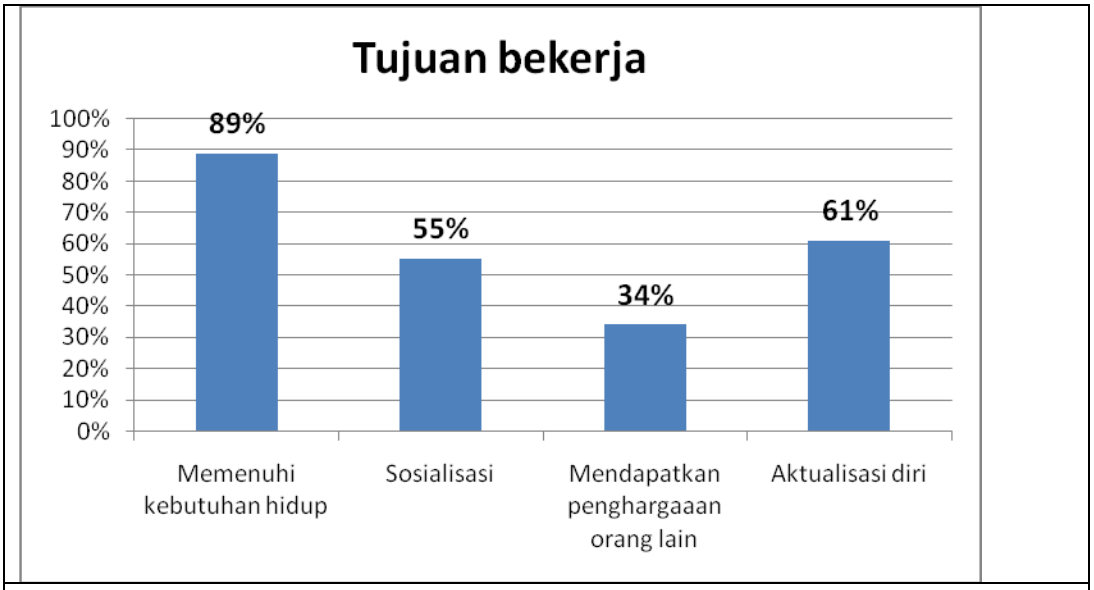
Gambar 11. Status Pekerjaan

Jika bekerja, tahun mulai bekerja

Sejak kapan bekerja

Lama mencari pekerjaan

a. Tujuan bekerja



Gambar 12. Tujuan bekerja

b. Gambaran pekerjaan saat ini



Gambar 13. Pekerjaan saat ini

c. Dari mana mendapatkan informasi tentang pekerjaan saat ini

Instansi tempat bekerja sekarang

Tingkat instansi tempat bekerja

Tahun mulai bekerja pada jabatan sekarang

D.2. Kompetensi lulusan

Kompetensi saat ini dan kompetensi dalam pekerjaan

D.3. Kemampuan Berbahasa

a. Bahasa Indonesia
b. Bahasa Inggris
c. Bahasa daerah
d. Laninnya

D4. Dampak Kompetensi Lulusan pada Pekerjaan

a. Perubahan karir
b. Fasilitas yang diperoleh dalam bekerja

D.5. Nilai dan Orientasi Kerja

E. Kualitas Kinerja

E.1. Sikap dan Kemampuan

1. Pengembangan diri
2. Kepemimpinan
3. Kemampuan mengajar

E.2. Kinerja Lulusan

1. Perilaku inovatif
2. Tanggung jawab
3. Kontribusi terhadap institusi
4. Prestasi kerja
5. Prestasi bidang lainnya

E.3. Promosi Jabatan setelah Lulus

E4. Kerjasama

F. Daya Saing Lulusan UT dalam Lapangan Kerja

1. Kesempatan di lingkungan kerja
2. Prestasi dalam lingkungan kerja

G. Peningkatan Kompetensi sebelum dan sesudah Lulus UT

1. Integritas (etika dan moral)
2. Kemampuan berbahasa
3. Kemampuan berkomunikasi
4. Kerjasama tim
5. Pengembangan diri
6. Penggunaan teknologi informasi
7. Keahlian berdasarkan bidang ilmu

H. Kebutuhan Lulusan UT untuk Studi Kembali di UT

Kesempatan memilih UT

Alasan memilih studi kembali

Program studi yang dipilih

Jenjang studi yang dipilih

Waktu yang disediakan untuk studi kembali di UT

Kesediaan untuk mengeluarkan biaya sendiri

I. Orientasi dan Kepuasan Kerja

Pada saat lulus dan sekarang

a. Status sosial
b. Pengembangan diri
c. Kehidupan sosial yang beragam
d. Keluarga
e. Mencari uang
f. Pencapaian akademik
g. Pekerjaan

J. Peran Studi dalam Hidup

a. Mendapatkan pekerjaan yang memuaskan setelah lulus
b. Meningkatkan karir dalam jangka panjang
c. Mengembangkan kepribadian

K. Wadah Himpunan Alumni

K.1. Keanggotaan Alumni di Ikatan Alumni UT (IKA-UT)

Media komunikasi yang telah dibuat oleh IKA-UT

Frekuensi komunikasi melalui media yang disediakan oleh IKA-UT

K.3. Kegiatan dalam IKA-UI

Frekuensi partisipasi dalam kegiatan yang diselenggarakan IKA-UT

Jenis kgiatan yang diikuti dalam program IKA-UT

Alasan Tidak berpartisipasi dalam program IKA-UT

Jumlah Kegiatan IKA-UT yang diketahui

Frekuensi berkomunikasi melalui media yag disediakan IKA-UT

L . Komentar dan Saran

BAB V

KESIMIPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian tracer studi ini , dapat sisimpulkan bahwa:

1. profil sebaran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT,
2. daya saing lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam lapangan kerja dan studi lanjut,
3. kepuasan lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT terhadap ilmu yang diperolehnya dibandingkan dengan kebutuhan dalam pekerjaannya,
4. posisi dan peran lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT dalam lapangan kerja, keluarga dan masyarakat,
5. kualitas kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT pada tugas dan jabatannya,
6. persepsi pemangku kepentingan (*stakeholders*) terhadap kinerja lulusan S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP-UT,
7. komunikasi antaralumni dan antara alumni dengan institusi

DAFTAR PUSTAKA

Keegan, D. 1991. Foundations of distance Education. Great Britain : Biddles Ltd.

Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional

Raka Joni, T. 1993. Pendekatan Cara Belajar Siswa Aktif: Acuan Konseptual Peningkatan Mutu Kegiatan Belajar Mengajar. Jakarta: Konsorsium Ilmu Pendidikan Depdikbud.

Schomburg, H. (2003). *Handbook for graduate tracer studies*. Moenchebergstrasse 17, 34109 Kassel, Germany: Centre for Research on Higher Education and Work University of Kassel.

Lampiran 1. Justifikasi Anggaran

1. Honor				
Honor	Honor/Jam (Rp)	Waktu (jam/minggu)	Minggu	Honor (Rp)
Ketua	60.000	7	20	8.400.000
Anggota 1	55.000	6	20	6.600.000
			SUB TOTAL	**15.000.000**
2. Peralatan Penunjang				
Material	Justifikasi Pemakaian	Kuantitas	Harga Satuan (Rp)	Harga Peratan Penunjang (Rp)
Tape recorder	Dokumentasi wawancara	5	550.000,-	2.750.000
Audio Cassette	Dokumentasi wawancara	50	30.000	1.500.000
ATK	Dokumentasi wawancara	10	100.000	1.000.000
			SUBTOTAL	**5.250.000**
3. Barang Habis Pakai				
Material	Justifikasi Pemakaian	Kuantitas	Harga Satuan (Rp)	Jumlah
Batere		20	7.500	150.000
			SUBTOTAL	**150.000**
4. Perjalanan Dinas				
Tujuan	Justifikasi Pemakaian	Kuantitas	Harga Satuan	Jumlah
Ke 5 UPBJJ-UT	Pengumpulan data	5	4.400.000	22.000.000
			SUB TOTAL	**22.000.000**
5. Lain-lain				
Kegiatan	Kuantitas		Harga Satuan (Rp)	Jumlah
Transport Responden	50		110.000	5.100.000
Souvenir	50		50.000	2.500.000
			SUB TOTAL	**7.600.000**
			TOTAL	**50.000.000**

Lampiran 3. Susunan Organisasi dan Pembagian Tugas Tim Peneliti

No.	Nama / NIDN	Instansi Asal	Bidang Ilmu	Alokasi Waktu (jam/minggu)	Uraian
1	Dr. Ir. Suroyo M.Sc/ 0014045603	Univ. Terbuka	Matematika	12	Metode Pen. Instrumen Analisis data Laporan Artikel Entry data Laporan Artikel
2	Dra. Ngadi Marsinah,M.Pd/ 0002025802	Univ. Terbuka	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	12	Pendahuluan Tinjauan Pustaka Instrumen Entry data

Lampiran 4b. Biodata Ketua dan Anggota

A. Identitas Diri

Biodata Ketua Tim Peneliti/Pelaksana

A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap dengan gelar	Dr. Ir. Suroyo, M.Sc
2	Jenis Kelamin	Laki-laki
3	Jabatan Fungsional	Lektor
4	NIP	195604141986091001
5	NIDN	0014045603
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Bogor, 14 April 1956
7	E-mail	suroyo@ut.ac.id
8	No. Telepon/HP	HP.081519417272
9	Alamat Kantor	Jln. Cabe Raya, Pamulang, Tangerang Selatan, Banten. Kode. Pos 15418
10	No Telepon/Faks	021.7490941. Ext. 2009
11	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S1 Matematika S2 Pendidikan Matematika
12	Mata Kuliah Ampuan	Matematika dan Teknologi Pendidikan

B. Riwayat Pendidikan

	S1	**S2**	**S3**
Nama Perguruan Tinggi	ITB, Bandung	Indiana University, USA	Universitas Negeri Jakarta
Bidang Ilmu	Arsitektur	Instructional Systems Technology	
Tahun Masuk-Lulus	1975-1983	1989-1991	1997-2011
Judul Skripsi/Tesis	Perencanaan dan Perancangan Perumahan Masal di Bandung	*The History of American Architecture* (Studi Mandiri: Program CAI HyperCard)	Pengaruh Strategi Pembelajaran Berbantuan Komputer terhadap Retensi Belajar IPA dengan Mempertimbangkan Gaya Belajar Siswa (Studi Kasus: SMP Negeri Kabupaten Yogyakarta)

C. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2009	Peneliti utama : Studi penyampaian dan strategi pembelajaran buku materi pokok MATA4350 Matematika Finansial	UT	20
2	2009	Anggota tim peneliti : Studi penyampaian dan strategi pembelajaran buku materi pokok BIOL4119 Fisika Umum I	UT	20
3	2010	Anggota tim peneliti : Studi penyampaian dan strategi pembelajaran buku materi pokok BIOL4217 Fisika Umum II	UT	20
4	2011	Anggota tim peneliti: Pengembangan Desain Bahan Ajar Matematika Perguruan Tinggi Jarak Jauh Yang Berbasis Pada Pembelajaran Mandiri (Studi Kasus Buku Materi Pokok Universitas Terbuka MATA4321 Aljabar I)	UT	20
5	2013	Peneliti Utama: Pengembangan Model Lembar Kerja Mahasiswa berbasis Component Display Theory sebagai Strategi Pembelajaran dalam Tutorial Tatap Muka	Dikti	50

D. Pengalaman Pengabdian kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2010	Perencanaan, monitoring dan evaluasi: Pembangunan Saluran Air Kotor dan Drainse di Lingkungan Sekitar UT	UT	100
2	2011	1. Perencanaan, monitoring dan evaluasi: Program Penghijauan dan Penempatan Bak Sampah di Lingkungan Sekitar Kantor UT Pusat	UT	500
		2. Monitoring dan Evaluasi: Program Penghijauan di Lingkungan Sekitar Bandung (UPBJJ-UT Bandung)	UT	500
3	2012	1. Program Abdimas Kesehatan dan Pengolahan Pangan bagi Masyarakat di Desa Susukan, Kecamatan Tirtayasa, Banten	FMIPA-UT	30
		2. Perencanaan, monitoring dan evaluasi: Program Pengelolaan dan Pengolahan Sampah di Desa Buaran, Kecamatan Serpong, Tangerang Selatan	UT	75
4	2013	Transfer Pengetahuan Alam Kepada Anak Berbasis Kearifan Lokal di Desa Rancamanyar, Kelurahan Margamukti Kecamatan Pangalengan, Bandung	Jurusan Pendas FKIP-UT	10
5	2013	Pemberdayaan Masyarakat dalam Pengadaan Air Bersih di Kampung Cihauk Desa Cogreg, Parung, Bogor	LPPM-UT	75

E. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Vol/No/Tahun

F. Pemakalah Seminar Ilmiah dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah	Judul Artikel Ilmiah	Waktu danTempat
1	Seminar Nasional FMIPA-UT 2008	Suroyo: Strategi pembelajaran sains dan teknologi pada konservasi sumberdaya alam, hasil seni dan rancang bangun melalui multimedia	2008, UT Tangerang Selatan
2	Seminar Nasional FMIPA-UT 2011	1.Suroyo: Strategi Pemecahan Masalah Matematika Finansial	11 Juli 2011, UT Tangerang Selatan
		2. Suroyo: Penyampaian Sekuen Pembelajaran berbantuan Komputer terhadap Retensi Belajar IPA	11 Juli 2011, UT Tangerang Selatan
3	Seminar Nasional FMIPA-UT 2012	Suroyo: Strategi Pembelajaran berbasis Masyarakat Belajar terhadap Efisiensi Energi Bangunan Hijau	2012, UT Tangerang Selatan
4	*The First International Conference on Education and Language (ICEL) 2013*	Suhartono & Suroyo: *Relationship Patterns S1 PGSD-UT Learning Readiness and Academic Integration in Management for Distance Education in the Remote Islands*	28-30 Januari 2013, Universitas Bandar Lampung, Lampung

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Hal	Penerbit
-	-	-	-	--

H. Perolehan HKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
-	-	-	-	-

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

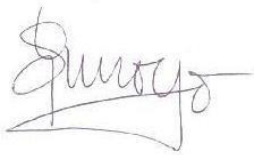
No	Judul/Tema/Jenis yang Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
-	-	-	-	-

J. Penghargaan dalam 10 Tahun Terakhir

No	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Satya Lencana Karya Satya 10 tahun	Presiden RI No. 052/TK/Tahun 2006	25 Juli 2006
2	Satya Lencana Karya Satya 20 tahun	Presiden RI No. 005/TK/Tahun 2008	2 Mei 2008
-	-	-	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.
Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Tracer Study.

Pondok Cabe, 3 Maret 2014
Pengusul,



Dr. Ir. Suroyo, M.Sc.

Lampiran 4b. Anggota Peneliti

Biodata Anggota Tim Peneliti/Pelaksana

K. Identitas Diri

1	Nama Lengkap dengan gelar	Dra. Ngadi Marsinah, M.Pd
2	Jenis Kelamin	Perempuan
3	Jabatan Fungsional	Lektor
4	NIP	195802021984032002
5	NIDN	0002025802
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Surakarta, 02 Februari 1958
7	E-mail	ngadi@ut.ac.id
8	No. Telepon/HP	HP.081586247669
9	Alamat Kantor	Jln. Cabe Raya, Pamulang, Tangerang Selatan, Banten. Kode. Pos 15418
10	No Telepon/Faks	021.7490941. Ext. 2022
11	Lulusan yang Telah Dihasilkan	S1 PGSD
12	Mata Kuliah Ampuan	Pendidikan Anak SD, Pengantar Pendidian Luar Biasa

L. Riwayat Pendidikan

	S1	**S2**	**S3**
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Sebelas Maret	Universitas Negeri Jakarta	
Bidang Ilmu	Ilmu Pendidikan	Pendidikan Usia Dini	

Tahun Masuk-Lulus	1978-1983	1998-2001	
Judul Skripsi/Tesis	Studi Tentang Hubungan Besarnya Keluarga Terhadap Penyesuaian Diri Anak di Sekolah Pada Siswa-siwa SMP Negeri 8 Surakarta	Kesiapan Membaca Anak TK B (Studi Hubungan Ukuran Keluarga dan Tingkat Sosial Ekonomi dengan Kesiapan Membaca Anak TK B Di Kecamatan Pesanggrahan Jakarta Selatan	

M. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2010	1) **Ngadi Marsinah,** Suhartono, Raden Sudarwo (2006). *Pengembangan Desain Jurnal Belajar Sebagai Media Refleksi Guru SD Dalam Melakukan Penelitian Tindakan Kelas (Studi Kemitraan Mahasiswa S1 PGSD di Kabupaten Indramayu).* Dalam Laporan Penelitian Madya Bidang Keilmuan, Tangsel-Pondok Cabe, 21 Desember 2010.	UT	Rp. 20.000.000,-
2	2010	2) Sukiniarti, **Ngadi Marsinah**, Ade Mardiana, (2010). *Tinjauan Penerapan KTSP Di Sekolah Dasar Wilayah Jakarta Timur.* Dalam Laporan Penelitian Pusat Keilmuan-LPPM Universitas Terbuka, Tangsel-Pondok Cabe, 15 Januari 2010.	UT	Rp. 20.000.000,-
3		3) **Ngadi Marsinah**, Sukiniarti (2011). *Kesiapan Tutor Online Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP Universitas Terbuka.* Disajikan Poster	UT	Rp. 20.000.000,-

		Presenter at the 24th ICDE World Conference in Indonesia on "Expanding Horizon-New Approaches to ODL". Bali 2-5 Oktober 2011.		
4	2013	Angota Peneliti: Pengembangan Model Lembar Kerja Mahasiswa berbasis Component Display Theory sebagai Strategi Pembelajaran dalam Tutorial Tatap Muka	Dikti	50

N. Pengalaman Pengabdian kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2009	Kegiatan Professional Development School. Di Teluk Naga	UT	Rp. 3. 500.000,-
2	2010	Kegiatan Professional Development School. Di Untung Jawa	UT	Rp. 3. 500.000,-
3	2011	Kegiatan Pengabdian Masyarakat dengan judul School Based Improvement Program (SBIP) "Peningkatan Kualitas Pembelajaran Guru melalui pembelajaran Inovatif dan Sosialisasi Guru Pintar Online (GPO)" sebagai Instruktur.	UT	Rp. 3. 500.000,-
4	2011	Kegiatan Program Abdimas UT tahun 2011 dengan tema "Penghijauan/Penaman Pohon dan Penataan Lingkungan" sebagai Fasilitator.	UT	Rp. 3. 500.000,-
5	2012	Kegiatan Professional Development School. Di Pulau Pramuka	UT	Rp. 3. 500.000,-
6	2013	Transfer Pengetahuan Alam Kepada Anak Berbasis Kearifan Lokal	Mandiri	Rp. 10. 000.000,-

O. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Vol/No/Tahun
1	Dodi Sukmayadi, Titi Chandrawati, Adhi Susilo, **Ngadi Marsinah**, Herawati, Della Raymena Jovanka, Deni Setiawati, Kartono, Hasanudin, and Afriani (2011). *Building Teachers' Understanding of Classroom Action Research: A Rural*	Excelience in Higher Education,	Volume 2, Number 2, December 2011, pp 121-127 doi:10.5195/ehe.2011.49/ http://ehe.pitt.edu

	Case Study in Indonesia. Dalam Excelience in Higher Education, Volume 2, Number 2, December 2011, pp 121-127 doi:10.5195/ehe.2011.49/ http://ehe.pitt.edu		

P. Pemakalah Seminar Ilmiah dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	*Kesiapan Tutor Online Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP Universitas Terbuka.* Disajikan Poster Presenter at the 24th ICDE World Conference in Indonesia on "Expanding Horizon-New Approaches to ODL". Bali 2-5 Oktober 2011.	Disajikan Poster Presenter at the 24th ICDE World Conference in Indonesia on "Expanding Horizon-New Approaches to ODL".	Bali 2-5 Oktober 2011.
2	*Design Development Learning Journal Reflection For The Media Elementary School Teacher In Conducting Classroom Action Research. (Partnerships Studies: Student S1 PGSD Universitas Terbuka)*	Disajikan dalam seminar Internasional dengan topic: Primary of Education: Innovation for Better future at Ketintang Campus, The State University of Surabaya in May 14th, 2011	Surabaya, 14-15 Mei 2011
3	*Guru Pintar Universitas Terbuka for Teacher: An Innovative Program to Bridge the Gap Instructional Competence Deficiency (Case Study Student S1 PGSD FKIP-UT).*	Disajikan dalam seminar Internasional dengan topic: Primary of Education: Innovation for Better future at Ketintang Campus, The State University of Surabaya in May 14th, 2011	Surabaya, 14-15 Mei 2011

Q. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Hal	Penerbit
1	Pedoman Pemantapan Kemampuan Profesional (PKP) S1 PGSD	2013		Universitas Terbuka

R. Perolehan HKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-

S. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul/Tema/Jenis yang Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-

T. Penghargaan dalam 10 Tahun Terakhir

No	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.
Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian Tracer Study

Pondok Cabe, 3 Maret 2014
Pengusul,

Dra. Ngadi Marsinah, M.Sc.